

Rozhodovací praxe v oblasti šetření reklam propagujících výrobky či služby se zdůrazněním jejich ceny nebo kvality

07.03.2022 10:05

Předmět žádosti: ždatel požadoval informace o aktuální rozhodovací praxi v oblasti šetření reklam propagujících výrobky či služby se zdůrazněním jejich ceny nebo kvality (tj. obsahujících typicky tvrzení jako např. „nejlepší kvalita“, „nejlepší cena“, nebo v obecném znění „nevýhodnější“, „nejkvalitnější“, „kvalitní“, „výhodný“, „nejlevnější“, „nejnižší cena na trhu“, „nejnižší cena týdne“ apod.).

Konkrétně žadatel požadoval:

1. Poskytnutí informace, zda a kolik správních řízení bylo zahájeno v posledních 5 letech v rámci výkonu dozoru nad reklamou podle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve znění pozdějších předpisů („zákon o regulaci reklamy“), ve vztahu ke klamavosti reklam při užití reklamního tvrzení v oblasti kvality a ceny;

Odpověď:

V posledních 5 letech v rámci výkonu dozoru nad reklamou podle § 7 písm. i) zákona o regulaci reklamy Krajský živnostenský úřad Libereckého kraje nezahájil žádné řízení ve vztahu ke klamavosti reklam při užití reklamního tvrzení v oblasti kvality a ceny.

1. Poskytnutí informace, jaká byla průměrná výše udělených pokut v posledních 5 letech za přestupek dle § 8a odst. 2 písm. b) a § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy.

Odpověď:

V posledních 5 letech nebyla zdejším Krajským živnostenským úřadem uložena žádná pokuta za přestupek podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) a § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy.

1. Poskytnutí informace, jaká byla průměrná výše udělených pokut v posledních 5 letech za přestupek dle § 8a odst. 2 písm. b) a § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy v souvislosti s reklamními tvrzeními týkajícími se kvality nebo ceny.

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že v posledních 5 letech nebyla uložena zdejší Krajským živnostenským úřadem žádná pokuta za přestupek podle ustanovení § 8a odst. 2 písm. b) a ustanovení § 8a odst. 3 písm. b) zákona o regulaci reklamy v souvislosti s reklamními tvrzeními týkajícími se kvality nebo ceny, je průměrná výše uložených pokut rovna nule.

Nad rámec položených dotazů KÚ LK sdělil, že v rámci dozorové činnosti nad dodržováním povinností vyplývajících ze zákona o regulaci reklamy, řešil zdejší Krajský živnostenský úřad v dotazovaném období 46 případů, ať již na základě vlastní činnosti nebo na základě došlých oznámení. Z těchto případů byla část postoupena k šetření věcně a místně příslušným správním orgánům, ve zbytku pak nebylo zdejší Krajským živnostenským úřadem zjištěno porušení zákona o regulaci reklamy a věci byly odloženy.