

# Rozhodnutí vydaná dle z. č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy

01. 10. 2025 10:08

**Předmět žádosti:** žadatel požadoval:

- *kopie všech rozhodnutí vydaných vaším krajským živnostenským úřadem ve správních řízeních vedených podle zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, v nichž bylo aplikováno ustanovení § 5n tohoto zákona, za období od 1. 1. 2022 do data vyřízení této žádosti,*
- *pokud by nebylo možné poskytnout úplné kopie rozhodnutí (např. z důvodu ochrany osobních údajů nebo obchodního tajemství), žádám alespoň o poskytnutí seznamu spisových značek, čísel jednacích a stručného obsahu těchto rozhodnutí, s možností následného nahlédnutí či doplnění žádosti.*

KÚ LK sdělil, že v dotazovaném období Krajský úřad Libereckého kraje, správní odbor, oddělení Krajský živnostenský úřad, jakožto věcně a místně příslušný orgán dozoru podle ustanovení § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, nevydal rozhodnutí ve správním řízení, v nichž bylo aplikováno ustanovení § 5n zákona o regulaci reklamy (reklama na výrobky cílící na zdraví), kdy platí, že se zakazuje reklama na výrobek cílící na zdraví, který není léčivým přípravkem, ani zdravotnickým prostředkem, ani diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro, ani potravinou pro zvláštní lékařské účely, která naznačuje, že výrobek je léčivým přípravkem, zdravotnickým prostředkem, diagnostickým zdravotnickým prostředkem in vitro nebo potravinou pro zvláštní lékařské účely.

V roce 2023 byl řešen jeden podnět na reklamu, jejímž předmětem byl výrobek cílící na zdraví (reklama v periodiku Liberecký deník na ortopedickou ortézu), nicméně se jednalo o podnět na reklamu, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu, zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění účinném v době šetření věci, a to z hlediska ceny výrobku, neboť platí, že za klamavou se považuje také obchodní praktika obsahující pravdivou informaci, jestliže vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, pokud jakýmkoli způsobem uvádí nebo je schopna uvést spotřebitele v omyl ohledně ceny nebo způsobu výpočtu ceny anebo existence konkrétní cenové výhody.

Věc byla šetřena a následně, aniž bylo zahájeno řízení, odložena podle § 76 odst. 1 písm. k) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění účinném v době šetření věci, neboť orgán dozoru nezjistil do 60 dnů od přijetí oznámení nebo ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, kdy pravděpodobným (nepotvrzeným) zadavatelem reklamy (zvláštní subjekt přestupku) byla

zahraniční právnická osoba se sídlem na Marshallových ostrovech.

O odložení věci bylo dne 23. 8. 2023, pod č. j. KULK 59449/2023, vydáno usnesení, jež bylo poznamenáno do spisu. Dnem poznamenání do spisu nabylo právní moci.