Akcelerační zóny-připomínky

18. 06. 2026 00:00

Předmět žádosti: žadatel požadoval poskytnutí informací a dokumentů týkajících se vypořádání připomínek k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (akcelerační oblasti AOV 26 a AOS 13 a další lokality na území Libereckého kraje). Konkrétně požadoval odpovědi na tyto dotazy:

1. **Kopii dokumentu, oznámení, dopisu, e-mailu nebo jiné komunikace, na jejímž základě Liberecký kraj získal informaci, že Ministerstvo pro místní rozvoj počítá s vypuštěním všech navržených lokalit pro větrné elektrárny na území Libereckého kraje.**
2. **Kopii předběžného nebo konečného vypořádání připomínek, pokud již bylo zpracováno.**
3. **Informaci, zda Ministerstvo pro místní rozvoj již rozhodlo o vypuštění jednotlivých lokalit z návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu, případně kterých konkrétních lokalit se toto rozhodnutí týká.**
4. **Informaci, zda byly při vypořádání připomínek zohledněny připomínky veřejnosti, spolků, občanských iniciativ a jednotlivých občanů podané podle § 97 stavebního zákona.**
5. **Počet evidovaných připomínek podaných veřejností k lokalitám AOV 26 a AOS 13 a informaci, zda byly tyto připomínky vypořádány.**
6. **Kopii všech dokumentů, které byly podkladem pro sdělení zveřejněné dne 3.6.2026 v médiích prostřednictvím agentury ČTK, podle kterého „MMR počítá s vypuštěním všech lokalit“.**

Úvodem KÚ LK žadatele upozornil, že vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „Z2 ÚRP“) dle § 98 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) má na starosti Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), které je dle § 21 odst. 2 stavebního zákona pořizovatelem Návrhu Z2 ÚRP.

Z tohoto důvodu je třeba konstatovat, že pro úplné a aktuální informace k vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Z2 ÚRP a předpokládaným úpravám Návrhu Z2 ÚRP je třeba se obrátit na MMR, a nikoliv na KÚ LK, který tyto informace nemá a na základě kompetencí ze stavebního zákona je v této fázi pořizování Návrhu Z2 ÚRP ani mít nemůže. KÚ LK má pouze částečné, předběžné a ryze pracovní informace, které sdělilo MMR krajským úřadům v rozsahu nad rámec povinností ze stavebního zákona a nelze je nijak garantovat.

Podle standardního postupu stanoveného stavebním zákonem pro změnu územně plánovací dokumentace včetně Z2 ÚRP je konečné vyhodnocení všech uplatněných připomínek nedílnou součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace a zveřejňuje se až jako součást vydaného opatření obecné povahy.

Ad 1)

KÚ LK obdržel emailem od MMR nad rámec povinností ze stavebního zákona návrh vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a předběžný návrh vyhodnocení připomínek krajů uplatněných dle § 94 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu Z2 ÚRP. Předběžný návrh vypořádání připomínek Libereckého kraje, z kterého je zřejmé, že na základě projednání MMR bude navrhovat vypuštění akceleračních oblastí pro využití energie z energie větru (viz. příloha č. 1).

Ad 2)

KÚ LK zatím nemá k dispozici předběžné či konečné vyhodnocení všech připomínek uplatněných k Návrhu Z2 ÚRP dle § 94 odst. 3 a § 97 odst. 1 stavebního zákona. KÚ LK se domnívá, že Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Z2 ÚRP MMR zatím nestihlo zpracovat.

Ad 3)

O finálním Návrhu Z2 ÚRP, tedy o konečném vymezení, úpravě či vypuštění jednotlivých akceleračních oblastí bude dle § 20 stavebního zákona rozhodovat vláda, která bude vydávat Z2 ÚRP formou opatření obecné povahy. MMR tedy o Z2 ÚRP nerozhoduje.

Ad 4)

KÚ LK aktuálně nemá žádné relevantní informace o vyhodnocení připomínek k Návrhu Z2 ÚRP uplatněných dle § 97 odst. 1 stavebního zákona. Připomínky podané dle § 97 odst. 1 stavebního zákona byly uplatňovány přímo u MMR. Vyhodnocení veškerých připomínek, tedy i připomínek podaných dle § 97 odst. 1 stavebního zákona, provádí na základě § 98 odst. 2 pořizovatel příslušné územně plánovací dokumentace, kterou je v tomto případě MMR. KÚ LK tedy o připomínkách podaných veřejností podle § 97 odst. 1 stavebního zákona nemá v tuto chvíli vůbec žádné informace a podle stavebního zákona je ani mít nemá.

Ad 5)

KÚ LK aktuálně nemá žádné relevantní informace o připomínkách k Návrhu Z2 ÚRP uplatněných dle § 97 odst. 1 stavebního zákona. KÚ LK tedy nemá ani žádné informace o počtu připomínek uplatněných veřejností k akceleračním oblastem AOV26 a AOS13 v Návrhu Z2 ÚRP a jejich vyhodnocení.

Ad 6)

Informace náměstka pro životní prostředí a zemědělství pana Jiřího Klápště a pana hejtmana Martina Půty na tiskové konferenci kraje 3. 6. 2026 vycházely z podkladů zaslaných MMR, tzn. z návrhu vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a předběžného návrhu vyhodnocení připomínek krajů uplatněných dle § 94 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu Z2 ÚRP. Tisková zpráva k tomuto tématu nebyla vydávána ani plánována.