

Dotazy ohledně silnice Krompach - Valy

11. 08. 2026 10:35

Předmět žádosti:

Žadatel požadoval informace týkající se silnice III/27017 v úseku Krompach – Valy – státní hranice s Německem, jednak ohledně intenzity dopravy na této komunikaci, a dále ohledně příslušné projektové dokumentace a dokumentace dopravního značení.

1. Poskytnutí dopravního průzkumu nebo sčítání dopravy, které bylo podkladem pro návrh rekonstrukce uvedené komunikace.
2. Poskytnutí údajů o průměrné denní intenzitě dopravy (počet vozidel za 24 hodin), ze kterých projektant vycházel při návrhu jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami.
3. Poskytnutí projektové nebo technické zprávy (nebo její příslušné části), která odůvodňuje návrh komunikace o šířce 3,50 m s výhybnami.
4. Poskytnutí informace, podle jaké technické normy nebo technického předpisu bylo rozhodnuto o použití jednopruhového obousměrného uspořádání namísto standardní dvoupruhové komunikace.
5. Poskytnutí informace, zda po uvedení komunikace do provozu bylo provedeno kontrolní sčítání dopravy nebo vyhodnocení, zda skutečná intenzita dopravy odpovídá předpokladům použitým při projektování, a pokud ano, pak zaslání výsledků.
6. Poskytnutí situace dopravního značení (DIO), která byla součástí schválené projektové dokumentace.
7. Poskytnutí výkresu rozmístění výhyben včetně jejich označení, rozměrů a staničení.
8. Poskytnutí technické zprávy nebo její části popisující návrh jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami a způsob jejich dopravního značení.
9. Poskytnutí informace, jaké svislé a vodorovné dopravní značení bylo projektovou dokumentací navrženo pro jednotlivé výhybny.
10. Poskytnutí dokumentace skutečného provedení stavby, pokud se v oblasti výhyben nebo dopravního značení liší od schválené projektové dokumentace.
11. Poskytnutí informace, zda byly všechny výhybny realizovány a označeny v souladu se schválenou projektovou dokumentací, a pokud byly v průběhu stavby provedeny změny, pak jejich popis a doložení příslušných rozhodnutí nebo změnových listů.
12. Poskytnutí kopie kolaudačního souhlasu nebo jiného dokumentu potvrzujícího převzetí stavby, ze kterého je patrné, že dopravní značení bylo provedeno v souladu se schválenou projektovou dokumentací.

Odpověď na žádost:

KÚ LK žadateli sdělil k jednotlivým bodům následující:

Ad 1.) Dopravní průzkum ani sčítání dopravy nebyly podkladem projektové dokumentace a KÚ LK ani jeho správce komunikací společnost Krajská správa silnic Libereckého kraje, p.o. jimi k této akci nedisponuje. O tom bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které Vám bude doručeno souběžně s touto odpovědí.

Ad 2.) Údaji o průměrné denní intenzitě dopravy, ze kterých projektant vycházel, KÚ LK nedisponuje. O tom bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které Vám bude doručeno souběžně s touto odpovědí.

Ad 3.) Návrh vycházel ze stávajícího stavu a šířkových poměrů komunikace. Stávající komunikace má v horní části šířku 4,5–6,0 m, ve zbývajících částech cca 3,5 m, přičemž úsek o šířce cca 3,5 m neumožňuje míjení protijedoucích vozidel. Rekonstrukce je vedena v trase stávající komunikace. Úsek staničení km 0,802–1,760 je navržen jako jednopruhovú obousměrná komunikace kategorie S 4,5/30 se šířkou jízdního pruhu 3,5 m; míjení protijedoucích vozidel je zajištěno výhybnami rozmístěnými podél komunikace v četnosti zajišťující výhled na celý úsek k další výhybně. Příslušná dokumentace je obsažena v přílohách k této odpovědi č.

Po1_A_Pruvodni_zprava a Po2_181-01-01_Technicka_zprava.

Ad 4.) Volba jednopruhového uspořádání vychází ze stávajícího stavu a šířkových poměrů komunikace popsáných výše. Rozšíření komunikace ve směrových obloucích je navrženo podle ČSN 73 6110. Projektová dokumentace je dle technické zprávy zpracována v souladu s platnými technickými normami a předpisy, jejichž úplný soupis je uveden v kap. 1.4.2 přílohy této odpovědi č. *Po2_181-01-01_Technicka_zprava* u příslušného objektu.

Ad 5.) Kontrolní sčítání dopravy ani vyhodnocení skutečných intenzit po uvedení komunikace do provozu nebylo prováděno a KÚ LK tedy takovým dokumentem nedisponuje.

Ad 6.) DIO je obsaženo v dokumentu, který tvoří přílohu č. *Po3_D_Technicka_zprava*, kapitola 2. Dopravně inženýrské opatření při výstavbě, ve které je popsán návrh dopravně-inženýrských opatření a návrh na přechodné dopravní značení.

Ad 7.) Výkresy jsou obsahem příloh č. *Po4–Po7* této odpovědi, v nichž jsou tyto výhybny zachyceny.

Ad 8.) Tato zpráva je obsahem přílohy č. *Po2_181_01_01_Technicka_zprava*, viz kap.1.4. Základní charakteristika SO.181.

Ad 9.) Projektová dokumentace navrhla v rámci stavebního objektu SO.181 (viz. Příloha č. *Po2_181_01_01_Technicka_zprava*, kap. 7 Návrh dopravního značení) trvalé svislé dopravní značení tvořené značkami P 2 a P 6 v prostoru křižovatek, zákazem vjezdu nákladních vozidel nad 3,5 t (B 13) v úseku rekonstruované silnice a označením autobusové zastávky (IJ 4b). Vodorovné dopravní značení tvoří podélná čára přerušovaná V 2b (1,5/1,5/0,125), vodící čára V 4 šíře 0,125 m (v úseku km 0,020 – km 0,802 dle TP 133 neužita) a označení zastávky autobusu V 11a. Pro jednotlivé výhybny projektová dokumentace samostatně svislé ani vodorovné dopravní značení nenavrhuje; výhybny jsou řešeny jako šířkové uspořádání jednopruhovú obousměrné komunikace kategorie S 4,5/30 (úsek km 0,802 – km 1,760) a jejich umístění vyplývá z grafické části dokumentace.

Ad 10.) Z dokumentace skutečného provedení stavby u předmětné komunikace, kterou má k dispozici Krajská správa silnic Libereckého kraje, p.o., nevyplývají žádné odchylky od schválené projektové dokumentace v oblasti výhyben nebo dopravního značení. S ohledem na znění požadavku ji tedy KÚ LK v příloze nezasílá.

Ad 11.) Výhybny byly realizovány v souladu se schválenou projektovou dokumentací beze změn.

Ad 12.) Tento dokument tvoří přílohu č. *Po8_Kolaudacni_souhlas*.

V poskytovaných dokumentech č. P01-P03 a P08 vyloučil (anonymizoval) KÚ LK chráněné osobní údaje v souladu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb.