

Monitorování činnosti MěÚ Turnov ve věci protiprávního užívání nemovitosti

08. 10. 2026 00:00

Předmět žádosti: žadatel podal žádost o informace týkající se monitorování činnosti (viz písemnost č.j.: KÚLK 45448/2026-OSŘ) Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, ve věci užívání nemovitosti na žadatelem uvedené adrese. Žadateli sdělil následující:

Krajský úřad se podnětem zabýval v rámci své působnosti nadřízeného správního orgánu a v návaznosti na jeho posouzení ověřoval další postup Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, ve věci podezření na užívání předmětné nemovitosti v rozporu s účelem jejího užívání.

Krajský úřad zjistil, že Městský úřad Turnov, stavební úřad, ve věci nadále koná a činí úkony směřující k objasnění skutkového stavu a posouzení odpovědnosti za případné porušení povinností podle stavebního zákona. V rámci dalšího postupu stavebního úřadu bylo zahájeno řízení o přestupku podle § 301 odst. 1 písm. g) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem uvedeného řízení je podezření, že část předmětného rodinného domu je užívána ke krátkodobému pronájmu v rozporu s účelem užívání stavby vymezeným v oznámení o užívání stavby ze dne 25. 11. 2020.

Dne 25. 9. 2026 se u Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, uskutečnilo ústní jednání, k němuž byla předvolána vlastnice dotčené nemovitosti jako obviněná z uvedeného přestupku. V rámci ústního jednání byla obviněná vyslechnuta a do protokolu uvedla mimo jiné skutečnosti týkající se rozsahu části nemovitosti využívané ke krátkodobému pronájmu a způsobu jejího užívání. Obviněná současně uvedla, že činí kroky směřující ke změně účelu užívání předmětné stavby. Konkrétně uvedla, že již nechala zpracovat pasportizaci, disponuje souhlasným stanoviskem Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, předložila návrh požární bezpečnostního řešení k vyjádření Hasičskému záchrannému sboru Libereckého kraje a řeší rovněž otázku způsobu nakládání s odpadními vodami, včetně návrhu řešení čistírny odpadních vod.

Z uvedených skutečností vyplývá, že věc není ze strany Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, ponechána bez dalšího řešení. Stavební úřad v současné době provádí úkony v rámci probíhajícího řízení o přestupku a zjišťuje skutkový stav potřebný pro jeho řádné posouzení.

K dotazu, jaká opatření krajský úřad přijme k zajištění užívání nemovitosti v souladu s jejím povoleným účelem, krajský úřad uvádí, že v této fázi nelze předjímat výsledek probíhajícího přestupkového řízení ani konkrétní opatření, která mohou být v návaznosti na jeho výsledek

přijata. O dalším postupu bude rozhodovat příslušný správní orgán na základě zjištěného skutkového stavu, provedeného dokazování a právního posouzení věci.

Pokud jde o žadatelovu žádost o „vyrozumění, jak probíhá monitorování“ činnosti Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, krajský úřad uvádí, že v rámci své působnosti nadřízeného správního orgánu ověřil stav a další postup ve věci. Zjištění, že stavební úřad ve věci pokračuje a vede řízení o přestupku, považuje krajský úřad v současné fázi za dostačující. Je nutno mít na paměti, že krajský úřad je sice nadřízeným správním orgánem vůči Městskému úřadu Turnov, ale to neznamena, že má vůči němu neomezené pravomoci nebo že zaměstnanci krajského úřadu jsou nadřízení zaměstnancům městského úřadu a že by je mohli úkolovat konkrétními povinnostmi. Nadřízený správní orgán má vůči správním orgánům prvního stupně jen zákonem vymezené pravomoci, a to je především přezkum jejich rozhodnutí v odvolacím nebo přezkumném řízení a opatření proti nečinnosti. Další postup bude případně posuzován podle vývoje věci a výsledků řízení vedeného stavebním úřadem.

Na základě výše uvedeného má krajský úřad za to, že žádost byla v rozsahu požadovaných informací vyřízena.