

Podklady k zásadě Z5 Zásad územního rozvoje LK, schéma rozdělení území dle vhodnosti pro umístování větrných elektráren

15. 10. 2026 00:00

Předmět žádosti: žadatel požadoval informace a podklady k zásadě Z5 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a ke schématu rozdělení území dle vhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren.

KÚ LK jednotlivým bodům žádosti zaslal vyjádření dotčených odborů – odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru životního prostředí a zemědělství.

1. Sdělení, do které kategorie schématu SVE (území nevhodné, spíše nevhodné, podmíněně vhodné, případně ostatní území bez zařazení) spadá každá z poloh V1, V2 a V3 uvedených v části II, a to podle datového podkladu, z něhož bylo schéma SVE vyhotoveno, nikoli odečtem z tiskového výstupu.

Odpověď:

Body se souřadnicemi uváděnými v žádosti se nalézají v následujících kategoriích území ve schématu rozdělení území dle vhodnosti pro umístování vysokých větrných elektráren (dále jen „schéma kategorizace území pro VVE“):

V1 – území spíše nevhodné pro umístování VVE

V2 – ostatní území

V3 – území spíše nevhodné pro umístování VVE

KÚ LK, OÚPSŘ žadatele obecně upozorňuje, že pro posouzení souladu konkrétního záměru s územně plánovací dokumentací v praxi platí to, že je třeba vždy použít územně plánovací dokumentaci v měřítku, ve kterém je zpracovaná a nelze např. zvětšovat ve vektorové datové části dané územně plánovací dokumentace do měřítek, ve kterých dokumentace nebyla zpracovaná ani vydaná příslušným schvalovacím orgánem.

2. Sdělení, podle jakého konkrétního datového podkladu (název datové sady, formát, souřadnicový systém, datum vyhotovení, zpracovatel) bylo zařazení určeno.

Odpověď:

Zařazení bylo určeno dle úplného znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje po Aktualizaci č. 1, 2 a 3 a Změně č. 4, které je účinné od 26. 9. 2026 (dále jen „ZÚR LK“). Datová část aktuálního úplného znění ZÚR LK má dle příslušné legislativy (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 157 /2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu) datový formát GML, souřadnicový systém Jednotné trigonometrické sítě katastrální a byla zpracována v roce 2026 firmou Atelier T-plan, s.r.o.

3. Sdělení, zda existuje vektorové (GIS) vymezení hranic jednotlivých kategorií schématu SVE a v jakém formátu a měřítku bylo pořízeno.

Odpověď:

Kompletní datová část aktuálního úplného znění ZÚR LK, tedy včetně datových vrstev pro schéma kategorizace území pro VVE, je na základě příslušné legislativy územního plánování (např. příl. č. 7 a příl. č. 9 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.) a metodiky Ministerstva pro místní rozvoj zpracována v předepsaném výměnném datovém formátu GML, který je otevřeným vektorovým formátem. Plochy jednotlivých kategorií území ve schématu kategorizace území pro VVE byly zpracovány v měřítku 1:300 000.

4. Sdělení, zda je pro určení kategorie rozhodující poloha paty stožáru, průmět rotoru, nebo celý rozsah záměru včetně manipulačních ploch a komunikací, a z čeho tento postup vyplývá.

Odpověď:

Měřítko a podrobnost zpracování ZÚR LK obecně neumožňují řešit podrobnosti staveb a řešit, jakou svou částí nějaká posuzovaná stavba leží v ploše či koridoru vymezeném v ZÚR LK. Schéma kategorizace území pro VVE bylo zpracováno a vydáno jako opatření obecné povahy v měřítku 1: 300 000. Čára o šíři 1 mm zakreslená na mapě v tomto měřítku odpovídá šířce 300 m ve skutečnosti. Při posuzování záměru větrných elektráren v tomto měřítku tedy zjevně nelze rozlišovat v žádosti uvedené polohy paty stožáru, průmětu rotoru, manipulační plochy a komunikace.

5. Poskytnutí vektorových dat schématu SVE (hranice kategorií území nevhodné, spíše nevhodné, podmíněně vhodné a ostatní území) ve formátu SHP, GPKG nebo GML v souřadnicovém systému S-JTSK (EPSG:5514), včetně metadat (zdroj, datum pořízení, měřítko, přesnost, zpracovatel).

Odpověď:

Kompletní datová část aktuálního úplného znění ZÚR LK po Aktualizaci č. 1, 2 a 3 a Změně č. 4 je na základě příslušné legislativy územního plánování (zejména příl. č. 7 a příl. č. 8 k vyhlášce č. 157/2024 Sb.) a metodiky Ministerstva pro místní rozvoj zveřejněna v Národním geoportálu územního plánování v předepsané struktuře, předepsaném výměnném datovém formátu GML a předepsaném datovém modelu, včetně předepsaných metadat v předepsaném standardizovaném ZIP balíčku na následujícím odkazu

https://uzemniplanovani.gov.cz/dokumenty-kraju?p_p_id=ngup_tpd_v2_INSTANCE_zbpv

http://&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_ngup_tpd_v2_INSTANCE_zbpv_mvcpPath=%2Fdetail.jsp&_ngup_tpd_v2_INSTANCE_zbpv_fullText=FULL&_ngup_tpd_v2_INSTANCE_zbpv_id=1617d46f-4f03-4d32-abb6-09dfef5f4f42

Kategorie území pro VVE jsou jako nestandardizovaný jev spravovány ve standardizované datové části ZÚR LK jako součást tzv. doplňkového typu objektu (viz příloha č. 7 k vyhl. č. 157/2024 Sb.).

Požadované informace byly KÚ LK zaslány formou odkazu na zveřejněnou informaci a to dle § 6 odst. 1 zákona 106 „Pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

6. Poskytnutí dílčích vstupních vrstev a mezivýsledků analýzy, z nichž byly kategorie schématu SVE vytvořeny, zejména vrstev použitých při Aktualizaci č. 1 ZÚR LK: pásma vizuálního vlivu na zvláště chráněná území, pásma vizuálního vlivu na významné krajinné a kulturní dominanty včetně použitého 3D modelu terénu a seznamu dominant, pás 500 m od zastavěného území, vrstvy ÚSES, VKP, Natura 2000, kategorie lesů, krajinné typy podle význačnosti a unicity, a to včetně metadat.

Odpověď:

KÚ LK, OÚPSŘ nemá k dispozici dílčí vstupní vrstvy a mezivýsledky analýzy, ze kterých externí odborný zpracovatel SAUL, s.r.o. v roce 2014 a 2015 zpracoval „kategorizaci území pro VVE“ a příslušné mapové schéma v rámci zpracování Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro společné jednání.

Z legislativy územního plánování nevyplývá, že by KÚ LK, OÚPSŘ musel mít tato pracovní podkladová data externího projektanta k dispozici. Z pohledu tehdy platné legislativy stavebního zákona se Aktualizace č. 1 ZÚR LK navíc skládala čistě z textové a grafické části, protože datová část územně plánovací dokumentace nebyla dle tehdejší legislativy (zákon. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v tehdy platném znění) součástí územně plánovací dokumentace.

7. Sdělení, zda jsou data uvedená v bodech 5 a 6 dostupná prostřednictvím mapového serveru, geoportálu nebo služby WMS/WFS Libereckého kraje, a případně uvedení adresy služby.

Odpověď:

Data uvedená v bodu 6 žádosti použita ke zpracování Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK ani data v bodu 5 žádosti nejsou dostupná prostřednictvím mapového serveru, geoportálu nebo služby WMS/WFS Libereckého kraje.

8. Poskytnutí dokumentace „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren a dalších vertikálních staveb na Frýdlantsku, Hrádecku a Chrastavsku z hlediska ochrany přírody a krajiny“ (KÚ LK, LARECO, 2005).

Odpověď:

Požadovanou studii KÚ LK zaslal přílohou č. 1.

9. Poskytnutí územní studie „Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje“ (Ing. arch. Brychtová, 2009) v části týkající se území obcí Bystrá nad Jizerou, Košťálov, Háje nad Jizerou, Mříčná a Peřimov, včetně seznamu krajinných a kulturních dominant v tomto území, které byly použity pro vymezení pásu vizuálního vlivu.

Odpověď:

Požadovanou studii KÚ LK zaslal přílohami označenými č. 2.

10. Sdělení, které další odborné studie, metodiky nebo podklady (včetně podkladů ke kumulativním vlivům větrných elektráren, k migračním trasám ptáků a výskytu netopýrů) byly pro kategorizaci území použity, a jejich poskytnutí, pokud jimi krajský úřad disponuje.

Odpověď:

Klíčovým podkladem pro zpracování „kategorizace území pro VVE“ byl metodický pokyn Ministerstva životního prostředí k vyhodnocování možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, publikovaném ve Věstníku MŽP ČR, ročník XIX, listopad 2009, částka 11, který je zveřejněn na odkazu <https://apps.mzp.cz/web/edice.nsf/doc/074CB74AC5515EECC12576720052136D>.

Obecně KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že kategorizace území byla zpracována expertně externím odborným zpracovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR LK nejen na základě různých podkladů, ale i na základě odborné znalosti území.

KÚ LK, OŽPZ, pak nemá k dispozici žádné odborné studie či jiné podklady k oblasti ochrany přírody (migrace ptáků, výskyt netopýrů), které by byly použité pro kategorizaci území. Ani ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyplývá, že by měl nějaké odborné studie tohoto charakteru mít k dispozici. Lze odkázat na oficiální stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, na kterých lze odborné podklady daného charakteru dohledat ([Portál AOPK ČR – ISOP Portál](#) , přímý odkaz na Nálezovou databázi OP [Portál AOPK ČR](#)).

11. Sdělení důvodů, pro které bylo území obce Bystrá nad Jizerou, a zejména lokalita vrcholu Skalice, zařazeno do příslušných kategorií schématu SVE, tj. které konkrétní limity a hodnoty území byly v této lokalitě pro zařazení rozhodující.

Odpověď:

Celé území Libereckého kraje včetně území obce Bystrá nad Jizerou bylo jednotně zařazeno do jednotlivých kategorií území ve schématu „kategorizace území pro VVE“ na základě souhrnné překryvné analýzy v GIS.

Z odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR LK vyplývá, že pokud se na určitém území vyskytoval některý z následujících jevů (limitů využití území): přírodní park, nadregionální a regionální biocentra ÚSES, registrovaný významný krajinný prvek, velkoplošné zvláště chráněné území, maloplošné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita NATURA, památková zóna či rezervace, území unikátních krajinných typů, lesy ochranné, lesy zvláštního určení, zastavěné území s okolím 500 m, tak bylo dané území zařazeno do kategorie „území nevhodných pro umístování vysokých větrných elektráren“.

Pokud se na určitém území vyskytoval některý z následujících jevů (limitů využití území): významný krajinný prvek ze zákona, nadregionální a regionální biokoridor ÚSES, vzdálenost do 3 km od 1. až 3. zóny CHKO či národních parků, vzdálenost do 1 km od 4. zóny CHKO či maloplošného zvláště chráněného území, vzdálenost do 2 km od významných krajinných a kulturních dominant, ptačí oblast NATURA, území význačných krajinných typů, bylo dané území zařazeno do kategorie „území spíše nevhodné pro umístování vysokých větrných elektráren“.

Nad většími územními seskupeními zbývajících území kraje, ve kterých se nenacházel žádný z výše uvedených jevů, byla expertně vymezena „území podmíněně vhodná pro umístování vysokých větrných elektráren“. Kategorie území podmíněně vhodných pro umístování vysokých větrných elektráren se však na území Bystré nad Jizerou, které je předmětem žádosti, nenachází.

12. Poskytnutí stanovisek a požadavků orgánů ochrany přírody (Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, a Správa Krkonošského národního parku), na jejichž základě byly při pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR LK z území podmíněně vhodných preventivně vyloučeny lokality Benešov u Semil, Háje nad Jizerou, Košťálov, Mříčná, Příkrý a Víchova nad Jizerou, jak je uvedeno v odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR LK.

Odpověď:

Přílohami č. 3 KÚ LK, OÚPSŘ předává požadovaná stanoviska orgánů ochrany přírody a krajiny a stanovisko Ministerstva zdravotnictví při jejichž vypořádání byly na základě dohod s dotčenými orgány upraveny původně navržená „podmíněně vhodná území pro umístování vysokých větrných elektráren“.

13. Sdělení, zda krajský úřad jako pořizovatel ZÚR LK považuje schéma SVE za součást závazné (výrokové) části ZÚR LK, nebo za podklad informativní povahy, a z čeho tento závěr dovozuje; žadatel v této souvislosti upozorňuje, že v datové části ZÚR LK ve formátu GML je schéma SVE evidováno s atributem VYROK_SCHEM s hodnotou 0 a že v odůvodnění Změny č. 4 ZÚR LK je uvedeno, že schémata zobrazují nestandardizované jevy.

Odpověď:

Schéma kategorizace území pro VVE je nepochybně součástí ZÚR LK. Na toto schéma se např. odkazuje text ZÚR LK a schéma je rovněž uvedené v obsahu ZÚR LK.

14. Sdělení, zda kategorie schématu SVE a podmínky uvedené v zásadě Z5 pod písm. c) představují podle názoru pořizovatele pro pořizovatele územního plánu obce závazný limit,

podmínku, nebo pouze odborný podklad, a jakým způsobem krajský úřad jejich dodržení posuzuje při vydávání stanoviska k návrhu změny územního plánu.

Odpověď:

V tomto bodě se nejedná o požadavek na informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., jelikož jde o dotaz na názor. Schéma kategorizace území pro VVE je v ZÚR LK součástí obecných tematických koncepcí rozvoje území, které je obecně třeba v navazujících územně plánovacích dokumentacích nepochybně respektovat a dle konkrétních územních podmínek obcí zohledňovat a případně upřesňovat. Vyhodnocení souladu konkrétní navazující územně plánovací dokumentace či její změny s nadřazenou územně plánovací dokumentací je obecně uvedeno vždy v jejím odůvodnění a následně ho posoudí vždy příslušný nadřízený orgán územního plánování.

15. Sdělení, jakým způsobem krajský úřad vykládá podmínku, že záměr v území nevhodném nebo spíše nevhodném má být „akceptovatelný obcemi dotčenými vizuálním kontaktem s VVE“, zejména jakou formu akceptace (usnesení zastupitelstva, stanovisko obce v procesu pořizování, vyjádření v řízení EIA) a od kterých obcí považuje za rozhodnou.

Odpověď:

V tomto bodě se nejedná o požadavek na informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., jelikož jde o dotaz na názor. Podle názoru KÚ LK, OÚPSŘ nelze dát jednoduchý a všeobecně platný výklad dotazovaného obecného pravidla bez uvedení konkrétních podkladů v konkrétním řízení.

16. Sdělení, s jakými parametry větrných elektráren (výška stožáru, celková výška včetně rotoru, průměr rotoru) bylo při tvorbě schématu SVE a pásem vizuálního vlivu pracováno.

Odpověď:

V textu zásady Z5 ZÚR LK je uvedeno, že za vysokou větrnou elektrárnu, jejichž umístování řeší schéma kategorizace území pro VVE, jsou pokládány větrné elektrárny, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m. Žádné jiné parametry nejsou v ZÚR LK uváděny.

17. Sdělení, zda podle názoru pořizovatele lze závěry schématu SVE bez dalšího vztáhnout na záměr s celkovou výškou 220 až 250 m, a zda změna výšky, počtu nebo umístění větrných elektráren oproti podkladům, z nichž schéma vychází, vyžaduje nové nebo doplňující posouzení souladu se zásadou Z5.

Odpověď:

V tomto bodě se nejedná o požadavek na informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., jelikož jde o dotaz na názor. Podle názoru KÚ LK, OÚPSŘ se k tomuto bodu nelze obecně bez konkrétních podkladů v konkrétním řízení zjednodušeně vyjádřit.

18. Sdělení, zda krajský úřad obdržel od obce Bystrá nad Jizerou, pořizovatele (Městský úřad

Semily) nebo od investora jakýkoli návrh, podnět, žádost o stanovisko nebo jiné podání týkající se pořízení změny územního plánu obce Bystrá nad Jizerou za účelem umožnění větrných elektráren, a poskytnutí těchto podání a případných stanovisek krajského úřadu k nim.

Odpověď:

KÚ LK sděluje, že neobdržel od obce Bystrá nad Jizerou, pořizovatele nebo investora návrh, podnět, žádost o stanovisko nebo jiné podání týkající se pořízení změny Územního plánu Bystrá nad Jizerou za účelem umožnění větrných elektráren.

19. Sdělení, který orgán a v jaké fázi pořizování posuzuje soulad návrhu změny územního plánu obce se ZÚR LK a se zásadou Z5, a jaký význam má při tomto posouzení zařazení lokality do kategorie schématu SVE.

Odpověď:

Soulad návrhu územně plánovací dokumentace či její změny obecně posuzuje zejména příslušný nadřízený orgán územního plánování. K návrhům změn územních plánů po jejich veřejném projednání uplatňuje stanovisko nadřízeného orgánu KÚ LK, OÚPSŘ dle § 101 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a ZÚR LK. Soulad návrhu změny územního plánu se zásadou Z5 ze ZÚR LK je vyhodnocován obdobně jako soulad s ostatními obecnými částmi dílčích tematických koncepcí rozvoje území kraje.

20. Sdělení, jak by krajský úřad postupoval, pokud by návrh změny územního plánu umožňoval umístění vysokých větrných elektráren v území zařazeném ve schématu SVE jako nevhodné nebo spíše nevhodné, a jaké odůvodnění by v takovém případě od pořizovatele územního plánu vyžadoval.

Odpověď:

V tomto bodě se nejedná o požadavek na informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., jelikož jde o dotaz na názor. Podle názoru KÚ LK, OÚPSŘ se k tomuto bodu nelze bez konkrétního návrhu změny územního plánu a jejího konkrétního odůvodnění vyjádřit.

KÚ LK, OÚPSŘ obecně upozorňuje, že schéma kategorizace území pro VVE je třeba pokládat za velmi obecné a předběžné rozřídění území zaměřené primárně pouze na vybraná významná kritéria z hlediska ochrany přírody a krajiny. Zařazení území z této kategorizace území je třeba před umístěním konkrétního technického řešení v konkrétním místě prověřit a doplnit o posouzení řady dalších limitů využití území např. z oblasti dopravní a technické infrastruktury a zejména limity využití území lokálního významu. Jedná se o prvotní rozčlenění území, jehož primárním cílem je usměrňovat prověřování konkrétních záměrů na VVE do území, která k tomu mají potenciálně vhodnější podmínky z hlediska ochrany přírody a krajiny než území jiná. Toto usměrněné prověřování nemusí v praxi probíhat jen na úrovni územních plánů, ale nejlépe a nejdůkladněji proběhne přímo v rámci procesu EIA, kde je posuzováno konkrétní technické řešení záměru v konkrétní lokalitě.

Neplatí tedy pravidlo, že obce musí automaticky ve svých územních plánech v potenciálně vhodných územích pro VVE umožnit realizaci VVE a naopak nemohou za nějakých podmínek po podrobném posouzení lokálních územních podmínek, např. v procesu EIA, umožnit realizaci VVE i v území spíše nevhodném nebo nevhodném pro VVE.

Jelikož KÚ LK nemá v souvislosti s dotazem č. 6 požadované informace k dispozici a v souvislosti s požadavky v bodech č. 14, 15, 17 a 20 jde o dotazy na názor, bylo vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, které bylo žadateli doručeno.