



Liberecký kraj
odbor investic a správy nemovitého majetku

Zápis č. 2.

ze zasedání Komise architektů a urbanistů
Rady Libereckého kraje konané Dne 10. 4. 2025 od 9:00 hod.
na Krajském úřadě Libereckého kraje

Přítomní:

Ing. arch. Filip Horatschke

Ing. arch. Martin Hilpert

MgA. Jakub Chuchlík

Ing. Zdeněk Dřevěný

Mgr. Jiří Ulvr (na bod č. 2)

Mgr. Radek Cíkl (na bod č. 2)

Ing. Jiřina Princová (na bod č. 2)

Ing. arch. Ladislav David (na bod č. 2)

Ing. Nad'á Kočí Veselá (na bod č. 3)

Ing. Rudolf Focke (na bod č. 3)

Ing. Tomáš Mrázek (na bod č. 3)

Ing. Jakub Syrovátka

Omluveni:

Ing. arch. Jiří Jand'ourek

T +420 485 226 625, E jakub.syrovatka@kraj-lbc.cz

Program:

1. Zahájení jednání
2. Představení studie Střední průmyslová škola stavební, Liberec – zateplení a nástavba
3. Představení studie Výstavba slaného bazénu pro rehabilitační účely – Léčebna respiračních nemocí Cvikov
4. Různé

Bod č. 1 - Zahájení jednání

Jednání komise se uskutečnilo v zasedací místnosti v 2. patře Krajského úřadu Libereckého kraje. Zasedání zahájil tajemník komise Ing. Jakub Syrovátka v 9:00 hod a po kontrole prezence konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Dále byl všemi přítomnými schválen program jednání komise.

Bod č. 2 – Představení studie Střední průmyslová škola stavební, Liberec – zateplení a nástavba

Komisi byla představena studie Střední průmyslové školy stavební v Liberci, která se týká zateplení a nástavby objektu na pozemku p. č. 421/3. Na jednání komise dorazil spoluautor studie Ing. arch. Ladislav David, aby představil zpracovanou studii. Postupně prošel jednotlivé slajdy prezentace, v nichž se snažil popsat jednotlivé skutečnosti, vedoucí k samotnému návrhu zateplení a umístění samotné nástavby.

Komise:

Komise se seznámila se studií a po odprezentování měla dotazy ke zpracovateli. První dotaz se týkal umístění nástavby, tedy proč je nástavba umístěna pouze cca nad 1/3 objektu. Na to odpověděl spoluautor studie argumentem, že i když objekt vytváří jednu stavební hmotu, je tvořen dvěma celky. Tam, kde je umístěna dilatační spára, a na základě provedené diagnostiky objektu, je vhodné umístit nástavbu pouze nad starší část objektu, neboť zde jsou lepší základové poměry. Toto tvrzení potvrdil i ředitel příspěvkové organizace Mgr. Radek Cíkl, který se jednání komise také účastnil. Dále ještě k dotazu doplnil, že západní dostavovaná část byla vybudována na navážce v akci „Z“, a z tohoto důvodu je bezpečnější umístit nástavbu pouze do východní části objektu. Další otázkou komise byl způsob řešení napojení na Valdštejnské domky. Zde spoluautor studie popsal, že jelikož dochází k zateplení celého objektu cca 200 mm izolantu, tak v místě napojení budou kopírovat sedlové střechy zmiňovaných domků; zde bude následně provedeno nové oplechování těchto styků tak, aby v budoucnu nedocházelo k zatékání ani do jedné konstrukce. V rámci diskuze byla položena další otázka, co je vlastně předmětem veřejné zakázky? S touto otázkou souhlasila i vedoucí odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Ing. Jiřina Princová, která se projednávaného bodu účastnila. Zde si vzal slovo pan ředitel a sdělil, že předmětem veřejné zakázky je zateplení stávajícího objektu a vybudování shromažďovacího místa pro cca 2 třídy, tedy předmětné nástavby. Se zhotovitelem má uzavřenou smlouvu na kompletní projektovou činnost, tj. od studie přes prováděcí dokumentaci až po provedení autorského dozoru stavby. Spoluautor studie ještě doplnil, že součástí zateplení je i výměna venkovních výplní a vybudování vzduchotechniky; strojovna vznikne ve 3.NP. Na to zástupci komise doplnili, že je potřeba se držet zadání a projekčně nerozšiřovat předmět díla, aby tak budoucí cena investice nestoupala zásadním způsobem nahoru. Na závěr členové komise přijali shodný závěr, že samotný návrh budoucí úpravy je vždy na autorovi díla a že zde nevidí zásadní problém s předloženým návrhem.

Návrh usnesení č. 1

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

držet se zasmulvněné části díla a více předmět nerozšiřovat, aby budoucí náklady na výstavbu nerostly vzhůru.

Bod č. 3 – Představení studie Výstavba slaného bazénu pro rehabilitační účely – Léčebna respiračních nemocí Cvikov

Komisi byla představena studie Výstavba slaného bazénu pro rehabilitační účely – Léčebna respiračních nemocí Cvikov. Na jednání komise dorazil spoluautor studie Ing. Tomáš Mrázek, aby představil zpracovanou studii. Postupně prošel jednotlivé slajdy prezentace, kde se snažil popsat jednotlivé skutečnosti, které vedly k samotnému návrhu a umístění samotné přístavby slaného bazénu k pavilonu „A“ v Léčebně respiračních nemocí Cvikov.

Komise:

Komise se seznámila se studií, a po odprezentování měla dotazy ke zpracovateli. První dotaz se týkal umístění budoucí stavby v rámci areálu. Na dotaz autor studie reagoval, že se jedná o přístavbu ke stávající pavilonu „A“. Objekt bude umístěn na severní straně, protože budoucí objekt má mnoho prosklených ploch; proto je třeba zajistit, aby nedocházelo v letních měsících k velkému přehřívání vnitřních prostor. Další otázkou byla návaznost na stávající objekt, tedy proč není možné propojit bazén ve všech třech podlažích. Zde si vzal slovo ředitel příspěvkové organizace Ing. Rudolf Focke a osvětlil, že v 1.NP musí být zachován průjezd pro zásobování stávajícího pavilonu, proto je propoj navržen ve 2. NP, kde je vstup umožněn pouze interiérem. V prvním nadzemím podlaží je také umožněn vstup do bazénu, a to přes exteriér. Poslední otázkou komise bylo, pro jakou kapacitu je bazén navržen a zda je dostatečná. Zde si vzal opět slovo ředitel organizace a odpověděl, že kapacita je počítána pro 18 osob s tím, že zde bude docházet ke střídání jednotlivých klientů cca po hodině a půl. Počítá se zde i s léčebnou kúrou ve 2.NP, kde je navržena solná komora. Tato část slouží pro dětské pacienty a je zde nutné nabízet kvalitní servis tak, aby léčebna zůstala konkurence schopná. Během letních měsíců je v rámci areálu nabízen venkovní bazén, ale je potřeba mít vybudované zázemí na celý rok. Dříve areál nabízel v zimních měsících možnost lyžování, ale s narůstající teplotou v zimním období pomalu tento benefit zaniká, proto je potřeba najít pro klienty vytvořit nové možnosti. Komise závěrem doporučila, držet se použitých materiálů na stávajícím pavilonu „A“, který byl v nedávné době šetrně opraven a byl mu ponechán jeho původní vzhled.

Návrh usnesení č. 2

Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

doporučuje

zásadním způsobem se neodchylovat od použitých materiálů na rekonstruovaném pavilonu „A“.

Bod č. 4 – Různé

Komise byla požádána zástupci odboru investic a správy nemovitého majetku k doporučení osoby na pozici „Konzultant investičních akcí pozemních staveb Libereckého kraje“, a to z důvodu velkého pracovního vytížení stávajícího konzultanta MgA. Jakub Chuchlíka, který byl v pozici od konce roku 2020; Členové se shodli, že někoho doporučí k oslovení, jestli by měl o pozici zájem. Další kroky jsou již na vedení Libereckého kraje a odboru investic a správy nemovitého majetku, zda s navrženou osobou uzavřou příkazní smlouvu na tyto služby.

.....
Ing. arch. Filip Horatschke
Předseda Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje

Zapsal: Ing. Jakub Syrovátka,
tajemník Komise architektů a urbanistů Rady Libereckého kraje