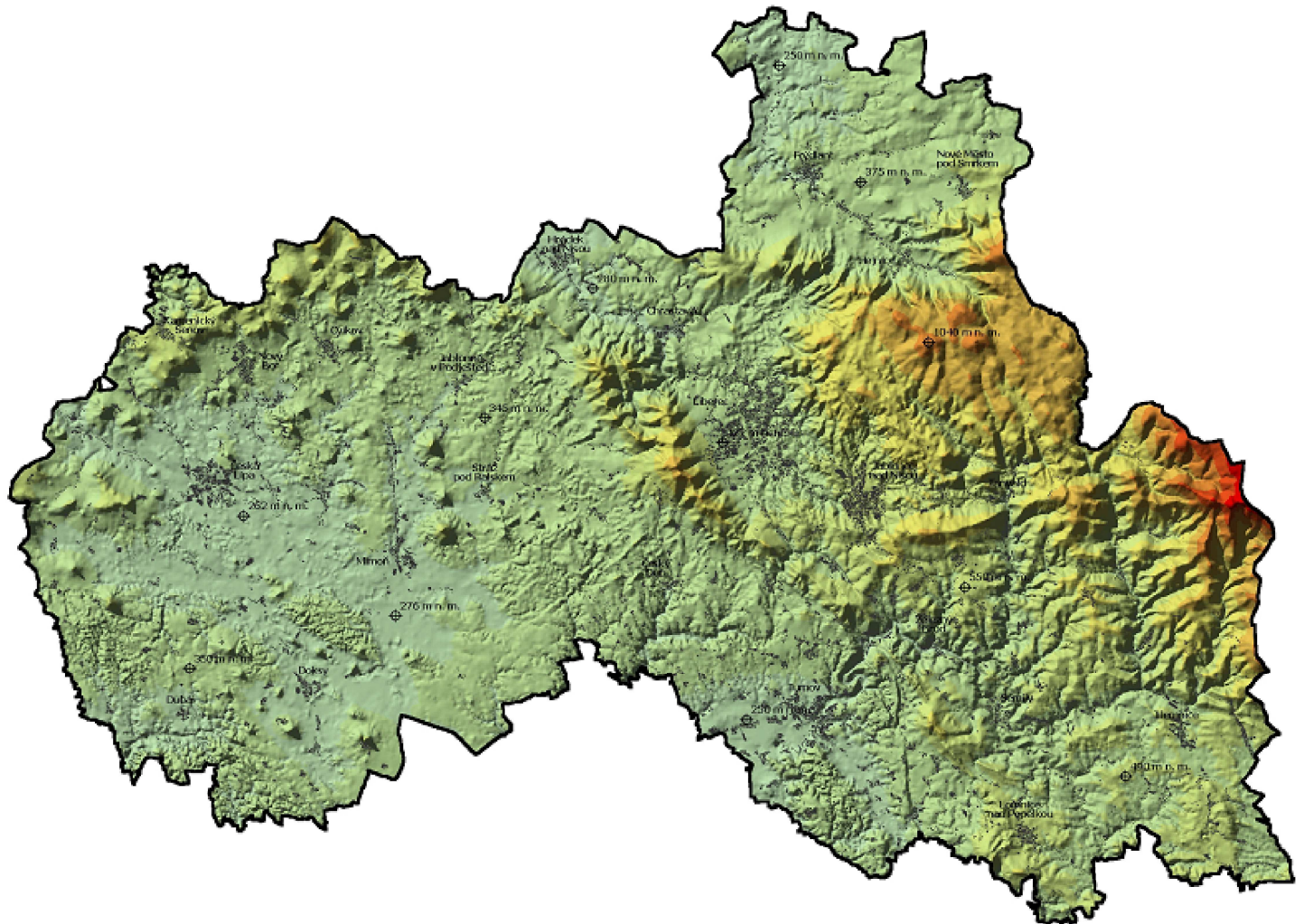


# ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE



LISTOPAD 2011



## ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČÁST 1

## ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE – Č Á S T 1

---

Objednatel: LIBERECKÝ KRAJ  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

---

Pořizovatel: Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor územního plánu a stavebního řádu  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

---

Zhotovitel: SAUL s.r.o.  
U Domoviny 491/1  
460 01 Liberec 4

Ing. arch. Vladislav Hron - vedoucí řešitelského týmu  
Ing. Oldřich Lubojacký  
RNDr. Václav Poštolka, Ph.D.  
RNDr. Zdeněk Kadlas  
RNDr. Robert Růlc, Ph.D.  
Ing. Lucie Ježková  
Ing. Jana Kubinová  
Ing. Ladislav Křenek  
Ing. Vladimír Janečka  
Ing. Josef Koblíček  
Ing. Jan Hromek  
Ing. Zuzana Toniková  
Ing. Hana Koryntová  
Mgr. Pavel Bauer  
RNDr. Jiří Šmída, Ph.D.  
Ing. arch. Zdeněk Bičík

---

*Části uvedené pod body A, C, E, F, G, H, I a grafickou část Odůvodnění zpracoval zhotovitel.  
Části uvedené pod body B, D zpracoval pořizovatel.*

---

Zakázkové číslo zhotovitele: 003/2007  
Zakázkové číslo objednatele: OLP/68/2007  
Liberec: listopad 2011

---

## OBSAH

## TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZÚR LIBERECKÉHO KRAJE

A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	3
A.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů a vazeb včetně přeshraničních	3
A.2	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ČR	9
B.	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	13
C.	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování zásad územního rozvoje Libereckého kraje obsažených v Zadání	14
D.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (samostatná příloha k odůvodnění ZÚR LK)	22
E.	Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu	28
F.	Vyhodnocení souladu ZÚR LK s cíli a úkoly územního plánování	36
G.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ZÚR LK	37
A.	Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	37
B.	Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí	37
C.	Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu	49
D.	Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR (2008) a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv	57
E.	Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	83
F.	Vymezení cílových charakteristik krajiny	106
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	114
H.	Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména k přihlídnutím k podmínkám obnovy sídelní struktury	115
I.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	116
H.	Údaje o počtu listů a výkresů odůvodnění ZÚR LK – část 1	117
I.	Tabulkové přílohy	118

## GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZÚR LIBERECKÉHO KRAJE

6.	Koordináčnı́ výkres	1:100 000
7.	Výkres širších vztahů	1:500 000

# A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

## A.1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ A VAZEB VČETNĚ PŘESHRAŇNÍCH

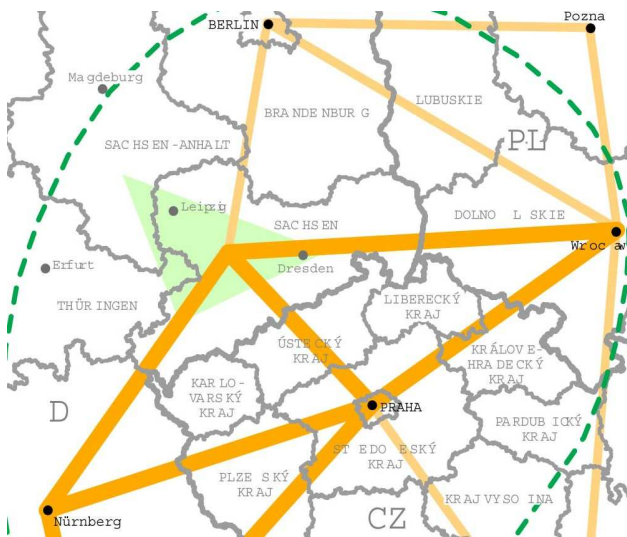
### A.1.1 POSTAVENÍ LIBERECKÉHO KRAJE V RÁMCI EU A ČR

Evropské unii v současné době dominuje ústřední oblast – pětiúhelník definovaný metropolemi Londýnem, Paříží, Milánem, Mnichovem a Hamburkem. O lepší zapojení do evropských struktur v rámci integrace usilují Berlín a Praha se svými metropolitními oblastmi.

Liberecký kraj leží v severním cípu České republiky při hranici s Německem v délce cca 20 km a s Polskem v délce cca 130 km ve vyhovující dostupnosti velkých průmyslových a správních center Praha a Drážďany (Německo) s rozvíjejícími se vazbami na hlavní evropské dopravní tahy Berlín – Praha – Vídeň (multimodální koridor IV) a Lipsko - Dresden - Wrocław (multimodální koridor IIIA).

Geografickou polohu Libereckého kraje v integračních procesech evropského prostoru posilují snadná dostupnost Prahy a dosažitelnost multimodálních dopravních koridorů III. a IV., kterých může Liberecký kraj do budoucna využít pro svůj rozvoj.

Charakteristiku struktury osídlení a rozvojových os z hlediska širších vztahů k řešenému území Libereckého kraje lze orientačně na úrovni ZÚR LK vyjádřit graficky prostorem uvnitř trojúhelníku mezi centry osídlení - městy Praha, Dresden a Wrocław. Tato města patří z hlediska hierarchie sídelní struktury v Atlasu ESPON (European Spatial Planning Observation Network) mezi nejvýznamnější.



V tomto prostoru lze identifikovat:

**rozvojové osy evropského významu** v území podél tras dálnic A4, A17 a D8, které kopírují evropské multimodální koridory III, IIIA a IV,

**republikové osy s mezinárodním přesahem**, které tyto koridory propojují (v Libereckém kraji území podél rychlostních silnic R10, R35 a I/35). Význam těchto „příček“ vzroste po dobudování:

dálnice D 11, resp. rychlostní silnice R11 (Hradec Králové - Trutnov - hranice ČR/ Polsko - Královec - Wrocław),

silnice R35, (I/35), napojené spolkovou silnicí B178 na dálnici A4,

silnice I/13 směrem na Děčín a Ústí nad Labem s napojením na dálnici D8.

Pro potřeby vyjádření hierarchie sídelní struktury ZÚR Libereckého kraje se v tomto prostoru rozlišují významná centra osídlení na úrovni kategorií:

- **evropská metropolitní centra** - Praha (1,2 mil. obyv.),
- **národní centra** - Dresden (0,5 mil. obyv.) a Wrocław (0,6 mil. obyv.),
- **nadregionální centra** - Liberec a další krajská města v ČR (Ústí n.L., Hradec Králové),
- ostatní centra osídlení mají charakter regionální.

Liberecký kraj spolu s krajem Královéhradeckým a Pardubickým tvoří NUTS2 – Severovýchod o rozloze 12 440 km<sup>2</sup> a s 1 488 168 obyvateli (stav k 31.12.2006). V rámci území NUTS2 jsou realizovány a rozvíjeny intenzivní vztahy se sousedními státy prostřednictvím přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Nisa a Euroregionu Glacensis.

Regionální operační program NUTS2 – Severovýchod stanovuje cíle, které mají vztah k území Libereckého kraje):

- zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí,
- zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit,
- zvýšit efektivnost využití přírodního a kulturního potenciálu regionu,
- zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice.

Koncepční řešení ZÚR LK je plně v souladu s výše uvedenými prioritami.

### A.1.2 KOORDINACE ZÚR LK S ÚPD SOUSEDNÍCH KRAJŮ A STÁTŮ

Rozvoj Libereckého kraje je koordinován z hlediska širších vztahů s dotčenými orgány krajů Ústeckého, Středočeského a Královéhradeckého a dále s orgány kontaktních regionů sousedních států (Svobodný stát Sasko ve Spolkové republice Německo - region Oberlausitz - Niederschlesien a Dolnoslezské vojvodství v Polské republice - Województwo dolnośląskie).

Všechny sousední kraje na území ČR mají v současné době Zásady územního rozvoje (ZÚR) zpracovány - vydány byly v Ústeckém a Královéhradeckém kraji.

Na úrovni přeshraničních souvislostí byly ZÚR LK koordinovány s využitelnými údaji základních dokumentů územního plánování na regionální úrovni:

- na německé straně „Regionalplan – Region Oberlausitz-Niederschlesien“ (2006),
- na polské straně „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego“ (2002).

Návrh uspořádání území odvozený z podmínek Libereckého kraje není v rozporu s těmito územně plánovacími dokumenty. Z hlediska provázanosti koridorů nadřazených systémů a rozvojových os byly dohodnuty jejich návaznosti.

V případě specifických oblastí jsou dosud částečně odlišné přístupy k jejich vymezení. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována.

#### Rozvojové oblasti ZÚR LK

Rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového významu vymezené v PÚR ČR 2008: OB7 Liberec a OS3 Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko) jsou na území Libereckého kraje zpřesněny v územním vymezení, kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování podle zjištěných podmínek Libereckého kraje, zejména s ohledem na význam, budoucí rozvoj a možná rizika ohrožení rozvoje a zdravých životních podmínek.

V ZÚR LK vymezená rozvojová oblast ROB5 Jilemnice navazuje na rozvojovou oblast NOB1 Vrchlabí, vymezenou v ZÚR Královéhradeckého kraje. Funkční kooperace ROB5 Jilemnice se sousední rozvojovou oblastí NOB1 Vrchlabí na území Královéhradeckého kraje může směřovat až k jejich spojení do společného funkčního celku.

#### Rozvojové osy ZÚR LK

Rozvojová osa republikové významu ROS1 (hranice kraje - Turnov - Liberec - hranice ČR v upřesnění OS3 z PÚR ČR 2008 Praha - Liberec - hranice ČR) sleduje dopravní koridory silnic R10, R35, I/35 železnice. Širší vazby na území Středočeského kraje i sousedních států (Německo/Polsko) jsou respektovány.

Rozvojová osa ROS2 Turnov - hranice LK (Jičín, Hradec Králové) navazuje na území Královéhradeckého kraje na rozvojovou osu NOS1 (Hořice - Jičín - Liberecký kraj) vymezenou v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Rozvojová osa ROS3 Liberec - Nový Bor - hranice LK (Děčín, Ústí nad Labem) a rozvojová osa ROS11 Česká Lípa - Žandov - Děčín navazují na území Ústeckého kraje s široce vymezenou rozvojovou osou NOS2 vymezenou v ZÚR Ústeckého kraje.

Rozvojová osa ROS5 Doksy – Č. Lípa - Nový Bor - hranice LK (Varnsdorf):

- na území Ústeckého kraje má pokračování v rozvojové ose nadmístního významu NOS4 do Rumburku a Jiříkova (hranice Německa) vymezenou v ZÚR Ústeckého kraje.

Rozvojová osa ROS5 v návrhu ZÚR LK před společným jednáním pokračovala do Středočeského kraje. Tato rozvojová osa sledovala významné dopravní spojení silnicí I/38 a zprostředkovávala vazby na rozvojovou oblast krajského významu OBk2 Mladá Boleslav. ZÚR Středočeského kraje nenavrhuje rozvojovou osu směřující z rozvojové oblasti Mladá Boleslav k Libereckému kraji (resp. obcím Doksy, Česká Lípa). Z toho důvodu byla rozvojová osa ROS5 ukončena na území Libereckého kraje v centru osídlení Doksy. Její případné prodloužení po hranice LK a na území Středočeského kraje bude zvažováno v následných aktualizacích ZÚR obou krajů na základě vývoje v území a požadavků samosprávy.

Rozvojová osa ROS7 doplňuje rozvojovou osu vymezenou na území Královéhradeckého kraje NOS2 (Vrchlabí - Jičín - Středočeský kraj).

Rozvojová osa ROS12 Jablonec nad Nisou - Semily - Lomnice nad Popelkou - (Jičín) a Jilemnice - (Vrchlabí) a Jilemnice - Horka u Staré Paky, založená na koridorech silnic II. tříd, zohledňuje vazby na rozvojové osy NOS1 a NOS2 na území Královéhradeckého kraje.

### Specifické oblasti ZÚR LK

Vymezení specifických oblastí v ZÚR LK odvozené ze zjištěných podmínek Libereckého kraje respektuje návaznosti na území sousedních krajů (Ústecký, Středočeský a Královéhradecký) i kontaktních regionů sousedních států (Německo a Polsko).

Specifická oblast republikového významu SOB7 Jizerské hory - Krkonoše vymezená PÚR ČR (2008) přesahuje na území dvou krajů. Její upřesnění v ZÚR LK na úrovni SOB5 Jizerské hory a SOB6 Krkonoše bylo koordinováno se sousedním Královéhradeckým krajem.

Pro naléhavé řešení problémů z hlediska regionálních disparit a udržitelného rozvoje území se na území Libereckého kraje vymezuje dalších šest specifických oblastí nadmístního významu (z toho SOB3 Mimoňsko a SOB4 Frýdlantsko jsou upřesněny na základě požadavků z dalších úkolů PÚR ČR (2008) - odst. 174).

U všech navrhovaných specifických oblastí kromě SOB8 Český ráj sever se předpokládá pokračování na území jiného kraje nebo jiného státu, a tak vyžadují přeshraniční spolupráci a zvýšenou potřebu koordinace a podpory plánovacích a rozvojových aktivit na všech úrovních veřejné správy území. Na území Středočeského kraje se předpokládá vymezení pokračování specifické oblasti Mimoňsko alespoň v rozsahu území bývalého VVP Ralsko.

### **SOCIOEKONOMICKÉ VAZBY**

Nové kraje existují teprve několik let, proto vlivem historické inercie přetrvávají některé vazby v oblasti státní správy (působnost regionálních pracovišť centrálních orgánů, soudy, armáda, policie aj.) k centrům bývalých krajů (Hradec Králové, Ústí nad Labem). Rovněž spádové obvody některých zařízení na hranicích kraje, které byly utvářeny v minulosti, přetrvávají i v současné době (např. okres Jičín poskytuje lékařskou péči a sociální služby pro část okresu Semily). V podnikatelské sféře jsou přeshraniční vazby ještě patrnější (např. Škoda Mladá Boleslav poskytuje pracovní příležitosti velké části obyvatel přilehlých oblastí Českolipska, Liberecka i Turnovska) a mnoha podnikatelským subjektům poskytuje zakázkovou náplň v rámci subdodávek pro automobilový průmysl. Naopak Liberecký kraj je často pro okolní kraje a příhraniční oblasti Německa a Polska cílovou oblastí z hlediska cestovního ruchu.

Přirozenou spádovou oblastí Libereckého kraje je historicky Šluknovský výběžek (součást Libereckého kraje v letech 1949-1960) a Mnichovohradištsko, naopak v jihovýchodním cípu kraje (Studeneč a okolí) přetrvávají vazby do přilehlých oblastí Královéhradeckého kraje (Jičínsko, Novopacko, Vrchlabí, aj.). Na západě krajská hranice uměle rozděluje dvě úzce propojená města – Kamenický Šenov a Českou Kamenici (dojíždka za prací, vybaveností, do škol). V rámci dokončení procesu reformy veřejné správy by bylo účelné provést některé korekce v územním vymezení kraje i spádových obvodů III. stupně.

## DOPRAVNÍ VAZBY

Z hlediska civilizačních vazeb jsou nejdůležitější vazby dopravní. Evropský parlament a Rada přijaly v roce 1996 směrnice Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě, které určují orientaci rozvoje multimodální dopravní sítě na území EU, zejména prostřednictvím prosazování propojení a provozní provázanosti národních sítí, podporování jejich využívání a slučitelnosti s cíli Společenství pro životní prostředí. Na třetí Panevropské dopravní konferenci v roce 1997 v Helsinkách byly definovány transevropské dopravní sítě a multimodální dopravní koridory ve středoevropských a východoevropských státech.

Území Libereckého kraje není přímo napojeno na trasy těchto Krétských/Helsinských koridorů. Z hlediska širších vazeb leží území v jihovýchodním kvadrantu koridorů:

- **III. multimodální koridor:** Berlin - Wrocław - Katowice - Lvov - Kijev (větev III.A Dresden - Wrocław)
- **IV. multimodální koridor:** Berlin - Dresden - Praha - Bratislava - Győr - Budapešť - Arad - Craiova - Sofia - Istanbul

Do páteřní sítě TINA jsou zařazeny dálnice Berlin – Dresden (A17) – Praha (D8) a železniční trať Berlín – Děčín – Praha, do doplňkové sítě TINA rychlostní silnice **R10 Praha – Turnov a (I/35), R35 st. hranice – Hrádek n. Nisou – Liberec – Turnov – Hradec Králové – Olomouc – Lipník nad Bečvou**, které zajišťují vazbu na III. i IV. multimodální koridor. Nejbližší vodní cesta v doplňkové síti TINA je Labe a nejbližší letiště v doplňkové síti TINA je Praha – Ruzyně.

Kromě R10/35 představují důležité urbanizační či spojovací osy i další komunikace:

- **I/9 Praha – Mělník – Dubá – Zahrádky – Česká Lípa – Nový Bor – Rumburk/Varnsdorf – SRN (Neugersdorf, Bautzen)**
- **I/13 Děčín – Česká Lípa – Nový Bor – Jablonné v Podještědí – Liberec – Frýdlant – Habartice – Polsko (Zawidów, Zgorzelec)**. (Komplikovaný úsek I/13 mezi Novým Borem a Děčínem je navržen v nové trase přes Benešov nad Ploučnicí).
- **I/14 Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald – Jilemnice – Vrchlabí – Trutnov – Náchod**

Liberecký kraj má dobrou polohu ve vztahu k hlavním evropským dopravním koridorům i k hlavnímu rozvojovému prostoru České republiky. Koncepce rozvoje silniční sítě v Libereckém kraji je v souladu s PÚR ČR založena na realizaci kvalitního připojení na evropské koridory, které vyřeší dostavba silnice I/35 z Liberce směrem na Německo (Hrádek nad Nisou – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178) a dostavba rychlostní silnice R35 směrem na Hradec Králové a Olomouc.

Návrh ZÚR LK k veřejnému projednání obsahoval dvě varianty územní rezervy pro umístění kapacitní silnice S5, v obou případech v návaznosti na ZÚR Královéhradeckého kraje. Na základě podaných námitek v rámci veřejného projednání a následně uplatněných stanovisek dotčených orgánů, došlo k vypuštění tzv. superseverní varianty a návrh ZÚR LK ve vztahu ke koridoru pro kapacitní silnici S5 nadále obsahuje pouze variantu severní. Vzhledem k tomu, že ZÚR Královéhradeckého kraje byly vydány ještě před veřejným projednáním ZÚR LK bude koordinace ZÚR LK se ZÚR Královéhradeckého kraje řešena v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje.

Územní rezerva pro možné umístění kapacitní silnice S5 v tzv. jižní variantě se v celém rozsahu nachází mimo území Libereckého kraje - je takto součástí vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vydávaných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

ZÚR LK připravují územní podmínky pro zlepšení stávající sítě silnic I. třídy zejména napojení na Ústecký kraj (silnice I/13, silnice I/9), na Polsko (silnice I/13 úsek Liberec - Frýdlant) a Královéhradecký kraj, Polsko (silnice I. třídy, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou – Tanvald - Harrachov). Plánované záměry na silniční síti vymezené v ZÚR LK vychází z celkové dlouhodobě sledované koncepce silniční sítě MD ČR a jsou koordinovány se záměry sousedních území.

Důležitou roli v dalším rozvoji území hraje kromě dálnic a rychlostních silnic také kvalitní železniční spojení. Přestože hustota železniční sítě v Libereckém kraji výrazně převyšuje průměr České republiky, neprocházejí tudy žádné významné železniční koridory (do doplňkové sítě TINA není v zájmovém území kraje zařazena žádná železniční trať). Nejbližší významnější tratě v okolí jsou téměř 100 km vzdáleny od krajského města (Praha – Ústí nad Labem – Dresden, Praha – Pardubice – Česká Třebová – Brno/Ostrava, Wrocław – Görlitz – Dresden pro osobní, resp. Wrocław – Więgliniec – Hoyerswerda – střední Německo pro nákladní dopravu). Ve strategických rozvojových dokumentech ČR i SRN je zakotvena také idea výstavby vysokorychlostní trati Berlin – Dresden – Praha – Budapešť, která rovněž míjí území kraje.

Na železniční trati Liberec – Frýdlant – Zawidów je hraniční přechod do Polska pro nákladní dopravu zařazený do systému mezinárodní kombinované dopravy AGTC. Železniční doprava v kraji však v důsledku zanedbané infrastruktury a špatných technických parametrů nemůže (zejména z hlediska dálkové dopravy) konkurovat silniční dopravě.

Spojení centra Liberecko-jablonecké aglomerace s Německem a Polskem a zavedení integrovaného dopravního systému umožní realizace projektu propojení železničních a tramvajových tratí. Projekt však v důsledku vysoké finanční náročnosti mění svou původní podobu a rozsah prací bude zřejmě výraznějším způsobem redukován. Součástí je i zprovoznění železniční trati ze Szklarske Poręby do Harrachova s návazností do Liberce.

Na zkvalitnění dálkové železniční dopravy bude mít rozhodující vliv nové spojení Liberce s hlavním městem Prahou v rámci tzv. 5. železničního koridoru (pracovní název studie) na trase Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Praha.

Po realizaci 5. železničního koridoru (po roce 2020) by se spojení Liberce s centrem Prahy mělo zkrátit na cca 60 minut. Trať by měla mít parametry obdobné jako stávající či realizované železniční koridory (zdvojkolejnění, elektrizace, provoz jednotek s naklápacími skříněmi, nejvyšší traťová rychlost 160 km/h). Nejsložitějším úsekem bude trať Liberec – Turnov s dlouhými tunelovými úseky, které umožní zkrátit jízdní dobu z dnešních nejkratších 40 minut na pouhých 15 minut.

Na stávajících železničních tratích ve směru z Liberce na Ústí nad Labem a Hradec Králové se navrhuje optimalizační opatření, umožňující zvýšení propustnosti a traťové rychlosti.

Prioritou je dosažení kvalitního železničního spojení hlavních center osídlení, zejména s Prahou a sousedními krajskými městy.

Návrh ZÚR LK pro společné jednání obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje neobsahuje záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj a to z důvodu, že není známa výsledná varianta projektu „Modernizace železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové“, vyplývající ze „Studie proveditelnosti železničního propojení Euroregionu Nisa s Prahou a Hradcem“ Králové (Arteca/Sudop Praha 2004). Jednotlivé varianty vedení tohoto záměru jsou sice obsahem Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚAP KHK“), ale na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR, bude tento záměr obsahem Zásad Královéhradeckého kraje v rámci jejich aktualizace teprve poté, co bude známa výsledná varianta vedení této železniční tratě. Záměry modernizace a optimalizace železničních tratí byly ukončeny v Libereckém kraji. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována

ZÚR LK vymezují multifunkční turistické koridory, koordinované v přesahu na území sousedních krajů a států.



## PLOCHY A KORIDORY NADŘAZENÝCH SYSTÉMŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Vodní hospodářství

Liberecký kraj má dostatečně využitelnou zásobu vody a je v zásobování vodou soběstačný. Významná propojení do dalších území nejsou provozována, možné je využití přebytků v JZ části kraje (Českolipsko) pro navazující území Středočeského kraje.

- ochrana vodních zdrojů – území je součástí tří CHOPAV, z nichž CHOPAV Severočeská křída a CHOPAV Krkonoše zasahují do sousedních území, do území kraje zasahuje ochranné pásmo vodárenského odběru pro Prahu z Jizery (Káraný mimo řešené území),
- čištění odpadních vod – do čistírny odpadních vod Jablonné v Podještědí jsou přiváděny odpadní vody z Lückendorfu (Německo),
- do sousedních krajů (Středočeský a Ústecký) přesahují záplavová území Jizery a Ploučnice, na severu kraje existuje riziko záplav z hald v Polské republice (Višňová).

### Energetika

Rozvoj Libereckého kraje je podmíněn zajištěním dodávky elektrické energie prostřednictvím realizace vedení nových VVN a transformací VV/VN. Území je energeticky propojeno se sousedními kraji České republiky (Královéhradeckým, Středočeským a Ústeckým) nikoli však s okolními zeměmi (Polsko, Německo).

Média jsou na území dodávána:

- elektrická energie je do území LK dopravena nadzemními vedeními 400 kV z TR elektrárna Mělník a TR Neznášov a dodávána z transformoven Babylon (400/110kV) a Bezděčín (400/220/110kV).

V řešení ZÚR LK jsou nová vedení VVN pro zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech (na území Libereckého kraje a v širších souvislostech též na území Ústeckého kraje):

- vedení VVN 400 kV TR Výškov - TR Chotějovice - TR Babylon, zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV v trasách V450 TR Výškov - TR Babylon a V451 TR Babylon - TR Bezděčín,
- vedení VVN 110 kV TR Úštěk - TR Babylon, TR Děčín Želenice - TR Babylon a jako územní rezerva se navrhuje vedení VVN 110 kV Nový Bor - Svor - Varnsdorf pro zásobování Šluknovského výběžku.

Plyn je dodáván hlavně VTL plynovody Hospozín - Liberec (JZ větev), Konecchlumí - Turnov (JV). Nové koridory VTL plynovodů ZÚR LK nenavrhují. ZÚR LK vytváří obecné podmínky pro následnou plynofikaci obcí - z pohledu širších vztahů se jedná např. i o plynofikaci obcí v ORP Jilemnice, které je možno zásobovat ze STL systému s regulační stanicí na území kraje Královéhradeckého.

Záměry jsou v souladu s PÚR ČR (2008).

### **PŘÍRODNÍ VAZBY**

Území Libereckého kraje v přírodních souvislostech je těsně spjato se sousedními kraji zejména v přesahu Jizerských hor, Krkonoš, Podkrkonoší, České tabule, Lužických hor a Českého středohoří.

Hranice kraje takto překračují hranice zvláště chráněných oblastí: Krkonošský národní park, CHKO Český ráj, CHKO Kokořínsko, CHKO Lužické hory, CHKO České středohoří a vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES). Koordinace vazeb prvků na hranicích kraje bude i nadále sledována.

#### **A.1.3 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ**

ZÚR LK respektují prostorové a funkční souvislosti s územím sousedních krajů a států. Vymezují a upřesňují rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory nadmístního významu v souladu s PÚR ČR (2008) v koordinovaných vazbách na území sousedních krajů a států. Koordinace vazeb prvků na hranicích kraje bude i nadále sledována.

## A.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR LK S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR (PÚR ČR (2008))

### A.2.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Republikové priority územního plánování a další výstupy, mající vztah k řešenému území Libereckého kraje, stanovené v PÚR ČR (2008) jsou v ZÚR LK v míře odpovídající úrovni územně plánovací dokumentace kraje naplňovány v celém rozsahu od stanovení priorit územního plánování kraje přes návrh uspořádání území kraje až po vymezení úkolů pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES, koncepcí rozvoje hodnot území kraje, cílových charakteristik krajiny.

Stručné vyhodnocení souladu ZÚR LK s jednotlivými republikovými prioritami (uvedené kapitoly ZÚR LK svým obsahem přispívají k naplnění příslušné priority):

PÚR ČR (2008)	ZÚR LK
odstavec 14	kapitoly A, E
odstavec 15	kapitoly A, E.3
odstavec 16	kapitoly A, B, C, D, E, I
odstavec 17	kapitoly A, B, C, E.3 (Z54-Z60)
odstavec 18	kapitoly A, E.3
odstavec 19	kapitoly A, B, C, D, E.3 (Z55-Z58)
odstavec 20	kapitoly A, B, C, D.3, E.1, F
odstavec 21	kapitoly A, B, C, E.3 (Z54)
odstavec 22	kapitoly A, B, C, D.1, E.3 (Z59,Z60), I
odstavec 23	kapitoly A, B, C, D.1, D.2
odstavec 24	kapitoly A, B, C, D1, I
odstavec 25	kapitoly A, B, C, D.2 (Z29), E.3 (Z62)
odstavec 26	kapitoly A, B, C, D.2 (Z29)
odstavec 27	kapitoly A, B, C, D, E.3, H
odstavec 28	kapitoly A, B, C, E.3
odstavec 29	kapitoly A, B, C, D.1, E.3 (Z60)
odstavec 30	kapitoly A, D.2 (Z26-Z28)
odstavec 31	kapitoly A, D.2 (Z30-Z33), E.1 (Z46)
odstavec 32	kapitoly A, E.3

*Poznámka: v kapitolách B, C ZÚR LK jsou priority PÚR ČR (2008) zohledněny zejména v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování.*

### A.2.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

PÚR ČR (2008) vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou oblast **OB 7 Liberec** (odst.46), která zahrnuje území obcí z ORP Liberec (bez obcí v západní části), Jablonec nad Nisou, Tanvald (bez obcí v severní části), Železný Brod (jen obce v severní části) - území ovlivněné dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností převážně republikového významu.

OB7 Liberec dle PÚR ČR (2008) má ve zmenšeném rozsahu ZÚR LK označení **ROB1 Liberec**.

ZÚR LK rozvojovou oblast dále upřesňuje na úrovni správních obvodů začleněných obcí.

Z obecně stanoveného rozsahu PÚR ČR (2008) se vypouští:

- obce na severu ORP Jablonec (Bedřichov, Janov nad Nisou a Josefův Důl) - vymezují se jako součást SOB5 Jizerské hory,
- obce na severu a východě ORP Tanvald (Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná, Kořenov, Harrachov) - vymezují se jako součásti SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- obce na severu ORP Železný Brod nejsou zahrnuty do ROB1 (Železný Brod součástí ROB4 Semily - Železný Brod).
- obce na severu ORP Liberec (Mníšek, Oldřichov v Hájích) – vymezují se jako součást SOB5 Jizerské hory
- obce na západě ORP Liberec (Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Rynoltice)

ZÚR LK vymezují v zájmu účelného rozvoje a posílení integrity kraje další rozvojové oblasti nadmístního významu ROB2 Česká Lípa – Nový Bor, ROB3 Turnov, ROB4 Semily - Železný Brod, ROB5 Jilemnice.

PÚR ČR (2008) vymezuje na území Libereckého kraje rozvojovou osu **OS3 Praha - Liberec - hranice ČR/Německo, Polsko** (odst.54) republikového významu, označená v ZÚR LK **ROS1**. V koridoru silnic R10, R35 (S4) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov navazuje na její část vymezenou v ZÚR Středočeského kraje a na rozvojové osy v Německu (Zittau - Bautzen a Zittau - Görlitz).

Úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR LK zahrnují úkol pro územní plánování PÚR ČR (2008): řešení územních souvislostí napojení oblasti na modernizované železniční tratě ve směru na Prahu a Hradec Králové. V územních souvislostech jsou zpracovány podklady MD ČR poskytnuté pro ÚAP LK (zejména žel. trať Liberec – Turnov – Praha).

V rámci dalších úkolů pro územní plánování byla v PÚR ČR (2008) vymezena další území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny území:

Libereckého kraje se týká **pás Ústí nad Labem - Liberec - Jičín - Hradec Králové/Pardubice podél silnic I/13, R35** (odst.173b). ZÚR LK toto území upřesňují vymezením rozvojových os ROS2 - Turnov - hranice LK - (Jičín, Hradec Králové) a ROS3 Liberec - Nový Bor - hranice LK - (Děčín, Ústí nad Labem). Tyto rozvojové osy navazují na vymezené rozvojové osy v rámci dokumentací ZÚR sousedních krajů. Úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR LK v rámci těchto os se vztahují zejména k zajištění rozvoje dopravní infrastruktury (silniční, železniční i bezmotorová doprava) a řešení prostorových a funkčních provázaností na přilehlé specifické oblasti.

V ZÚR LK vymezená ROS2 Turnov - hranice LK navazuje na území Královéhradeckého kraje na rozvojovou osu NOS1 (Hořice - Jičín - Liberecký kraj) vymezenou v ZÚR Královéhradeckého kraje.

V ZÚR LK vymezená rozvojová osa ROS3 Liberec - Nový Bor - hranice LK navazuje na území Ústeckého kraje na rozvojovou osu NOS2 vymezenou v ZÚR Ústeckého kraje.

ZÚR LK vymezují v zájmu účelného rozvoje a posílení integrity kraje další rozvojové osy nadmístního významu ROS4, ROS5, ROS6, ROS7, ROS8, ROS9, ROS10, ROS11, ROS12.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v PÚR ČR (2008) a upřesněných v ZÚR LK jsou vytvářeny podmínky pro změny v území vyvolané umístěním aktivit mezinárodního a republikového významu. Intenzita využívání území bude zajištěna odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury.

### A.2.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

PÚR ČR (2008) vymezuje na území Libereckého kraje specifickou oblast **SOB 7 Krkonoše - Jizerské hory** (odst. 75), která zahrnuje území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), ORP Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald.

Jde o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem:

- Krkonoše - národní park a biosférická rezervace UNESCO na území Libereckého a Královéhradeckého kraje a sousedního Polska,
- Jizerské hory - chráněná krajinná oblast.

SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR (2008) s obecněji specifikovanými úkoly pro územní plánování je v ZÚR LK na území Libereckého kraje s ohledem na specifickou jednotlivých území zpřesněna a vymezena do dvou na sebe navazujících specifických oblastí SOB5 Jizerské hory (bez obcí z ORP Frýdlant) a SOB6 Západní Krkonoše s ohledem na možnost stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

V dalších úkolech pro územní plánování v PÚR ČR (2008) jsou další území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (odst.174a,d).

Pro území Libereckého kraje bylo vymezeno Frýdlantsko - území ORP Frýdlant (odst.174a) a Mimoňsko - část území ORP Česká Lípa (odst.174d). Tato území jsou v ZÚR LK vymezena v upřesněném územním rozsahu jako nadmístní specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko a SOB3 Mimoňsko včetně stanovení konkrétních kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

ZÚR LK vymezují další specifické oblasti nadmístního významu SOB1 Jihozápadní Českolipsko, SOB2 Lužické hory, SOB7 Český ráj jih, SOB8 Český ráj sever.

#### A.2.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ZÚR LK upřesňují plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR ČR (2008), respektují důvody jejich vymezení, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. Zajišťují územní ochranu vymezených koridorů a ploch, případně územní rezervou.

ZÚR LK vymezují další plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu.

##### SILNIČNÍ DOPRAVA

Úkolem PÚR ČR (2008) v oblasti silniční dopravy je vytvořit podmínky pro dokončení sítě kapacitních silnic.

Záměry ZÚR LK na silniční síti jsou v souladu s PÚR (2008), respektují a zpřesňují koridory:

- vedení koridoru **kapacitní silnice S4** (odst.113) v úseku Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR. Koridor republikového významu s mezinárodním přesahem je součástí důležitého dopravního spojení z ČR do SRN na dálnici A4.
- vedení koridoru **kapacitní silnice S5** (odst.114) pro vybudování kapacitního silničního spojení mezi Libercem a Hradcem Králové. Na základě požadavku MŽP po prvním společném jednání bylo do ZÚR LK zpracováno variantní řešení umístění tohoto koridoru (Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R35, Valbek, 2008) a obě varianty koridoru vedoucí po území Libereckého kraje byly vymezeny jako územní rezerva. Třetí varianta vede mimo území Libereckého kraje a bude řešena v ZÚR sousedních krajů (Středočeský, Královéhradecký). Návazně na variantní řešení tohoto koridoru pro kapacitní silnici jsou řešeny varianty silničního připojení Semilska (koridor silnice II/283).

Na základě podaných námitek v rámci veřejného projednání a následně uplatněných stanovisek dotčených orgánů, došlo k vypuštění tzv. superseverní varianty.

Tzv. superseverní varianta byla v rámci vyhodnocení vlivu ZÚR LK na udržitelný rozvoj vyhodnocena jako méně vhodná. Všechny dotčené obce v rámci veřejného projednání ZÚR LK vyslovily nesouhlas s tzv. superseverní variantou. Zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání dne 30. 3. 2010 schválilo doporučení „Ministerstvu dopravy územní stabilizaci "severního koridoru" pro trasu rychlostní silnice R35 v úseku Turnov - Ktová, hranice Libereckého kraje (- Úlibice)". MD ČR ve svém stanovisku k námitkám a připomíncek uvedlo, že jednoznačně považuje z předkládaných variant Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R35 (Valbek, 2009) za nejpříjemnější z hlediska směrového vedení a ekonomické náročnosti severní variantu, která je vymezena v PÚR ČR z roku 2008 jako kapacitní silnice S5. Superseverní varianta by měla nejnižší dopravní zatížení při zcela extrémních finančních nákladech. Bez možnosti etapizace výstavby je její realizace prakticky vyloučená. MD tuto variantu nikdy nesledovalo. Není tedy žádný důvod tuto variantu dále sledovat.

Severní varianta vedení koridoru kapacitní silnice S5 je pro MŽP možná pouze za podmínek důsledného dodržování environmentálních kritérií a požadavků složkových zákonů ochrany životního prostředí.

Vymezením pouze tzv. severní varianty v ZÚR LK je zajištěn soulad s PÚR ČR.

Vzhledem k tomu, že ZÚR Královéhradeckého kraje byly vydány ještě před veřejným projednáním ZÚR LK bude koordinace ZÚR LK se ZÚR Královéhradeckého kraje řešena v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje.

- vedení koridoru **kapacitní silnice S11** (odst.120) D8 – Děčín - Česká Lípa - Svor - Liberec v úseku Svor - Nový Bor - Manušice (silnice I/9) - hranice LK. Vazby na Ústecký kraj jsou respektovány.

## ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

- vedení **koridoru kombinované dopravy KD1** (odst.129) C65 Zawidów (Polsko - PKP) – Frýdlant - Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Praha v úseku hranice ČR - Frýdlant - Liberec – Turnov – hranice kraje pro zabezpečení požadovaných technických parametrů dohody AGTC. Koridor je v ZÚR LK upřesněn dle podkladů MD ČR předaných pořizovatelem. Je prověřena možnost variantního řešení - propojení na modernizovanou železniční trať v Německu do Zittau v rámci železničního spojení Liberec - Chrastava - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (Zittau). Budou nutná další jednání na mezinárodní úrovni zejména o průchodu přes Polsko. Železniční trať v úseku Liberec - Bílý Kostel nad Nisou je v ZÚR LK navržena k optimalizaci, elektrizaci a zdvojkolejnění.

Záměr **vymezení veřejného logistického centra** v oblasti Liberecka (odst.130) s cílem optimalizace silniční dopravy a uplatnění principu komodality je v ZÚR LK naplněn stanovením úkolů pro územní plánování navrženým v rámci vymezené rozvojové osy ROS1 (Praha) - hranice LK - Turnov - Liberec - Hrádek nad Nisou - hranice ČR s vazbou na silnici R10/R35 respektive železniční koridor pro kombinovanou dopravu v úseku Praha - Turnov - Liberec.

### A.2.5 KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

Záměry ZÚR LK jsou v souladu s PÚR ČR (2008), respektují a zpřesňují koridory:

- **vedení koridoru E10 VVN 400 kV** Výškov - Chotějovice – Babylon v úseku hranice LK - TR Babylon (odst.149),
- **zdvojení stávajících vedení VVN 400 kV** v koridoru hranice LK - Babylon a Babylon - Bezděčín.

Zajištění veřejných zájmů v zásobování uživatelů území pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod je v souladu s PÚR ČR (2008). V gesci MZe byl zpracován Návrh Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (2010), kde byl po dohodě mezi MZe a MŽP aktualizován seznam výhledových vodních nádrží ze směrného vodohospodářského plánu České republiky (publikace SVP č.34 z roku 1988). Návrh Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod byl projednán s obcemi a kraji. V Libereckém kraji byla součástí aktualizovaného **seznamu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV)** pouze lokalita Vilémov. Lokalita Vilémov byla i nadále předmětem jednání MZe ČR a MŽP ČR. Dopisem čj. 155303/2011-MZE-15120 ze dne 29.8.2011 bylo Libereckému kraji sděleno, že lokalita Vilémov nebude zařazena do konečné verze Generelu LAPV. Odůvodněno je to tím, „že umístění lokality je téměř ze 100% v Krkonošském národním parku a zajištění dostatečné územní ochrany v celé ploše LAPV Vilémov je zabezpečeno prostřednictvím zákona č.114/1992 Sb. Proto se v ZÚR LK nevymezuje žádná lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod a vypouští se zásada Z27.

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a **zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP)**, odst.168), jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky se na území Libereckého kraje nevymezují. Jako územní rezerva se v ZÚR LK vymezují koridory zabezpečení bezproblémového zásobování pitnou vodou obyvatelstva Frýdlantska a Semilského koridory pro vodovodní přivaděče VD Josefův Důl - ÚV Bílý Potok a Harrachov - Rokytnice nad Jizerou.

### A.2.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Další úkoly pro územní plánování vymezené ve vztahu k území Libereckého kraje (odst. 173, 174) jsou začleněny ve výše uvedených předmětných podkapitolách A.2.2 - A.2.3.

Koncepce ochrany přírody a rozvoje přírodních hodnot na území kraje, vymezení cílových charakteristik krajiny a ÚSES je v souladu s republikovými prioritami PÚR ČR (2008) a Evropskou úmluvou o krajině.

### A.2.7 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ

ZÚR LK jsou v souladu s PÚR ČR (2008), upřesňují rozvoj území v konkrétních podmínkách Libereckého kraje, zohledňují návaznosti na sousední kraje a státy.

Jednotlivé zásady jsou stanoveny v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

## **B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLÝVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

V souladu s § 37 odst. 3 stavebního zákona byla nabídnuta konzultace sousedním státům. K návrhu ZÚR LK z roku 2007 proběhly konzultace s oběma sousedními státy.

Dne 29.4.2008 byl návrh ZÚR LK konzultován se zástupci Saského státního ministerstva pro životní prostředí a zemědělství a Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice – Dolní Slezsko. Průběh diskuze k návrhu ZÚR LK potvrdil, že není zásadní nesoulad mezi návrhem dokumentu české strany ZÚR LK a dokumenty německé strany Zemský rozvojový plán Saska a Regionální plán Horní Lužice – Dolní Slezsko. Z konzultace byl zpracován záznam.

Dne 20.6.2008 byl návrh ZÚR LK konzultován se zástupci Krajské urbanistické kanceláře ve Wroclawi a Svazku krkonošských obcí. Průběh diskuze k návrhu ZÚR LK potvrdil, že není zásadní nesoulad mezi návrhem dokumentu české strany ZÚR LK a dokumentem polské strany Plán územního rozvoje Dolnoslezského vojvodství. Z konzultace byl zpracován záznam.

Dne 12.11.2010 se konalo opakované společné jednání k upravenému návrhu ZÚR LK. Návrh ZÚR LK z roku 2010 byl upraven na základě stanovisek dotčených orgánů k prvnímu návrhu ZÚR LK z roku 2007 a jejich projednání. Úprava návrhu se nedotýkala sousedních států. Vzhledem k velkému časovému posunu od první konzultace byl oběma státům zaslán nový návrh ZÚR LK a nabídnuta možnost opakované konzultace.

Zástupci Polska o konzultaci zájem neprojeví a sdělili, že k dokumentaci ZÚR LK nemají připomínky.

Saské státní ministerstvo životního prostředí projevilo zájem o konzultaci. Konzultace proběhla 10.3.2011 za účasti zástupců ze Saského státního ministerstva pro životní prostředí a zemědělství, Regionálního plánovacího svazu Horní Lužice – Dolní Slezsko a Landkreisu Görlitz. Byla dohodnuta úprava výkresu širších vztahů v souladu s Regionálním plánem Horní Lužice – Dolní Slezsko.

## C. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LK OBSAŽENÝCH V ZADÁNÍ

V roce 2001 rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje o pořízení Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje (dále jen ÚP VÚC LK). Tento územní plán řešil vazby nadmístního významu, tj. takové, které rozsahem, významem nebo důsledky zasahují nebo ovlivňují podmínky využívání území více obcí a dále vazby mezikrajské a mezinárodní.

V zadání ÚP VÚC LK, které bylo schváleno Zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č.138/02/ZK ze dne 17.zář 2002, si pořizovatel vyhradil právo na stanovení případných dalších pracovních etap a dalších úprav v rozsahu pojetí a příloh, především s ohledem na připravovaný nový stavební zákon a směrnice EU.

Zastupitelstvo kraje po projednání a ve smyslu § 17 odst. 1 a 2, zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, schválilo usnesením č. 174/06/ZK, ze dne 30.května 2006, záměr transformace Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje do Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Za účelem využití přechodného ustanovení zákona č.183/2006Sb., uvedeného v §187, odst.6 bylo tedy aktualizováno zadání ÚP VÚC LK Libereckého kraje. Zadání věcně vychází z výstupů procesu pořizování ÚP VÚC LK a stanovuje požadavky pro splnění obsahových náležitostí pro pořízení Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

Aktualizované Zadání ÚP VÚC LK splňující, ve smyslu ustanovení §187, odst.6, zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, požadavky na zásady územního rozvoje, bylo schváleno usnesením č.376/02/ZK z 11.zasedání Zastupitelstva Libereckého kraje dne 19.12.2006.

Požadavky Zadání na řešení jsou členěny do těchto hlavních okruhů:

1. Důvody aktualizace zadání a transformace Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje do Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.
  - splněno, popis procesu transformace, Zadání věcně vychází z výstupů procesu pořizování ÚP VÚC LK.
2. Obsahové náležitosti řešení, splňující požadavky zákona č. 183/2006 Sb. na zásady územního rozvoje (pro potřeby pořizování Návrhu Zásad územního rozvoje Libereckého kraje).
  - 2.1. Rámec obsahu textové části.
    - 2.1.1. splněno, upřesněno v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb. a její přílohou č.4
      - 2.1.1.1. splněno, stanoveno 31 priorit
      - 2.1.1.2. splněno, viz zásady Z1-Z6
      - 2.1.1.3. splněno, viz zásady Z7-Z15
      - 2.1.1.4. splněno, viz zásady Z16-Z37
      - 2.1.1.5. splněno, viz zásady Z38-Z63
      - 2.1.1.6. splněno, vymezeny základní krajinné typy dle převládajících způsobů využití a dle reliéfu, význačnosti, unicity (viz zásady Z65, Z66) a stanovena ochrana krajinného rázu dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu (viz zásada Z64)
      - 2.1.1.7. splněno, viz zásady Z68-Z70
      - 2.1.1.8. v ZÚR se nevymezují VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo
      - 2.1.1.9. splněno, viz zásada Z71
      - 2.1.1.10. splněno, viz zásada Z72
      - 2.1.1.11., 2.1.1.12., 2.1.1.13. - ZÚR LK nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, ani nevymezují plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, tudíž ani neobsahují zadání výše uvedených regulačních plánů
      - 2.1.1.14. ZÚR LK nestanovují pořadí změn v území (etapizaci), není to účelné

- 2.1.1.15. splněno
- 2.1.2. splněno
- 2.1.3. textová část je formálně členěna dle vyhlášky č.500/2006Sb. a její přílohy č.4
- 2.2. Rámec obsahu výkresové části.
  - splněno, obsah grafické části upřesněn v souladu s vyhláškou č.500/2006Sb. a její přílohou č.4, ZÚR LK neobsahují výkres pořadí změn (etapizace), není to účelné, výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:500000
- 2.3. Požadavky na datovou část.
  - splněno
- 2.4. Ostatní požadavky.
  - splněno, předány 4 kompletní paré dokumentace
- 2.5. Vymezení řešeného území.
  - splněno
- 3. Podklady a východiska pro potřeby pořizování Návrhu ZÚR LK.
- 3.1. Transformované požadavky ze zadání Územního plánu VÚC Libereckého kraje
  - dílčí změny plynoucí z nového druhu ÚPD, kterým ZÚR LK je, byly provedeny následovně:
    - 3.1.1. Část – Dopravní infrastruktura
      - 3.1.1.1. splněno, zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na multimodální koridory vytváří:
        - zpřesněný koridor kapacitních silnic S4 a S5 (zlepšení napojení na MMK III.A)
        - zpřesněný koridor S11 – silnice I/13 (zlepšení napojení na MMK IV.)
        - železniční doprava – zpřesněný koridor kombinované dopravy KD1 Praha – Mladá Boleslav – Liberec – Frýdlant – Zawidów (Polsko)
        - koridor železničního spojení Liberec – Chrastava – Zittau (Německo) – potenciální využití pro kombinovanou dopravu s napojením na modernizovanou železniční trať v Zittau (Německo)
      - 3.1.1.2. splněno, ZÚR LK vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení na okolní regiony (viz zásady Z17, Z21), chybí však odezva z Královéhradeckého kraje ke zlepšování podmínek železničního spojení (viz dále 3.1.1.5.)
      - 3.1.1.3. splněno, mimo výše zmíněné koridory zajišťující propojení LK s okolními regiony a napojení na MMK ZÚR LK vytváří podmínky ke zlepšení dopravního spojení všech částí kraje do Liberce dále v zásadách Z18, Z21, Z22, např. koridor silnice II/272 Liberec – Osečná - Ralsko zlepšující propojení obcí jižně Ještědského hřbetu, územní rezerva - koridor kapacitní silnice S5 a návazné variantní řešení silnice II/283 (zlepšení dopravní dostupnosti z prostoru Semilská), silnice II/262 úsek Žandov – Stružnice (zlepšení propojení s Českou Lípou a návazně Libercem), v souladu s požadavky pořizovatele jsou v ZÚR LK i vytvářeny územní podmínky pro úpravy dopravní sítě na koridorech regionálního významu (Z19)
      - 3.1.1.4. splněno, cílový stav základní silniční sítě Libereckého kraje je vymezen a klasifikován v souvislostech územně dopravního členění a vnějších vazeb kraje a je součástí komplexního zdůvodnění ZÚR LK
      - 3.1.1.5 splněno, pro splnění požadavků AGTC je zpřesněn koridor kombinované dopravy KD1 Praha – Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – Frýdlant – Zawidów (Polsko), byla prověřena i možnost využití pro kombinovanou dopravu železniční trať Liberec – Hrádek nad Nisou – Zittau (Německo) s návazností na modernizované trati v Německu



Pro zlepšení dopravního napojení na Ústecký kraj byly vymezeny úseky koridorů železničních tratí k optimalizaci a nové úseky Rynoltice – Bílý Kostel nad Nisou (územní rezerva).

Návrh ZÚR LK před společným jednáním obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje neobsahuje záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj a to z důvodu, že není známa výsledná varianta projektu „Modernizace železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové“, vyplývající ze „Studie proveditelnosti železničního propojení Euroregionu Nisa s Prahou a Hradcem“ Králové (Arteca/Sudop Praha 2004). Jednotlivé varianty vedení tohoto záměru jsou sice obsahem Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚAP KHK“), ale na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR, bude tento záměr obsahem Zásad Královéhradeckého kraje v rámci jejich aktualizace teprve poté, co bude známa výsledná varianta vedení této železniční tratě. Záměry modernizace a optimalizace železničních tratí byly ukončeny v Libereckém kraji. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována. Při koordinaci rozvoje Libereckého kraje a Královéhradeckého kraje v následném období bude důležité nadále koordinovaně prověřovat vedení odpovídajícího železničního spojení pro zkrácení vzájemné časové dostupnosti správních center obou krajů. Modernizace železniční tratí by přispěla ke kvalitě a ekologizaci dopravy v územním pásu Turnov – Jičín – Hradec Králové, vymezeném v PÚR ČR (2008) jako území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny a v ZÚR LK upřesněném vymezením rozvojové osy ROS2.

Stejně tak je důležité v následných aktualizacích ZÚR obou krajů prověřovat i železniční spojení Turnov – Semily – Jaroměř. Optimalizace této trati je řešena pouze na území Libereckého kraje. Při koordinaci rozvoje Libereckého kraje a Královéhradeckého kraje v následném období bude žádoucí sledovat prodloužení záměru minimálně do významného železničního uzlu na této trati - Staré Paky (území Královéhradeckého kraje).

Obě železniční tratě umožňují napojení Libereckého kraje na I. železniční koridor v úseku Praha – Česká Třebová.

- 3.1.1.6. splněno, územně stabilizována stávající vnitrostátní veřejná letiště, letiště Liberec navrženo k rozvoji a získání statutu mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí, cílem je veřejný mezinárodní provoz IFR (dle přístrojů)
- 3.1.1.7. splněno, řešení bylo aktualizováno. Projekt využití společného potenciálu železničních a tramvajových tratí byl z finančních důvodů pozastaven, projednává se jeho potenciální realizace v upravené (zmenšené) podobě
- 3.1.1.8. splněno, podmínky jsou vytvářeny v rámci multifunkčních turistických koridorů, kde se v jejich rámci navrhuje vyhledat konkrétní vedení cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek v následných podrobnějších dokumentacích. Na základě podaných námitek v rámci veřejného projednání a následně uplatněných stanovisek dotčených orgánů došlo k vypuštění územní rezervy koridoru pozemní lanové dráhy Liberec – Bedřichov
- 3.1.2. Část – Technická infrastruktura
  - 3.1.2.1. splněno, viz zásada Z26, navrženy územní rezervy koridorů pro vodovodní přivaděče VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok a Harrachov – Rokytnice nad Jizerou
  - 3.1.2.2. splněno, zvyšování úrovně odkanalizování území kraje je navrženo podrobně řešit v rámci územních plánů v souladu s doporučeními PRVK LK, v ZÚR LK stanovena zásada Z28 včetně úkolů pro územní plánování

- 3.1.2.3. splněno, ZÚR LK byly koordinovány s dokumenty Plán Hlavních povodí ČR i Plánem oblasti povodí Horní a Střední Labe a Plánem oblasti povodí Ohře a Dolního Labe. Součástí PHP ČR nebyl seznam lokalit morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod. Následně byl v roce 2010 v gesci MZe ČR zpracován Návrh generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, kde byl aktualizován seznam výhledových vodních nádrží z SVP 1988. LAPV Vilémov byla převzata z tohoto dokumentu. Lokalita Vilémov byla i nadále předmětem jednání MZe ČR a MŽP ČR. Dopisem čj. 155303/2011-MZE-15120 ze dne 29.8.2011 bylo Libereckému kraji sděleno, že lokalita Vilémov nebude zařazena do konečné verze Generelu LAPV. Odůvodněno je to tím, „že umístění lokality je téměř ze 100% v Krkonošském národním parku. V textu Generelu LAPV bude konstatováno, že zajištění dostatečné územní ochrany v celé ploše lokality Vilémov je zabezpečeno prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (základní ochranné podmínky zvláště chráněných území v kategorii národní park)“. MZe ČR i Správa KRNAP ve svém stanovisku souhlasí s vypuštěním územní rezervy pro LAPV2 Vilémov ze ZÚR LK. Proto se v ZÚR LK nevymezuje lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod a vypouští se zásada Z27.
- 3.1.2.4. splněno, ZÚR LK pro zlepšení výkonového deficitu ve vztahu k očekávaným potřebám se v zásadě Z32 navrhuje 9 nových transformoven
- 3.1.2.5. splněno, ZÚR LK řeší nadřazené koridory rozvodných vedení v kapacitách od 110 kV výše, koridory rozvodných vedení vysokého napětí do 110 kV nebyly po dohodě s pořizovatelem do řešení ZÚR zařazeny
- 3.1.2.6. návrh ZÚR LK 2007 obsahoval koridor VTL plynovodu Zásada – Velké Hamry, záměr byl příslušným poskytovatelem údajů v průběhu projednávání ZÚR LK stažen. Nové koridory nadmístního významu pro vedení VTL plynovodů se nenavrhují (v současnosti nejsou požadavky ani záměry na jejich rozšíření).
- 3.1.2.7. splněno, podmínky pro reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů energií jsou stanoveny v zásadě Z31 včetně stanovení úkolů pro územní plánování. V zásadě jsou stanovena i kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území. Oblasti pro využívání obnovitelných zdrojů se rámcově nevymezují, protože využití obnovitelných zdrojů je potenciálně možné na celém území Libereckého kraje při zohlednění limitů využití území a ochrany hodnot území.
- 3.1.2.8. splněno, v roce 2006 – 2007 byla zpracována firmou SECES Územní energetická koncepce Libereckého kraje. V roce 2009 byla zpracována firmou ENVIROS s.r.o. aktualizace této dokumentace. Dokumentace je zohledněna v návrhu ZÚR LK.
- 3.1.2.9. splněno, systémy CZT jsou řešeny v zásadě Z30. Nové SCZT nadmístního významu nejsou navrhovány. Systémy CZT jsou vyvinuty vždy pouze pro lokální zásobování jednotlivých sídel, podrobné prověření a řešení systémů CZT bude v rámci ÚPD obcí.
- 3.1.2.10. splněno, problematika spojů a telekomunikací je řešena v zásadě Z34.
- 3.1.3. Část – Přírodní zdroje a podmínky
- 3.1.3.1. splněno, základní krajinné typy jsou vymezeny v zásadách Z65 a Z66 včetně stanovení úkolů pro územní plánování a jsou zobrazeny na výkresu č.3 Výkres oblastí se shodným krajinným typem.
- 3.1.3.2. splněno, řešeno v zásadě Z57, řešení bylo koordinováno s výstupy Koncepce zemědělství LK
- 3.1.3.3. splněno, řešeno zejména v kapitole E. Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje v zásadách Z38-Z48, ochrana krajiny je ještě řešena v kapitole F.

Vymezení cílových charakteristik krajiny, zásady a úkoly pro územní plánování v nich stanovené (viz výše) byly koordinovány s Konceptí ochrany přírody a krajiny LK. Aktualizace ÚSES je provedena v zásadě Z37, vymezení systému, a formulované úkoly pro územní plánování, vychází z ideového řešení Územně technických podkladů nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES – MŽP a MMR ČR, 1996) a upraveného dle Studie NR ÚSES – AOPK, MŽP2011 a dohody s příslušnými dotčenými orgány na jednání v 04/2011 a místně upřesněn na základě podaných námitek v rámci veřejného projednání a následně uplatněných stanovisek dotčených orgánů (nepodstatná úprava). Označování prvků R ÚSES je v souladu s KOPK LK. Byl proveden soulad s vymezením ÚSES sousedních krajů.

- 3.1.3.4. splněno, řešení ochrany ovzduší respektuje Koncepti snižování emisí a imisí Libereckého kraje (ATEM, 2003) a její hlavní cíle a priority. Hlavní prioritou je pokračování v trendu snižování množství škodlivých látek a zvyšování kvality ovzduší. Jednotlivá opatření, vedoucí ke zlepšení kvality ovzduší jsou součástí dílčích zásad ZÚR LK v kapitolách: koncepce rozvoje dopravní infrastruktury (obchvaty měst, podpora železniční dopravy), koncepce technické infrastruktury (podpora úspor energií, podpora užívání obnovitelných zdrojů energie, přechod na ušlechtilá paliva, podpora CZT), koncepce ochrany krajiny (snižování prašnosti, omezení urbanizace volné krajiny, podpora rozšiřování zeleně).
- 3.1.3.5. splněno, řešeno v zásadách Z28 a Z48, zvyšování úrovně odkanalizování území kraje je navrženo podrobně řešit v rámci územních plánů v souladu s doporučeními PRVK LK, který byl schválen v roce 2004. V ZÚR LK je také požadováno zpracování územních studií – US4 Řešení zásobování pitnou vodou specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko, jejíž součástí by mělo být i posouzení negativních vlivů dolu Turów (Polsko) na zdroje pitné vody a US5 Řešení zásobování vodou SV části Semilská.
- 3.1.3.6. splněno, řešeno v zásadě Z35, stanovené úkoly pro územní plánování jsou v souladu s Konceptí odpadového hospodářství LK a Plánem odpadového hospodářství LK, rozvojové plochy a koridory nadmístního významu pro nakládání s odpady se nevymezují.
- 3.1.3.7. splněno, řešeno v zásadě Z48
- 3.1.3.8. splněno, řešeno zejména v zásadě Z29, navržené koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi jsou vymezeny v souladu s Konceptí ochrany před povodněmi v Libereckém kraji a zahrnují i záměry z Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe a Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe včetně Studie z něj vyplývající. Požadavky směřující na zvýšení záhytu vody v krajině se týkají celého území Libereckého kraje a jsou s ohledem na strukturu osídlení a krajinu řešeny v ZÚR LK stanovením úkolů pro územní plánování v rámci dílčích území obcí. Zvláštní oblasti vhodné pro krajinné revitalizační opatření směřující ke zvýšení záhytu vody v krajině se v ZÚR LK samostatně nevymezují.
- 3.1.3.9. splněno, problematika negativních vlivů těžby dolu Turów (Polsko) je zohledněna v rámci zásad Z26, Z29 a Z72 (ÚS4) a v rámci specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko. Problematiku negativních jevů těžby dolu Turów bude nutno řešit na mezistátní úrovni v rámci Euroregionu Nisa. I přes vznesení požadavků o poskytnutí informací nebyly tyto Polskou stranou po dobu zpracování ZÚR LK poskytnuty. Situaci vlivu těžby na podzemní vody monitoruje firma AQUA TEST a.s. jako dlouhodobý úkol pro MŽP.
- 3.1.3.10. splněno, řešeno v Z47, návrh byl koordinován s výstupy Surovinové politiky ČR a Surovinové politiky LK.

### 3.1.4. Část – Hodnoty území

- 3.1.4.1. splněno, zohledněny požadavky Zadání, řešeno v zásadách Z52, Z53 a na výkrese č.1 Výkres uspořádání území kraje. ZÚR LK upevňují strukturu osídlení rozdělením obcí do 6 ti hierarchických kategorií, které zahrnují nesporná centra osídlení a ostatní obce, regionální význam center osídlení je hodnocen podle velikosti potenciálních uživatelů území. Je zohledněn vliv ostatních uživatelů území včetně jednodenní návštěvnosti. Jsou vytvářeny předpoklady pro podporu funkčních kooperací mezi obcemi.
- 3.1.4.2. splněno, podkladem pro vymezení rozvojových os byla PÚR ČR (2008) a Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006-2020, jejich vymezení bylo průběžně během zpracování ZÚR LK konzultováno s OHREP KÚLK a pořizovatelem.
- 3.1.4.3. splněno, řešeno vymezením rozvojových oblastí. Rozvojové oblasti jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního (krajského) významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Rozvojové oblasti jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje. Základní údaje za rozvojové oblasti jsou uvedeny v odůvodnění příslušných zásad (Z1, Z2) a v tabulkové příloze Odůvodnění ZÚR LK.
- 3.1.4.4. splněno, viz 3.1.4.1.
- 3.1.4.5. splněno, řešeno v zásadě Z54, vymezení městského a venkovského prostoru založeno na velikosti obcí a hustotě zalidnění jednotlivých obcí. Přejížděvací oblast (příměstský prostor) je obtížně kvantifikovatelná a na úrovni ZÚR LK ji nelze jednoznačně vymežit.
- 3.1.4.6. splněno, řešeno v zásadě Z58
- 3.1.4.7. splněno, řešeno v zásadách Z59, Z60 cestovní ruch byl zohledněn i při vymezování rozvojových oblastí a os a specifických oblastí, Řešení bylo koordinováno s Programem rozvoje cestovního ruchu LK
- 3.1.4.8. splněno, řešeno v zásadě Z55
- 3.1.4.9. splněno, řešeny SEZ nadmístního významu např. v zásadách Z47 a v rámci úkolů pro územní plánování specifické oblasti SOB3 Mimoňsko
- 3.1.4.10. splněno, revitalizace opuštěných areálů (brownfields) řešena zejména v zásadách Z9, Z10, Z11, Z55, Z56 stanovením úkolů pro územní plánování na úrovni ÚPD obcí
- 3.1.4.11. splněno, řešeno v zásadách Z61, Z62, Z63

3.1.5. Limity využití území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese a byly průběžně aktualizovány na základě pořizovatelem předaných dat z ÚAP LK(2010).

3.2. Požadavky vyplývající z platných územních plánů velkých územních celků a konceptu Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje.

žádné záměry z platných ÚP VÚC nebyly převzaty bez věcné změny, všechny záměry jsou projednávány s dotčenými orgány

3.3. Koordinace s dalšími rozvojovými dokumenty.

splněno, při zpracování ZÚR LK bylo vycházeno z rozvojových dokumentů republikové i krajské úrovně v Zadání uvedených pro jednotlivé obory.

Rozvojové dokumenty republikové úrovně vytváří širší rámce pro následná konsensuální řešení, stanovují základní vize, cíle a opatření na celostátní úrovni. Základním hodnotovým hlediskem pro formování rozvojových strategií je udržitelný rozvoj ve všech dimenzích tj. ekonomické, sociální a environmentální. Základním nástrojem územního plánování je PÚR ČR, která určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR.

Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Návrh ZÚR LK 2007 zohledňoval PÚR ČR (2006), upravený návrh ZÚR LK je uveden do souladu s PÚR ČR (2008). ZÚR LK upřesňují rozvoj území v konkrétních podmínkách Libereckého kraje, zohledňují návaznosti na sousední kraje a státy. Jednotlivé zásady jsou stanoveny v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Podrobné vyhodnocení souladu ZÚR LK s PÚR ČR (2008) viz kapitola A.2 tohoto Odůvodnění.

Krajské rozvojové dokumenty akceptují celorepublikové koncepční dokumenty tak, aby docházelo k synergickému efektu založenému na společné realizaci na celém území. Klíčové rozvojové směry na úrovni ČR jsou dále v krajských rozvojových dokumentech konkretizovány pro území Libereckého kraje a respektující místní specifika území a jeho rozvoje. Vždy je vycházeno z disponibilních analytických poznatků.

ZÚR LK reflektují hlavní strategické rozvojové dokumenty kraje (zpracované k návrhu ZÚR LK 2007), zejména zohledňují Strategii rozvoje LK (2006-2020), která obsahuje základní vizi Libereckého kraje a stanovuje globální cíle, strategické cíle a rozvojová opatření a Program rozvoje Libereckého kraje 2007-2013. ZÚR LK vytváří územní předpoklady pro realizaci dlouhodobých cílů a opatření a to zejména vymezením uspořádání území kraje (rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, struktura osídlení), vymezením příslušných ploch a koridorů nadmístního významu a stanovením požadavků na jejich využití, ale i stanovením priorit územního plánování kraje, upřesněním podmínek koncepce a rozvoje hodnot území, vymezením cílových charakteristik krajiny aj.. Vymezení uspořádání území kraje v ZÚR LK zohlednilo zejména rozvojové předpoklady území, hospodářsky slabé a podprůměrné oblasti LK (viz Program rozvoje LK), stávající socioekonomické rozvojové osy a oblasti (viz Strategie rozvoje LK), strukturu území vymezenou z pohledu cestovního ruchu (viz Program rozvoje cestovního ruchu LK, 2007) a bylo v průběhu zpracování návrhu ZÚR LK aktivně konzultováno s odborem hospodářského rozvoje a evropských projektů KÚLK a pořizovatelem.

V ZÚR LK jsou dále zohledněny rozvojové dokumenty krajské úrovně:

- Strategie rozvoje LK 2006-2020, Program rozvoje LK 2007-2013
- Strategie udržitelného rozvoje LK (vzata Libereckým krajem na vědomí, zohledněna ve Strategii rozvoje LK)
- Regionální surovinová politika LK
- Územně energetická koncepce LK (včetně její aktualizace 2010)
- Koncepce odpadového hospodářství na území LK
- Plán odpadového hospodářství LK
- Koncepce ochrany přírody a krajiny LK
- Koncept snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší v LK
- Koncepce ochrany před povodněmi LK, Povodňový plán LK
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací LK
- Krajská koncepce zemědělství LK
- Strategie rozvoje dopravní infrastruktury LK, Dopravní politika LK
- Koncepce kultury LK 2004 – 2008
- Program rozvoje cestovního ruchu LK (aktualizace návrhové části 2007)
- Zdravotní politika LK, Krajský zdravotní plán LK
- Havarijní plán LK, Krizový plán LK

Koordinace s rozvojovými oborovými krajskými dokumenty je dle potřeby specifikována v rámci odůvodnění příslušných zásad.

3.4. Východiska pro způsob zpracování datové části řešení.

splněno, data výstupní datové sady ZÚR LK jsou zpracována v digitální vektorové podobě a jsou uchována ve standardu ESRI – SHAPEFILE v souřadném systému S-JTSK.

Výstupní datová sada obsahuje vrstvy, které jsou nově vytvořeny či změněny oproti vstupní datové sadě. Výstupní datová sada ZÚR LK 2007 byla v souladu s Aktualizovaným zadáním ÚP VÚC LK (ZÚR LK) členěna do pěti bloků – Hodnoty území, Veřejná infrastruktura, Přírodní zdroje a podmínky, ochrana přírody, Demografie a sociální podmínky, Ekonomické podmínky. Během procesu pořizování byla upravena pořizovatelem struktura datového modelu ÚAP LK, která je určující pro strukturu datového modelu ZÚR LK.

Pro úpravu návrhu ZÚR LK v roce 2010 byla již data pro návrh ZÚR LK předána ve struktuře dle datové sady ÚAP LK 2010. Výstupní datová sada ZÚR LK je členěna a řazena dle struktury této vstupní tematické databáze UAP LK. Podrobný soupis uživatelských atributů vrstev výstupní datové sady je součástí souboru metadat předaných současně s datovou sadou ZÚR LK.

4. Obsahové náležitosti na vyhodnocení vlivů řešení na udržitelný rozvoj území, které splňují požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (§ 19, odst. 2).

splněno,

vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území je formálně i věcně zpracováno v souladu s vyhláškou č.500/2006Sb. a její přílohou č.5

Z hlediska podrobnějšího obsahu kapitol je vyhodnocení vlivů ZÚR LK na URÚ členěno v souladu s požadavky zadání ZÚR LK (bod 4) a to zejména s ohledem na požadované členění podle struktury tvořících se krajských ÚAP.

vyhodnocení vlivů ZÚR LK na životní prostředí, které je součástí vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území (část A), je provedeno v souladu s přílohou zákona č.183/2006 Sb.

podrobné vyhodnocení splnění a zohlednění požadavků ze závěrů zjišťovacího řízení pro návrh aktualizovaného Zadání ÚPVÚC LK (ZÚR LK) je součástí dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na životní prostředí – tj. části A. vyhodnocení vlivů na URÚ, v kapitole – „Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.“

Dílní změny, vyplývající z nové legislativy, byly řešeny operativně v rámci výrobních výborů svolaných pořizovatelem. Ke splnění Zadání přispěl aktivní přístup Odboru územního plánování a stavebního řádu (oddělení územního plánování) Krajského úřadu Libereckého kraje.

## D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR LK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů ZÚR Libereckého kraje na udržitelný rozvoj území je zpracováno v samostatném svazku III. a je nedílnou součástí odůvodnění.

Zpracování Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území (dále jen Vyhodnocení URÚ), jehož součástí je vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA), probíhalo současně se zpracováním prvního návrhu ZÚR LK. ZÚR LK byla tedy navržena tak, aby negativní vlivy na udržitelný rozvoj území i na životní prostředí byly minimalizovány, případně eliminovány. Po prvním společném jednání k návrhu ZÚR LK, které se konalo 30.11.2007, Ministerstvo životního prostředí uplatnilo v rámci stanoviska k návrhu ZÚR LK ze dne 24.1.2008 řadu požadavků na doplnění Vyhodnocení SEA. Protože některé požadavky vycházely z podrobnosti územně plánovací dokumentace kraje podle starého stavebního zákona (tj. Územní plán velkého územního celku), uskutečnilo se dne 16.6.2009 jednání mezi pořizovatelem ZÚR LK (za účasti zpracovatele ZÚR LK i zpracovatele Vyhodnocení SEA) a Ministerstvem životního prostředí, kde bylo dohodnuto, jak bude Vyhodnocení SEA upraveno. Z jednání byl zpracován záznam, který byl zúčastněnými stranami podepsán.

Vyhodnocení URÚ bylo upraveno současně s úpravou návrhu ZÚR LK ke druhému společnému jednání, které se konalo 12.11.2010. V rámci stanoviska MŽP ze dne 8.12.2010 k druhému návrhu ZÚR LK byl vznesen požadavek na další doplnění Vyhodnocení URÚ resp. Vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení URÚ bylo po druhém společném jednání aktualizováno na základě stanovisek dotčených orgánů a jejich projednání. Bylo též doplněno Vyhodnocení SEA dle požadavku Ministerstva životního prostředí. Ve výsledné podobě bylo Vyhodnocení URÚ představeno v rámci veřejného projednání ZÚR LK, které se konalo 12.9.2011. Kompletní dokumentace ZÚR LK včetně Vyhodnocení URÚ byla zveřejněna dne 13.7.2011.

K veřejnému projednání bylo obdrženo 131 námitek a připomínek. V souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona pořizovatel ZÚR LK vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek. Rozhodnutí o námitkách i vypořádání připomínek je součástí Odůvodnění ZÚR LK. Část jedné námítky směřovala vůči obsahu Vyhodnocení SEA resp. Vyhodnocení vlivu ZÚR LK na lokality soustavy NATURA 2000. K této části námítky se vyjádřil zpracovatel tohoto vyhodnocení (Mgr. Pavel Bauer) a toto vyjádření je součástí této kapitoly odůvodnění.

Na základě výsledků veřejného projednání ZÚR LK v souladu se stanovisky dotčených orgánů byl upraven návrh ZÚR LK:

- vypuštěn koridor D01C – územní rezerva pro kapacitní silnici S5 „superseverní varianta“,
- vypuštěn koridor D38 – územní rezerva pro pozemní lanovou dráhu Liberec – Bedřichov,
- vypuštěna plocha LAPV2 Vilémov – územní rezerva pro akumulaci povrchových vod,
- koridor D16 – úsek silnice II/272 Liberec – Osečná převeden do územní rezervy,
- místně (nepodstatně) upřesněny koridory D13 a E13A a některé prvky ÚSES.

Při vyhodnocení výsledků projednání bylo zohledněno i Vyhodnocení URÚ, které nadále zůstává v podobě k veřejnému projednání, ze kterého je zřejmé, co všechno bylo posuzováno a hodnoceno.

Po veřejném projednání ZÚR LK byl zaslán návrh rozhodnutí o námitkách, vypořádání připomínek a dokumentace ZÚR LK na Ministerstvo životního prostředí s žádostí o stanovisko MŽP k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanovisko MŽP bylo obdrženo dne 22.11.2011.

## INFORMACE O TOM, JAK JE RESPEKTOVÁNO STANOVISKO MŽP ČR K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 22.11.2011 pod zn. 87273/ENV/11 dle § 21 písm. l) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, souhlasné stanovisko SEA. Toto stanovisko obsahovalo podmínky, které jsou v ZÚR LK respektovány následovně:

*Podmínka č.1: Při plánování územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené v dokumentu Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona včetně podmínek vyplývajících z platné legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny, podmínky vyplývající z CHOPAV a dále ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.*

**Vyhodnocení:** Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je nedílnou součástí dokumentace ZÚR LK. Principy a podmínky obsažené v tomto vyhodnocení budou při aplikaci ZÚR LK plně respektovány.

*Podmínka č.2: Při realizaci projektů respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí navržená v kapitole A.7 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

**Vyhodnocení:** Zásady územního rozvoje jsou dle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Jakákoli realizace stavebních záměrů musí tedy vycházet i z opatření formulovaných v kapitole A.7 Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

*Podmínka č.3: Při realizaci nových dopravních záměrů, u kterých není možné vyloučit negativní vlivy hluku a imisí z ovzduší na životní prostředí a veřejné zdraví, využívat všech dostupných opatření ke snížení jmenovaných negativních důsledků dopravy.*

**Vyhodnocení:** Podmínky pro realizaci předmětných záměrů jsou na úrovni zákonem dané podrobnosti krajské územně plánovací dokumentace obsaženy v ZÚR LK.

*Podmínka č.4: V rámci pořizování územně plánovacích dokumentací zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům se zvláště chráněným územím (ZCHÚ). Liniové stavby umisťovat přednostně do společných, pokud možno již existujících koridorů. V odůvodněných případech prověřit variantně územní studii vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na životní prostředí. Případné střety skladebných částí ÚSES s dopravními koridory a koridory pro vedení technické infrastruktury budou podrobněji řešeny v rámci procesu EIA tak, aby byla zajištěna ochrana těchto prvků ÚSES.*

**Vyhodnocení:** V rámci zákonem dané podrobnosti krajské územně plánovací dokumentace jsou v ZÚR LK vymezeny podmínky pro upřesnění koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech. Na úrovni územního plánování obcí je možné prověřovat a vymezovat varianty jednotlivých koridorů vždy tak, aby odpovídaly vymezení v ZÚR LK. K požadavku podrobněji posuzovat střety záměrů koridorů a ÚSES v procesu EIA konstatujeme, že v ZÚR LK není dle zákona možné stanovovat procesní podmínky upravující navazující procesy. Tyto procesy jsou upraveny právními předpisy a ZÚR LK jakožto opatření obecné povahy nemůže svým obsahem právní předpisy jakkoli modifikovat.

*Podmínka č.5: V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.*

**Vyhodnocení:** K předmětné podmínce se váže stejné vyhodnocení, jako k podmínce č. 4. Podmínky pro zajištění průchodnosti krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů jsou v ZÚR LK vymezeny v zákonem dané podrobnosti tohoto druhu územně plánovací dokumentace.



*Podmínka č.6: V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.*

**Vyhodnocení:** K předmětné podmínce se váže stejné vyhodnocení, jako k podmínce č. 4. Podmínky pro obranu před fragmentací krajiny jsou v ZÚR LK vymezeny v zákonem dané podrobnosti tohoto druhu územně plánovací dokumentace.

*Podmínka č.7: Vytvářet podmínky k ochraně, doplňování a propojování skladebných částí ÚSES a zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.*

**Vyhodnocení:** ZÚR LK obsahují návrh prvků ÚSES dle právních předpisů a v souladu se stanovisky příslušných dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny. Podmínka je v dokumentaci ZÚR LK splněna.

*Podmínka č.8: U záměrů, které nepodléhají procesu EIA a které zasahují do maloplošných a velkoplošných ZCHÚ nebo biocenter ÚSES provést před realizací záměru biologické hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.*

**Vyhodnocení:** V ZÚR LK není dle zákona možné stanovovat procesní podmínky upravující navazující procesy. Tyto procesy jsou upraveny právními předpisy a ZÚR LK jakožto opatření obecné povahy nemůže svým obsahem právní předpisy jakkoli modifikovat. Zájmy obsažené v dané podmínce budou v navazujících řízeních na základě zákona hájeny příslušnými dotčenými orgány.

*Podmínka č.9: Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR LK, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.*

**Vyhodnocení:** Uvedená podmínka se netýká aktuálního obsahu ZÚR LK. Dle § 42 stavebního zákona bude Krajský úřad Libereckého kraje každé dva roky zpracovávat zprávu o uplatňování ZÚR LK. Návrh zprávy musí být před předložením zastupitelstvu kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Na základě těchto zpráv se bude rozhodovat o případných aktualizacích ZÚR LK. Možnost vyjádřit se k novým záměrům v aktualizovaných ZÚR LK je dotčeným orgánům dána stavebním zákonem.

*Podmínka č.10: Regulovat rekreační využívání tam, kde se rekreace a sport charakterem nebo intenzitou dostávají do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Spolupracovat s dotčenými orgány ochrany přírody.*

**Vyhodnocení:** Předmětná regulace je v ZÚR LK vymezena v rámci zákonem dané podrobnosti krajské územně plánovací dokumentace. Obecně formulovaný požadavek spolupracovat s dotčenými orgány je při územně plánovací činnosti jednoznačně stanoven stavebním zákonem.

*Podmínka č.11: V navazujících územně plánovacích dokumentacích zdůraznit a respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.*

**Vyhodnocení:** Předmětné požadavky na obsah územních plánů jsou v ZÚR LK vymezeny v rámci zákonem dané podrobnosti krajské územně plánovací dokumentace. Konkrétní podmínky budou stanoveny především příslušnými dotčenými orgány při pořizování jednotlivých územních plánů.

*Podmínka č.12: U všech nových záměrů v rámci územně plánovacích dokumentací minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a záborů ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.*

**Vyhodnocení:** Zmíněné požadavky vyplývají z právních předpisů a jsou v ZÚR LK respektovány.

*Podmínka č.13: Všechny větší investiční záměry v průmyslu, dopravě, obchodu a další vybavenosti, vyvolávající dopravní nároky, budou důsledně posuzovány z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), závěry a doporučení z nich budou převzata do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.*

**Vyhodnocení:** Vymezení záměrů a koncepcí, které jsou posuzovány v rámci procesu SEA či EIA, je obsaženo v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Konkrétní požadavek na vyhodnocení uplatňuje a upřesňuje příslušný orgán státní správy.

*Podmínka č.14: V rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR LK sledovat dopady implementace ZÚR LK na životní prostředí a veřejné zdraví a pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu.*

**Vyhodnocení:** Stavební zákon určuje jako agendu územního plánování vykonávanou krajskými úřady kontrolu průběhu pořizování územně plánovací dokumentace obcí, zákonnosti jejího obsahu a souladu s nadřízenou územně plánovací dokumentací. Stejně tak krajský úřad soustavně monitoruje stav území kraje a zjištěná data zpracovává do Územně analytických podkladů kraje. Dle § 42 stavebního zákona dále krajský úřad každé dva roky zpracovává zprávu o uplatňování ZÚR, kterou schvaluje Zastupitelstvo kraje.

*Podmínka č.15: Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vyhodnocení všech stanovisek dotčených orgánů státní správy, vyjádření, námitek a připomínek došlých po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení.*

**Vyhodnocení:** Vyhodnocení připomínek, námitek a stanovisek uplatněných v rámci veřejného projednávání je zpracováno v odůvodnění ZÚR LK a jako takové bude zveřejněno na oficiálních webových stránkách Libereckého kraje <http://www.kraj-lbc.cz/>. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních krajů uplatněných v průběhu pořizování ZÚR LK bylo provedeno úpravami dokumentace a nebylo zvlášť vyhodnocováno.

*Podmínka č.16: Vzhledem k tomu, že hodnocená koncepce nepřináší u některých navržených záměrů dostatečně podrobné údaje, které by umožnily přesně posoudit konkrétní míru a rozsah případného vlivu na jednotlivé evropsky významné lokality, je potřeba u rozvojových oblastí, os, ploch a záměrů, u kterých byl zjištěn možný negativní vliv přenést požadavek na posouzení vlivu konkrétních záměrů na EVL (PO) dle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny do dalších fází správních řízení (územně plánovací dokumentace, procedury EIA, územní a stavební řízení apod.).*

**Vyhodnocení:** Určení záměrů a koncepcí, u kterých bude posuzován jejich vliv na EVL či PO, je dáno stanoviskem příslušných dotčených orgánů vyplývajících z právních předpisů. V ZÚR LK není dle zákona možné stanovovat procesní podmínky upravující navazující procesy. Tyto procesy jsou upraveny právními předpisy a ZÚR LK jakožto opatření obecné povahy nemůže svým obsahem právní předpisy jakkoli modifikovat.

*Podmínka č.17: Při realizaci konkrétních záměrů ZÚR LK je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměru s předměty ochrany evropsky významných lokalit, resp. s biotopy druhů a typy evropských stanovišť.*

**Vyhodnocení:** Na úrovni zákonem dané podrobnosti krajské územně plánovací dokumentace je riziko předmětných kolizí v ZÚR LK minimalizováno.

Povinností schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 5 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Po vydání ZÚR LK bude kompletní dokumentace včetně odůvodnění zveřejněna na oficiálních webových stránkách Libereckého kraje <http://www.kraj-lbc.cz/>. Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h zákona č. 100/2001 Sb. spočívají v soustavném výkonu agendy územního plánování Krajským úřadem Libereckého kraje. V rámci výkonu této agendy kontroluje průběh pořizování územně plánovací dokumentace obcí, zákonnost jejího obsahu a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Stejně tak Krajský úřad soustavně monitoruje stav území kraje a zjištěná data zapracovává do Územně analytických podkladů Libereckého kraje. Dle § 42 stavebního zákona bude dále Krajský úřad každé dva roky zpracovávat zprávu o uplatňování ZÚR LK, kterou schvaluje Zastupitelstvo kraje Libereckého kraje.

## **ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ URÚ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ:**

### **Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na životní prostředí**

Jak vyplývá z provedeného vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí, u vlastního návrhu ZÚR LK nebyly v této fázi ÚPD identifikovány u žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů ani u dílčích koncepcí rozvoje velmi významné nebo významné negativní vlivy na životní prostředí, které by zapříčinily neakceptovatelnost návrhu ZÚR LK.

Potenciální negativní vlivy na životní prostředí byly predikovány až v dalších fázích pořizování nebo realizace nižších stupňů ÚPD (event. u projektové dokumentace konkrétního záměru), kdy u některých návrhů ze ZÚR LK již vzhledem k jejich charakteru je možno předpokládat určité negativní vlivy na životní prostředí (např. návrhy dopravní a technické infrastruktury, významné stavby v rámci ekonomického rozvoje apod.). Míra ovlivnění bude odpovídat způsobu realizace a konkrétní lokalizaci jednotlivých záměrů, jež budou naplňovat definované zásady ZÚR LK. Je předpoklad, že i tyto vlivy budou eliminovány nebo minimalizovány realizací a dodržováním zmírňujících opatření a doporučení jak z návrhu ZÚR LK, doplněných návrhy z vyhodnocení vlivů na životní prostředí, tak z dodatečných opatření, jež budou specifikována pro realizaci daného záměru.

Návrh ZÚR LK obsahuje i řadu návrhů (např. VPS, VPO, zásady koncepce ochrany přírodních hodnot aj.), které budou mít významné pozitivní vlivy na životní prostředí. Návrh ZÚR LK respektuje a zohledňuje cíle ochrany životního prostředí, stanovené v relevantních strategických dokumentech.

Z výše uvedených důvodů proto zpracovatelé vyhodnocení vlivů ZÚR LK na životní prostředí považují tento návrh ZÚR za akceptovatelný.

### **Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na lokality soustavy NATURA 2000**

Na posuzované úrovni zpracování lze při respektování uvedených závěrů a zásad vyloučit významný vliv ZÚR LK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území**

Z vyhodnocení vyplývá, že navržené ZÚR LK mají významně pozitivní vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území a na zajištění vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Jak již bylo několikrát zdůrazněno dříve, základní prioritou zásad územního rozvoje je zajištění vyváženého udržitelného rozvoje kraje ve všech jeho pilířích, tedy i hodnot v jednotlivých pilířích. ZÚR LK jsou koncipovány tak, aby v rámci budoucího vyváženého rozvoje Libereckého kraje v maximální možné míře příznivě ovlivnily současný stav území LK, aby zajistily dostatečnou ochranu všech hodnot území a případně hodnoty ještě zvyšovaly. V podstatě všechny priority a zásady rozvoje reflektují a zohledňují tento přístup, který je akcentován i ve formulaci podmínek a úkolů pro územní plánování. Celá jedna část ZÚR LK (kapitola E) se přímo týká koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a upřesnění územních podmínek a úkolů územního plánování v tomto směru. Zde jsou zcela jednoznačně formulovány zásady této ochrany a rozvoje hodnot, zahrnujícím všechny oblasti udržitelného rozvoje, které je možno ovlivnit a řešit územním plánováním.

**Z toho důvodu zpracovatelé vyhodnocení vlivů ZÚR LK na udržitelný rozvoj území považují tento návrh ZÚR LK za akceptovatelný.**

Zhotovitel vyhodnocení vlivů ZÚR LK na soustavu NATURA 2000:

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737

460 15 Liberec XV

**Věc: Vypořádání námítky č.45 k vyhodnocení vlivu ZÚR LK na soustavu NATURA 2000:**


Posuzování vlivů je koncipováno tak, že jsou zmíněny pouze potenciální střety (možnost ovlivnění) záměrů ZÚR LK s lokalitami soustavy NATURA 2000. Protože v případě nové plánované trasy kapacitní silnice S5 (rychlostní silnice R35) bylo možné potenciální vliv na EVL 27 Podtrosecká údolí vyloučit, není samostatně střet EVL27 a návrhu ZÚR LK řešen. Místo EVL26 Podhájí – chalupa mohla být v tabulce 2 uvedena EVL27 Podtrosecká údolí, která se nachází o několik set metrů blíže. Jedná se o nepodstatnou formální dílčí nepřesnost, která nijak vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 nemění.

Vzdálenost EVL27 Podtrosecká údolí od koridoru D01B (územní rezerva pro kapacitní silnici S5) je 1,2 km, mezi EVL27 a koridorem D01B je stávající komunikace I/35, tok Libuňky, koridor stávající železniční trati navržené k modernizaci (D29A), atd. Ovlivnění není možné! Varianta koridoru územní rezervy kapacitní silnice S5 (R35) se vzdaluje od EVL27 oproti stávajícímu stavu. Stávající silnice I/35 umožnila přežití předmětů ochrany EVL27 Podtrosecká údolí, návrh koridoru D01B může stávající uspokojivou situaci (z hlediska soustavy NATURA 2000) pouze zlepšit.

Dne 25.10.2011 zpracovatel vyhodnocení vlivu ZÚR LK na soustavu NATURA 2000:

Mgr. Pavel Bauer

**EKOBAU**  
Mgr. Pavel Bauer  
Březový vrch 737,  
460 15 Liberec XV  
Tel.: 739 250 317



## E. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Jednotlivé záměry ZÚR LK jsou graficky orientačně vymezeny v podobě ploch a koridorů, které přesností lokalizace zatím neposkytují veškeré náležitosti nutné k podrobnému stanovení všech skutečností a ve kterých teprve následné podrobnější dokumentace upřesní umístění konkrétních záměrů. Jednotlivé plochy a koridory VPS disponují označením v rámci Libereckého kraje (kód diferencovaně dle druhu VPS a zařídění).

Zábory půdního fondu se obecně člení na trvalé (předmět následného vyhodnocení) a dočasné (nejsou předmětem následného vyhodnocení – uvedené údaje slouží k orientaci).

Předmětem následného hodnocení jsou záměry změn v kategorii návrhů, nejsou blíže hodnoceny záměry zařazené v kategorii územních rezerv (tyto jsou v kap. E.2 uvedeny jejich výčtem).

**Trvalé změny** (zábory) se týkají: navrhovaných koridorů staveb komunikací určených pro dopravu všeho druhu (silnic, železnic bez tunelů – variantní řešení komunikací je následně vyhodnoceno diferencovaně po ucelených úsecích, a lanových drah), a ploch (střelnice, letiště, transformovny). Důvodem pro následné vyhodnocování předběžných plošných požadavků navrhovaných staveb je trvalá změna dotčeného druhu pozemku a způsobů jejich využívání (v pojetí Přílohy k vyhlášce č. 190/1996 Sb. – charakteristiky druhů pozemků pro účely katastru nemovitostí).

**Dočasné změny** se týkají záměrů, u kterých lze odůvodněně předpokládat po jejich realizaci návrat původnímu účelu využívání (bez trvalé změny druhu dotčeného pozemku, avšak s případnou změnou způsobu využívání):

- koridory pro liniová vedení elektrovedů – v případě ZPF se jedná vesměs o zanedbatelný zábor (nehodnoceno) plochami patek stožárů (vč. omezení zemědělského hospodaření v období výstavby), kdy zemědělské využívání pozemků po realizaci není omezeno..., v případě PUPFL o linie budoucích bezlesí (dle plochové tabulky LHP), které zůstanou i nadále součástí lesních pozemků a PUPFL (následně orientačně vyhodnocené plošné požadavky se týkají tzv. porostní plochy),
- koridory pro plynovod a vodovodní přivaděče – způsoby a intenzita využívání dotčených částí pozemků po realizaci podléhá stanoveným specifickým podmínkám konkrétního druhu zařízení, vč. nutnosti dodržení podmínek vyplývajících z existence ochranných pásem.

Pozemky ZPF jsou v případě trvalých záborů následně vyhodnoceny i vzhledem k jejich legislativní ochraně, kdy v případě dotčení nejvyšších tříd ochrany ZPF jednotlivými VPS se nejedná o limit vyplývající z legislativních norem. Pro orientaci jsou následně uvedeny údaje o ochraně ZPF v plošných podílech v rámci konkrétního koridoru – vyhodnocení je provedeno dle agregovaných tříd ochrany, tj. v členění na I. + II. třídu, a III. až V. třídu ochrany ZPF (podkladem pro vyhodnocení byla datová vrstva z ÚAP LK - třídy ochrany ZPF, která již zohledňuje vyhlášku MŽP č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany ZPF a její přílohu).

Následně uvedené údaje o plošných požadavcích jednotlivých záměrů na půdní fond jsou vyhodnoceny odborným kvalifikovaným odhadem: jednak stanovením plošné výměry budoucí trasy trvalého záboru v rámci koridoru a jednak stanovením vzájemného poměru základních druhů pozemků vzhledem k příslušnému koridoru VPS (v případě pozemků ZPF podílem agregovaných tříd ochrany vzhledem k celkové výměře záboru ZPF) – jsou tedy pouze předběžným a orientačním stanovením plošných požadavků na budoucí realizaci, bez vyhodnocování jednotlivých druhů pozemků ZPF a jejich způsobů využívání vzhledem k většinou vzdálenějšímu horizontu realizace, změněné struktury způsobů využívání oproti současnému evidovanému stavu dle katastru nemovitostí, a očekávaným majetkoprávním i faktickým změnám projevených do termínu realizace. V podílech není specifikován rozsah záměrů dotčených jiných blíže nehodnocených nezemědělských pozemků (vodních, ostatních ploch apod.).

Navrhovaným řešením dojde k místně značným zásahům do pozemků ZPF (i PUPFL), rovněž k narušení technologických podmínek využívání těchto složek půdního fondu (zásah do soustavy účelových komunikací, narušení hydrologických poměrů, místy i narušení až zamezení funkčnosti realizovaných melioračních opatření), k zásahům do vlastnických vztahů množství hospodařících subjektů apod.

Realizací návrhů rovněž dojde k následným nutným potřebám propojenosti navrhovaných komunikací do stávající účelové sítě (nárůstu dalších záborů půdního fondu), k vyřazení některých pozemků ze zemědělského využívání vlivem jejich technologického „zaslepení“, apod. Vyhodnocení těchto důsledků a vlivů je nad rámec možností ZÚR LK – eliminaci a dílčí návrhy řešení je nutno specifikovat v následných stupních projektové přípravy.

Stanovení podrobných podmínek záborů ZPF a PUPFL (doba a termíny realizace, způsoby rekultivace a uvedení dotčených pozemků do požadovaných stavů, údaje o množství a nakládání s kulturními vrstvami...) jsou již od fáze projektové přípravy v kompetenci příslušných orgánů ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, státní správy lesů.

Následné vyhodnocení plošných požadavků jednotlivých záměrů je provedeno nad mapovým podkladem sestaveným z informačních vrstev modulu hodnoty území poskytnutých pořizovatelem v rámci datové sady DS ZÚR LK.

## PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB (VPS)

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Navrhované stavby dopravní infrastruktury (trvalý zábor půdního fondu) jsou zde řešeny v podobě ideových koridorů o proměnné šířce. Stanovení plošných požadavků záborů koridorů prvků dopravní infrastruktury je provedeno:

- orientačním stanovením výměry budoucí trasy ve vymezeném koridoru [ha],
- orientačním stanovením podílu základních druhů pozemků a agregovaných tříd ochrany ZPF [%] v rámci koridoru.

Pro orientační vyhodnocení plošných požadavků trvalých záborů v koridorech dopravní infrastruktury byly modelově stanoveny konstantní šířky navrhovaných tras, které dle konkrétních terénních podmínek mohou být i místně značně odlišné (zatímni neznalost podélných a příčných poměrů a vyplývajících požadavků na nutné terénní úpravy...):

kategorizace komunikací	šířka trasy
- silniční rychlostní komunikace I. třídy (4-pruh)	30 m
- silniční komunikace I. třídy	20 m
- silniční komunikace II. třídy	15 m
- železnice	15 m
- pozemní lanová dráha	10 m

### SILNIČNÍ DOPRAVA

#### KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZP) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

#### Silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR

D02	15	Bílý Kostel n.N., Chotyně, Hrádek nad Nisou	75	31	69	2	16
-----	----	---	----	----	----	---	----

#### KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZP) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

#### Silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice - hranice LK

D03	36	Svor, Radvanec, Nový Bor, Česká Lípa, Okrouhlá, Skalice u České Lípy, Horní Libchava, Volfartice, Žandov	67	15	85	9	24
-----	----	--	----	----	----	---	----

## KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZZ) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

**Silnice I/9, obchvat Dubá**

D04	6	Dubá	96	13	87	0	4
-----	---	------	----	----	----	---	---

**Silnice I/9, úsek Jestřebí - Zahrádky - Sosnová - Česká Lípa - MÚK Manušice (I/13)**

D05B	35	Jestřebí, Zahrádky, Sosnová, Česká Lípa, Horní Libchava	75	78	22	13	12
------	----	---	----	----	----	----	----

**Silnice I/9, úsek Jestřebí**

D50	6	Jestřebí, Chlum	96	58	42	3	1
-----	---	-----------------	----	----	----	---	---

**Silnice I/9, obchvat Svor**

D06A	3,5	Svor	80	25	75	13	7
------	-----	------	----	----	----	----	---

**Silnice I. třídy, úsek Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald**

D07	22	Jablonec nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Smržovka	19	0	100	36	45
-----	----	--	----	---	-----	----	----

**Silnice I/13, úsek Liberec - Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov**

D08	26	Stráž nad Nisou, Liberec, Nová Ves, Mníšek, Frýdlant, Dětrichov	91	24	76	8	1
-----	----	---	----	----	----	---	---

**Silnice I/13, obchvat Frýdlant**

D09	6	Frýdlant	85	3	97	4	11
-----	---	----------	----	---	----	---	----

**Silnice I/13, obchvat Pertoltice**

D10	5	Pertoltice	80	34	66	3	17
-----	---	------------	----	----	----	---	----

**Silnice I/14, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou**

D11A	17	Liberec, Jablonec n. Nisou	26	11	89	21	53
------	----	----------------------------	----	----	----	----	----

**Silnice I/15, obchvat Zahrádky**

D12B	7	Holany, Zahrádky	99	86	14	0	1
------	---	------------------	----	----	----	---	---

**Silnice I/15, obchvat Kravaře a Stvolínky**

D13A +D47	13	Kravaře, Stvolínky, Blíževdly	89	97	3	2	9
-----------	----	-------------------------------	----	----	---	---	---

**Silnice I/38, obchvat Obora**

D14	3	Doksy	35	0	100	0	65
-----	---	-------	----	---	-----	---	----

**Silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky**

D15D	8	Čistá u Horek, Horka u Staré Paky, Levínská Olešnice, Studenec	95	41	59	4	1
------	---	--	----	----	----	---	---

## KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZZ) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

**Silnice II/272, úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody)**

D17A	24	Osečná, Cetenov, Ralsko	61	40	60	32	4
------	----	-------------------------	----	----	----	----	---

**Silnice II/262, úsek Žandov - Stružnice**

D19A	12	Žandov, Horní Police, Stružnice	89	15	85	8	3
------	----	---------------------------------	----	----	----	---	---

**Silnice II/270, obchvat Doksy**

D21	2	Doksy	0	0	0	39	61
-----	---	-------	---	---	---	----	----

**Silnice II/270, obchvat Jablonné v Podještědí**

D22	3	Jablonné v Podještědí	90	64	36	6	4
-----	---	-----------------------	----	----	----	---	---

**Silnice II/278, obchvat Český Dub**

D23	2	Český Dub	80	86	14	0	20
-----	---	-----------	----	----	----	---	----

**Silnice II/291, úsek Kunratice - Frýdlant**

D24	7	Kunratice, Frýdlant	55	8	92	23	22
-----	---	---------------------	----	---	----	----	----

**Silnice II/268, úsek Sloup - Pihel**

D25	4	Nový Bor, Sloup v Čechách	32	0	100	3	65
-----	---	---------------------------	----	---	-----	---	----

**Silnice II/262, obchvat Zákupy**

D51A	4	Zákupy	18	32	68	0	82
------	---	--------	----	----	----	---	----

**Silnice II/268, jihozápadní obchvat Mimoň**

D52C	3	Mimoň	82	26	74	0	18
------	---	-------	----	----	----	---	----

**Silnice II/268, spojka Ralsko - Hradčany**

D52D	6	Ralsko	0	0	0	0	99
------	---	--------	---	---	---	---	----

**Silnice II/292, přeložka Semily**

D58	3	Semily	20	73	27	4	72
-----	---	--------	----	----	----	---	----

**Silnice II/282, přeložka Semily**

D59	1	Semily	0	0	0	0	100
-----	---	--------	---	---	---	---	-----

**ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA****KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU**

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZP) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

**Úsek hranice LK - Turnov - Liberec**, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění

D26	51	Bílá, Čtveřín, Dlouhý Most, Hodkovice nad Mohelkou, Lažany, Liberec, Ohrazenice, Paceřice, Přepeře, Sychrov, Šimonovice, Žďárek	64	47	53	14	22
-----	----	---	----	----	----	----	----

**Úsek Liberec - Frýdlant - hranice ČR**, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

D27	59	Liberec, Stráž nad Nisou, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Raspenava, Frýdlant, Kunratice, Višňová, Černousy	35	55	45	19	45
-----	----	---	----	----	----	----	----

**Úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel n. N - Hrádek nad Nisou - hranice ČR**, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku Liberec - Bílý Kostel nad Nisou

D28	32	Liberec, Stráž n. Nisou, Chrastava, Bílý Kostel n.N, Chotyně, Hrádek nad Nisou	53	47	53	13	34
-----	----	--	----	----	----	----	----

**KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

kód VPS	celková plocha trasy [ha]	dotčená území obcí	podíl ZPF v koridoru [%]			podíl nezemědělské půdy (NZP) v koridoru [%]	
			celkem	z toho		z toho PUPFL	z toho urb. území
				I.+II. třída	III. - V. tř.		

**Úsek Turnov - Rovensko pod Troskami**, modernizace jednokolejné trati s novostavbami dílčích úseků, elektrizace

D29A	18	Hrubá Skála, Karlovice, Ktová, Rovensko pod Troskami, Turnov	53	32	68	0	47
------	----	--	----	----	----	---	----



**Úsek Turnov - Semily - Košťálov optimalizace trati, elektrizace**

D31A	44	Chuchelna, Koberovy, Košťálov, Líšný, Malá Skála, Rakousy, Semily, Slaná, Turnov, Záhoří, Železný Brod	35	91	9	30	30
------	----	--	----	----	---	----	----

**Úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace**

D33	54	Česká Lípa, Zákupy, Bohatice, Mimoň, Pertoltice pod Ralskem, Noviny pod Ralskem, Brniště, Velký Valtinov, Jablonné v Podještědí, Rynoltice	75	75	24	9	16
-----	----	--	----	----	----	---	----

**Úsek Česká Lípa - hranice LK, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace**

D34	20	Žandov, Horní Police, Stružnice, Česká Lípa	32	63	37	25	41
-----	----	---	----	----	----	----	----

**LETECKÁ DOPRAVA**

Plošný rozsah D37 Letiště Liberec (obec Liberec) není dosud stanoven – z těchto důvodů nejsou detailní plošné požadavky vyhodnoceny. Plocha rozšíření současného letiště se nachází na zemědělské půdě II. třídy ochrany ZPF, v územním překryvu s urbanizovanou zónou.

**MULTIFUNKČNÍ TURISTICKÉ KORIDORY**

Plošné požadavky na realizaci koridoru nejsou dosud stanoveny a lze odůvodněně předpokládat jejich rozsah jako minimální, a z hlediska záborů půdního fondu, i zanedbatelný. Rovněž se nepředpokládají významnější změny v druzích pozemků a způsobech jejich využívání – budoucím provozem budou okolní aktivity nedotčeny, turistický provoz na uvažovaných komunikacích (veřejných i účelových) bude v souběhu se současnými způsoby využívání (případné výjimky budou pouze dílčí a řešitelné po dohodách s vlastníky dotčených pozemků).

- multifunkční turistický koridor D39 Ploučnice – území obcí: Žandov, Horní Police, Stružnice, Česká Lípa, Zákupy, Ralsko, Mimoň, Pertoltice pod Ralskem, Brniště, Noviny pod Ralskem, Stráž pod Ralskem, Hamr na Jezeře, Osečná, Janův Důl, Světlá pod Ještědem,
- multifunkční turistický koridor D40 Lužická Nisa – území obcí: Hrádek nad Nisou, Chotyně, Bílý Kostel nad Nisou, Chrastava, Liberec, Stráž nad Nisou, Jablonec nad Nisou, Rádlo, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Smržovka,
- multifunkční turistický koridor D41 Jizera – území obcí: Kořenov, Harrachov, Paseky nad Jizerou, Rokytnice nad Jizerou, Jablonec nad Jizerou, Poniklá, Víchová nad Jizerou, Peřimov, Háje nad Jizerou, Bystrá nad Jizerou, Benešov u Semil, Košťálov, Slaná, Semily, Záhoří, Železný Brod, Koberovy, Líšný, Malá Skála, Rakousy, Turnov, Modřišice, Přepeře, Příšovice,
- multifunkční turistický koridor D42 Nová Hřebenovka, jižní a severní větev – území obcí: Svor, Mařenice, Cvikov, Krompach, Jablonné v Podještědí, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Bílý Kostel nad Nisou, Křižany Kryštofovo Údolí, Liberec, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem, Šimonovice, Dlouhý Most, Hodkovice nad Mohelkou, Jeřmanice, Rádlo, Jablonec nad Nisou, Pěnčín, Nová Ves nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Albrechtice v Jizerských horách, Desná, Kořenov, Chotyně, Chrastava, Nová Ves, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Raspenava, Hejnice, Bedřichov, Kořenov, Bílý Potok, Harrachov, Rokytnice nad Jizerou, Vítkovice, Jablonec nad Jizerou.

**PŘESHraničNÍ SPOJENÍ**

Vyhodnocení plošných požadavků zde není provedeno, neboť se předpokládá využití současných (či navrhovaných) komunikací a nepředpokládá se zábor půdního fondu.

- silniční přeshraniční spojení D43 Hrádek nad Nisou (silnice I/35) na území obce Hrádek nad Nisou.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

## ENERGETIKA - ZÁSBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

## LINIOVÉ STAVBY

Navrhované stavby elektrovedů jsou situačně řešeny jednotlivými koridory, kde situace vlastní stavby není dosud vymezena. Vzhledem k charakteru tzv. dočasného záboru a budoucímu využívání dotčených částí pozemků (v koridorech bude zemědělské využívání pozemků vesměs nedotčeno, v případě koridorů vymezených na lesních pozemcích nedochází ke změně druhu pozemku, resp. pouze dojde ke změně zařazení v plochovém členění LHP/LHO) jsou jednotlivé záměry uvedeny jejich výčtem, bez plošného vyhodnocení. V případě společného koridoru s ostatními vedeními budou jednotlivé plochy sloučeny.

## KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

kód VPS	celková délka trasy [km]	dotčená území obcí	podíl nezemědělské půdy (NZP) v koridoru [%]	
			z toho PUPFL	z toho urb. území

**Vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon (v PÚR ČR (2008) ozn. E10)**

PUR01	9	Kravaře, Stvolínky, Kozly, Holany	23	4
-------	---	-----------------------------------	----	---

PUR02, PUR03 - zdvojnásobení stávajícího vedení - bez nároku na zábor půdního fondu.

## KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

**Vedení VVN 110 kV, TR Babylon - hranice LK (TR Úštěk)**

E3	9	Blíževdly, Stvolínky, Kozly, Holany	18	2
----	---	-------------------------------------	----	---

**Vedení VVN 110 kV, TR Babylon - hranice LK (TR Děčín)**

E4	11	Žandov, Kravaře, Stvolínky, Kozly, Holany	19	3
----	----	---	----	---

**Vedení VVN 110 kV, TR Babylon - TR Doksy**

E5A	17	Stvolínky, Holany, Zahrádky, Jestřebí, Chlum, Doksy	18	5
-----	----	---	----	---

**Vedení VVN 110 kV, TR Babylon - TR Česká Lípa Dubice**

E6	9	Stvolínky, Holany, Kozly, Kvítkov, Česká Lípa	33	12
----	---	---	----	----

**Vedení VVN 110 kV, Česká Lípa Sever - TR Nový Bor**

E7	11	Horní Libchava, Volfartice, Skalice u České Lípy, Okrouhlá, Nový Bor	1	1
----	----	--	---	---

**Vedení VVN 110 kV, TR Bezděčín - Šimonovice**

E11A	8	Šimonovice, Dlouhý Most, Hodkovice nad Mohelkou, Rychnov u Jablonce nad Nisou, Frýdštejn	10	2
------	---	--	----	---

**Vedení VVN 110 kV, TR Liberec východ - TR Liberec Nové Pavlovice (podzemní vedení)**

E12B	7	Liberec	5	95
------	---	---------	---	----

**Vedení VVN 110 kV, odbočka ze stávajícího vedení do TR Železný Brod**

E13B	5,4	Dalešice, Skuhrov, Železný Brod	18	8
------	-----	---------------------------------	----	---

**Vedení VVN 110 kV, odbočka ze stávajícího vedení - TR Jablonec nad Nisou jih**

E14C	12	Jablonec nad Nisou, Pulečny	22	26
------	----	-----------------------------	----	----

**Vedení VVN 110 kV, odbočka ze stávajícího vedení do TR Turnov**

E36_37	1	Přepěře	0	3
--------	---	---------	---	---

**Vedení VVN 110 kV, odbočka ze stávajícího vedení - TR Český Dub**

E35A	5	Český Dub	14	1
------	---	-----------	----	---

**Vedení VVN 110 kV, odbočka ze stávajícího vedení do TR Liberec Doubí**

E39A	4	Liberec	0	21
------	---	---------	---	----

## PLOŠNÉ STAVBY VYŽADUJÍCÍ TRVALOU ZMĚNU DRUHU POZEMKU

Vzhledem k dosud neupřesněnému situačnímu vymezení (v podrobnosti grafické přílohy ZÚR LK = bod) a plošným požadavkům na půdní fond jsou zvoleny **modelové jednotlivé výměry 1 ha** (tyto stavby svým charakterem vyžadují trvalou změnu z dotčeného pozemku).

- **E17A - transformovna Český Dub:** situovaná na území obce Český Dub, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany.
- **E18 - transformovna Nový Bor:** situovaná na území obce Nový Bor, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.
- **E19A - transformovna Doksy:** situovaná na území obce Doksy, vymezena v urbanizovaném území.
- **E20A - transformovna Železný Brod:** situovaná na území obce Železný Brod, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.
- **E21 - transformovna Turnov:** situovaná na území obce Přepere, vymezena v urbanizovaném území.
- **E23 - transformovna Liberec Doubí:** situovaná na území obce Liberec, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.
- **E24 - transformovna Liberec Růžodol:** situovaná na území obce Stráž nad Nisou, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany.
- **E25 - transformovna Liberec Nové Pavlovice:** situovaná na území obce Liberec, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.
- **E26 - transformovna Jablonec nad Nisou jih:** situovaná na území obce Jablonec nad Nisou, vymezena na ZPF III.-V. třídy ochrany v urbanizovaném území.

## KORIDORY A PLOCHY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB (VPS) A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ (VPO) PRO SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI

### PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ NA TOCÍCH

Vzhledem k dosud blíže územně nespecifikovaným požadavkům i způsobům realizace spočívající v široké mozaice úprav, nejsou plošné požadavky těchto opatření vyhodnoceny. Z hlediska charakteru vodních ploch a toků (VKP ze zákona) se předpokládá převaha realizace protipovodňových opatření přírodě blízkým způsobem (kromě intenzivně urbanizovaných území s jinými prioritami), v případě dotčených zemědělských pozemků i jejich následné náležité zemědělské využívání. Přesné vymezení a způsoby realizace budou předmětem následné projektové přípravy.

## PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ (VPO)

### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ZÚR LK vymezují územní systém ekologické stability (ÚSES, systém) v podobě koridorů a ploch, tedy biokoridorů o proměnné šířce a polygonů biocenter. Řešený systém se zde týká prvků nadregionálního a regionálního biogeografického významu, je tvořen:

- v nadregionálním významu plochami biocenter a trasami biokoridorů (v nichž jsou vložena biocentra regionálního významu),
- v regionálním významu plochami biocenter a trasami biokoridorů.

Plošné parametry jednotlivých prvků systému jsou velmi proměnné dle druhu prvku a jeho biogeografického významu, kdy prioritními jsou zejména přírodní podmínky umožňující požadovanou funkčnost systému. Pro územní vymezování v jednotlivých územně plánovacích dokumentacích obcí slouží územně technické podklady odsouhlasené příslušnými orgány ochrany přírody (ÚTP NR a R ÚSES vč. Studie NR ÚSES – AOPK a MŽP z roku 2011), Generely ÚSES, Plány ÚSES, Hodnocení ÚSES, Revize ÚSES...), vypracované dle platných metodik pro tvorbu ÚSES a jeho zapracování do územních plánů obcí. Minimální plošné a délkové parametry prvků uvádí platná metodika vymezování ÚSES.

Realizace a ochrana ÚSES je dle zákona o ochraně přírody a krajiny povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Zakládání prvků ÚSES je dle stavebního zákona tzv. „veřejně prospěšným opatřením“ umožňující vyvlastnění dotčených pozemků, pokud jsou návrhy vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Výčet prvků ÚSES – viz část ZÚR LK, kap. D.

## PLOCHA K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

**Pěchotní střelnice:** situovaná v obci Ralsko (k.ú. Svěbořice), lokalizovaná na evidovaných lesních pozemcích (KN), předběžně je uvažováno s **plochou cca 4 ha**.

## SEZNAM ZÁMĚRŮ ZAŘAZENÝCH DO ÚZEMNÍCH REZERV

Koordinaci dalších ploch a koridorů vymezených ZÚR LK (výkres č.2 - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES), které mají význam územní rezervy a nejsou předmětem výše uvedeného výčtu VPS a VPO, zajistit v rozsahu uvedených ORP a dotčených obcí dle tabulky:

ozn. ÚR	popis ploch a koridorů	ORP	dotčené obce
<b>SILNIČNÍ DOPRAVA</b>			
D01B	varianta (severní) kapacitní silnice S5, úsek Ohrazenice - Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK	Turnov	Karlovice, Ktová, Lažany, Mírová pod Kozákovem, Modřišice, Rovensko pod Troskami, Ohrazenice, Přepeře, Radostná pod Kozákovem, Rovensko pod Troskami, Turnov, Žernov
D15C	silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky	Jilemnice	Horka u Staré Paky
D16	silnice II/272, úsek Liberec - Osečná	Liberec	Kryštofovo Údolí, Křižany, Liberec, Osečná, Stráž nad Nisou, Světlá pod Ještědem
D18C	silnice II/283, úsek Semily - Rovensko pod Troskami, napojení na kapacitní silnici S5	Semily, Turnov	Rovensko pod Troskami, Semily, Slaná, Stružinec, Tatobity, Žernov
D18D	silnice II/283, úsek Semily - Turnov, propojení měst (při realizaci jižní varianty kapacitní silnice S5)	Turnov, Semily	Karlovice, Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Semily, Slaná, Stružinec, Tatobity, Turnov
D48	silnice I/10, úsek Tanvald - Desná	Tanvald	Tanvald, Desná
D49	silnice I/10, úsek Kořenov - Harrachov	Tanvald	Kořenov, Harrachov
D55	silnice II/270, obchvat Mimoň	Česká Lípa	Mimoň, Pertoltice
D26R	železniční spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec, úsek Příšovice - Čtveřín	Turnov	Čtveřín, Lažany, Pěnčín, Příšovice
D33A, D33B	železniční spojení Liberec - Česká Lípa, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, variantní řešení	Liberec	Bílý Kostel nad Nisou, Hrádek nad Nisou, Rynoltice Bílý Kostel nad Nisou, Rynoltice
D35	propojení dvou železničních tratí, úsek Harrachov - Rokytnice nad Jizerou	Tanvald	Harrachov, Rokytnice nad Jizerou
<b>ZÁSOBOVÁNÍ VODOU - ÚZEMNÍ REZERVY</b>			
V1	vodovodní přivaděč VD Josefův Důl - ÚV Bílý Potok	Jablonec nad Nisou Frydlant	Josefův Důl, Hejnice, Bílý Potok
V2A	vodovodní přivaděč ÚV Harrachov - Rokytnice nad Jizerou	Tanvald Jilemnice	Harrachov, Rokytnice nad Jizerou
<b>ENERGETIKA</b>			
E8B	územní rezerva - vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor - hranice LK	Nový Bor	Nový Bor, Radvanec, Svor

*Pozn.: Jak výše uvedeno, v souladu s požadavky na podrobnost hodnocení plošných požadavků jednotlivých záměrů zařazených do územních rezerv na složky půdního fondu, nejsou tyto skutečnosti předmětem vyhodnocení.*

## **F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR LK S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

### **VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR LK S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cíle a úkoly územního plánování jsou v ZÚR LK formulovány na úrovni stanovených priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále prostřednictvím kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování, vztažených k jednotlivým zásadám.

ZÚR LK v souladu s PÚR ČR (2008) vytvářejí předpoklady pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích:

- soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území,
- rozvojem společenského a hospodářského potenciálu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,
- koordinovanou návazností vnitřní struktury území na sousední regiony a stanovením zásad pro upevnění integrity kraje při současném zlepšení jeho integrace v republikových a středoevropských vazbách,
- vymezením ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření ve vztahu k jednotlivým obcím kraje,
- vymezením ploch a koridorů ÚSES a zohledněním péče o krajinu.

ZÚR LK vytvářejí předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí:

- stanovují principy ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- orientují koncepční a koordinovaný rozvoj při upřednostňování využívání vnitřních rezerv sídel na území obcí, zejména nevhodně využívaných ploch,
- vytvářejí územní podmínky pro snižování nebezpečí přírodních a antropogenních katastrof.

Součástí odůvodnění ZÚR LK je vyhodnocení vlivů ZÚR LK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, jehož součástí je i posouzení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

### **VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

ZÚR LK byly zpracovány v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

## G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZÚR LK

*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení ZÚR LK zachovává formu úpravy textu ZÚR LK, je členěno ve shodě se ZÚR LK a stanovenými zásadami. Označení kapitol, názvy jevů i číslování zásad je uváděno shodně se ZÚR LK ve smyslu jednoduché orientace v obsáhlém textu odůvodnění jednotlivých tématických okruhů zásad a jevů.*

### Ad. A. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ LIBERECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR LK respektují republikové priority stanovené v PÚR ČR (2008) a tyto zpřesňují a rozvíjejí v konkrétních podmínkách území Libereckého kraje.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR LK v souladu s PÚR ČR (2008) a s § 36 stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti kraje a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v ZÚR LK v souladu s charakterem území Libereckého kraje, strukturou jeho osídlení a účelem ZÚR LK jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v rozlišení pilířů udržitelného rozvoje:

- zajištění příznivého životního prostředí,
- zajištění hospodářského rozvoje území,
- zajištění sociální soudržnosti obyvatel území.

Základní - nejmenší jednotkou rozlišení územních a prostorových souvislostí v ZÚR LK je velikost správního území obce.

### Ad. B. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR ČR (2008) A VYMEZENÍ DALŠÍCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

#### ROZVOJOVÉ PŘEDPOKLADY

Rozvojové oblasti v Libereckém kraji byly vymezeny na základě bodového hodnocení rozvojových předpokladů území podle spádových obvodů 38 center osídlení (viz tabulkové přílohy).

Bodovací metodou v pětibodové stupnici (5=nejlepší, 4=nadprůměrné, 3=průměrné, 2=podprůměrné, 1=nejhorší) bylo hodnoceno šest ukazatelů v absolutní a zároveň v relativní podobě: denní pohyb trvale bydlících, počet ostatních uživatelů území, celkový počet potenciálních uživatelů území, počet využitých pracovních příležitostí, vývoj počtu obyvatel, a počet dokončených bytů. Jako zbývající dva ukazatele byl použit index vzdělanosti trvale bydlících obyvatel a ukazatel hodnotící polohu střediska osídlení. Většina ukazatelů vychází z údajů ze sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001, údaje o vývoji obyvatelstva jsou za období 2001-2006, o vývoji dokončených bytů za období 2000-2006.

Podle získaného počtu bodů byly spádové obvody rozděleny na čtyři typy – s nejlepšími (výrazně nadprůměrnými), s nadprůměrnými, s průměrnými a s nejhoršími (podprůměrné + nejhorší) předpoklady rozvoje. Nejvíce spádových obvodů lze podle tohoto hodnocení označit za území s průměrnými předpoklady rozvoje.

Na základě bodování vybraných 14 kritérií a průměrné hodnoty 37 bodů (z maximálně možných 70 bodů) byly hodnocené spádové obvody středisek osídlení zařazeny takto (počet bodů):

Do skupiny **území s nejlepšími (výrazně nadprůměrnými) rozvojovými předpoklady** patří jen tři spádové obvody – Turnov (59), Liberec (57) a Jablonec nad Nisou (51).

Do skupiny **území s nadprůměrnými předpoklady rozvoje** patří 11 spádových obvodů - Harrachov (49), Česká Lípa (45), Jilemnice (45), Rokytnice nad Jizerou (45), Smržovka (44), Doksy (44), Nový Bor (44), Železný Brod (43), Desná (42), Stráž pod Ralskem (41) a Semily (41).

Do skupiny **území s průměrnými rozvojovými předpoklady** patří 15 spádových obvodů – Hodkovice nad Mohelkou (39), Frýdlant (38), Rychnov u Jablonce nad Nisou (38), Cvikov (36), Chrastava (35), Jablonné v Podještědí (35), Vysoké nad Jizerou (35), Jablonec nad Jizerou (34), Český Dub (33), Hejnice (33), Lomnice nad Popelkou (33), Zákupy (33), Osečná (33), Hrádek nad Nisou (32) a Velké Hamry (32).

Do skupiny **území s podprůměrnými a nejhoršími rozvojovými předpoklady** patří Dubá (31), Mimoň (31), Tanvald (30), Josefův Důl (29), Rovensko pod Troskami (29), Kamenický Šenov (28), Raspenava (27), Žandov (27) a Nové Město pod Smrkem (23).

Hodnocení rozvojových předpokladů území podle spádových obvodů středisek osídlení je vhodnější než hodnocení podle jednotlivých obcí a než hodnocení podle tzv. generelových jednotek (použité pro vymezení tzv. hospodářsky slabých oblastí Libereckého kraje) z následujících důvodů:

- každé hodnocené území zahrnuje středisko osídlení poskytující základní služby pro trvale bydlící obyvatelé a ostatní uživatele území svého spádového okolí,
- velikostní rozdíly mezi hodnocenými jednotkami jsou menší, tím je vyšší objektivita a nižší zkreslování výsledného hodnocení (eliminace hodnocení malých a nejmenších obcí s extrémními hodnotami),
- spádové obvody mají potřebnou vnitřní integritu z hlediska nabídky, uspokojování a dostupnosti každodenních potřeb obyvatel a uživatelů území,
- jsou skladebné do vyšších regionů podle hierarchizace center osídlení a jejich regionů maximální působnosti.

Rozvojové předpoklady vyjadřují integrované hodnocení společné síly nebo slabosti centra osídlení a jeho spádově příslušných obcí ve vztahu k průměrným hodnotám za celý kraj. Spádové obvody center osídlení byly expertně upraveny v souladu vymezení rozvojových oblastí a specifických oblastí uvnitř stabilizovaných území s přirozeným vývojem bez výraznějších požadavků na změny v území.

Spádové obvody center osídlení s nejlepšími a nadprůměrnými rozvojovými předpoklady, v nichž z důvodu soustředění aktivit nadmístního významu existují zvýšené požadavky na změny v území, se zahrnují do vymezených rozvojových oblastí. Rozvojové oblasti se dále člení na zóny pro přednostní umístění ekonomických aktivit nadmístního významu a na zóny pro přednostní umístění bydlení a rekreace ve smyslu zajištění podmínek udržitelného rozvoje.

Do rozvojových oblastí se zařazují obce s výhodnou polohou v blízkosti hlavních rozvojových center a hlavních dopravních os, vyznačující se rostoucí atraktivitou a zvýšeným zájmem o bydlení - růstem trvale bydlících obyvatel i ostatních uživatelů území.

### STABILIZOVANÉ ÚZEMÍ S PŘIROZENÝM ROZVOJEM

Jako stabilizované území ZÚR LK označují území obcí nezařazovaných do rozvojových oblastí ani do specifických oblastí, v nichž probíhal a probíhá většinou přirozený vývoj bez významných otřesů a předpokládá se, že i nadále bude probíhat vývoj bez požadavků na větší plošné zábery a větší změny funkčního využití území. Území, která nebudou vyžadovat větší soustředěnou podporu a kde nejsou očekávány výraznější změny a zvraty ve vývoji obyvatelstva.

Do této kategorie patří s výjimkou Frýdlantska (ORP Frýdlant) a Jablonecka (ORP Jablonec nad Nisou) obce ze všech správních obvodů ORP: Velký Valtinov, Velenice, **Zákupy**, Bohatice, Bezděz, Luka, Okna, **Doksy**, Tachov, Skalka u Doks, Provodín, Jestřebí, Kvítkov, Kozly, Stružnice, Volfartice a Nový Oldřichov (ORP Česká Lípa), Slunečná, **Kamenický Šenov**, Prysk, Polevsko, Svor, **Cvikov** a Kunratice u Cvikova (ORP Nový Bor), Rynoltice, Janovice v Podještědí, Zdislava, Křižany, **Osečná**, Janův Důl, Světlá pod Ještědem, Proseč pod Ještědem, Bílá, **Český Dub**, Všelibice, Cetenov a Hlavice (ORP Liberec), Zlatá Olešnice (ORP Tanvald), Zásada, Držkov, Vlastiboř, Jílové u Držkova, Radčice, Loužnice, Pěňčín, Skuhrov, Líšný a Koberovy (ORP Železný Brod), Malá Skála, Frýdštejn, Rakousy, Loučky, Klokočí, Mírová pod Kozákovem, Radostná pod Kozákovem, Tatobity, Žernov, **Rovensko pod Troskami** a Holenice (ORP Turnov), Jesenný,

Roztoky u Semil, Bozkov, Příkrý, Háje nad Jizerou, Bystrá nad Jizerou, Záhoří, Chuchelna, Stružinec, Veselá, **Lomnice nad Popelkou**, Syřenov, Nová Ves nad Popelkou, Bradlecká Lhota, Bělá, Libštát, Košťálov (ORP Semily), Peřimov, Mříčná, Kruh, Svojek, Roztoky u Jilemnice, Levínská Olešnice, Horka u Staré Paky, Čistá u Horek, Bukovina u Čisté, Studenec a Martinice (ORP Jilemnice). Tučně jsou zde označena centra osídlení.

## B.1 ROZVOJOVÉ OBLASTI

Rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR (2008) celými správními obvody obcí s rozšířenou působností jsou upřesněny ZÚR LK vymezením podle správního území jednotlivých obcí.

Rozvojové oblasti jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního (krajského) významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Konkrétní možnosti k provedení změn v území a jejich rozsah prověří podrobnější územně plánovací dokumentace.

V rozvojových oblastech je nutné vyvážit požadavky na územní rozvoj s požadavky na ochranu hodnot území.

Rozvojové oblasti jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

Základní údaje za rozvojové oblasti jsou uvedeny v tabulkové příloze Odůvodnění ZÚR LK.

### ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU (zpřesnění PÚR ČR (2008), odstavec 46)

**Ad.Z1** *Ve vymezené rozvojové oblasti republikového významu s dopravním napojením na významné kapacitní silniční a železniční koridory podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit, posilujících význam LK v republikových a středoevropských vazbách.*

#### **ROB1 Rozvojová oblast Liberec**

(část rozvojové oblasti OB7 Liberec dle PÚR ČR (2008))

##### Základní charakteristika:

rozloha:	403,7 km <sup>2</sup>	
bydlící obyvatelstvo 2001 v tisících (TBO):	185,4	
potenciální uživatelé území 2001 v tisících (PUU):	212,6	
potenciální uživatelé území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	115	
potenciální uživatelé území 2001 na hektar zastavěných ploch:	154	

##### Důvody vymezení:

Na území Libereckého kraje vymezuje PÚR ČR (2008) rozvojovou oblast OB7 Liberec v rozsahu správních obvodů ORP Jablonec nad Nisou, Liberec (bez obcí v západní části), Tanvald (bez obcí v severní části), Železný Brod (jen obce v severní části) (odst. č.46). ZÚR LK rozvojovou oblast dále upřesňuje na úrovni správních obvodů začleněných obcí.

Z obecně stanoveného rozsahu PÚR 2008 se vypouští:

- obce na severu ORP Jablonec (Bedřichov, Janov nad Nisou a Josefův Důl) - vymezují se jako součást SOB5 Jizerské hory,
- obce na severu ORP Liberec (Mníšek, Oldřichov v Hájích) – vymezují se jako součást SOB5 Jizerské hory
- obce na západě ORP Liberec (Jablonné v Podještědí, Janovice v Podještědí, Rynoltice)
- obce na severu a východě ORP Tanvald (Jiřetín pod Bukovou, Albrechtice v Jizerských horách, Desná, Kořenov, Harrachov) - vymezují se jako součásti SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- obce na severu ORP Železný Brod nejsou zahrnuty do ROB1 (Železný Brod součástí ROB4 Semily - Železný Brod).



Rozvojová oblast Liberec se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností okolo jádra aglomerace ve střediscích osídlení Liberec (hlavní jádro) a Jablonec nad Nisou (vedlejší jádro) je nejrozvinutější oblastí na území kraje. Převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Struktura zaměstnanosti je diverzifikovaná (vyšší podíl terciárního a kvartérního sektoru).

Liberec plní funkci metropole kraje se sídlem krajského úřadu s nadprůměrnou úrovní vzdělanosti (sídlo Technické univerzity), vysokou koncentrací služeb a kvalitním kulturně sportovním zázemím včetně podmínek pro rekreaci a cestovní ruch, což dává dobré předpoklady dalšího rozvoje.

Prorůstovým faktorem je existující propojení trasami rychlostních silnic R10 a R35 s Prahou, připravované propojení kapacitní silnicí s Hradcem Králové a Pardubicemi a optimalizace propojení I/35 s Zittau ve smyslu nových vazeb na Německo a Polsko.

Silný tlak na zajištění doprovodných aktivit tradičně průmyslového území v relativně složitějších geomorfologických podmínkách (zejména zajištění nových obytných kapacit a kapacit pro využití volného času) vede k invazi urbanizace do přilehlých, původně venkovských prostorů.

Limitem rozvoje mohou být relativně složitější geomorfologické podmínky v území a sousedství specifických oblastí SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše a SOB8 Český ráj sever se zvláštní ochranou přírody a krajiny (KRNAP, CHKO Jizerské hory, CHKO Český ráj).

#### Zvláštnosti rozvojové oblasti:

Největší rozvojová oblast kraje rozlohou, počtem trvale bydlících obyvatel, potenciálních uživatelů území, obsazených pracovních příležitostí a rozsahem nové bytové výstavby. Výrazná koncentrace obytných, pracovních (ekonomických) a rekreačních funkcí naráží na limity území a jeho významné přírodní a civilizační hodnoty, na zájmy jejich ochrany a požadavky udržitelného rozvoje.

Nejvyšší zájem o umístění tzv. strategických rozvojových ploch, vyznačujících se zejména vysokými plošnými nároky (zpravidla nad 5 ha), vysokým počtem pracovních příležitostí a větším obratem materiálu, dopravy a energií. V rozvojové oblasti budou vymezovány na území nesporných center osídlení a řešeny v podrobnější územně plánovací dokumentaci obcí.

### ROZVOJOVÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

**Ad.Z2** *Ve vymezených rozvojových oblastech nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

#### **ROB2 Rozvojová oblast Česká Lípa – Nový Bor**

##### Základní charakteristika:

rozloha:	134,9 km <sup>2</sup>	
bydlící obyvatelstvo 2001 v tisících (TBO):	55,3	
potenciální uživatelé území 2001 v tisících (PUU):	63,5	
potenciální uživatelé území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:		115
potenciální uživatelé území 2001 na hektar zastavěných ploch:		172

##### Důvody vymezení:

Do rozvojové oblasti Česká Lípa jsou zařazeny obce ze správních obvodů ORP Česká Lípa a z ORP Nový Bor.

Město Česká Lípa má vysoký rozvojový potenciál průmyslu, včetně zainvestovaných průmyslových ploch (zón). Jsou zde lokalizovány nové progresivní podniky s vazbou na evropský a světový a to zejména automobilový průmysl. Spektrum ekonomické základny je zde dobré.

Město Nový Bor patří mezi nejrozvinutější oblasti Libereckého kraje s převažujícím strojírenstvím a sklářstvím, disponuje rozvojovými plochami pro podnikatelské zóny a je současně nástupním a obslužným centrem cestovního ruchu pro oblast Lužických hor.

Vedle revitalizace tradičních průmyslových odvětví a zavádění nových perspektivních výrobních s využitím kvalifikované pracovní síly lze perspektivu rozvoje oblasti hledat v dalším rozvoji cestovního ruchu. Význam aglomerace je dán její polohou na křížení významných dopravních a rozvojových os. Příznivým rozvojovým faktorem je dopravní napojení na významné vnitrostátní i mezistátní silniční a železniční trasy (křížení silnic I/9, I/13 a I/38, železniční trať Kolín - Mladá Boleslav - Česká Lípa - Rumburk). Po dobudování přeložky silnice I/13 v úseku Nový Bor - Benešov nad Ploučnicí - Děčín atraktivita této oblasti ještě vzroste.

Limitem rozvoje bude ochrana zemědělského půdního fondu.

#### Zvláštnosti (v rámci rozvojových oblastí):

Nejvyšší hustota potenciálních uživatelů území na zastavěné plochy. Relativně nejnižší intenzita nové bytové výstavby po roce 2000 a úbytek trvale bydlících obyvatel.

Poloha na styku dvou území s velkoplošnou ochranou přírody a krajiny – CHKO Lužické hory a České středohoří a v blízkosti NP Česko – Saské Švýcarsko.

### **ROB3 Rozvojová oblast Turnov**

#### Základní charakteristika:

rozloha:	96,6 km <sup>2</sup>	
bydlící obyvatelstvo 2001 v tisících (TBO):	22,1	
potenciální uživatelé území 2001 v tisících (PUU):	28,4	
potenciální uživatelé území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:		129
potenciální uživatelé území 2001 na hektar zastavěných ploch:		98

#### Důvody vymezení:

Dominantní pozice a velikost spádového obvodu zařazuje Turnov mezi čtyři nejvýznamnější centra osídlení v kraji. Předpokládá se další posilování jeho významu vyplývající z polohy na křížení nejvýznamnějších dopravních a rozvojových os. Podle hodnocení rozvojových předpokladů zaujímá spádový obvod střediska osídlení Turnov čelnou pozici v rámci kraje. V rozvojové oblasti s vysoce atraktivní polohou v blízkosti Turnova, Liberce, Jablonce nad Nisou a Mladé Boleslavi jsou začleněny i málo lidnaté obce se stabilizovaným osídlením, vyznačující se v posledním období významným růstem výstavby.

Rozvojová oblast s výhodnými geomorfologickými podmínkami, dobrou dopravní dostupností a relativně kvalitní technickou infrastrukturou disponuje volnými plochami pro rozvoj podnikatelských zón (některé již ve výstavbě). Město Turnov je současně důležitým nástupním a obslužným centrem cestovního ruchu pro oblast Českého ráje.

Limitem rozvoje bude ochrana zemědělského půdního fondu a sousedství specifických oblastí SOB7 Český ráj jih a SOB8 Český ráj sever se zvláštní ochranou přírody a krajiny (CHKO Český ráj).

#### Zvláštnosti (v rámci rozvojových oblastí):

Relativně nejvyšší přírůstek trvale bydlících obyvatel po roce 2000. Relativně nejvyšší nabídka pracovních příležitostí a nejnižší míra nezaměstnanosti. Nejnižší hustota potenciálních uživatelů území na zastavěné plochy.

### **ROB4 Rozvojová oblast Semily – Železný Brod**

#### Základní charakteristika:

rozloha:	54,6 km <sup>2</sup>	
bydlící obyvatelstvo 2001 v tisících (TBO):	17,3	
potenciální uživatelé území 2001 v tisících (PUU):	21,3	
potenciální uživatelé území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:		123
potenciální uživatelé území 2001 na hektar zastavěných ploch:		154

Důvody vymezení:

Do rozvojové oblasti Semily – Železný Brod vyplňující prostor mezi Libereckou, Turnovskou a Jilemnickou (Vrchlabskou) rozvojovou oblastí, patří obce ze správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Semily a obec Železný Brod (ORP Železný Brod).

Rozvojová oblast s méně výhodnou dopravní dostupností a geomorfologickými podmínkami pro realizaci nových velkoplošných podnikatelských zón (greenfields), ale nabízí řadu zainvestovaných původních průmyslových ploch (brownfields) pro nové využití. V současné době má slabý ekonomický potenciál, proto je do širší struktury připojena návrhem rozvojové osy IV. řádu ROS12. Zavádění nových perspektivních výrobních a restrukturalizace tradičních průmyslových odvětví napomůže využít potenciálu kvalifikované pracovní síly a její stabilizaci v území.

Území je atraktivní i z hlediska cestovního ruchu a dává dobré předpoklady pro jeho další rozvoj zabezpečením potřebných služeb vč. vytvoření nových pracovních míst. Cestovní ruch v tomto území odlehčí přetlaku blízkých tradičních oblastí rekreace - specifických oblastí Český ráj sever a Západní Krkonoše.

Zvláštnosti (v rámci rozvojových oblastí):

Dlouhodobý úbytek trvale bydlících obyvatel. Relativně nejvyšší úbytek trvale bydlících obyvatel po roce 2000 a relativně nejvyšší míra nezaměstnanosti (vyšší než průměr kraje). Železný Brod spadáje k Jablonci nad Nisou a Semily spádují k Turnovu.

Rozvoj oblasti závisí na zlepšení dopravní dostupnosti v souvislosti s realizací kapacitní silnice S5 Turnov - Jičín s návazným spojením silnicí II/283 do prostoru Semil.

**ROB5 Rozvojová oblast Jilemnice**Základní charakteristika:

rozloha:	47,0 km <sup>2</sup>		
bydlící obyvatelstvo 2001 v tisících (TBO):		8,5	
potenciální uživatelé území 2001 v tisících (PUU):		10,7	
potenciální uživatelé území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:			127
potenciální uživatelé území 2001 na hektar zastavěných ploch:			121

Důvody vymezení:

Do rozvojové oblasti Jilemnice patří obce ze správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Jilemnice.

Pokud by nebyly vnímány širší souvislosti, jedná se z hlediska počtu trvale bydlících obyvatel o nejméně významnou rozvojovou oblast. Její skutečný význam je však výrazně vyšší vlivem územní sounáležitosti s významnějším centrem Vrchlabí v sousedním Královéhradeckém kraji a velikostí potenciálních uživatelů území vlivem cestovního ruchu v blízkých Krkonoších.

Město Jilemnice je tradičním nástupním a obslužným centrem pro oblast Západních Krkonoš, cestovní ruch je tak jedním z nejvýznamnějších ekonomických odvětví s významným podílem pracovních příležitostí.

Důležitým aspektem rozvoje oblasti bude příprava území pro umístění a rozvoj ekonomických aktivit zajišťujících vznik nových pracovních míst v pestřejší nabídce pracovního uplatnění.

Zvláštnosti (v rámci rozvojových oblastí):

Rozlohou a počtem trvale bydlících obyvatel nejmenší rozvojová oblast s dnes relativně nejnižší nabídkou a nedostatkem pracovních příležitostí (jako jediná z rozvojových oblastí na území LK).

Významná funkční kooperace se sousední aglomerací a rozvojovou oblastí Vrchlabí na území Královéhradeckého kraje může směřovat k rozšíření této rozvojové oblasti a spojení do jedné funkčně propojené rozvojové oblasti.

## B.2 ROZVOJOVÉ OSY

Rozvojové osy s prostorovou vazbou na důležité dopravní cesty propojují rozvojové oblasti mezinárodního, republikového a nadmístního významu na území kraje, sousedních krajů a států.

Rozvojové osy zahrnují dotčená území obcí, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané prostorovou vazbou na existující nebo připravované kapacitní dopravní cesty při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení.

PÚR ČR (2008) vymezuje rozvojovou osu Praha - Liberec - hranice ČR / Německo, Polsko (Zittau - Bautzen, Görlitz / Zgorzelec), kterou ZÚR LK upřesňují vymezením rozvojové osy republikového významu.

V PÚR ČR (2008) je pro Liberecký kraj identifikováno další území, které vykazuje relativně zvýšené požadavky na změny v území: pás Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35). Toto vymezení ZÚR LK upřesňuje vymezením rozvojových os nadmístního významu.

Návrh rozvojových os ZÚR LK je v souladu s PÚR ČR (2008) - respektuje principy udržitelného rozvoje území v návaznosti na území sousedních krajů a států.

Konkrétní možnosti k provedení změn v území rozvojových os a jejich rozsah prověří podrobnější územně plánovací dokumentace obcí ve vyváženém vztahu požadavků na územní rozvoj s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.

Rozvojové osy jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

### ROZVOJOVÉ OSY I. ŘÁDU - REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

(zpřesnění PÚR ČR (2008), odstavec č.54)

Území s prostorovou vazbou na hlavní dopravní koridory republikového významu, propojující rozvojovou oblast republikového významu Liberec s rozvojovými oblastmi mezinárodního a republikového významu v sousedních krajích a státech.

**Ad.Z3** *V rozvojové ose republikového významu v prostorových vazbách na významné dopravní koridory podporovat požadavky na změny v území, posilující význam propojení rozvojové oblasti Liberec s rozvojovou oblastí Praha a se sousedními státy (Německo / Polsko).*

**ROS1** Praha - hranice kraje - Turnov - Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR / Německo, Polsko

ZÚR LK upřesňují vymezení rozvojové osy republikového významu s mezinárodním přesahem OS3 dle PÚR ČR (2008): Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko podle zjištěných podmínek Libereckého kraje a z hlediska významu na území LK jí ZÚR LK označují jako ROS 1. Propojuje rozvojové oblasti Praha a Liberec s Německem a Polskem při spolupůsobení center Turnov a Mladá Boleslav.

Obce ležící v rozvojové ose jsou součástí rozvojových oblastí ROB1 Liberec a ROB3 Turnov.

Důvodem vymezení je ovlivnění území v silničním koridoru R10 Praha - Turnov, R35 Turnov - Liberec, I/35 Liberec – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR (Německo/Polsko), ve kterém z důvodů soustředění aktivit republikového významu event. mezinárodního významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje existují zvýšené požadavky na změny v území.

Další rozvoj bude podpořen:

- zlepšením přeshraničního silničního spojení v prostoru Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR (Německo/Polsko) (PÚR ČR (2008), koridor S4, odst. 113, ZÚR LK koridor),
- zlepšením přeshraničního železničního spojení v prostoru Hrádku nad Nisou do Německa a Polska,
- vybudováním odpovídajícího (moderního) železničního spojení Praha - Turnov – Liberec,

- umístěním veřejného logistického centra (VLC) napojeného na železniční, silniční, případně i leteckou dopravu pro poskytování širokého spektra logistických služeb v rámci zapojení do evropské sítě VLC (PÚR 2008, odst. 130).

Nezbytná je koordinace činností a umístování rozvojových aktivit se Středočeským krajem a se sousedními státy (Polskem, Německem).

#### ROZVOJOVÉ OSY II. ŘÁDU - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (zpřesnění PÚR ČR (2008), odstavec 173b)

Území s prostorovou vazbou na důležité dopravní koridory nadmístního / republikového významu, propojují rozvojovou oblast republikového významu Liberec s rozvojovými oblastmi republikového / mezinárodního významu v sousedních krajích.

**Ad.Z4** *Ve vymezených rozvojových osách nadmístního významu v prostorových vazbách na významné dopravní cesty podporovat požadavky na změny v území. Posilující význam propojení rozvojové oblasti Liberec na rozvojové oblasti Hradec Králové / Pardubice a Ústí nad Labem.*

#### **ROS2 Turnov - hranice kraje - Jičín - Hradec Králové**

Vymezení odpovídá atraktivitě rozvojové oblasti Turnov s vazbami na rekreační prostory Českého ráje, v širších souvislostech propojuje rozvojové oblasti Liberec a Hradec Králové / Pardubice.

##### Důvody vymezení:

Navržené doplnění struktury rozvojových os posílí rozvoj mezikrajských vazeb - propojení mimopražských rozvojových oblastí mezi sebou, což přispěje ke kompaktnosti území ČR a celkovému vyváženému rozvoji území.

Vymezená rozvojová osa je podporována návrhem kapacitní dopravní cesty reprezentované tzv. severní variantou trasy kapacitní silnice S5 Turnov – Jičín - Hradec Králové v úseku Turnov - Úlibice (PÚR ČR (2008), S5, odst. 114) a železniční tratí Turnov - Jičín - Hradec Králové.

V širších souvislostech budou zohledněny i vazby na rozvojovou oblast ROB5 Semily - Železný Brod.

Důležitým úkolem bude minimalizace negativních dopadů rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území blízkých specifických oblastí SOB7 Český ráj jih a SOB8 Český ráj sever s režimem zvláštní ochrany přírody.

#### **ROS3 Liberec - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice kraje - Děčín - Ústí nad Labem**

Rozvojová osa ROS3 je založena na existujícím silničním propojení I/13 Liberec – Nový Bor - hranice kraje – Ústí nad Labem.

##### Důvody vymezení:

Jako součást koridoru pro převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým a Libereckým krajem vč. vztahu k příčným spojeními se Svobodným státem Sasko (PÚR ČR (2008), S11, odst. 120) propojuje na území LK rozvojové oblasti Liberec a Česká Lípa.

Vymezená rozvojová osa prodlouží významný dopravní koridor Německo - Karlovy Vary - Ostrov - Chomutov - Ústí nad Labem do Liberce. Navržené doplnění vhodně přispěje k posílení mezikrajských vazeb propojením mimopražských rozvojových oblastí mezi sebou, což přispěje ke kompaktnosti území ČR a celkovému vyváženému rozvoji území.

Odpovídajícím doplněním dopravních cest (optimalizace silnice I/13, navržené železniční spojení Liberec - Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice - Česká Lípa) dojde ke zkvalitnění dopravní obsluhy a zatraktivnění území.

Rozvojová osa současně zpřístupňuje a podporuje využití atraktivních rekreačních prostorů Českého středohoří, NP Českosaského Švýcarska a Lužických (Žitavských) hor - rozvoj specifické oblasti SOB2 Lužické hory a v širších vazbách i specifické oblasti SOB3 Mimoňsko zlepšením její dostupnosti.

Zvyšování zátěže území a využívání atraktivních rekreačních prostorů podél této osy musí být koordinováno s požadavky na ochranu významných přírodních a kulturních hodnot území i s ohledem na přeshraniční souvislosti.

### ROZVOJOVÉ OSY III. ŘÁDU - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (vymezené ZÚR LK)

Území s prostorovou vazbou na důležité dopravní koridory nadmístního významu, propojující rozvojové oblasti republikového a nadmístního významu a centra osídlení specifických oblastí v koordinovaných vazbách na sousední kraje a státy.

**Ad.Z5** *V dalších rozvojových osách nadmístního významu podporovat rozvoj hospodářských a sociálních aktivit pro zajištění vyváženého využívání potenciálu kraje ve všech jeho částech.*

#### **ROS4 Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR**

Rozvojová osa sledující historickou sídelní osu v Liberecko-jablonecké sídelní regionální aglomeraci je založena na existujícím silničním propojení I/14 a I/10, spojujícím rozvojovou oblast Liberec a specifické oblasti Jizerské hory a Západní Krkonoše s Polskem (Szklarska Poreba - Jelenia Góra).

V prostorových vazbách na tuto osu v komplikovaných geomorfologických podmínkách existuje nejvyšší koncentrace obytných, hospodářských a rekreačních funkcí v přímém kontaktu se specifickými oblastmi Jizerské hory a Západní Krkonoše se zvláštní i mezinárodní ochranou přírody.

#### Důvody vymezení:

Nárůst požadavků na změny v území a objemy dopravy. Vymezená rozvojová osa je podporována návrhem úprav uspořádání významné dopravní cesty v trasách silnic I/14 a I/10 a dále zabezpečením kvalitní veřejné dopravy v širších souvislostech (Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí).

Při rozhodování o umístování rozvojových aktivit v prostorových vazbách na území rozvojové osy budou zohledněny sezónní zátěže přechodnými uživateli území, které vyvolávají zvýšené nároky zejména na dopravní infrastrukturu území v kontextu podmínek ochrany hodnot území.

#### **ROS5 Rumburk / Varnsdorf - hranice kraje - Nový Bor - Česká Lípa - Doksy**

Rozvojová osa založená na existujícím silničním propojení rozvojové oblasti Česká Lípa:

- se Středočeským krajem v trase I/9 (Praha - Česká Lípa) a I/38 (Jestřebí - Doksy - Mladá Boleslav),
- s Ústeckým krajem v trase I/9 Česká Lípa - Nový Bor - hranice kraje / Varnsdorf - Rumburk - Bautzen (Německo).
- zpřístupňuje a podpoří rozvoj atraktivních rekreačních prostorů Kokořínska (Máchův kraj) a Lužických hor, v širších souvislostech též specifické oblasti Jihozápadní Českolipsko.

#### Důvody vymezení:

Nárůst požadavků na změny v území a objemy dopravy souvisí zejména s podporou rozvoje cestovního ruchu a ekonomickými vazbami území na Mladou Boleslav a Německo. Význam rozvojové osy bude podpořen zlepšením silničního spojení v prostoru center Česká Lípa - Nový Bor v souladu s návrhem nových úseků koridorů silnic I/9 a I/13.

Při koordinaci rozvoje Libereckého kraje a Středočeského kraje v následném období by mělo být s ohledem na význam koridoru I/38 zvaženo prodloužení rozvojové osy od Doks až do Mladé Boleslavi.

**ROS6 Turnov - Železný Brod - Tanvald**

Rozvojová osa založená na existujícím silničním a železničním propojení Turnov - Železný Brod – Tanvald ve složitých geomorfologických poměrech:

- propojuje rozvojové oblasti Turnov, Semily - Železný Brod a Liberec (východ),
- zpřístupňuje a podpoří rozvoj atraktivních rekreačních prostorů specifické oblasti Český ráj sever,
- v širších souvislostech zprostředkuje vazby vnitrozemí ČR na specifické oblasti Jizerské hory a Západní Krkonoše.

Důvody vymezení:

Především podpora aktivit zajišťujících rozvoj vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci. Při přípravě územních podmínek pro umístování aktivit budou zohledněny zvýšené sezónní zátěže přechodnými uživateli území s významným vlivem jednodenní návštěvnosti.

Při rozhodování o umístování rozvojových aktivit v prostorových vazbách na území rozvojové osy budou zohledněny limity geomorfologických poměrů a podmínky zvláštní ochrany přírody a krajiny.

**ROS7 Horka u Staré Paky - Čistá u Horek**

Průchod osy Mladá Boleslav - Jičín - Trutnov se zaústěním ROS12 k Jilemnici.

Důvody vymezení:

Rozvojová osa sledující koridor silnice I/16, zpřístupňující z vnitrozemí ČR Střední a Východní Krkonoše s pokračováním do Polska přes okraj území Libereckého kraje propojuje významná centra osídlení za hranicemi LK: Mladou Boleslav - Jičín - Trutnov.

**ROS8 Liberec - Frýdlant - Černousy - hranice ČR**

Rozvojová osa založená na existující silnici I/13 v úseku Liberec - Frýdlant - Habartice - hranice ČR / Polsko (Zgorzelec) propojuje rozvojovou oblast Liberec se specifickou oblastí Frýdlantsko a sousedním státem Polsko.

Důvody vymezení:

- součást návrhu propojení Libereckého kraje s přilehlým regionem v Polsku (Dolnoslezské vojvodství),
- podpora zlepšení dopravní dostupnosti specifické oblasti Frýdlantsko, jako jedné ze základních podmínek pro podporu oživení dnes periferní příhraniční oblasti,
- posílení atraktivity území a oživení ekonomických aktivit specifické oblasti Frýdlantsko, která vykazuje výrazné znaky zaostávání socioekonomického rozvoje i díky špatné dopravní dostupnosti vyšších center osídlení.

V širších souvislostech bude respektován koridor kombinované dopravy KD1 (C65) Zawidów (Polsko - PKP) – Frýdlant – Liberec - Turnov – Mladá Boleslav - Praha (PÚR ČR (2008), odst. 129) v rámci požadavků AGTC, včetně požadavků prověření možnosti propojení na modernizovanou trať v Německu do Zittau.

*Pozn.: součást perspektivně uvažovaného evropského železničního koridoru mezi Prahou a Berlínem s napojením na železniční uzly Wegliniec (Polsko) a Horka (Německo).*

## ROZVOJOVÉ OSY IV. ŘÁDU - NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (vymezené ZÚR LK)

Území s prostorovou vazbou na dopravní koridory nadmístního významu, propojující rozvojové oblasti republikového a nadmístního významu a centra osídlení specifických oblastí v koordinovaných vazbách na sousední kraje a státy.

**Ad.Z6** *Zlepšovat dostupnost a atraktivitu okrajových částí kraje pro snižování ekonomických a sociálních rozdílů uvnitř kraje a z hlediska udržení a posílení integrity kraje.*

**ROS9** Zittau / Bogatynia - hranice ČR – Frýdlant - Nové Město pod Smrkem - hranice ČR - Szklarska Poreba / Jelenia Góra

Rozvojová osa Zittau / Bogatynia - Frýdlant - Nové Město pod Smrkem - Szklarska Poreba / Jelenia Góra vymezená pro zlepšení přeshraničního spojení. Rozvojová osa sleduje koridor silnice II/291. Zpřístupňuje rekreační prostory přeshraničních Žitavských / Lužických hor, Jizerských hor a Krkonoš / Karkonosze.

### Důvody vymezení:

- součást podpory rozvoje specifické oblasti Frýdlantsko a zvýšení její atraktivity pro cestovní ruch v kontextu rozvoje přiléhajících a rovněž hospodářsky slabých oblastí v Německu a Polsku. Shodný záměr je součástí regionálních plánů (Regionalplan, resp. Plan Przestrzennego Zagospodarowania) pro oblast Niederschlesien – Oberlausitz a Dolního Slezska na podporu socioekonomického rozvoje přilehlého saského a polského území.

**ROS10** Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v Podještědí / Stráž pod Ralskem - Český Dub - Hodkovice nad Mohelkou

Rozvojová osa propojuje specifickou oblast Mimoňsko s rozvojovými osami I. řádu - republikového významu ROS1 a II. řádu - nadmístního významu ROS3 a ROS5 a jejich prostřednictvím na rozvojové oblasti Liberec, Česká Lípa a Turnov.

Rozvojová osa sleduje koridory silnic II. tříd s návaznostmi na strukturu silnic tříd vyšších. Je vymezena jako součást podpory rozvoje problémových a hospodářsky zaostávajících specifických oblastí Jihozápadní Českolipsko a Mimoňsko, a dále Českodubská vykazujícího průměrné až podprůměrné rozvojové předpoklady. Zpřístupňuje a podporuje oživení prostorů Kokořinska, Ralska a Podještědí s rezervami pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Prochází územím ORP Česká Lípa a ORP Liberec.

### Důvody vymezení:

- posílení vazeb na významná centra osídlení v kraji dopravním zpřístupněním a zajištěním dopravní obslužnosti území v rámci posílení integrity kraje,
- zajištění území technickou infrastrukturou,
- posílení významu a atraktivity území s potenciálem přírodních hodnot vhodným pro rozvoj cestovního ruchu pro potenciální investory,
- podpora příležitostí ve využití brownfields a řešení odstranění starých ekologických zátěží zejména v prostoru Stráž pod Ralskem - Mimoň - Ralsko (území po těžbě uranových rud a činnosti vojsk),
- zvýšení nabídky pracovních příležitostí.

**ROS11** Mimoň - Česká Lípa - Žandov - Děčín

Rozvojová osa sledující koridory silnic II/268, II/262 a železniční trati Liberec - Mimoň - Česká Lípa - Děčín připojuje specifické oblasti Jihozápadní Českolipsko a Mimoňsko k vybavenosti veřejné infrastruktury rozvojové oblasti Česká Lípa.

Rozvojová osa je vedena územím ORP Česká Lípa a zpřístupňuje potenciál rozsáhlých rekreačních prostorů v Ralsku a Českém středohoří s dosud nevyužitým potenciálem a přitom s nejhodnějšími rozvojovými předpoklady.



Důvody vymezení:

- součást podpory rozvoje specifických oblastí Mimoňsko a specifické oblasti Jihozápadní Českolipsko,
- posílení atraktivity území pro potenciální investory,
- podpora příležitostí ve využití brownfields a řešení odstranění starých ekologických zátěží,
- podpora příležitostí pro využití potenciálu území a vytvoření lepších podmínek pro rozvoj cestovního ruchu,
- zvýšení nabídky pracovních příležitostí.

**ROS12 Jablonec nad Nisou - Železný Brod - Semily - Lomnice nad Popelkou / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí**

Rozvojová osa založená na koridorech silnic II. tříd propojuje rozvojové oblasti Semily - Železný Brod a Jilemnice s rozvojovou oblastí republikového významu Liberec.

Je větvena na území ORP Železný Brod, Semily a Jilemnice v relativně složitých geomorfologických podmínkách.

Důvody vymezení:

- posílení integrity kraje zlepšením dopravní dostupnosti rozvojové oblasti Liberec,
- součást podpory rozvojových oblastí Semily - Železný Brod a Jilemnice, zpřístupňující jim hlavní významnější rozvojové oblasti kraje Liberec a Turnov a s pokračováním k blízkým centrům na území Hradeckého kraje,
- součást podpory sice stabilizovaného území s přirozeným vývojem, ale v periferní poloze na jihovýchodním okraji Libereckého kraje, spadujícím v řadě případů k blízkým centrům na území Královéhradeckého kraje,
- zvýšení atraktivnosti území pro potenciální investory a nabídky pracovních příležitostí.

## **Ad. C. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR ČR (2008) A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Specifické oblasti se vymezují v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím kraje, popř. ČR, dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy.

V PÚR ČR (2008) je na území Libereckého kraje vymezena Specifická oblast SOB7 Krkonoše - Jizerské hory a jsou identifikována další území, která vykazují relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území. Jedná se o Frýdlantsko a Mimoňsko.

Pro nejnaléhavější řešení problémů z hlediska regionálních disparit a udržitelného rozvoje území se navrhuje na území Libereckého kraje osm specifických oblastí.

Všechny navrhované specifické oblasti kromě SOB8 Český ráj sever jsou přeshraniční – důvody (podmínky v území) pro jejich vymezení jsou i na území jiného kraje nebo jiného státu a vyžadují přeshraniční spolupráci a zvýšenou potřebu koordinace a podpory plánovacích a rozvojových aktivit na všech úrovních veřejné správy území. Tyto oblasti nejsou vždy vymezeny v územně plánovacích dokumentacích sousedních krajů či států.

Všechny vymezené specifické oblasti mají kvalitní přírodní potenciál. Některé se vyznačují vysokou návštěvností a z toho vyplývajícími limity a omezeními pro další vývoj, jiné jsou naopak pro rekreaci a cestovní ruch dosud využívány minimálně. Některé se vyznačují zhoršenými až nejhoršími rozvojovými předpoklady a zaostáváním v socioekonomickém vývoji. Všechny se proto vyznačují potřebou zvýšené koordinace a podpory plánovacích a rozvojových aktivit na všech úrovních veřejné správy území.

Na území vymezených specifických oblastí kraje bude podporováno přiměřené užívání specifických hodnot a účinné řešení specifických problémů území, pro které jsou vymezeny a které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního rozvoje, ale neohrozí zachování specifických hodnot.

Prostředky a nástroje územního plánování se zajišťují územní podmínky pro rozvoj odpovídajících forem rekreace a cestovního ruchu - využití volného času a rozvoj environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí také pro zajištění nových pracovních příležitostí.

Liberecký kraj má vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu (přírodní i kulturně-společenský) zejména na území vymezených specifických oblastí, postrádá však potřebné kvalitní služby a vyšší aktivitu s cílem rozšíření turistického ruchu a rekreace do méně exponovaných oblastí tak, aby se omezila přílišná koncentrace do významných turistických center, zejména v Jizerských horách a Krkonoších.

Prostředky a nástroje územního plánování se zajišťují územní podmínky pro přiměřený rozvoj dopravní a technické infrastruktury ve smyslu zkvalitnění dopravní dostupnosti a propojenosti se sousedními oblastmi, regiony a státy při minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Specifické oblasti jsou vymezeny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje.

Základní údaje za specifické oblasti jsou uvedeny v tabulkové příloze Odůvodnění ZÚR LK.

**SPECIFICKÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU VYMEZENÉ V PÚR ČR (2008)**  
(zpřesnění PÚR ČR (2008), odstavec 75)

ZÚR LK upřesňují vymezení specifické oblasti z PÚR ČR (2008) SOB7 Krkonoše - Jizerské hory na správní obvody obcí podle zjištěných podmínek Libereckého kraje vymezením dvou specifických oblastí SOB5 Jizerské hory (bez obcí z ORP Frýdlant) a SOB6 Západní Krkonoše. Obecněji specifikované úkoly pro územní plánování, stanovené pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory dle PÚR ČR (2008), jsou ve vymezených specifických oblastech SOB5 Jizerské hory a SOB6 Krkonoše v rámci ZÚR LK dále upřesněny, konkretizovány a rozvíjeny s ohledem na specifičnost jednotlivých území.

**SOB5 Specifická oblast Jizerské hory**

**Ad.Z7** *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území CHKO Jizerské hory.*

Základní charakteristika:

rozloha:	198,9 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	9,5
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	27,8
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	294
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	160

Důvody vymezení:

Specifickou oblast Jizerské hory tvoří území obcí ze správních obvodů ORP Liberec (severovýchodní část), Jablonec nad Nisou (severní část) a Tanvald (severovýchodní část) s vysokým zatížením až přetížením území vlivem cestovního ruchu a rekreačně sportovních aktivit zasahujících do CHKO Jizerské hory. Do specifické oblasti SOB5 Jizerské hory nejsou začleněny obce z jižní části ORP Frýdlant, které se vymezují jako součást specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko.

Oblast v těsném kontaktu s největšími centry osídlení Libereckého kraje - Libercem a Jabloncem nad Nisou je vysoce atraktivní pro sport, rekreaci a cestovní ruch. Vyznačuje se významným vlivem potenciálních uživatelů území, s významným až dominantním vlivem jednodenní návštěvnosti a vůbec nejvyšším zatížením potenciálními uživateli území na zastavěné území v rámci Libereckého kraje (Bedřichov, Janov nad Nisou). Zvýšená návštěvnost má zásadní vliv na dopravní a technickou infrastrukturu. Problémy z hlediska udržitelného rozvoje zde vyplývají zejména ze střetů těchto aktivit s požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, zde zpravidla hodnot přírodních a krajinných a přesahují hranice ČR na území do sousedního státu Polska (Dolnoslezské vojvodství).

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu úměrně, rovnoměrně a odpovědně s ohledem na udržitelný rozvoj území využívat vysoký rekreační potenciál Jizerských hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem, zasahujícím na území sousedního Polska (Dolnoslezské vojvodství). Specifická oblast Jizerské hory přímo navazuje na specifickou oblast Západní Krkonoše.
- Potřebu řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami vytvářením podmínek rozvoje šetrných forem rekreace, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním ruchem tuzemským i zahraničním a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- Potřebu snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- Potřebu zvyšování environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí.

- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí včetně zlepšení dopravní dostupnosti území řešit v nutné koordinaci se sousedními oblastmi - polskou Jelenihorskou kotlinou a specifickou oblastí Západní Krkonoše.

## **SOB6 Specifická oblast Západní Krkonoše**

**Ad.Z8** *Vytvářet územně technické podmínky pro dosažení vyváženosti zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy cestovního ruchu a ostatních sociálně ekonomických aktivit v území KRNAP.*

### Základní charakteristika:

rozloha:	201,8 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	11,7
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	35,4
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	303
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	185

### Důvody vymezení:

Krkonoše zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do Polska a jsou celistvou oblastí s vysokou přírodní hodnotou, významným rekreačním potenciálem a specifickými hodnotami i problémy republikového a mezinárodního významu.

Část území Krkonoš zasahující na území Libereckého kraje je v ZÚR LK vymezena jako specifická oblast SOB6 Západní Krkonoše, kterou tvoří území obcí ze správních obvodů ORP Tanvald a Jilemnice, navazuje na sousední specifickou oblast SOB5 Jizerské hory a pokračuje na území Královéhradeckého kraje a do Polska. Na rozdíl od SOB5 Jizerské hory nejsou v blízkosti velká centra osídlení typu Liberec, Jablonec nad Nisou s vybaveností nadmístního významu.

Problémy z hlediska udržitelného vývoje vyplývají ze střetů mezi výjimečně vysokým potenciálem přírodních hodnot území republikového i mezinárodního významu se zvláštním režimem ochrany (Krkonošský národní park, Evropsky významná lokalita Krkonoše, Ptačí oblast Krkonoše, řada maloplošných zvláště chráněných území, biosferická rezervace Krkonoše aj.) a rozvojovým potenciálem pro cestovní ruch, sport a rekreaci. Z hlediska cestovního ruchu patří území Krkonoš k nejatraktivnějším turistickým oblastem v ČR. Území se vyznačuje významným zatížením území přechodnými uživateli území (přibližně přes 6 mil. turistů ročně).

Zvláštností oblasti (v rámci specifických oblastí) je nejvyšší převaha potenciálních uživatelů území v porovnání s počtem trvale bydlících obyvatel a jejich nejvyšší hustota na zastavěné plochy. Při nejvyšším úbytku trvale bydlících obyvatel má oblast nejvyšší intenzitu nové bytové výstavby, která slouží převážně pro druhé bydlení.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu úměrně, rovnoměrně a odpovědně s ohledem na udržitelný rozvoj území využívat vysoký rekreační potenciál Krkonoš, které jsou národním parkem a biosférickou rezervací UNESCO s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem a zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do sousedního Polska (Dolnoslezské vojvodství). Specifická oblast Západní Krkonoše přímo navazuje na specifickou oblast Jizerské hory.
- Potřebu řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami vytvářením podmínek rozvoje šetrných forem rekreace, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním ruchem tuzemským i zahraničním a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- Potřebu snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení uživateli území, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- Potřebu posílení sociálního a ekonomického rozvoje pro udržení a stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.
- Potřebu zlepšení dopravní dostupnosti uvnitř i vně území a zlepšení technické a dopravní infrastruktury území.

- Potřebu zvyšování environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí.
- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí včetně zlepšení dopravní dostupnosti území řešit v nutné koordinaci aktivit se sousedním Královéhradeckým krajem a Polskem.

#### SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(zpřesnění PÚR ČR (2008), odstavce 174a,d)

### SOB3 Specifická oblast Mimoňsko

**Ad.Z9** *Vytvářet územně technické podmínky pro sociální a hospodářský rozvoj území při využití potenciálu jeho hodnot a zdrojů a odstraňování starých ekologických zátěží a nové využití území bývalého VVP Ralsko.*

#### Základní charakteristika:

rozloha:	285,5 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	14,9
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	17,0
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	114
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	74

#### Důvody vymezení:

Součástí rozsáhlé oblasti s problémy starých i nových ekologických zátěží v souvislosti s těžbou a zpracováním nerostných surovin (uranové rudy, stavební suroviny), existencí bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko (pyrotechnická zátěž, ekologické zátěže), s územími hledajícími nové využití (brownfields), s nedostatkem, resp. úbytkem pracovních příležitostí, s podprůměrnými až nejhoršími rozvojovými předpoklady, jsou obce ze správního obvodu ORP Česká Lípa.

V tomto území se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje a akutní potřeba řešení nerovnováhy a střetů ve využívání území. Část území specifické oblasti Mimoňsko - území bývalého VVP Ralsko byla zařazena mezi regiony se soustředěnou podporou státu (Strategie regionálního rozvoje ČR, 2006) v rámci Libereckého kraje mezi hospodářsky slabé oblasti (Program rozvoje Libereckého kraje).

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu vytváření podmínek pro celkovou podporu, oživení a socioekonomickou revitalizaci území při zohlednění cenného krajinného a přírodního prostředí a respektování specifík historického vývoje území s ohledem na udržitelný rozvoj území.
- Potřebu zlepšení životních podmínek zabezpečením vyhovující dostupnosti území a jeho vybavení veřejnou infrastrukturou pro stabilizaci a nárůst počtu trvale bydlícího obyvatelstva.
- Potřebu odstranění starých i nových ekologických zátěží zejména v souvislosti s těžbou a zpracováním uranové rudy, existencí bývalého vojenského výcvikového prostoru Ralsko, včetně nového využití tzv. brownfields.
- Potřebu rozvoje aktivit rekreace a cestovního ruchu, využívajícího přírodních a krajinných hodnot území pro vytváření nových pracovních příležitostí i pro odlehčení zátěže nejatraktivnějších turistických regionů ČR.
- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí v nutné koordinaci aktivit se sousedním Středočeským krajem.

**SOB4 Specifická oblast Frýdlantsko**

**Ad.Z10** *Vytvářet územně technické podmínky pro sociální a hospodářský rozvoj území při využití potenciálu jeho hodnot a zdrojů pro zvýšení významu rekreace a cestovního ruchu v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.*

**Ad.Z11** *Územní rozvoj a zlepšení nepříznivého stavu v prostorově odlehleém pohraničním území koordinovat se sousedním regionem za hranicí ČR v Polsku.*

Základní charakteristika:

rozloha:	349,3 km <sup>2</sup>	
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	24,3	
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	28,8	
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	119	
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	74	

Důvody vymezení:

Plošně nejrozsáhlejší a po všech stránkách problémová oblast zahrnuje všechny obce ze správního obvodu ORP Frýdlant. Spádové obvody center osídlení Raspenava a Nové Město pod Smrkem se vyznačují nejhoršími rozvojovými předpoklady v kraji.

Ze všech specifických oblastí má oblast nejvyšší a rostoucí počet trvale bydlících obyvatel. Ekonomická základna je stagnující a slabá. Problémem je nedostatek pracovních míst a rostoucí počet sociálně problémových skupin obyvatel. Vzhledem ke své poloze a zhoršené dopravní dostupnosti vyšších center osídlení vyžaduje území trvalou pozornost a hledání vhodných forem podpory.

V jihovýchodní části disponuje specifická oblast přírodně vysoce cenným územím Jizerských hor a lázeňským střediskem Lázně Libverda. Na západě se naopak projevují problémy vyplývající z přímých vlivů těžby uhlí v Polsku (Turów).

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu vytváření podmínek pro celkovou podporu, oživení a socioekonomickou revitalizaci území s ohledem na udržitelný rozvoj území.
- Potřebu přípravy podmínek pro potenciální investory zlepšením dopravního napojení na ostatní území Libereckého kraje a sousední stát Polsko, zabezpečením vyhovující dopravní obslužnosti území a jeho vybavení veřejnou infrastrukturou a přípravou nových ploch pro podnikání v oblastech výroby využívající místní zdroje, zemědělských činnostech včetně možnosti pěstování plodin pro energetické účely.
- Potřebu zlepšení životních podmínek dostupností vyššího vzdělání a kvalifikovaných pracovních příležitostí.
- Potřebu zohlednění cenného přírodního a krajinného prostředí a odkazů historického vývoje území rozvojem šetrných forem rekreace a cestovního ruchu pro vytváření nových pracovních příležitostí i pro odlehčení zátěže nejatraktivnějších turistických regionů ČR.
- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability v nutné koordinaci aktivit se sousedním státem Polsko.

## DALŠÍ SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

**SOB1 Specifická oblast Jihozápadní Českolipsko**

**Ad.Z12** *Vytvářet územně technické podmínky pro sociální a hospodářský rozvoj území využitím potenciálu jeho hodnot a zdrojů zlepšením dopravní dostupnosti, rozvojem ekologických forem zemědělství, rekreace a cestovního ruchu s novými pracovními příležitostmi.*

Základní charakteristika:

rozloha:	233,6 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	7,7
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	13,1
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	170
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	55

Důvody vymezení:

Specifická oblast Jihozápadní Českolipsko zahrnuje obce ze správního obvodu (ORP) Česká Lípa, vykazující výrazné znaky zaostávání socioekonomického vývoje, nejhorší a podprůměrné rozvojové předpoklady včetně závažného nedostatku pracovních příležitostí.

Jedná se o dlouhodobě zaostávající území, které je součástí rozsáhlé vnitřní periférie na styku tří krajů s výrazným vlivem center osídlení jiných krajů (Děčín, Litoměřice, Roudnice nad Labem, Mělník, Mladá Boleslav) a Prahy. V rámci Libereckého kraje bylo zařazené mezi hospodářsky slabé oblasti (Program rozvoje Libereckého kraje).

Zvláštností (v rámci vymezených specifických oblastí) je nízká nabídka pracovních příležitostí (méně než 60 %) a nadprůměrná míra nezaměstnanosti, nízká hustota zalidnění s výrazným vlivem ostatních uživatelů území. Oblast má nejhorší dopravní dostupnost centra kraje a hlavní rozvojové oblasti kraje.

Specifická oblast má vysoký a dosud nedoceněný potenciál kulturních a přírodních hodnot území, potenciál pro možný rozvoj cestovního ruchu a rekreace.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu vytváření podmínek pro celkovou podporu, oživení a socioekonomickou revitalizaci území a udržitelný rozvoj území.
- Potřebu zlepšení životních podmínek zabezpečením vyhovující dostupnosti území a jeho vybavení veřejnou infrastrukturou pro stabilizaci a nárůst počtu trvale bydlícího obyvatelstva.
- Potřebu rozvoje aktivit rekreace a cestovního ruchu, využívajícího přírodních a krajinných hodnot území pro vytváření nových pracovních příležitostí i pro odlehčení zátěže nejatraktivnějších turistických regionů ČR.
- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí dalších hospodářských odvětví v preferenci rozvoje místního potenciálu (ekologické zemědělství aj.), která jsou šetrná k životnímu prostředí v nutné koordinaci aktivit se sousedními kraji Středočeským a Ústeckým.

**SOB2 Specifická oblast Lužické hory**

**Ad.Z13** *V souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny vytvářet územně technické podmínky pro optimální využití potenciálu území CHKO Lužické hory pro rekreaci a cestovní ruch v koordinaci s obdobnými aktivitami sousedního regionu za hranicí ČR (Žitavské hory).*

Základní charakteristika:

rozloha:	92,2 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	4,2
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	7,6
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	181
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	76

Důvody vymezení:

Specifická oblast na území CHKO Lužické hory a sousedící s územím velkoplošné ochrany přírody a krajiny v Německu / Sasku (LSG Zittauer Gebirge) zahrnuje obce ze správního obvodu ORP Nový Bor a Liberec.

Vysoké přírodní a kulturní hodnoty oblasti se zvláštní ochranou přírody jsou potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Specifikem oblasti je její příhraniční poloha v kontaktu s rekreačně velmi atraktivním, vyhledávaným a velmi hustě zalidněným územím na německé straně. Ve specifické oblasti se projevuje výrazný vliv ostatních uživatelů území a jednodenní návštěvnosti s významným podílem zahraničních (německých) návštěvníků.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu úměrně, rovnoměrně a odpovědně s ohledem na udržitelný rozvoj území využívat vysoký rekreační potenciál Lužických hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s rekreačním potenciálem, zasahujícím na území sousedního Německa.
- Potřebu řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami vytvářením podmínek rozvoje šetrných forem rekreace, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- Potřebu posílení sociálního a ekonomického rozvoje včetně zajištění kvalitní dopravní a technické vybavenosti území pro udržení a stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.
- Potřebu zvyšování environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí.
- Potřebu posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí, řešit koordinaci aktivit s rozvojovými záměry sousedního regionu Žitavské hory (Zittauer Gebirge) na německé straně Lužických hor a s ORP Varnsdorf v Ústeckém kraji.

**SOB7 Specifická oblast Český ráj jih**

**Ad.Z14** *Vytvářet územně technické podmínky pro vyvážený rozvoj územní části CHKO Český ráj - jih, zajišťující maximální ochranu jeho přírodních a kulturních hodnot regulací zatížení území cestovním ruchem ve smyslu preferování kvality a šetrných forem rekreace před kvantitou.*

Základní charakteristika:

rozloha:	52,6 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	2,1
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	4,0
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	196
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	65

Důvody vymezení:

Specifická oblast na území CHKO Český ráj a Geoparku Český ráj na rozhraní Libereckého, Středočeského a Královéhradeckého kraje zahrnuje obce ze správního obvodu ORP Turnov.

Na malém území s dobrou dostupností pro cestovní ruch a rekreaci jsou koncentrovány významné kulturní a přírodní hodnoty s vysokou atraktivitou. Blízkost rozvojových pólů jakými jsou Praha, Mladá Boleslav, Liberec, Hradec Králové, ale i Jablonec nad Nisou, Turnov, Jičín, Vrchlabí aj. představuje potenciál dalšího zvyšování tlaků na území a riziko pro udržitelný rozvoj.

Z pohledu udržitelného rozvoje území je největším problémem oblasti vysoké zatížení území cestovním ruchem s výrazným vlivem jednodenní návštěvnosti a rostoucí počet požadavků na změny v území ve střetu s ochranou přírodních a kulturních hodnot území.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu úměrně, rovnoměrně a odpovědně s ohledem na udržitelný rozvoj území využívat vysoký rekreační potenciál této části Českého ráje, který je chráněnou krajinnou oblastí s kvalitním životním prostředím, vysokou přírodní a kulturní hodnotou a významným rekreačním potenciálem, zasahujícím na území sousedních krajů Středočeského a Královéhradeckého.



- Potřebu řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami území vytvářením podmínek rozvoje šetrných forem rekreace, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena cestovním ruchem tuzemským i zahraničním a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- Potřebu snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje do chráněných území přírody.
- Potřebu zvyšování environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí.
- Potřebu optimalizace využívání území a regulaci urbanizační zátěže aktivitami, která jsou šetrné k přírodnímu a kulturnímu prostředí řešit v nutné koordinaci se sousedními kraji Středočeským a Královéhradeckým.

## **SOB8 Specifická oblast Český ráj sever**

**Ad.Z15** *Vytvářet územně technické podmínky pro vyvážený rozvoj územní části CHKO Český ráj - sever, zajišťující maximální ochranu jeho přírodních a kulturních hodnot regulací zatížení území cestovním ruchem ve smyslu preferování kvality a šetrných forem rekreace před kvantitou.*

### Základní charakteristika:

rozloha:	65,3 km <sup>2</sup>
počet trvale bydlících obyvatel v tisících 2001:	5,2
potenciální uživatelé území v tisících 2001:	7,9
potenciálních uživatelů území 2001 na 100 trvale bydlících obyvatel:	151
potenciálních uživatelů území 2001 na hektar zastavěných ploch:	92

### Důvody vymezení:

Specifická oblast zasahující území CHKO Český ráj zahrnuje obce ze správních obvodů ORP Turnov a Železný Brod.

V oblasti je vysoká koncentrace přírodních a kulturních hodnot na malém území s vysokou atraktivitou pro cestovní ruch. Poloha mezi rozvojovými oblastmi Liberec, Turnov a Semily - Železný Brod představuje potenciál dalšího zvyšování tlaků na území a riziko pro udržitelný rozvoj.

Ve specifické oblasti disponující kvalitním životním prostředím se projevuje vysoká intenzita bytové výstavby s vysokým přírůstkem trvale bydlících obyvatel. Oblast má dobré rozvojové předpoklady.

Z pohledu udržitelného rozvoje jsou specifické problémy podobné jako ve specifické oblasti SOB7 Český ráj jih.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- Potřebu úměrně, rovnoměrně a odpovědně s ohledem na udržitelný rozvoj území využívat vysoký rekreační potenciál této části Českého ráje, který je chráněnou krajinnou oblastí s kvalitním životním prostředím, vysokou přírodní a kulturní hodnotou a významným rekreačním potenciálem.
- Potřebu řešit střety cestovního ruchu a dalších ekonomických aktivit s přírodními a krajinnými hodnotami území vytvářením podmínek rozvoje šetrných forem rekreace a dalších aktivit, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena cestovním ruchem tuzemským i zahraničním a patří k atraktivním turistickým regionům ČR.
- Potřebu snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje do chráněných území přírody.
- Potřebu zvyšování environmentálního povědomí návštěvníků v jedinečném přírodním a kulturním prostředí.
- Potřebu optimalizace využívání území a regulaci urbanizační zátěže aktivitami, která jsou šetrné k přírodnímu a kulturnímu prostředí řešit v nutné koordinaci obou prostorově oddělených částí Českého ráje.

## Ad. D. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR ČR (2008) A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

### D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Vymezení šířky koridorů dopravní infrastruktury pro potřeby ZÚR LK se odvozuje z normových šířkových profilů tras nutných pro provoz a užívání včetně jejich příslušných ochranných pásem, ve kterých ovlivňují využitelnost dotčených území. Šířky koridorů se lokálně zvyšují v přímé souvislosti s mírou současné neujasněnosti polohy trasy dopravní infrastruktury uvnitř koridorů.

Výčet obcí, dotčených vymezením ploch a koridorů nadmístního významu je uveden v kapitole G. návrhu ZÚR LK a výčet obcí, dotčených vymezením ploch a koridorů územních rezerv, je uveden v kapitole H. úkoly pro ÚP c) návrhu ZÚR LK

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

##### Základní silniční síť Libereckého kraje

Koridory silnic na území Libereckého kraje jsou vymezeny ve vazbě na vytvoření podmínek pro zlepšení napojení:

- na kontaktní úseky evropské sítě multimodálních koridorů,
- na hlavní silniční koridory krajů Ústeckého, Středočeského a Královéhradeckého,
- v rámci správních a sídelních center kraje,
- pro optimální dostupnost města Liberce z okrajových částí vymezeného území.

Koncepce dopravy vymezuje cílový stav základní kostry silniční sítě: Koncepce silniční sítě je založena na hlavních dopravních osách silnice R10 Praha – Turnov a R35 hranice SRN/PL(I/35) – Liberec – Turnov - Hradec Králové (Olomouc).

##### silnice mezinárodního významu

- R10, Turnov – Praha
- R35, Jičín – Rádelský Mlýn – Liberec (MÚK Doubí)
- I/35, Liberec – Chrastava – Hrádek nad Nisou – hranice ČR

##### silnice republikového významu

- I/13, Liberec – Chrastava – Nový Bor – Děčín

##### silnice nadregionálního významu

- I/9, Praha – Dubá – Česká Lípa – Nový Bor – Rumburk (hranice ČR)
- I/10, Turnov – Tanvald – Harrachov (hranice ČR)
- I/13, Liberec – Frýdlant – Habartice – hranice ČR
- I/14, Liberec – Jablonec nad Nisou – křiž. Na Mýtě – Poniklá – Vrchlabí
- I/15, Zahradky – Litoměřice
- I/16, Jičín – Trutnov
- I/38, Jestřebí – Doksy – Mladá Boleslav

##### silnice regionálního významu

- II/259, Mšeno – Dubá
- II/260, Dubá – Tuhaň – Úštěk
- II/262, Zákupy – Česká Lípa – Žandov
- II/263, Kravaře – Žandov – Česká Kamenice
- II/268, Mnichovo Hradiště – Mimoň – Zákupy – Svojkov – Pihel
- II/269, Vrutice – Tuhaň
- II/270, Dubá – Doksy – Mimoň – Jablonné v Podještědí – Petrovice

- II/272, Ralsko – Osečná – Liberec
- II/273, Okna – Mšeno
- II/277, Mnichovo Hradiště – Český Dub
- II/278, Stráž pod Ralskem – Osečná – Český Dub – Hodkovice nad Mohelkou
- II/279, Podhora – Svijany
- II/282, Ktová – Rovensko pod Troskami – Loktuše – Železný Brod
- II/283, (Turnov) Rovensko pod Troskami – Zelený háj – Slaná – Libštát - Bělá (var. řešení)
- II/284, Zelený háj – Lomnice nad Popelkou – Nová Ves nad Popelkou
- II/286, Bradlecká Lhota – Lomnice nad Popelkou – Jilemnice (Hrabačov) – Mísečky
- II/288, Bozkov – Železný brod
- II/289, Roprachtice – Semily – Slaná
- II/290, Frýdlant – Hejnice – Desná – Kořenov
- II/291, Kunratice – Frýdlant v Čechách – Nové Město pod Smrkem
- II/292, Železný Brod – Semily
- II/293, Horka u Staré Paky – Studenec – Jilemnice
- II/295, Studenec - Vrchlabí
- II/592, Osečná – Chrastava – Mníšek
- II/609, Česká Lípa – Nový Bor – Česká Kamenice
- II/610, Mnichovo Hradiště – Turnov – Tanvald
- II/635, Turnov – Jičín

**Ad.Z16** *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení silničního napojení Libereckého kraje na multimodální koridory (MMK).*

Multimodální koridor (MMK) – je souběžná dopravní cesta v rozsahu vazeb evropské dopravní sítě. Využívání těchto koridorů pro přepravu osob a zboží se stává více nutnější vzhledem k požadavkům na ekonomicky nejefektivnější i nejhleduplnější volbu v rámci spolupráce jednotlivých oborů v dopravě. V našich podmínkách, které jsou typické pro území střední a východní Evropy, je to mezi silnicí a železnicí.

Českou republikou probíhá od severu k jihovýchodu MMK č. IV: Berlin – Praha - Budapešť. Situace je poměrně příznivá v tom, že jeho součástí je úsek dálnice D8 od státní hranice s Německem přes Ústí nad Labem do Prahy. Necelých 30 km severně od Frýdlantského výběžku prochází přes území Německa a Polska ve směru ze západu na východ MMK č. III.A Drážďany – Wrocław – Katowice.

#### KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

##### **Silnice R35, I/35**

Silnice (I/35) R35, mezinárodní tah E442, Hrádek nad Nisou - Liberec – Hradec Králové - Olomouc se stává jednou z nejvýznamnějších připravovaných dopravních staveb. Na území ČR je dnes v západovýchodním směru jediným kapacitním dopravním propojením dálnice D1. To má samozřejmě negativní dopady v nárůstu intenzit dopravy, kdy je trasa dálnice využívána pro jízdy k cílům s prodlouženou vzdáleností než s užitím tras ostatních silnic. Celková vyšší bezpečnost provozu, vysoká jízdní rychlost a časová úspora stimulují řidiče k jejímu využívání. Tak dochází především k přetěžování prostoru Prahy na vstupech a citelně se projevuje absence silničního okruhu. Výstavbou silnice R35 budou přes ČR vytvořeny dva koridory a tím bude umožněno řešit převedení řady dopravních vztahů, které jsou zatím uskutečňovány po trase dálnice D1, na tuto kapacitní komunikaci. Ve východní části ČR jsou na rychlostní komunikaci napojeny další prioritní úseky dálnic a rychlostních komunikací D47 (Ostrava) a R43 (Brno).

ZÚR LK zpřesňují koridor kapacitní silnice S5 vymezený PÚR ČR (2008), (Rádelský Mlýn - Úlibice) formou územní rezervy.

Odůvodnění:

- dostavba kapacitní spojnice ve směru SV - JZ s návazností směrem na Moravu (Turnov – Jičín – Hradec Králové – Olomouc),
- zlepšení přístupnosti ROB1 Liberec (OB7 dle PÚR ČR (2008)) v rámci celostátních dopravních vztahů,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojových oblastí ROB3 Turnov a ROB4 Železný Brod - Semily, řeší se problematika připojení Semilska na vyšší dopravní síť,
- zkrácení časové dostupnosti do Liberce,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

Dle požadavku MŽP ČR byly do ZÚR LK zapracovány jako územní rezerva koridory pro kapacitní silnici S5 v úseku Rádelský Mlýn – Úlibice ve třech variantách dle Studie proveditelnosti a účelnosti silnice R35 zpracované firmou Valbek v roce 2008 a to včetně navazujícího silničního spojení na Semily (silnice II/283). Po veřejném projednání ZÚR LK na základě podaných námitek a připomínek a z následného vyjádření dotčených orgánů nevyplývá požadavek na ponechání superseverní varianty koridoru kapacitní silnice S5. MD ČR jednoznačně považuje za nejpříjemnější z hlediska směrového vedení a ekonomické náročnosti severní variantu (varianta D01B). Superseverní varianta (varianta D01C) by měla nejnižší dopravní zatížení při zcela extrémních finančních nákladech, bez možnosti etapizace výstavby je její realizace prakticky vyloučená. MD ČR tuto variantu nikdy nesledovalo.

MŽP ČR se vyjadřuje k tomu, zda a za jakých podmínek jsou z hlediska kompetencí MŽP ČR jednotlivé varianty přijatelné a realizovatelné. Severní varianta vedení koridoru kapacitní silnice S5 je pro MŽP ČR možná pouze za podmínek důsledného dodržování environmentálních kritérií a požadavků složkových zákonů ochrany životního prostředí.

Vymezením pouze tzv. severní varianty v ZÚR LK je zajištěn soulad s PÚR ČR. Zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání dne 30.3.2010 schválilo doporučení „Ministerstvu dopravy územní stabilizaci "severního koridoru" pro trasu rychlostní silnice R 35 v úseku Turnov - Ktová, hranice Libereckého kraje (- Úlibice)". Tzv. superseverní varianta byla v rámci vyhodnocení vlivu ZÚR LK na udržitelný rozvoj vyhodnocena jako méně vhodná. Všechny dotčené obce v rámci veřejného projednání ZÚR LK vyslovily nesouhlas s tzv. superseverní variantou. Není tedy žádný důvod tuto variantu dále sledovat.

Varianta D01C koridoru územní rezervy pro kapacitní silnici S5 (Rádelský Mlýn – Úlibice) je na základě námitek a v souladu se stanovisky dotčených orgánů ze ZÚR LK vypuštěna.

Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit tzv. jižní variantu kapacitní silnice S5, tento koridor je v rámci širších vztahů v ZÚR LK zohledněn. Související investicí je navržený koridor D18D silnice II/283 Turnov – Semily (územní rezerva).

Územní rezerva pro kapacitní silnici S5 v tzv. jižní variantě je součástí vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a projednávaných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

**VARIANTA B**

V úseku Turnov – Jičín je navrhována, v rámci vymezeného koridoru, přestavba křižovatky Ohrazenice z důvodů převládajících dopravních zátěží a vzájemných směrových vazeb tahů silnic R10 a R35. Koridor je dále veden jihovýchodním směrem s vykřížením železničních tratí Turnov - Liberec a Praha - Turnov, územím průmyslové zóny města Turnova do prostoru Karlovic, Rovenska pod Troskami, Libuně, Valdic a Úlibic.

**Úsek Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK (D01B) - územní rezerva**Odůvodnění:

- koridor místně upraven v souladu se Studií (Valbek),
- vede v přirozeném koridoru stávající silnice I/35,
- trasa nového úseku je nejkratší a nejpříznivější je i zábor ZPF ze všech variant,
- možné omezení negativních vlivů na krajinný ráz a při vhodných kompenzačních opatřeních,
- koridor je veden mimo CHKO Český ráj a zvláště chráněná území,
- zpřístupnění specifické oblasti Český ráj.

souvisejí investice:

- silnice II/283 - novostavba v úseku Žernov, Zelený Háj, Semily (D18C, územní rezerva)

**VARIANTA A**

Ve variantě A je koridor kapacitní silnice S5 veden v peážním úseku se silnicí R10 mezi MÚK Ohrazenice a MÚK Mnichovo Hradiště a pak v novém propojení do prostoru Horního Bousova. Dále v souběhu s trasou silnice I/16 na Sobotku, Jičín a Úlibice. Nová trasa kapacitní silnice je vymezena mimo území Libereckého kraje (ve výkresu č.2 - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES proto není zobrazena).

**Úsek MK Mnichovo Hradiště - Úlibice**Odůvodnění:

- neřeší problematiku Libereckého kraje (napojení Semilska, dopravní zátěž v obcích na stávající trase I/35 aj.),
- nelze řešit v ZÚR LK (celý úsek je mimo území LK).

souvisejí investice:

- silnice II/283 - novostavba v úseku Turnov, Tatobity, Zelený Háj, Semily (D18D, územní rezerva).

**Silnice I/35**

V úseku Liberec – Chrastava je koridor silnice I/35 stabilizován.

**Úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR (D02)**Odůvodnění:

- zpřesnění koridoru silnice S4 vymezené v PÚR ČR (2008),
- navrhuje se její zařazení do kategorie silnic mezinárodního významu, protože je součástí mezinárodního dopravního spojení s návazností na multimodální koridor III.A. prostřednictvím spolkové silnice B178 (Dresden – Wrocław),
- kvalitnější napojení na Prahu, Olomouc (vazby na silnice R10 a R35),
- doplnění koridoru pro vybudování kapacitní dopravní cesty s vazbou na Německo,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec,
- zkrácení časové dostupnosti do Liberce,
- eliminace negativních dopadů dopravy v zastavěných částech Bílý Kostel nad Nisou a Chotyně.

## KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

**Silnice I/13, úsek Svor- Nový Bor - Manušice (silnice I/9) - hranice LK (D03)**

ZÚR LK zpřesňují koridor kapacitní silnice S11 vymezený PÚR ČR (2008), D8 - Děčín - Česká Lípa - Svor - Liberec - R35.

Silnice I/13 v úseku (Ústí nad Labem) Děčín - Nový Bor - Liberec umožňuje propojení obchodních a správních center Libereckého a Ústeckého kraje.

V úseku Liberec - Svor je koridor stabilizován, návrh zkapacitnění v úseku Svor - Nový Bor.

Komplikovaný úsek silnice I/13 mezi Novým Borem a Děčínem se navrhuje v nové trase přes Manušice (obec Česká Lípa) a Benešov nad Ploučnicí.

Odůvodnění:

- zkvalitnění napojení na dálnici D8 (IV. multimodální koridor Berlín - Dresden - Praha - Bratislava - Budapešť),
- zkvalitnění dopravní provázanosti a vazeb na OB6 Ústí nad Labem a OS 2 (označení dle PÚR ČR (2008)),
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojových oblastí ROB2 Česká Lípa,
- zlepšení dopravní přístupnosti specifické oblasti SOB1 Jihozápadní Českolipsko,
- zkrácení časové dostupnosti do Liberce.

Umístění koridoru na území obce Volfartice vychází ze studie zpracované ŘSD ČR a výsledků vyhodnocení vlivů stavby na životní prostředí (EIA).

**Ad.Z17** *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravního napojení Libereckého kraje na okolní regiony.*

## KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

**Silnice I/9****Obchvat Dubá (D04)****Úsek Jestřebí - Zahrádky - Sosnová - Česká Lípa - MÚK Manušice (I/13) (D05B, D50)****Obchvat Svor (D06A)**

Silnice I/9 tvoří dopravní osu v severojižním směru v prostoru Českolipska. Zprostředkovává vazby od hranic s Německem a z celého Šluknovského výběžku do vnitrozemí ČR, je využívána pro nákladní dopravu k hraničnímu přechodu Rumburk-Neugersdorf.

Odůvodnění:

- zvýhodnění propojení obsluhovaného území na koridory republikového významu i přeshraničního vztahu do Německa,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa – Nový Bor,
- zlepšení dopravní přístupnosti specifické oblasti SOB1 Jihozápadní Českolipsko,
- odstranění problematických úseků při průchodu zastavěnými částmi obcí Dubá, Jestřebí, Zahrádky, Česká Lípa a obce Svor,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice I/10****Úsek Tanvald - Desná (D48) - územní rezerva****Úsek Kořenov - Harrachov (D49) - územní rezerva**

V úseku Tanvald - Desná - Kořenov - Harrachov se vymezuje územní rezerva pro územní ochranu koridoru této silnice. V těchto úsecích se předpokládá převážně podzemní tunelové vedení trasy

Odůvodnění:

- zvýhodnění propojení obsluhovaného území směrem na Polsko,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec,
- zlepšení dopravní přístupnosti specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- odstranění problematických úseků při průchodu zastavěným územím.

**Silnice I/13****Úsek Liberec - Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov (D08)****Obchvat Frýdlantu (D09)****Obchvat Pertoltic (D10)**

Silnice I/13 v úseku Liberec - Frýdlant - Habartice zpřístupňuje hraniční přechod Habartice - Zawidów pro všechny druhy dopravy a oblast Frýdlantského výběžku.

Odůvodnění:

- zvýhodnění propojení obsluhovaného území na koridory mezinárodního významu silnice I/35, R35 a zlepšení návaznosti na Polsko,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec v severním směru na Frýdlant,
- zlepšení dopravní přístupnosti specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko,
- zkrácení časové dostupnosti do Liberce,
- odstranění problematických úseků při průchodu zastavěnými částmi měst Liberec, Frýdlant a zastavěnými částmi obcí Mníšek a Pertoltice,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice I/14, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou (D11A)**

Silnice I/14 zajišťuje propojení měst Liberec a Jablonec nad Nisou a pokračuje přes Smržovku, Tanvald, Kořenov (od křižovatky Na Mýtě prochází údolím řeky Jizery ke křižovatce se silnicí II/292 na Semily v Horní Sytové) a přes Hrabačov k hranicím LK do Vrchlabí a dále na východ. Dopravní zatížení je vysoké na průtazích měst Liberec a Jablonec nad Nisou z důvodů realizace vnitroměstských i tranzitních vztahů. Z Jablonce nad Nisou do Tanvaldu se navrhuje v novém koridoru silnic I. třídy.

Odůvodnění:

- zvýhodnění propojení obsluhovaného území na koridor mezinárodního významu - silnice R35,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec ve východním směru na Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald,
- zlepšení dopravní přístupnosti specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- zkvalitnění dopravního propojení největších měst kraje, odstranění nehodových úseků při průchodu zastavěnými částmi měst Liberec, Jablonec nad Nisou,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Koridor silnice I. třídy****Úsek Jablonec nad Nisou - Smržovka - Tanvald (D07)**

Z Jablonce nad Nisou do Tanvaldu se navrhuje nový koridor silnic I. třídy.

Odůvodnění:

- zvýhodnění propojení obsluhovaného území na koridory silnic mezinárodního významu R35, I/35, R10 a zvýhodnění spojení směrem na Polsko,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec ve východním směru na Smržovku, Tanvald
- zlepšení dopravní přístupnosti specifických oblastí SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- odstranění problematických úseků při průchodu zastavěným územím.

*Poznámka:*

„Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ (MD ČR, 2010) vymezuje silnici I/10 v úseku Turnov - Tanvald v nové trase:

- úsek Turnov - Hodkovice nad Mohelkou (peáž se silnicí R35),
- úsek Hodkovice nad Mohelkou - Jablonec nad Nisou (využití stávající silnice I/65),
- úsek Jablonec nad Nisou - Smržovka – Tanvald (peáž se silnicí I/14 v nové trase).

**Silnice I/15****Obchvat Zahrádky (D12B)****Obchvat Kravaře - Stvolínky - hranice LK (D13A + D47)**

Silnice I/15 v propojení Litoměřice - Zahrádky prochází v krátkém úseku jihozápadní částí Libereckého kraje ve směru od Úštěku přes Kravaře do křižovatky se silnicí I/9 v Zahrádkách.

Odůvodnění:

- zlepšení dopravního spojení na Ústecký kraj, případně dálnici D8 (IV.multimodální koridor),
- zlepšení dopravní přístupnosti specifické oblasti SOB1 Jihozápadní Českolipsko,
- odstranění problematických úseků při průchodu centry zmíněných obcí,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice I/38, obchvat Obora (D14)**

Trasa silnice I/38, mimo sídla Obora, neprochází na území LK zastavěným územím a její trasu lze považovat za stabilizovanou. V křižovatce Jestřebí navazuje na silniční tah silnice I/9 v pokračování na města Doksy, Českou Lípou a dále směrem na Německo. V opačném směru na města Mladou Boleslav, Kolín, Znojmo a pokračuje směrem na hranice s Rakouskem. Trasa je využívána pro nákladní dopravu z hraničního přechodu Rumburk - Neugersdorf na silnici I/9.

Odůvodnění:

- eliminace kolizního průchodu centrem obce,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky (D15C, D15D)**

Silnice I/16 má k řešenému území Libereckého kraje tangenciální polohu v trase Mladá Boleslav – Jičín – Trutnov – hraniční přechod Královec (Polsko). V prostoru obcí Horka u Staré Paky, Čistá u Horek, Levínská Olešnice, Studenec se variantně navrhují úprava koridoru této silnice.

Odůvodnění:

- zlepšení dopravního spojení na Královéhradecký kraj,
- výhodné propojení v rámci vlastních dopravních vazeb Královéhradeckého kraje,
- zlepšení dopravní přístupnosti rozvojové oblasti ROB5 Jilemnice a specifické oblasti SOB6 Západní Krkonoše,
- odstranění nevhodného a nebezpečného úseku při průchodu centrem obce Horka u Staré Paky,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.



**Ad.Z18 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení silniční dostupnosti Liberce ze všech částí Libereckého kraje.**

Z důvodů zkvalitnění dopravního napojení a časového zkrácení doby jízdy do Liberce jsou navrhovány regionální koridory silnic:

**KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU****Silnice II/272**

**Úsek Liberec - Osečná (D16) – územní rezerva**

**Úsek Osečná - Ralsko (Kuřívody) (D17A)**

Odůvodnění:

- zlepšení dopravního přístupu do Liberce a rozvojové oblasti ROB1 Liberec ze specifické oblasti SOB3 Mimoňsko a tím vytvoření předpokladů pro rozvoj území,
- zlepšení propojení obcí jižně Ještědského hřbetu – Osečné, Křižan, Světlé p.J. aj. na správní centrum kraje – Liberec,
- výhodná návaznost na komunikační uspořádání města Liberce.
- úsek Liberec – Osečná se vymezuje jako územní rezerva z důvodu požadavku v územní studii prověřit a posoudit možnosti řešení vedení trasy silnice II/272 územím včetně prověření a návrhu rozsahu podzemní části

**Silnice II/283, úseky v prostoru Rovenska pod Troskami, napojení na kapacitní silnici S5 (D18C, D18D)**

Variantní řešení je koncipováno v závislosti na koridoru kapacitní silnice S5. Nový úsek bude tvořit přivaděč dopravy z koridoru kapacitní silnice S5 do prostoru Semil (varianta B koridoru silnice S5 - "severní") nebo v případě variant vedení koridoru silnice S5 (A - "jižní") zkvalitní dopravní propojení měst Turnov a Semily (nová trasa).

Odůvodnění:

- zlepšení vazeb na koridor kapacitní silnice S5,
- zkvalitnění dopravní přístupu do rozvojové oblasti ROB4 Semily - Železný Brod,
- zkrácení časové dostupnosti do Liberce z prostoru Semilska, Lomnice nad Popelkou,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území, zejména v Turnově.

**Silnice II/262 úsek Žandov - Stružnice (D19A)**Odůvodnění:

- zlepšení dopravního napojení severní části specifické oblasti SOB1 Jihozápadní Českolipsko,
- zlepšení propojení obcí Žandov a Horní Police s Českou Lípou i Libercem,
- výhodná návaznost na obchvatový koridor silnice I/9,
- odstranění problematických úseků při průchodu centry uvedených obcí,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Ad.Z19 Vytvářet územní podmínky pro úpravy dopravní sítě na koridorech silnic regionálního významu.****KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU****Silnice II/270**

Významný silniční tah v úseku Doksy – Jablonné v Podještědí zpřístupňující SOB3 Mimoňsko a rekreační oblasti Máchova jezera pro rozvojem oblast ROB1 Liberec.

**Obchvat Doksy (D21)****Obchvat Jablonné v Podještědí (D22)****Obchvat Mimoň (D55), územní rezerva, severozápadní obchvat města**Odůvodnění:

- zlepšení dopravního propojení specifických oblastí SOB1 Jihozápadní Českolipsko a SOB3 Mimoňsko s ROB1 Liberec a centrem kraje, podpora rozvoje v rámci rozvojové osy ROS10,
- odstranění nehodových úseků na průtazích městy Doksy, Jablonné v Podještědí, Mimoň
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice II/278, obchvat Český Dub (D23)**

Ve vazbě na silnice II/270, II/268 a II/262 tvoří silnice II/278 významné spojení na vyšší dopravní síť - silnici R35 v Hodkovicích nad Mohelkou.

Odůvodnění:

- zlepšení dopravního napojení specifické oblasti SOB3 Mimoňsko (severní část) na silnici R35,
- odstranění nehodového úseku na průtahu městem Český Dub,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice II/291, úsek Kunratice - Frýdlant (D24)**

Silnice II/291 je součástí dopravního propojení Německa a Polska přes Frýdlantský výběžek.

Odůvodnění:

- zkvalitnění přeshraničních vazeb na Polsko, Německo,
- podpora účinnému fungování rozvojové osy ROS9 s přeshraničním přesahem,
- zlepšení dopravního propojení v rámci specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko.

**Silnice II/268**

Významná silnice navazující na rychlostní komunikaci R10 v Mnichově Hradišti a zpřístupňující SOB3 Mimoňsko.

**Úsek Sloup - Pihel (D25)****Obchvat Zákupy (D51A), (západní a jižní část)**

Poznámka: západní část obchvatu města Zákupy zahrnuje i úsek přeložky silnice II/262 – tento úsek navazuje na navrženou přeložku II/268 a je součástí budoucího obchvatu města

**Jihozápadní obchvat Mimoň (D52C)****Spojka Ralsko - Hradčany (D52D)**Odůvodnění:

- zlepšení propojení rozvojových oblastí ROB2 Česká Lípa se specifickou oblastí SOB3 Mimoňsko,
- podpora účinnému fungování rozvojových os ROS10 a ROS11,
- odstranění nehodových úseků na průtazích městy Zákupy a Mimoň,
- zlepšení dopravní dostupnosti prostoru bývalého letiště Hradčany,
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice II/289, přeložka Semily (D58)**Odůvodnění:

- odstranění nehodových úseků na průtazích městem
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**Silnice II/292, přeložka Semily (D59)**Odůvodnění:

- odstranění nehodových úseků na průtazích městem
- snížení negativních dopadů silniční dopravy na zastavěné území.

**ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

V rámci území Libereckého kraje je provozována poměrně hustá a stabilní železniční síť. Úsilí Českých drah bude směřováno k modernizaci / optimalizaci železničních tratí, uzlů a stanic pro zajištění interoperability s evropským železničním systémem, rychlého spojení na Prahu a krajských měst navzájem. Dále se sleduje zkapacitnění železničních tratí v okolí velkých měst, odstranění úseků se sníženou rychlostí a výstavba nových zastávek pro zlepšení dostupnosti.

Pro celostátní tratě je stanoven rozsah přestavby, který odpovídá významu a potřebám:

vedení do normového stavu,

optimalizace: dílčí směrové a výškové korekce trasy umožňující zvýšení traťové rychlosti do 120 km/hod a zvýšení propustnosti,

modernizace: celková přestavba na kvalitativně vyšší úroveň pro rychlost nad 120 km/hod., včetně úprav průjezdného profilu, přeložek nebo zvýšením kapacity tratě vybudováním druhé koleje.

**Ad.Z20** *Vytvářet v území podmínky pro zlepšení železničního spojení Libereckého kraje s okolními regiony a zajištění optimálního napojení na budoucí transevropskou dopravní síť s přihlédnutím k dohodě o nejdůležitějších trasách kombinované dohody.*

Multimodální koridor (MMK) – je souběžná dopravní cesta v rozsahu vazeb evropské dopravní sítě, v našich podmínkách je to především silnice a železnice.

Českou republikou probíhá od severu k jihovýchodu MMK č. IV: Berlin – Praha – Budapešť - Constanta. Dílčí úsek (Ústí nad Labem – Praha) je na území ČR totožný s prvním železničním koridorem.

Město Liberec jako jediné město se 100 000 obyvateli neleží nebo se nenachází v těsné blízkosti hlavních železničních koridorů. Stávající stav železničních tratí neumožňuje zvýšení traťových rychlostí a tím konkurence schopnost se silniční dopravou.

Návrhy směřují k posílení úlohy železniční dopravy v Libereckém kraji, zlepšení stavu železničních tratí tak, aby došlo ke zrychlení dostupnosti jednotlivých center a zlepšení dopravních vazeb s cílem odlehčení individuální automobilové i veřejné hromadné dopravě a následnému zlepšení životního prostředí.

## KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

Vymezení:

Železniční spojení Praha - Mladá Boleslav - Turnov - Liberec - Frýdlant – Černousy/Zawidów (PL)

ZÚR LK zpřesňují koridor kombinované dopravy KD1 navržený PÚR ČR (2008).

**Úsek hranice LK - Turnov - Liberec**, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění

územní rezerva v úseku Příšovice - Čtveřín (novostavba)

Odůvodnění:

- dodržení závazků ČR jako signatáře dohody AGTC,
- zkvalitnění a zrychlení dostupnosti Prahy (úspora na úseku Liberec - Turnov se předpokládá cca 20 minut) a následně dalších návazností železničního spojení,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojových oblastí ROB1 Liberec a ROB3 Turnov,
- odstranění stávajících výškových a směrových disproportí stávajícího železničního koridoru přes Rychnov u Jablonce nad Nisou,
- podstatné zkrácení trasy, zmírnění negativních dopadů na životní prostředí.
- v následných dokumentacích bude upřesněno vedení úseku železniční trati Turnov – Liberec včetně řešení rozsahu podzemních částí (tunel „Paceřice“, tunel „Hodkovice nad Mohelkou“, tunel „Jeřmanice“) při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Alej Rohanka, která je součástí NKP Zámku Sychrov zůstane zachována, trasa v této části koridoru bude vedena podzemním tunelem „Paceřice“.

Stávající úsek železniční trati Liberec – Jeřmanice - Rychnov u Jablonce nad Nisou – Hodkovice nad Mohelkou zůstane zachován, jak vyplývá ze Studie Praha – Hradec Králové / Liberec – rychlostní spojení (MD ČR, 2011). Bude využíván pro regionální osobní dopravu a případně nákladní dopravu, která nebude moci z kapacitních důvodů projet navrhovanou jednokolejnou tunelovou trasou Šimonovice – Hodkovice nad Mohelkou.

**Úsek Liberec - Frýdlant - hranice ČR**, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (D27)

Odůvodnění:

- dodržení závazků ČR jako signatáře dohody AGTC,
- zlepšení dopravní dostupnosti specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko,
- zlepšení dopravního napojení na Polsko.

Železniční spojení Liberec - Chrastava - Hrádek nad Nisou - hranice ČR - Zittau (SRN)

**Úsek Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - hranice ČR**, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku Liberec - Bílý Kostel nad Nisou (D28)

Odůvodnění:

- posílení úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích,
- zvýšení využitelnosti pro nákladní přepravu,
- zvýšení kapacity tratě v úseku Liberec – Chrastava,
- zvýšení propustnosti tratě, zkrácení časové dostupnosti Liberce,
- zlepšení dopravního napojení na Německo a návaznost na železniční spojení směrem na Prahu,
- zkvalitnění železničního spojení v rámci rozvojové oblasti ROB1 Liberec.

**Ad.Z21 Vytvářet územní podmínky pro zlepšení železničního spojení s okolními regiony a v rámci Libereckého kraje.****KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU****Napojení na Královéhradecký kraj:**

Koridory železničních tratí Hradec Králové - Jičín - Turnov, Chlumeck nad Cidlinou - Trutnov a Jaroměř - Liberec jsou stabilizovány. V rámci modernizace a optimalizace jsou v řešených úsecích navrhovány úpravy především ve vztahu k dosažení potřebných vyšších jízdních rychlostí a propustnosti tratí.

Návrh ZÚR LK ke společnému jednání obsahoval modernizaci a optimalizaci železničních tratí s přesahem do Královéhradeckého kraje. ZÚR Královéhradeckého kraje neobsahuje záměr modernizace či optimalizace železničních tratí s vazbou na Liberecký kraj a to z důvodu, že není známa výsledná varianta projektu „Modernizace železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové“, vyplývající ze „Studie proveditelnosti železničního propojení Euroregionu Nisa s Prahou a Hradcem“ Králové (Arteca/Sudop Praha 2004). Jednotlivé varianty vedení tohoto záměru jsou sice obsahem Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (dále jen „ÚAP KHK“), ale na základě dohody s Ministerstvem dopravy ČR, bude tento záměr obsahem Zásad Královéhradeckého kraje v rámci jejich aktualizace teprve poté, co bude známa výsledná varianta vedení této železniční tratě. Záměry modernizace a optimalizace železničních tratí byly ukončeny v Libereckém kraji. Koordinace vzájemných vazeb bude dále sledována

**Železniční spojení Turnov - Jičín - Hradec Králové**

**Úsek Turnov - Rovensko pod Troskami**, modernizace jednokolejné trati s novostavbami dílčích úseků, elektrizace (D29A)

**Odůvodnění:**

- zlepšení dopravních vazeb mezi OB7 Liberec a OB4 Hradec Králové, zkrácení časové dosažitelnosti správního centra Královéhradeckého kraje Hradce Králové z Liberce,
- zmírnění negativních dopadů dopravy na životní prostředí.

S ohledem na nezajištěnou kontinuitu záměru modernizace železniční trati Turnov – Jičín – Hradec Králové v celém rozsahu byla v ZÚR LK modernizace této železniční trati omezena na úsek Turnov – Rovensko pod Troskami.

Při koordinaci rozvoje Libereckého kraje a Královéhradeckého kraje v následném období je důležité nadále koordinovaně prověřovat vedení odpovídajícího železničního spojení pro zkrácení vzájemné časové dostupnosti správních center obou krajů. Modernizace železniční trati by přispěla ke kvalitě a ekologizaci dopravy v územním pásu Turnov – Jičín – Hradec Králové.

**Železniční spojení Turnov – Semily - Jaroměř**

**Úsek Turnov - Semily – Košťálov, optimalizace trati, elektrizace (D31A)**

**Odůvodnění:**

- zlepšení dopravních vazeb mezi OB7 Liberec a OB4 Hradec Králové, zkrácení časové dostupnosti správních centra Královéhradeckého kraje,
- zlepšení dopravní dostupnosti mezi rozvojovými oblastmi ROB4 Železný Brod - Semily a ROB3 Turnov,
- zlepšení dopravního napojení Semilská na železniční koridor směrem na Prahu.

Optimalizace této trati je řešena pouze na území Libereckého kraje. Při koordinaci rozvoje Libereckého kraje a Královéhradeckého kraje v následném období bude žádoucí sledovat prodloužení záměru minimálně do významného železničního uzlu na této trati - Staré Paky (území Královéhradeckého kraje).

**Napojení na Ústecký kraj:****Železniční spojení Liberec – Česká Lípa**

**Úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice - Česká Lípa**, nový úsek - územní rezerva, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (D33, D33A, D33B variantní úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice)

**Odůvodnění:**

- zkvalitnění a zrychlení dostupnosti Liberce ze západní části LK a následně dalších návazností železničního spojení,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojových oblastí ROB1 Liberec a ROB2 Česká Lípa a ve zpřístupnění specifických oblastí SOB2 Lužické hory a SOB3 Mimoňsko,
- odstranění stávajících výškových a směrových disproporcí stávajícího železničního koridoru přes Křižany,
- podstatné zkrácení trasy, zmírnění negativních dopadů na životní prostředí,
- posílení úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích.

**Železniční spojení Česká Lípa – Benešov n. Pl. - Děčín**

**Úsek Česká Lípa - hranice LK**, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (D34)

**Odůvodnění:**

- zlepšení dopravního napojení na Ústecký kraj a na I. železniční koridor,
- zkvalitnění a zrychlení dostupnosti Liberce ze západní části LK a následně dalších návazností železničního spojení,
- zlepšení dopravních vazeb v rámci rozvojových oblastí ROB1 Liberec a ROB2 Česká Lípa a ve zpřístupnění specifických oblastí SOB2 Lužické hory a SOB3 Mimoňsko.

**KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU****Železniční spojení Tanvald – Harrachov - hranice ČR a Martinice v Krkonoších - Rokytnice nad Jizerou**

**Úsek Harrachov - Rokytnice nad Jizerou**, propojení dvou železničních tratí, územní rezerva (D35)

**Odůvodnění:**

- vhodné návaznosti železničních tratí,
- propojení center cestovního ruchu,
- zlepšení vazeb na Polsko,
- zvýšení atraktivnosti území.

**Ad.Z22 *Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí.*****Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí**

Projekt společného využití železničních a tramvajových tratí se stal součástí dopravní koncepce kraje, především integrovaného dopravního systému v Liberecko-jablonecké sídelní aglomeraci. Je to spojení výhodnosti tramvajové a železniční dopravy, kdy se po tramvajových a železničních tratích realizuje přeprava cestujících lehkými kolejovými vozidly schopnými přechodu mezi tramvajovými a klasickými železničními kolejemi.

**Odůvodnění navrhovaných jevů:**

- využitelnost regionálních tratí (nebudou nevhodně privatizovány nebo rušeny),
- zlepšení dostupnosti center měst z příměstských oblastí,
- posílení dominantní úlohy kolejové dopravy v přepravních vztazích,
- schopná konkurence individuální automobilové dopravy,
- zlepšení dopravní obslužnosti především v ROB1 Liberec.

Konečnou vizí projektu se stane využití stávajícího železničního spojení v délce přes 110 km v ose Zittau – Jelenia Góra přes Hrádek nad Nisou, Chrastavu, Liberec, Jablonec nad Nisou, Smržovku, Tanvald, Harrachov a Szklarskou Porebu. V Liberci a Jablonci nad Nisou bude do systému zapojena městská tramvajová síť. Na výše zmíněnou páteřní osu jsou napojeny odbočky Liberec – Frýdlant, Raspenava – Bílý Potok, Smržovka – Josefův Důl, Tanvald – Železný Brod a Harrachov – Harrachov, město. Prvá etapa zprovoznění zahrnuje úsek mezi Libercem a Tanvaldem. Pak následuje úsek Tanvald – Harrachov (odbočka Harrachov, město). Třetí dlouhodobější etapa předpokládá zprovoznění celého systému se všemi navrhovanými odbočkami s koncovými body páteřní trasy v Zittau a Jelenia Góra.

Do systému jsou zapojeny koridory železničních tratí mezinárodního významu (Německo – Zittau) i regionálního významu (oživení provozu, zvýšení rentability). U železničních tratí regionálního významu se předpokládá jejich elektrizace, případně uvedení do normového stavu.

Projekt byl z finančních důvodů pozastaven, projednává se jeho potenciální realizace v upravené (zmenšené) podobě.

## LETECKÁ DOPRAVA

### Ad.Z23 *Vytvářet územní podmínky pro leteckou dopravu.*

Letecká doprava nemá, vzhledem k možné nabídce přepravních objemů, významnou úlohu. Ale má svůj nezastupitelný podíl při evropské integraci jako možný nejrychlejší způsob přepravy cestujících v ekonomické a podnikatelské sféře.

V širších vztazích je možné uvažovat s dosahem z velkých letišť s mezinárodním provozem v Praze – Ruzyni, Drážďanech anebo Wrocławu.

Na území Libereckého kraje jsou stabilizována letiště - Liberec, Česká Lípa, Hodkovice nad Mohelkou, přičemž letiště Liberec se navrhuje k rozvoji.

Bývalé vojenské letiště Hradčany s přílehlými plochami pro technické a provozní zázemí, dnes ve stavu značné devastace, je ponecháno jako plocha pro alternativní využití pro podnikatelské aktivity (výroba, logistika, cestovní, ruch, rekreace aj.) a omezená plocha pro sportovní a rekreační létání.

### **Letiště Liberec (D37)**

statut: mezinárodní veřejné letiště s vnější hranicí

#### Odůvodnění:

- výhodná poloha ve vzdálenosti 2,5 km z centra města,
- volný kontaktní prostor pro rozšíření letiště,
- předpoklad výstavby asfaltobetonové dráhy pro provoz letadel 2C (vzletová hmotnost 25t, 40 osob),
- využití pro veřejný mezinárodní provoz IFR (podle přístrojů),
- posílení rozvojových předpokladů ROB1 Liberec.

## PROPOJENÍ TURISTICKÝCH OBLASTÍ

**Ad.Z24** *Vytvářet územní podmínky pro propojení turistických oblastí, podoblastí a středisek cestovního ruchu prostředky bezmotorové dopravy.*

### Multifunkční turistické koridory (cyklo, pěší, lyže, event. voda)

V rámci multifunkčních turistických koridorů se navrhuje vyhledat konkrétní vedení cyklostezek a cyklotras, pěších a lyžařských stezek v následných podrobnějších dokumentacích.

**Koridor Ploučnice, Děčín – Benešov n. P. – Česká Lípa – Mimoň – Stráž pod R. – Osečná (D39)**

#### Odůvodnění:

- vazba na Labský koridor,
- propojení rozvojových oblastí ROB2 Česká Lípa a ROB1 Liberec,
- zpřístupnění specifických oblastí SOB1 Jihozápadní Českolipsko a SOB3 Mimoňsko,
- podpora rozvoje cestovního ruchu.

**Koridor Lužická Nisa, Hrádek nad Nisou - Chrastava – Liberec - Jablonec nad Nisou - Nová Ves nad Nisou (D40)**

#### Odůvodnění:

- přeshraniční vazba na Německo a Polsko,
- propojení atraktivního území rozvojové oblasti ROB1 Liberec,
- zpřístupnění specifických oblastí SOB5 Jizerské hory, SOB6 Západní Krkonoše,
- podpora rozvoje cestovního ruchu.

**Koridor Jizera, Mnichovo Hradiště - Turnov - Železný Brod - Semily - Jablonec nad Jizerou - Rokytnice nad Jizerou - Kořenov (D41A)**

#### Odůvodnění:

- vazba na Prahu a Labský koridor,
- propojení rozvojových oblastí ROB3 Turnov, ROB4 Semily - Železný Brod,
- zpřístupnění specifických oblastí SOB7 Český ráj jih, SOB8 Český ráj sever, SOB6 Západní Krkonoše a SOB5 Jizerské hory,
- podpora rozvoje cestovního ruchu.

**Nová Hřebenovka, jižní a severní větev, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko (D42)**

#### Odůvodnění:

- přeshraniční vazby na Německo a Polsko,
- zajištění vzájemného propojitelnosti s ostatními koridory,
- zpřístupnění specifických oblastí SOB2 Lužické hory, SOB5 Jizerské hory a SOB6 Západní Krkonoše,
- podpora rozvoje cestovního ruchu.

## PŘESHraniční SPOJENÍ

**Ad.Z25** *Vytvářet územní podmínky pro silniční a železniční přeshraniční spojení nadmístního významu.*

#### Vymezení:

##### **silniční**

**Hrádek nad Nisou, silnice I/35 (D43)**

#### Odůvodnění:

- využití kontaktního koridoru silnice mezinárodního významu, v Hrádku nad Nisou se jedná o koridor silnice I/35 s vazbou na III.A MMK.



## D.2 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Vymezení šířky koridorů technické infrastruktury pro potřeby ZÚR LK se odvozuje z normových šířkových profilů tras nutných pro provoz a užívání včetně jejich příslušných ochranných pásem, ve kterých ovlivňují využitelnost dotčených území. Šířky koridorů se lokálně zvyšují v přímé souvislosti s mírou současné neujasněnosti umístění tras technické infrastruktury uvnitř koridorů.

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

**Ad.Z26 Zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou a kvalitní vodou, vytvářet územní podmínky pro dosažení evropských standardů při pokrytí území LK zásobovacími vodovodními systémy.**

**Koridor pro vodovodní přívaděč VD Josefův Důl - ÚV Bílý Potok (V1)**

**Koridor pro vodovodní přívaděč Harrachov, Rokytnice nad Jizerou (V2A)**

Území Libereckého kraje je celkově bohaté na vodní zdroje, jedná se o vodohospodářsky významná a chráněná území – to je také jeden z důvodů rozvoje veřejných vodovodů. Velká část území kraje je součástí chráněných území přirozené akumulace vod (CHOPAV) a to jak podzemních (CHOPAV Česká křída), tak povrchových (CHOPAV Jizerské hory, CHOPAV Krkonoše).

Základním dokumentem pro vodohospodářské služby je zpracovaný Program rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, který byl pořízen v roce 2002. PRVKÚK vychází ze základních principů Strukturální politiky a principů Strategie udržitelného rozvoje (SUR).

Podíl obcí s vodovodem byl v roce 2004 v Libereckém kraji 95,8 %. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů se v roce 2004 oproti roku 2001 mírně zvýšil na 88,3 %.

Pro oblast Liberecka a Jablonecka jsou zdroji pitné vody povrchové (nádrže Josefův Důl a Souš doplněné o podzemní odběry z oblasti Českého Dubu), pro Českolipsko a Semilsko jsou zdrojem pitné vody podzemní. Z hlediska kvality zdrojů pitné vody je problematická oblast Frýdlantského výběžku, kde je voda upravována z recipientu Smědá, který vykazuje v období větších vod kolísání především v ukazatelích nerozpuštěné látky a její úprava je nákladnější. Podzemní vody jsou čerpány z kvartérních zvodní, jejichž kvalita je také často problematická. Po zhodnocení všech aspektů s ohledem na další vývoj této oblasti proto navrhuje zvážit možnost zásobování pitnou vodou podzemní štolou, která by převáděla surovou vodu z nádrže Josefův Důl do úpravny Bílý Potok.

V současné době jsou nádrže Josefův Důl a Souš využívány z cca 50%. Lze tedy tyto zdroje využít pro další oblasti, kde je problematičtější zásobování a to především Harrachova (dokumentace na přívaděč ÚV Souš – Harrachov je zpracována), následně Rokytnice nad Jizerou a dalších obcí na Semilsku. V případě nedostatku vody v nádrži Josefův Důl lze nadlepit převedením Jeleního potoka dle původních dokumentací zpracovaných v rámci výstavby přehrady.

U značného počtu zdrojů podzemních vod jsou zastaralé, případně nepřesné základní znalosti o vodních zdrojích a jejich využitelnosti. Opírají se o hydrogeologický průzkum z 60. – 80. let minulého století, který je metodicky zastaralý až chybný (zejména z hlediska posouzení využitelnosti zdroje bez zpracování hydraulického a hydrogeologického bilančního modelu zdroje podzemní vody). Pro další vývojové analýzy je nutno získat reálné údaje z výše uvedených okruhů.

Až na lokální výjimky, je celková jakost dodávané vody v Libereckém kraji vyhovující a zásobení vodou je kvantitativně zajištěno i do budoucího výhledu.

Velké vodárenské systémy oblastního charakteru jsou vybudovány v okolí největších center osídlení, tj. zejména měst Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, větší systémy s charakterem spíše lokálním u ostatních větších měst – např. Turnov, Semily, Frýdlant, Nový Bor, Mimoň atd. V rámci plného zabezpečení dodávek vody lze provést v oblastním vodovodu Liberec – Jablonec nad Nisou zokruhování tak, aby byla zajištěna zastupitelnost jednotlivých zdrojů.

Trendy vývoje je třeba směřovat k vyšší kvalitě ochrany zdrojů, zvýšení podílu obyvatel zásobovaných vodou z veřejných sítí a ke zlepšování jednotlivých prvků vodárenských systémů, důležitá je všeobecná nutnost postupné náhrady starých zařízení a snížení ztrát vody v rozvodných sítích ve smyslu požadavků EU.

**Ad.Z27 Územně chránit lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).**

Zásada byla vypuštěna na základě projednávání ZÚR LK.

Ze statistických souborů provedených hydrologických a hydrogeologických měření vyplývá, že množství vody v krajině má klesající tendenci. Z tohoto důvodu byl zpracován v gesci MZe návrh Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (2010), kde byl po dohodě mezi MZe a MŽP aktualizován seznam výhledových vodních nádrží ze směrného vodohospodářského plánu České republiky (publikace SVP č.34 z roku 1988). Návrh Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod bude projednán s obcemi a kraji. V Libereckém kraji je součástí aktualizovaného seznamu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pouze lokalita Vilémov. Dopisem Ministerstva zemědělství č.j. 6630/2010-15100 ze dne 4.3.2010 byla tato skutečnost potvrzena. Jednalo se o sdělení v rámci pracovní verze Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (2010).

Lokalita Vilémov byla i nadále předmětem jednání Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí. Dopisem č.j. 155303/2011-MZE-15120 ze dne 29.8.2011 bylo Libereckému kraji sděleno, že lokalita Vilémov nebude zařazena do konečné verze Generelu LAPV. Odůvodněno je to tím, „že umístění lokality je téměř ze 100% v Krkonošském národním parku. V textu Generelu LAPV bude konstatováno, že zajištění dostatečné územní ochrany v celé ploše lokality Vilémov je zabezpečeno prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (základní ochranné podmínky zvláště chráněných území v kategorii národní park)“.

Ministerstvo zemědělství i Správa KRNP ve svém stanovisku souhlasí s vypuštěním územní rezervy pro LAPV2 Vilémov.

**Ad.Z28 Zlepšit kvalitativní stav povrchových a podzemních vod, vytvářet územní podmínky pro eliminaci hlavních zdrojů znečištění povrchových a podzemních vod.**

Zlepšení kvalitativního stavu povrchových a podzemních vod se dosáhne souborem opatření, realizovaných na základě naplnění směrnic EHS rozpracovaných do jednotlivých právních dokumentů v oblasti vodního hospodářství.

Na základě vyhodnocení výsledků monitoringu, hodnocení stavu vodních útvarů, expertního posouzení možnosti zlepšení stavu vodních útvarů a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Libereckého kraje jsou v těchto dokumentech identifikovány problémy, které zajistí zlepšení požadovaných parametrů.

Kanalizační síť je v Libereckém kraji vybudována nerovnoměrně a neodpovídá rozsahu vodovodní sítě, podíl připojených domácností (68,5 %) je nízký, nízký je rovněž podíl čištěných odpadních vod. Neřešeny jsou především soustředěné venkovské zdroje. Mezi jednotlivými oblastmi kraje jsou poměrně výrazné rozdíly v ukazateli počtu trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci. Tento stav je úzce závislý na morfologii a geologickém složení terénu. V mnohých lokalitách je ekonomicky neefektivní vynakládat vysoké finanční prostředky na budování společných kanalizačních rozvodů pro celé území obce. Tato problematika se týká zejména horských, podhorských, venkovských oblastí se značně rozptýlenou obytnou zástavbou. Zde doporučujeme preferovat u jednotlivých zdrojů odpadních vod zajištění jejich kvalitní likvidace přímo u zdroje a to pomocí domovních ČOV či malých lokálních ČOV sdružujících místní producenty v lokalitě. Navrhovaná řešení musí být jednoznačně v souladu s platnou legislativou a plnit požadavky vodoprávního úřadu na vypouštění odpadních vod.

Zvyšování úrovně odkanalizování území kraje bude upřesněno v ÚPD jednotlivých obcí v souladu s doporučeními PRVK LK, který byl schválen v roce 2004 s výhledem na cca 10 let do roku 2015. Dosud byla projednána a schválena řada jeho dílčích změn v jednotlivých obcích, vyvolaných požadavky obcí a změnou vstupních podmínek (technické poznání, ceny stavebních prací, provozní náklady aj.) a dochází tak k novým pohledům na možná řešení. Navržená řešení v PRVK LK tak nelze považovat za „absolutní“, ale při konkrétní realizaci je třeba posuzovat i další možná řešení při zohlednění technicko ekonomických podmínek.

Pro naplnění vytyčených úkolů v rámci vodohospodářských služeb - odkanalizování, byly za předpokládané podpory Evropského společenství zahájeny projekty, např. Lužická Nisa či Čistá Jizera. Tyto projekty zabezpečí dostavbu ČOV a kanalizací ve smyslu požadavků směrnice 91/271/EHS.

## PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA ÚZEMÍ

**Ad.Z29** *Vytvářet územní předpoklady pro realizaci adekvátních protipovodňových opatření především formou celkové revitalizace krajiny a vodních ekosystémů umožňující zvýšení ochrany proti povodním prostřednictvím zvýšení retenční schopnosti krajiny, formy protipovodňových opatření technického charakteru musí respektovat principy minimalizace negativních vlivů na stabilitu ekosystémů.*

Liberecký kraj náleží ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (za rok 2001 1102 mm srážek), vzhledem k morfologii jeho území a z hlediska odtokových poměrů, jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, který vyúsťuje v ničivé povodně. Většinu změn, ke kterým v přírodě a krajině následkem povodní dochází, nelze z ekologického hlediska považovat za negativní jev. Škody, které činí řádově desítky mld.Kč lze do značné míry přičíst nerespektování základních ekologických a environmentálních funkcí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů v kulturní krajině. Pro efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření je třeba hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině, která zpomalí přirozený odtok vody v území a vhodná technická opatření, ovlivňující povodňové průtoky. Při návrhu protipovodňových opatření vycházet z hydromorfologického mapování říční sítě, z koncepčních studií odtokových poměrů a studií protipovodňových opatření v ucelených povodích, zahrnujících analýzy faktorů ovlivňujících erozi a odtokové poměry s vytipováním ploch a pozemků, které jsou zdrojem eroze a povrchového odtoku a analýzy možných variant koncepcí řešení protipovodňové ochrany včetně analýzy nákladů a užitků a rizikové analýzy. Riziko povodňových škod je třeba vyloučit nebo výrazně omezit v území se soustředěnou bytovou nebo průmyslovou zástavbou v záplavovém území, kde potenciální povodňové škody na majetku státu, obcí, občanů a podnikatelských subjektů významně přesahují náklady na protipovodňová opatření.

Velký podíl má na vzniku povodní především značné odlesnění a tím vznik nedostatečné přirozené retence zejména horských oblastí s vysokým srážkovým úhrnem, v minulosti provedené meliorace a nevhodné úpravy toků. Vlivem odlesnění dochází ke zhoršení odtokových poměrů a vzniku povodňové vlny. Stejný problém vyplývá z nevhodného návrhu urbanizovaného území. Je třeba, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, např. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích vlivem neúměrně velkých zpevněných ploch, parkovišť, střech apod.

Požadavky směřující na zvýšení záchyty vody v krajině se týkají celého území Libereckého kraje a jsou s ohledem na strukturu osídlení a krajinu zohledněny v ZÚR LK stanovením úkolů pro územní plánování. Zvláštní oblasti vhodné pro krajinné revitalizační opatření směřující ke zvýšení záchyty vody v krajině se v ZÚR LK samostatně nevymezují.

V Libereckém kraji byla většina velkých povodní eliminována výstavbou 5-ti nádrží na počátku 20.století. Jako problematické toky je řešena v protipovodňových opatřeních především Jizera, dále Lužická Nisa, Smědá v oblasti Višňové, Ploučnice a Svitávka. Na většinu uvedených toků jsou zpracovány dokumentace a zahrnuty do investičních akcí příslušných správců povodí.

Koridory pro umístění protipovodňových opatření jsou vymezeny v souladu s Koncepcí ochrany před povodněmi v Libereckém kraji a zahrnují i záměry z Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe a Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe včetně Studie z něj vyplývající.

Značným vodohospodářským problémem je těžba uhelného dolu Turów. Ten svojí činností má negativní vliv jak na podzemní vody (snižováním čerpané hladiny podzemní vody vytváří depresní kužel, který drénuje vody v širokém okolí) tak povodněmi, které vznikají soustředěným odtokem z odvalů a zaplavují obydlené části obce. V rámci Euroregionu Nisa je proto třeba vznést požadavky na polskou stranu o poskytnutí informací o dalším vývoji těžby a požadovat opatření k eliminaci těchto negativních jevů.

## ENERGETIKA

### Ad.Z30 Zajistit územní podmínky pro efektivní zásobování území energiemi a hospodaření s nimi.

Liberecký kraj má velmi omezené zdroje energií. Nevyskytuje se zde zdroj zemního plynu. Nebyl zde realizován žádný nadregionální zdroj elektrické energie. Hnědé uhlí v Hrádecké pánvi je v kategorii potenciálních zásob bez výhledu využití v návrhovém období.

V roce 2005 bylo v Libereckém kraji z vlastních zdrojů vyrobeno:

Elektrická energie z místních zdrojů bylo vyrobeno 534,6 TJ,  
z obnovitelných zdrojů 271,3 TJ  
to představuje z celku 7,1%, obnovitelné zdroje vyrobily 3,6% ze spotřebované elektřiny.

z obnovitelných zdrojů bylo vyrobeno - energie větru 17,640 TJ  
- energie sluneč. záření 0,202 TJ  
- energie vody 253,440 TJ

v kogeneračních jednotkách bylo vyrobeno 263,349 TJ

Plyn z bioplynu bylo vyrobeno 33,885 TJ, porovnáme-li tuto výrobu s celkovou spotřebou zemního plynu v kraji, činila 0,27%.

Pevná paliva z tuhého komunálního odpadu včetně dřeva bylo vyrobeno 1 150,282 TJ což představuje 13,8 % z celkové spotřeby tuhých paliv

Celkově bylo v roce 2005 vyrobeno z místních zdrojů v Libereckém kraji 1 718,8 TJ, což představuje 5,6 % z celkové spotřeby kraje.

Liberecký kraj je závislý na importu energií. Jedinými využitelnými zdroji energií nacházející se v řešeném území jsou obnovitelné a druhotné zdroje energií.

V posledních pěti letech byly podle zákona a vyhlášky č.213/2001 Sb. zpracovány energetické audity na objekty státní správy a podnikatelského sektoru. V těchto dokumentech jsou vyčísleny náklady na energie včetně návrhu opatření vedoucích k jejich snížení. Jednotlivá opatření jsou ekonomicky vyčíslena, včetně ekonomické návratnosti.

V roce 2006 – 2007 byla zpracována firmou SECES Územní energetická koncepce Libereckého kraje. V roce 2009 byla zpracována firmou ENVIROS s.r.o. aktualizace této dokumentace. Dokumentace je zohledněna v návrhu ZÚR LK. V navrhované bilanci pro rok 2025 (převzato z ÚEK LK) je uvedeno několik variant energetického rozvoje Libereckého kraje. Jak současný stav tak navrhované varianty jsou uvedeny v tabulce č.1. Firma ENVIROS s.r.o. zahrnuje do základní bilance i CZT, které využívá některá paliva již v této tabulce uvedená, proto do základní koncepce energetických vstupů nepatří. Pro možnost srovnání a v návaznosti na energetický generel byly tyto údaje v tabulce č.1 ponechány.

Tab.č.1: Bilance paliv na území Libereckého kraje – stav, návrh

	Souč. stav 2005	V1A 2025	V1B 2025	V2A 2025	V2B 2025
Elektrická energie	7 465 212	7 795 178	7 795 877	7 624 699	7 631 801
	100 %	104,4 %	104,4 %	102,1	102,2
Pevná paliva	3 752 625	1 038 716	1 038 716	1 038 716	1 038 716
	100 %	27,6 %	27,6 %	27,6 %	27,6 %
Plynná paliva	11 056 078	11 530 972	11 825 878	11 008 885	11 218 392
	100 %	104,2 %	106,9 %	99,6 %	101,4 %
Kapalná paliva	624 313	542 590	542 590	542 590	542 590
	100 %	86,9 %	86,9 %	86,9 %	86,9 %
OZE	877 652	1 139 040	1 541 389	1 625 882	1 443 858
	100 %	129,8 %	175,6 %	185,3 %	164,5 %
CZT	2 863 999	2 442 966	2 402 592	2 399 551	2 371 473
	100 %	85,3 %	83,9 %	83,8 %	82,8
C e l k e m	26 639 875	25 095 606	25 106 567	24 240 322	24 246 830
	100 %	94 %	94 %	91 %	91 %

Zdroj: ÚEK LK 2007

V navrhované bilanci pro rok 2025 je uvedeno několik variant energetického rozvoje kraje.

Reálnost těchto variant, se projeví při pravidelné aktualizaci rozvoje energetiky v Libereckém kraji.

Jak vyplývá z uvedených bilanci, rozhodující energií bude po celé návrhové období elektrická energie a budou kladeny nové požadavky na její přenos s cílem zvýšení spolehlivosti její dodávky a snížení ztrát v rozvodech. Proto je nutné provádět zásahy do přenosových systémů VVN, aby zde nedocházelo k havarijním stavům. Tyto zásahy se již postupně provádějí.

Systémy centrálního zásobování teplem jsou vyvinuty vždy pouze pro lokální zásobování jednotlivých sídel. Tyto systémy se již nyní nerozšiřují vzhledem ke stále se zvyšujícím cenám vstupních energií a tím logicky ke stále se zvyšujícím cenám výstupní tepelné energie. Jelikož všechny SCZT (mimo kotelny v Hradčanech zásobující město Mimoň) spalují zemní plyn, nebo topné oleje a nemají až na výjimky kombinovanou výrobu tepelné a elektrické energie, je cena výstupní tepelné energie podstatně vyšší, než z lokálních kotelen spalující zemní plyn.

To však neřeší situaci, protože v centrálních kotelnách je podstatně vyšší úroveň provozu, spolehlivost dodávky tepelné energie a menší znečištění ovzduší. Z tohoto důvodu je nutné zachovat a maximálně podporovat stávající systémy centrální dodávky tepelné energie proti lokálním domovním, nebo bytovým kotelnám v aglomeracích, kde SCZT působí. Systémy CZT však bude nutno odpovědně prověřovat a optimalizovat ve vztahu ke snížení nákladů na vytápění, což může vést i k provedení částečné nebo úplné decentralizace vždy se zohledněním minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Nové SCZT nadmístního významu nejsou navrhovány.

#### **Ad.Z31 *Vytvářením územních podmínek pro reálný nárůst výroby energií z obnovitelných zdrojů zvyšovat soběstačnost LK v dodávkách energií.***

Obnovitelné zdroje jsou ekologicky šetrné způsoby získávání energie ze zdrojů, které se neustále přirozeným způsobem obnovují. Jejich využitím šetříme nejen primární zdroje energie (uhlí, plyn, ropu), ale i životní prostředí (zvýšením podílu využívání alternativních zdrojů energií dojde i ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší). Jedná se o energii vodní, větrnou, solární, geotermální a využití biomasy.

#### **Biomasa**

V Libereckém kraji ve většině případů přichází v úvahu využití biomasy, t.j. v zalesněných územích využití dřevních štěpků, v zemědělsky obhospodařovaném území je možné využití zemědělské produkce z méně hodnotných půd, slámy apod. Je celá řada plodin, které lze využít pro energetický zisk. Jejich pěstování musí být řízeno v souladu s ochranou přírody a krajiny. Pěstováním energetických plodin nesmí dojít k degradaci zemědělské půdy a ohrožení krajinné estetiky.

Pěstování energetických plodin si vyžádá zajištění této činnosti pracovními silami, což by se projevilo ve snižování nezaměstnanosti v oblastech, kde se budou energetické plodiny pěstovat.

#### **Geotermální energie**

Stále více se rozvíjí využití geotermální energie jak z podpovrchového vedení, tak z hloubkových vrtů.

#### **Energie slunečního záření**

V současné době se této energii převážně využívá k ohřevu teplé užitkové vody. Tato cesta bude pro celé návrhové období hlavní. V kombinaci s ostatními energiemi a s akumulací tepla lze slunečního záření využít i pro vytápění.

Druhá, výhledově perspektivnější cesta ve využití sluneční energie jsou fotovoltaické zdroje.

V ČR jsou velmi dobré podmínky pro umístění fotovoltaických panelů na střechách panelových domů. I když je to v současné době vývojový směr, bude se v návrhové období rychle rozvíjet a lze očekávat jeho značný podíl na výrobě energií z OZE. Výrobu elektrické energie z fotovoltaických elektráren na produkční zemědělské ploše není vhodné podporovat a je důležité každý záměr odpovědně posuzovat s ohledem na její vlivy na krajinu a hodnoty území.

### Větrná energie

Energie větru nenahrazuje klasické elektrárny, může však výrazným způsobem přispět k výrobě elektrické energie v LK. Je nutné zadat zpracování větrné mapy v AV ČR ve výšce 100 m nad terénem. Je nutné sledovat a podporovat zavádění malých větrných elektráren o výkonu v jednotkách kW s vertikální osou rotace.

Rozvoj větrných elektráren je nutno odpovědně posuzovat s ohledem na ekologické aspekty (chráněná území, ochrana ptactva atp.), na krajinytvorbu (dominantní postavení na horizontech a tím jejich degradaci), na životní prostředí obyvatel v této hustě zalidněné oblasti (hluk z provozu).

Dále lze předpokládat, že skončí státní dotační politika na tuto výrobu elektrické energie, bez ní je stavba větrných elektráren obtížně reálná.

### Vodní elektrárny

V Libereckém kraji je budování vodních elektráren omezeno vyčerpáním potenciálu vodních toků pro jejich stavbu. Nové vodní elektrárny lze realizovat pouze výjimečně. Zde je nutné podporovat rekonstrukce a modernizace stávajících MVE, kde lze zvýšit výrobu o 15 – 20 %.

### Bioplyn

Bioplyn se vyskytuje v oblasti živočišné výroby, dřevního odpadu, biomasy, čistíren odpadních vod, průmyslu. Maximální výtěžnost se dosahuje ve výrobě bioplynu z kukuřice a zeleného ječmenu, kde nedochází k degradaci zemědělské půdy. U využití bioplynu, které je již technicky zvládnuté, je velmi důležité jeho kvalitní vyčištění před další spotřebou. Podmínkou pro jeho využití je dobré technické zázemí budoucího výrobce.

**Ad.Z32** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií a pro zlepšení výkonového deficitu k očekávaným potřebám území.*

### KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

#### Vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon (VPS E01)

##### Odůvodnění:

ZÚR LK zpřesňují v PÚR ČR (2008) vymezený koridor republikového významu E10 - vedení 400 kV Výškov - Chotějovice - Babylon

**PUR01 - vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon**

**PUR02 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon**

**PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín**

Zvýšení přenosové schopnosti mezi TR Chotějovice - TR Babylon v souvislosti s výstavbou bloku 660 MW v elektrárně Ledvice.

Rovněž vedení VVN 400 kV TR Výškov - TR Babylon - TR Bezděčín bude vedeno ve stávajících koridorech. Dojde ke zdvojení stávajících vedení v trasách V450 a V451. Nové vedení bude osazeno na vyšší stožáry každé po jedné straně.

### KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Vymezení nových koridorů vedení elektrické energie na území Libereckého kraje sleduje zvýšení spolehlivosti systému v širších souvislostech oblasti severních Čech a podpoří rozvoj podnikatelských aktivit, zejména v rozvojových oblastech.

Rozvodna TR Babylon umístěná na nadřazené přenosové soustavě zásobování elektrickou energií leží na západním okraji Libereckého kraje a svým významem přesahuje hranice území Libereckého kraje a zajišťuje i potřeby kraje Ústeckého.

Koridory nadmístního významu E3 a E4 (pro vedení VVN 110 kV) propojující elektrické stanice (transformovny) na území Libereckého a Ústeckého kraje vycházejí z dlouhodobé koncepce firmy ČEZ a.s., která byla předána v rámci zpracování ÚAP LK i ÚAP ÚK a byla prověřena v rámci pořízení ZÚR LK v koordinaci s ostatními zájmy v území a přijata jako součást řešení ZÚR LK.

ZÚR LK respektují prostorové a funkční souvislosti s územím sousedních krajů.

**E3 vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon - hranice LK - (TR Úštěk)**Odůvodnění:

Posilovací vedení z TR Babylon pro oblast Štětí, Roudnice (mimo území Libereckého kraje).

Dvojité vedení 110 kV TR Štětí – Hoštka – Úštěk – TR Babylon. Realizací vedení a transformoven (TR Hoštka a TR Úštěk) dojde ke zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti dodávek elektřiny v území, kterým vedení prochází a k posílení vazby paralelně provozované oblasti Výškov – Chotějovice – Babylon a k uzavření stávajícího rozpojeného kruhu v TR 110 kV Mělník.

**E4 vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon - hranice LK - (TR Děčín Želenice)**Odůvodnění:

Součást systémového vedení Koštov – Děčín – Babylon.

Dvojité vedení 110 kV TR Děčín Želenice – TR Babylon. Realizací dojde ke zvýšení spolehlivosti a bezpečnosti zásobování v okresech Děčín a Ústí nad Labem a zabezpečení náhradní dodávky mezi TR PS/110 kV Chotějovice a Babylon.

**E5A vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon - TR Doksy**Odůvodnění:

Souvísí s řešením prostoru specifické oblasti SOB3 Mimoňsko a s výstavbou TR 110/10,22,35 kV Doksy.

**E6 vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon - TR Česká Lípa Dubice**Odůvodnění:

Posilovací vedení pro oblast České Lípy a okolí, vedené v souběhu se stávajícím vedením 110kV. Posílení zásobování elektrickou energií rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa.

**E7 vedení VVN 110 kV, úsek Česká Lípa Sever - TR Nový Bor**Odůvodnění:

Jedná se o doplnění části vedení 2 x 110 kV, které se v současné době provozuje na 35 kV. Posílení zásobování elektrickou energií v rozvojové oblasti ROB2 Česká Lípa – Nový Bor

**E11A vedení VVN 110 kV, úsek TR Bezděčín – Šimonovice**Odůvodnění:

Zvýšení přenosové schopnosti do rozvojové oblasti ROB1 Liberec.

**E12B - vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ - TR Liberec Nové Pavlovice, podzemní vedení**Odůvodnění:

Zokruhování vedení 110 kV kolem Liberce a tím dosažení vyšší spolehlivosti v zásobování elektřinou.

**E13B vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. vedení do TR Železný Brod**Odůvodnění:

Zvýšení kvality dodávky elektrické energie do severozápadní části rozvojové oblasti ROB4 Semily - Železný Brod

**E14C vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. vedení - TR Jablonec nad Nisou jih**Odůvodnění:

Zvýšení kvality dodávky elektrické energie do oblasti Jablonce nad Nisou, která je součástí rozvojové oblasti ROB1 Liberec. Napájecí vedení pro navrhovanou TR Jablonec nad Nisou jih.

**E35A - vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení - TR Český Dub**Odůvodnění:

Napájecí vedení pro navrhovanou TR Český Dub. Zajištění spolehlivosti dodávky elektrické energie v předmětném území.

**E36\_37 vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Turnov**Odůvodnění:

Napájecí vedení pro navrhovanou TR Turnov. Zvýšení kvality dodávky elektrické energie do rozvojové oblasti ROB3 Turnov.

**E39A vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Liberec Doubí**Odůvodnění:

Napájecí vedení pro navrhovanou TR Liberec Doubí. Zvýšení kvality dodávky elektrické energie do rozvojové oblasti ROB1 Liberec.

## KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU – ÚZEMNÍ REZERVA

Vymezení:**E8B vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK - TR Varnsdorf**Odůvodnění:

Zvýšení spolehlivosti dodávky elektrické energie do Šluknovského výběžku, požadavek na podzemní kabelové vedení trasy.

## PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- E17A - transformovna Český Dub**
- E18 - transformovna Nový Bor**
- E19A - transformovna Doksy**
- E20A - transformovna Železný Brod**
- E21 - transformovna Turnov**
- E23 - transformovna Liberec Doubí**
- E24 - transformovna Liberec Růžodol**
- E25 - transformovna Liberec Nové Pavlovice**
- E26 - transformovna Jablonec nad Nisou jih**

Odůvodnění:

Zvýšení kvality dodávky elektrické energie, podpora rozvojových aktivit.

**Ad.Z33 *Vytvářet územní podmínky pro plynofikaci obcí.***Odůvodnění:

Nové koridory nadmístního významu pro vedení VTL plynovodů se nenavrhují.

Další plynofikace obcí, které si nevyžádají realizaci VTL přípojky, nebo bude VTL přípojka realizována v katastru obce a tím odpadá zřízení energetického koridoru. Jsou to potenciálně obce:

Dlouhý Most, Jeřmanice, Žďárek – okres Liberec

Bedřichov – okres Jablonec

Obce Čistá u Horek, Bukovina u Čisté, Horka u Staré Paky, Levínská Olešnice, Studenec, Kruh, Roztoky u Jilemnice, Mříčná – okres Semily je možno plynofikovat ze středotlakého systému, pokrývajícího uvedené obce, kde regulační stanice je situována mimo území LK ve Vrchovině u Nové Paky.

Plynofikací obcí dojde ke zlepšení čistoty ovzduší.



## SPOJE A TELEKOMUNIKACE

**Ad.Z34** *Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací ve vztahu k potřebám území.*

### Odůvodnění:

V současnosti je telekomunikační síť kompletně postavena znovu od dálkových optických kabelů až po posledního zákazníka. V budoucím období se bude rozšiřovat napojení frekventovaných míst ve městech optickými kabely na telefonní ústředny, čímž se otevře možnost kabelových televizních přenosů.

V rámci územně plánovacích dokumentací obcí je třeba u všech nových rozvojových ploch pro bytovou zástavbu, občanskou vybavenost i ploch průmyslových, zahrnout kabelovou a optickou síť pro zprostředkování telefonních, textových, videotextových a datových služeb.

Při dalším rozvoji radiomobilní sítě pro pokrytí zbývajících území je nutno řešit převaděče sdružováním systémů a omezit množství samostatných převaděčů, aby nedocházelo k narušení krajinného rázu a s ohledem na hodnoty území.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

**Ad.Z35** *Vytvářet územní podmínky pro realizaci koncepce nakládání s odpady založené na maximálním třídění a recyklaci odpadů a umožňující racionální využití stávajících kapacit technicky zabezpečených skládek a centrální spalovny Liberec.*

Pro řešení odpadového hospodářství zpracoval v roce 2002 Krajský úřad LK Koncepti odpadového hospodářství LK a v roce 2004 Krajský plán odpadového hospodářství, což jsou základní dokumenty hospodaření s odpady. Tyto dokumenty předkládají podrobné analýzy současné situace i možné návrhy řešení odpadního hospodářství včetně opatření pro minimalizaci jeho produkce.

Množství celkového odpadu vyprodukovaného na území Libereckého kraje kleslo podle údajů ČSÚ z 802 000 tun v roce 2002 na 719 000 tun v roce 2005.

Odpad je v Libereckém kraji odstraňován skládkováním nebo spalováním. Kapacita spaloven, především libereckého Termiza je dostačující včetně značné rezervy.

Přestože v mezikrajském srovnání je v LK poměrně malý počet skládek komunálního i průmyslového odpadu, zajišťují svojí kapacitou dostatečný výhled.

K odstraňování biologicky degradovatelných odpadů je funkčních několik zařízení (Rynoltice, Lomnice nad Popelkou). Je vhodné podpořit tento způsob odstraňování výše uvedených odpadů a zřídit další centra.

V posledních letech roste podíl tříděného odpadu. Probíhá osvětová kampaň, obce jsou dotovány sběrovými nádobami, a coby původci komunálního odpadu začínají zřizovat sběrné dvory vytříděných složek komunálního odpadu. Využití tříděného odpadu závisí na dostupnosti a kvalitě zpracovatelských kapacit. Ty jsou v současné době na území Libereckého kraje nedostačující.

Na území kraje se nacházejí staré ekologické zátěže a devastace charakteru starých skládek a kontaminovaných průmyslových objektů. Nejzávažnější situace se týká starých zátěží v okresech Česká Lípa a Liberec, které navíc nebyly dosud sanovány. Řada ekologických zátěží zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněna vlastnická práva. Staré ekologické zátěže jsou hrozivým nebezpečím pro životní prostředí ve všech jeho složkách. Je proto naprosto nutné najít prostředky pro jejich sanaci a zneškodnění a velmi rychle je odstranit.

Návrhy jsou plně v souladu jak s Konceptí, tak Plánem odpadového hospodářství Libereckého kraje.

## BEZPEČNOST STÁTU

Ad.**Z36** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.*

### Odůvodnění:

Armáda ČR (Krajské vojenské velitelství v Liberci), resp. MO ČR požaduje respektovat ochranu území pro umístění veřejně prospěšné stavby sloužící k zajišťování obrany a bezpečnosti státu – **pěchotní střelnice** v obci Ralsko (k.ú. Svěbořice). Prostor bývalého Vojenského újezdu Ralsko je jedna z mála vhodných lokalit pro umístění zařízení tohoto typu (řídce zalidněná oblast, vhodná morfologie terénu...).

### D.3 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

#### Ad.Z37 *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.*

Vymezení systému, a formulované úkoly pro územní plánování, vychází z ideového řešení Územně technických podkladů nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP NR a R ÚSES – MŽP a MMR ČR, 1996, Studie NR ÚSES - AOPK, MŽP, 2011) a z podkladů a podmínek příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny, grafická lokalizace je podrobněji znázorněna v grafické části. Detailní vymezení ÚSES všech biogeografických významů je úkolem pro další podrobnější dokumentace ÚSES a zapracování v jednotlivých územně plánovacích dokumentacích.

- a) Plochy a linie systému jsou tzv. podmíněně nezastavitelnými územími, kdy jejich případné dotčení je podmíněno zachováním jeho funkčnosti, a kdy realizovaná opatření jsou cílena na jeho udržení či posílení. Prvky ÚSES jsou realizovány formou tzv. veřejně prospěšných opatření.
- b) Navržený úkol pro územní plánování řeší nápravu dosud náležitě nevymezených prvků ÚSES - všech biogeografických významů (vč. místních vložených biocenter v trasách biokoridorů vyššího významu) dle příslušných metodických požadavků. Realizace návrhu spočívá v požadované přesnosti vymezení (dle stavu katastru nemovitostí a jednotek prostorového rozdělení lesa dle platných LHP a LHO), která umožní zapracování ÚSES do ÚPD nižších stupňů. Návrhy jsou koncipovány i snahou o dořešení již dlouho přetrvávajícího stavu, kdy v množství podkladových a letitých dokumentací ÚSES i ÚP existují dosud nerealizované návrhy na založení prvků ÚSES, které často řeší i krajinářské aspekty (rozčleňování nadměrných v minulosti scelených honů zemědělské půdy, navýšení zastoupení nelesní zeleně, ozelenění vodotečí...) i jiná hlediska (vytváření refugií pro zvěř a ptactvo, protierozní opatření...). Cestou k nápravě je zpracování odborných projektových dokumentací a následně praktická realizace.
- c) Návrh úkolu pro územní plánování řeší přetrvávající územní překryvy prvků ÚSES s vymezenými dobývacími prostory nerostných surovin, které jsou pozůstatkem nedostatečné koordinace resortů MPO ČR a MŽP ČR. V případě využívání nerostných surovin může bez koordinace dojít k tomu, že odtěžením dojde k výrazné redukci či zániku primárního prostředí podmiňujícího existenci přírodních společenstev tvořících systém. Realizace návrhu je v kompetenci resortů MŽP (v regionální úrovni orgánu ochrany přírody KÚLK) a MPO - rámcové zásady řešení problému viz vyjádření MPO ČR, č.j. 7770/09/05100/05000 MIPOX1F1E33 z 3.4.2009.
- d) Úkol pro územní plánování řeší odstranění možných střetů ÚSES s připravovanými protipovodňovými opatřeními (rozlivné prostory, poldry...), kdy pro jejich realizaci jsou rozhodné požadavky na zajištění funkcí prvků ÚSES. Budoucí zemědělské využívání těchto ploch alespoň v extenzivní podobě není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny.
- e) Návrh řeší odstranění negativních omezení interakčních funkcí prvků ÚSES v lokalitách křížení se současnými i navrhovanými liniovými stavbami dopravní a energetické infrastruktury. Předmětem návrhu je lokalizace těchto jevů, a vyhodnocení nutnosti technického řešení již pro konkrétní projektovou přípravu staveb. Důvodem je i snížení postupující negativní fragmentace krajiny z důvodů dopravy, a zajištění prostupnosti přirozených migračních tras organismů v území (za teoretického předpokladu, že tyto trasy lze považovat za trasy biokoridorů).
- f) Označování prvků systému na území mimo V-ZCHÚ dle celokrajské posloupnosti je nutné pro jednoznačnou jejich identifikaci a přehled, i z důvodu zabezpečení logické návaznosti prvků systému.

## Ad. E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

**Ad.Z38** *Za základ všestranného rozvoje Libereckého kraje pokládat optimální využití přirozeného potenciálu území, spočívajícího v jeho mimořádných přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách, dosažené úrovni jeho hospodářského potenciálu a v relativně výhodné dopravní poloze s dobrou dostupností Prahy.*

**Ad.Z39** *Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje vytvářet s nezbytnými územními a funkčními přesahy ve spolupráci se sousedními kraji, sousedními zeměmi a jejich orgány se zvláštním zřetelem na větší využití bohatého průmyslového, technického a stavebního dědictví.*

**Ad.Z40** *Koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešit diferencovaně v územním průmětu regionalizace a tématického / problémového členění území kraje v souladu s vymezeným základním členěním území kraje na rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti - ostatní části území kraje představují území stabilizovaná s přirozenou mírou rozvoje. Přitom zohlednit území s významným vlivem ostatních a sezónních uživatelů území.*

**Ad.Z41** *Za základní nástroj upřesňování ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje považovat a využívat územně analytické podklady kraje (ÚAP).*

Území Libereckého kraje se vyznačuje vysokou pestrostí krajinných typů, různorodou geomorfologií terénu, hodnotným přírodním prostředím, velkým množstvím kulturně historických objektů a památek, zajímavou historicky utvářenou strukturou osídlení, což vše vytváří mimořádně hodnotnou krajinu. Atraktivitu kraje mimo vysokých přírodních a kulturních hodnot doplňuje významný potenciál průmyslového, technického a stavebního dědictví. Výhodami Libereckého kraje je jeho příhodná poloha u hranic s Německem a Polskem a relativně dobrá dopravní dostupnost Prahy.

Území kraje je přírodními vazbami těsně spjata se sousedními kraji – na severovýchodě jsou to Jizerské hory, na východě Krkonoše a Podkrkonoší, na jihu Česká tabule, na západě Lužické hory a České středohoří. Hranice kraje překračují chráněné oblasti – Krkonošský národní park, CHKO Český ráj, Kokořínsko, Lužické hory, České středohoří, prvky ÚSES.

Výrazem civilizačních, přírodních a kulturních hodnot území je vysoká atraktivita území Libereckého kraje pro cestovní ruch a rekreaci. Ta se projevuje i rozsáhlým lůžkovým fondem pro individuální a hromadné formy ubytování, jež významně zvyšuje počet uživatelů území. Vyšší počet uživatelů – v porovnání s počtem trvale bydlících obyvatel – který je navíc zvyšován vlivem jednodenní návštěvnosti se promítá do zvýšených nároků na využití území a veškerou s tím související územně technickou infrastrukturu. Na relativně malém území Libereckého kraje je velký počet center / území s významným vlivem sezónního zatížení území měřeno počtem jejich potenciálních uživatelů ve vztahu k potenciální nabídce ploch vhodných pro rekreaci. Jedním z úkolů územního rozvoje musí být koordinované limitování dalšího k přírodě a krajině šetrného rozvoje nejvíce zatížených až přetížených prostorů a s tím související podpora rozvoje méně zatížených a méně využívaných prostorů.

Zvyšující se životní úroveň a rostoucí mobilita domácích i zahraničních uživatelů vede k rostoucím tlakům na využívání atraktivních a proto také nejcennějších civilizačních hodnot území. Za nejvíce zatížené a budoucím nekoordinovaným vývojem nejvíce ohrožené oblasti lze považovat Jizerské hory a Krkonoše a jejich velmi cenné horské a podhorské ekosystémy.

## E.1 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

### Ad.Z42 Zajistit ochranu přírodních hodnot území kraje jejich vhodným využíváním a odpovídající péčí.

Plochy a lokality v územních zájmech zvláštní ochrany přírody, kategorizace dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (výčet – viz ÚAP), některé následně uvedené kategorie jsou díky své lokalizaci na území více obcí i nadmístního významu:

- „velkoplošná“ ZCHÚ: Národní park (vč. ochranného pásma) a Chráněné krajinné oblasti
- „maloplošná“ ZCHÚ: Národní přírodní rezervace, Přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní památky
- lokality výskytu zvláště chráněných rostlin, živočichů a nerostů (úplné seznamy chráněných rostlin a živočichů uvádějí přílohy Vyhlášky č. 395/1992 Sb., pro celorepublikovou platnost je dále podkladem tzv. Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR mj. k programům NATURA 2000 a Smaragd).
- chráněná území s mezinárodním statutem (některé kategorie nejsou dosud zakotveny v českém právním systému):
  - Geopark (UNESCO)
  - Biosférická rezervace
  - Biogenetické rezervace
  - Mokřady evidované v rámci Ramsarské úmluvy
  - Významná ptačí území (IBA – Important Bird Areas)
  - Území začleněná v programu CORINE
  - Evropsky významné lokality (EVL)
  - Ptačí oblasti (PO)

Plochy a lokality v územních zájmech obecné ochrany přírody (kategorizace dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (výčet – viz ÚAP), některé následně uvedené kategorie jsou díky své lokalizaci na území více obcí i nadmístního významu:

- Registrované významné krajinné prvky.
  - Významné krajinné prvky „ze zákona“: veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
  - Prvky Územního systému ekologické stability (zde biocentra a biokoridory regionálního a nadregionálního biogeografického významu).
  - Přechodně chráněné plochy.
  - Přírodní parky.
- a) Realizace navrženého úkolu pro územní plánování vytváří územní předpoklady pro ochranu a rozvoj přírodně nejceněnějších a cenných území Libereckého kraje obsažených ve vymezených územích a lokalitách v zájmech obecné i zvláštní ochrany přírody a krajiny. Realizace úkolu spočívá v administrativní rovině a přípravě, např.:
- po realizaci zvláštní ochrany EVL a PO v českém právním systému a jednoznačném vymezení těchto lokalit dle katastru nemovitostí, jejich zapracování do územních plánů tak, aby tyto údaje jednoznačně identifikovaly i vlastnické vztahy – do termínu vyhlášení těchto území v příslušných kategoriích ZCHÚ realizovat zde tzv. předběžnou ochranu v intencích stanoveného ochranného režimu,
  - dořešení částečných územních překryvů hranic KRNAP a CHKO Jizerské hory na území obcí Paseky nad Jizerou a Vysoké nad Jizerou, zapracování do územních plánů.

Praktická realizační rovina spočívá zejména v důsledném naplňování návrhů příslušných plánů péče o ZCHÚ a péče o lokality v obecné ochraně přírody.

- b) Kromě vyhlášených ZCHÚ je významná část Libereckého kraje tvořena i plochami a lokalitami v obecné ochraně přírody, které nerespektují administrativně stanovené hranice obcí – pro jejich vymezení existuje množství zpracovaných dokumentací v archívech orgánů ochrany přírody a jiných odborných pracovišť.

**Ad.Z43 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v územích se sportovně rekreačním zatížením.**

Návrh zohledňuje zvýšené zájmy ochrany přírody, lesnické aspekty (provedená nákladná a obtížně realizovaná výsadba lesních porostů po předčasné obnově vlivem imisí, současný charakter zajištěných kultur až mlazin, exponované polohy charakteru lesů ochranných...), krajinářské aspekty (významné krajinné dominanty a obzory i přeshraničního významu, historicky vytvořený krajinný ráz apod.)...

Území kraje má mimořádný přírodní a kulturně-historický potenciál, který vytváří atraktivitu pro jeho využívání pro cestovní ruch. Tlak na využívání především přírodně cenných lokalit ohrožuje jejich uchování a je nezbytné usměrnit a rozvíjet v souladu se zásadami udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování jsou formulovány se snahou o minimalizaci zatěžování přírodních hodnot Libereckého kraje intenzivní rekreací a sportem v nejexponovanějších územích zájmů ochrany přírody a krajiny.

**Ad.Z44 Zabezpečovat ochranu přírodních hodnot v oblasti zemědělského hospodaření, lesního hospodářství a myslivosti.**

Pro realizaci úkolu je nutná znalost intenzity využívání zemědělských pozemků, která se vymyká množině sledovaných jevů v ÚAP. V procesu územního plánování je nutné tento jev vyhodnotit tak, aby se znalost problému stala jedním z kritérií pro následné návrhy urbanistického řešení.

Navyšováním a preferencí rozvoje a obnovy živočišné výroby dojde hlavně k využívání pozemků TTP, v neposlední řadě s vlivem i na snížení prostředků vynakládaných státem na údržbu travních ploch a zatrávňování orné půdy (resortní trend), a na snížení státních dotací na uvádění půdy do klidu (trend).

Návrh je koncipován snahou o zajištění bezproblémové přístupnosti v současnosti hojně navštěvovaných lesů v bývalém vojenském újezdu Ralsko, kde existuje značné množství pozůstatků dávné vojenské činnosti (stavby v různé fázi destrukce, dnešním potřebám neadekvátně zpevněné plochy, oplocení, a i přes pečlivou snahu PČR místy i možné pozůstatky munice..., opuštěné stavby a areály značně hyzdí krajinný ráz, zavdávají podnět k trestné i jiné živelné činnosti, na plochách se šíří expanzní dřevinné druhy s vlivem na okolí, existující nebezpečí úrazů...), ale i minimum rekreačně technické vybavenosti.

**Ad.Z45 Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených oblastí krajinného rázu a krajinných typů.**

Dle čl. 5 Evropské úmluvy o krajině se ČR zavázala „právně uznat krajinu jako základní složku prostředí, v němž obyvatelé žijí, jako výraz rozmanitosti jejich společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity“.

Ochrana krajinného rázu (genia loci kraje) je primárně záležitostí obecné kulturnosti a společenské výchovy, kterou nelze nahradit sebelepším předpisem. Ochrana krajiny (dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny je součástí tzv. obecné ochrany přírody) je prakticky realizovatelná spektrem právních a správních rozhodnutí, které mají zajistit dlouhodobou ochranu nejceněnějších částí krajiny.

V krajině, která soustřeďuje pozitivní přírodní a kulturní hodnoty, je již dnes legislativně zajištěna plošná ochrana (zvláště chráněná území, přírodní parky), tedy i ochrana krajinného rázu, která by měla zabezpečit uchování a obnovu kladných hodnot, jejich soulad s novými aktivitami a zamezit negativním vlivům. V současné době je tímto způsobem realizována ochrana krajinného rázu téměř na 50 % území kraje – zbývající další hodnotné části krajiny nejsou systémově chráněny, proto cílem návrhů ZÚR LK je i tato území chránit a zamezit působení nepříznivým vlivům na krajinný ráz. Krajina není však historicky utvářena v hranicích velkoplošně zvláště chráněných území, takže charakter jednotlivých vymezených jednotek krajinného rázu s těmito administrativními hranicemi často nekoresponduje.

Pro vzhled krajiny jsou mj. rozhodné způsoby a intenzita využívání složek půdního fondu, kdy kromě již legislativně chráněných území podléhajících příslušným ochranným režimům se jedná zejména o tzv. „volnou krajinu“, ale i o vzhled urbánních a rurálních prostorů (jejich část podléhá ostatním způsobům ochrany, např. zájmům památkové péče apod.). Vzhled krajiny obecně, kromě reliéfu a osídlení, určuje členitost a pestrost mozaiky jednotlivých druhů pozemků, v jejich střídání a v jejich územních velikostech, kdy praktická ochrana a tvorba krajiny je nemyslitelná bez stanovení a realizace diferencovaných způsobů využívání složek půdního fondu. Pro vzhled a utváření volné krajiny mají rozhodující význam způsoby a intenzita zemědělského a lesnického hospodaření.

Cílem zásady je ochrana krajinářsky nejcennějších území při respektování specifík vymezených oblastí / podoblastí krajinného rázu a krajinných typů s minimalizací až vyloučením nepůvodních a urbanizačních aktivit a s jejich umístováním do vymezených rozvojových oblastí a os.

Formulace a specifikace úkolů pro územní plánování vycházejí z Evropské úmluvy o krajině, kdy pro ochranu a tvorbu krajiny je určující způsob nazírání jejího uživatele, resp. obyvatele.

Pro krajinný ráz konkrétní vymezené oblasti / podoblasti jsou důležité i její charakterizující znaky a segmenty, často se vyskytující v krajinném mikroprostoru místního významu. Tyto krajinářsky kladné aspekty je nutno v návrzích územních plánů obcí zohledňovat.

Vhodnou územně plánovací přípravou lze vytvářet podmínky pro následný rozhodovací proces povolování nových technických prvků, které mohou mít negativní dopad na krajinný ráz (větrné elektrárny, telekomunikační stožáry, fotovoltaické elektrárny aj.) tak, aby nedocházelo k nekoordinované výstavbě v krajině (v mnoha případech je např. v krajinářsky exponovaných místech již trvale umístěno i několik stožárů různých operátorů).

Pro prostupnost krajiny je nutná obnova cestní sítě ve volné krajině, která byla v období socializace a převahy velkoplošných technologických způsobů obhospodařování často likvidována (viz historické mapové podklady) – vzhledem k administrativně vymezeným hranicím obcí, a zvyklostem obyvatel a návštěvníků, je tento aspekt často nadmístního významu. Realizací návrhu bude umožněno i zřizování cyklotras či „koňských stezek“ s doprovodnými obslužnými zařízeními v rámci navyšování alternativního zemědělství sloužícího i cestovnímu ruchu. Součástí návrhu je i zakládání doprovodně zeleně podél těchto komunikací.

**Ad.Z46 *Odpovědně vymezovat potenciálně vhodné oblasti pro pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin pro energetické účely.***

ZÚR LK orientačně stanovují základní podmínky pro pěstování biomasy a zavádění plantáží rychlerostoucích dřevin pro energetické účely. Z potencionálně vhodných území pro pěstování jsou vyloučena území s územními zájmy ochrany přírody a krajiny nebo území s nimi sousedícími a potencionálně je ovlivňujícími.

Vymezování ploch pro pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin pro energetické účely přímým spalováním musí být prováděno uvážlivě, protože většina těchto rostlin a dřevin je druhově nepůvodní (až kultivary), které mají často i značné expanzní vlastnosti (v případě možné zanedbanosti těchto ploch se šíří do okolí). Z těchto území jsou prakticky vyloučeny veškerá velkoplošně zvláště chráněná území (vč. EVL a m-ZCHÚ), v jejichž ochranném režimu je zakázána introdukce nepůvodních druhů rostlin.

Vymezování těchto potencionálně vhodných ploch musí být tedy v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (místy i na základě vyhodnocení vlivů na krajinný ráz), kdy jedním z kritérií jsou zájemcem doložené a zaručené způsoby zpracovávání a zužitkovávání biomasy.

**Ad.Z47 *Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny.***

Liberecký kraj je vzhledem ke své geologické rozmanitosti bohatý na pestrost nerostných surovin. Nejvýznamnějšími ložisky jsou zejména zásoby uranové rudy, sklářských a slévárenských písků a stavebního kamene.

Snížení potřeby těženého materiálu je možné plným využíváním druhotných surovin. Zároveň je třeba v plné míře zajistit dokonalé zpracování včetně využití odpadů z těžby a úpravy (využití jílu vznikajících po plavení písků, podsítného aj.).

Základním materiálem pro hodnocení stavu nerostného bohatství a jeho těžby je Regionální surovinová politika Libereckého kraje. V ní jsou hodnoceny stavy zásob, dobývací prostory, chráněná ložisková území nebo prognózní zdroje. Vzhledem k velmi dynamickým změnám v objemech těžby a stavu zásob je vhodné materiál aktualizovat nejméně každých 5 let. Souběžně od roku 2008 tvoří ÚAP LK aktualizovaný a stále doplňovaný informační systém pro územně plánovací činnost. ZÚR LK zohledňují Regionální surovinovou politiku Libereckého kraje.

Veškeré nástroje určující technický postup těžby vyhrazených i nevyhrazených nerostů jsou v rukou státní správy. To ale neplatí pro objemy těžených materiálů, jejich distribuci a vývoz. Zde má státní správa velmi malé pravomoci a samospráva už vůbec žádné. Je proto nutné užít veškeré dostupné nástroje pro zpomalení intenzivních těžeb a zajistit dokonalou exploataci ložisek.

Vytváření podmínek pro těžbu a jejich koordinace s okolními kraji a státy musí zohlednit zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména je důležité citlivě řešit problematiku využívání nerostných surovin ve velkoplošných zvláště chráněných územích přírody, EVL a PO.

Většina těžeb v Libereckém kraji je povrchová. Její následky se projevují odlesněním ploch, zásahem do hydrologických a hydrogeologických poměrů a změny reliéfu krajiny. Je proto velmi důležité již při zahájení těžby stanovit optimální podmínky exploatace ložiska, jeho rekultivace, tvorbu rekultivačního fondu a zhodnotit veškeré důsledky na přírodní a životní prostředí (včetně dopravních komunikací). Dle možností rekultivační a sanační práce provádět již v průběhu těžby ložiska. Navrhování způsobů rekultivace území a způsobů jeho dalšího využití po těžbě musí probíhat v souladu s ochranou přírody a krajiny.

K nejčastějším střetům zájmů dochází mezi územním systémem ekologické stability (ÚSES) a vymezením ložisek nerostných surovin. Případné územní překryvy a střety prvků ÚSES s lokalitami těžby nerostů budou řešeny v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území - pro potřeby ÚSES i pro těžbu surovin. Situace bude řešena na základě projektové dokumentace rekultivační dotčených území po ukončení těžby v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. V tomto procesu budou prvky ÚSES považovány za dočasně s omezenou funkcí, cílem opatření je podpora funkcí ÚSES při samotné těžbě a zejména obnova dotčených prvků ÚSES po jejím ukončení. Při řešení je třeba vzít do úvahy jak vlastní ochranu ložiska, tak vývoj leckdy nově vznikajících přírodních fenoménů.

Těžba a zpracování uranu, která se rozvíjela od 70-tých let, byla významným dynamickým stimulem ekonomického a sociálního rozvoje zejména pro jihovýchodní území okresu Česká Lípa (Hamr-Stráž pod Ralskem). S tímto rozvojem jsou spojeny i významné ekologické změny. V roce 1990 bylo rozhodnuto o útlumu jak chemické, tak hornické (hlubinné) těžby. Do roku 2002 byly ukončeny práce v rámci hornické těžby odstraněním poslední šachty (důl Hamr 3) včetně doprovodných provozů, prostory chemické úpravy uranových rud byly přestavěny částečně pro technologii odstranění následků chemické těžby, částečně pro komerční účely. Zahlázení následků chemické těžby je dlouhodobou záležitostí a její finanční krytí je úkolem státu. Nicméně postup sanace, ve srovnání s ekologickými riziky které představuje, je velmi pomalý.

**Ad.Z48 *Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a prameniště minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.***

Liberecký kraj je oblastí vodohospodářsky velmi významnou. Na své ploše má značné zásoby jak povrchové, tak podzemní vody a je téměř výhradně závislý na vodě z atmosférických srážek. V rámci analýzy všeobecných a vodohospodářských charakteristik byla oblast povodí Libereckého kraje rozdělena na územní jednotky tzv. vodní útvary podzemních a povrchových vod. Základem pro vymezení vodních útvarů byly přírodní charakteristiky. Dané klimatické a půdní podmínky, morfologie území, geografická poloha, dosahovaný stupeň rozvoje průmyslu a zemědělství vyvolává potřebu účelného hospodaření a manipulace s vodou, její optimální využívání se souběžně řešenou péčí o kvalitu vodních zdrojů a ochranu území před škodlivými účinky vod. Hospodaření s vodou vyžaduje koncepční přístup zejména na malém intenzivně využívaném území, kterým nesporně řešený region je.



Hospodaření s vodou v Libereckém kraji se řídí schváleným Plánem hlavních povodí ČR, který je rozpracován do Plánu oblasti povodí horního a středního Labe a do Plánu oblasti povodí Ohře. Jednotlivé cíle a zásady v ZÚR LK uvedené, vycházejí z výše uvedených dokumentů a požadavků Evropského společenství.

Cílem plánování a hospodaření s vodou je vymežit a vzájemně harmonizovat níže uvedené veřejné zájmy:

- a) ochrana vod, jako složky životního prostředí,
- b) ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod,
- c) trvale udržitelné užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pro zásobování pitnou vodou.

Vyhodnocení dopadů lidské činnosti na stav vodních útvarů Libereckého kraje spočívá ve shromáždění dat a informací o lidských činnostech (tzv. vlivech), u nichž se předpokládá významný vliv na stav vodních útvarů. Analýzy podkladů byly zaměřeny na bodové a plošné zdroje znečištění, odběry vody, akumulace a převody vody, hydromorfologické úpravy, vlivy působící přímo na vodní biotu a vybrané typy užívání území (např. těžba, skládky, apod.). Informace o vlivech ve spojení s daty z monitoringu stavu vod byly poté použity pro hodnocení dopadu lidské činnosti na stav vod a návrh rizikových vodních útvarů, u nichž je pravděpodobné, že do roku 2015 nedosáhnou dobrého stavu. Hodnocení rizikovosti bylo od roku 2004, kdy bylo provedeno poprvé, aktualizováno na základě získaných nových dat z monitoringu a údajů o významných vlivech.

Nejčastějšími příčinami nesplnění limitů dobrého stavu pro povrchové a podzemní vody LK je komunální a průmyslové vypouštění, zemědělství a morfologické úpravy, dále staré ekologické zátěže jako zdroje nebezpečných látek, atmosférická depozice jako plošný zdroj dusíku, plošné znečištění ze zemědělství, odběry a těžba nerostných surovin.

Návrhy uvedené v ZÚR LK, vycházejí z potřeb a zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, potřeb užívání těchto vod v rámci LK a určují opatření (úkoly), která jsou nutná k dosažení konkrétních cílů. Jejich realizace je základním podkladem pro výkon veřejné správy, a to zejména pro územní plánování, územní rozhodování, povolování staveb a rozhodování dle platných právních předpisů.

## E.2 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

### KULTURNÍ HODNOTY

Objekty a lokality prohlášené za kulturní památku zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR: nemovité národní kulturní památky, kulturní památky, městské památkové zóny, venkovské památkové rezervace a venkovské památkové zóny, krajinné památkové zóny.

**Ad.Z49** *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, vnímat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.*

Kulturní hodnoty jsou zásadní a nedílnou součástí kvalitního života. Z hlediska potřeb celé společnosti je nutné tyto hodnoty chránit a rozvíjet. Na území Libereckého kraje se nachází značné množství kulturních památek a památkově chráněných území. Vyskytují se převážně celé soubory cenných staveb a lokalit, které jsou členěny dle charakteru a prostředí.

**Tab.č.1: Celkový přehled počtu památkové chráněných území**

druh památky	kraj celkem
městské památkové rezervace	0
městské památkové zóny	15
vesnické památkové rezervace	8
vesnické památkové zóny	10
krajinné památkové zóny	2
archeologická památková rezervace	0
nemovité národní kulturní památky	10
nemovité kulturní památky	2138

Zdroj: GIS ÚP LK z dat NPÚ, ÚÚP a KÚLK, 2010

Na území kraje se nachází kromě kulturních památek a památkově chráněných území řada dalších památkově hodnotných objektů, měst a vesnic, které nejsou zapsány do seznamu kulturních památek. Jedná se o oblasti s historicky cennými soubory staveb, které významnou měrou dotvářejí celkový charakter krajiny - Genia Loci území. Tyto další památky jsou důležité pro zachování kulturních, urbanistických a architektonických hodnot krajiny.

Z hlediska dalšího rozvoje území je třeba vytvářet podmínky k zachování těchto hodnot a jejich šetrné využití. Obce s výskytem kulturně historického potenciálu musí při svém rozvoji respektovat tyto hodnoty a všechny záměry citlivě skloubit s původními stavbami a přírodně cennými lokalitami.

**Ad.Z50** *Zajistit evidenci a vytvářet územní podmínky pro vhodné využití území s koncentrací objektů lidové architektury, vnímat dochované soubory jako významnou součást osídlení a obrazu krajiny v kontextu historie osídlení s přesahem do sousedních krajů a států.*

Na území Libereckého kraje se nachází lokality se zvýšeným výskytem historicky cenných souborů staveb, které nejsou zapsány do seznamu nemovitých kulturních památek. Jedná se především o lokality bohaté lidovou architekturou a lokality s industriálními stavbami z konce 18. století a první poloviny 19. století. Kulturní hodnota krajiny je dotvářena také dalšími jedinečnými objekty v území. Jedná se o historicky významné stavby nebo soubory staveb, mezi které patří rozhledny, horské přehradny, dopravní stavby a historické vojenské opevnění.

Na území Libereckého kraje lze zhruba charakterizovat následující historicky cenné oblasti (viz. tab. č.2). Vzhledem k prolínání typů objektů v jednotlivých oblastech se jejich názvy odvíjejí od převažujícího typu staveb.

Tab.č.2: Historicky cenné oblasti s významnými kulturními hodnotami

historicky cenné oblasti - název	lokalizace	charakter
Krajina podstávkových domů	Lužické hory Frýdlantsko Máchův kraj	Oblast s bohatou lidovou architekturou reprezentovanou typickým domem severočeského pohraničí, hrázděným, často také roubeným s charakteristickou podstávkou. V typu domu se stýká tradice roubeného domu evropského Severu s hrázděním typickým pro oblast Západu. Části domu bývají také zděné.
Podhorská lidová architektura	Jizerské hory, podhůří Krkonoš a Jizerských hor	Oblast je charakteristická přízemními roubenými domy s typickými lomenicemi. Pro sídla je typický masový výskyt objektů sklářské výroby – zejména mačkárn.
Pojizerská roubená lidová architektura	Podkrkonoší Semilsko Český ráj	Pojizerská roubená architektura je svojí tradicí svázána s českým roubeným domem. Postupně si však vytvořila vlastní velmi osobitou tvář s nezaměnitelným dekorem, typickým s patrovými roubenými domy.
Podještědská lidová architektura	Podještědí	Lidová architektura smíšená obsahující prvky roubené patrové architektury, podhorské architektury a oblasti podstávkových domů. Je typická výrazně barevně provedenými detaily a podkrovními světlíci.
Kokořínská a Podbezděžská lidová architektura	Máchův kraj	Typická zdobná patrová architektura klasicistního a historizujícího tvarosloví. Zahrnuje i unikátní stavby lidové architektury – bydlení na pískovcích. Oblast s roubenou patrovou architekturou, jejíž největší konjunktura souvisí s rozvojem chmelařství.
Historická industriální krajina – vodní díla	Jizerské hory Povodí Jizery Povodí Nisy Povodí Ploučnice	Industriální stavby z pol. 19.století budované při průmyslovém rozvoji, horské přehrady, malá vodní díla, kanály (zejména textilní a sklářský průmysl).
Rybniční soustava na pískovcovém podloží	Zahrádecko, Holany, Doksy	Největší severočeská rybníční soustava budovaná od středověku, charakteristická důmyslným využitím pískovcového skalního podloží pro budování náhonů, hrází a propustí. Součástí byly četná vodní díla – zejména mlýny
Historická industriální krajina – továrny - textilky a sklárny	Povodí Jizery Povodí Nisy	Původní tovární stavby budované od konce 18. století, ale hlavně v 2. polovině 19. století, převážně v povodí horských řek.
Lužická (Novoborská) industriální sklářská krajina	Lužické hory Novoborsko Kamenickošenovsko	Oblast s četným výskytem pozůstatků středověkého a raně novověkého sklářství v Lužických horách. Staleté tradice obchodu se sklem. Pro sídla je typický masový výskyt objektů sklářské výroby – sklárny, rafinerie, brusírny atd.

V rámci aktualizací územně analytických podkladů bude vhodné tyto lokality dále upřesňovat a zajistit jejich evidenci. Tato evidence by měla sloužit především pro územně plánovací činnosti na úrovni jednotlivých obcí, aby se dala preventivně usměrňovat lokalizace územně konfliktních záměrů vůči kulturně historickým hodnotám (objekty, plochy).

Za optimální formu ekonomického rozvoje v oblastech s vysokou kulturní a přírodní hodnotou lze doporučit rozvoj šetrného (měkkého) cestovního ruchu. Tato forma ekonomického rozvoje může přinést potřebnou hospodářskou prosperitu a současně uchovávat a rozvíjet kulturně – historický a přírodní potenciál území.

Základem prosazování rozvojových projektů zaměřených na ekonomický rozvoj bude zpracování Studií proveditelnosti a posouzení EIA a také do aktivit zapojit odborná pracoviště památkové péče a ochrany přírody což vyplývá ze zákona č. 20/1987 Sb., o Státní památkové péči.

#### **Ad.Z51 *Respektovat archeologická naleziště dle evidence ÚAP Libereckého kraje a zajistit jejich ochranu.***

Celé území Libereckého kraje lze považovat za území s archeologickými nálezy, ale mezi nejcennější oblasti patří část dolního toku Jizery (přibližně v úseku Turnov – Svijany), území Českého ráje a Kokořínska (v obou případech přibližně odpovídá území chráněných krajinných oblastí), Frýdlantska, Českokubuska a dalších center historického osídlení.

Lokality archeologických nálezů by měly být více zpřístupňovány, popularizovány a využívány pro rozvoj cestovního ruchu na území kraje včetně doprovodné informační vybavenosti. Tento potenciál je v současné době málo využíván.

Bude důležité hledat správný stav vyváženosti mezi požadavky na hospodářský rozvoj (nová výstavba v daných lokalitách) a na zachování těchto významných kulturních hodnot - historického dědictví.

## E.3 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY CIVILIZAČNÍCH HODNOT

### ROZVOJ STRUKTURY OSÍDLENÍ

**Ad.Z52** *Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.*

**Struktura osídlení** pro potřeby územního, ale i hospodářského a regionálního rozvoje musí odrážet rostoucí mobilitu a tím i měnící se počty a koncentrace tzv. uživatelů území bez ohledu na místo jejich trvalého bydliště. Místo kategorie trvale bydlící obyvatelstvo a jejich hustoty na km<sup>2</sup> katastrálního území používáme proto pro hodnocení struktury osídlení v Návrhu ZÚR LK kategorii „**potenciálních uživatelů území**“ a jejich hustoty zpravidla na hektar zastavěných ploch v katastrálním území, jež lépe vyjadřují faktické a možné zátěže území a z toho vyplývající potřeby územně plánovacího a územně technického charakteru. Území není a nebude posuzováno podle počtu trvale bydlících obyvatel, ale musí být v územně plánovací činnosti hodnoceno a dimenzováno podle maximální velikosti potenciálních uživatelů území a dále i s ohledem na význam jednodenní návštěvnosti, pro kterou však chybí potřebná datová základna.

**Hodnocení struktury osídlení počtem a hustotou potenciálních uživatelů území** přináší nové a v řadě případů překvapující pohledy na území a jeho faktické či možné zatížení. V tabulkové části odůvodnění ZÚR LK jsou uvedeny tyto údaje za všechny obce, za spádové obvody a regiony vyššího významu (viz tabulkové přílohy odůvodnění Tab.č. 1) a umožňují svou skladebností využití i pro jiné účely (např. pro oblasti a podoblasti cestovního ruchu, obce zasahující do chráněné krajinné oblasti a národního parku, povodí, zóny dostupnosti center nebo vybraných míst, apod.). Tímto způsobem jsou též hodnoceny a charakterizovány vymezené rozvojové oblasti, specifické oblasti a stabilizované území s přirozeným vývojem (viz Návrh ZÚR LK).

Pro potřeby ZÚR LK byly provedeny **dva výpočty velikosti potenciálních uživatelů území** vycházející z údajů za rok 2001, resp. 2002. Jejich maximální počet představuje maximální možné zatížení území bez ohledu na jeho četnost, zatímco druhý výpočet modeluje průměrnou situaci předpokládající 35 % využití kapacit území pro druhé bydlení a hromadnou rekreaci. I když počet potenciálních uživatelů se tím mění, nemá to vliv na významové kategorie obcí a center osídlení (viz tabulkové přílohy odůvodnění Tab.č. 8). Skutečné zatížení území a skutečný počet potenciálních uživatelů území je u mnoha obcí více nebo méně vyšší ještě vlivem jednodenní návštěvnosti, pro kterou však nejsou k dispozici potřebné a spolehlivé údaje.

Pro potřeby ZÚR LK byla zpracována na základě expertního posouzení **kategorizace již existujícího nebo očekávaného vlivu jednodenní návštěvnosti**. Obce jsou podle expertního posouzení rozděleny do tří kategorií: se zanedbatelným vlivem – s významným vlivem – s dominantním / zásadním vlivem, a to z hlediska hodnocení velikosti a významu nároků na územně plánovací a územně technická opatření na úrovni jednotlivých obcí. Do tohoto hodnocení se promítá nejen odhadovaná velikost a četnost jednodenní návštěvnosti, ale i počet trvale bydlících obyvatel příslušné obce, který se vlivem jednodenní návštěvnosti stává či může stát jen malou částí všech uživatelů území.

Struktura osídlení je **tvořena sídly**, která se liší nejen velikostí, ale i vývojem a funkcemi. Hodnocení struktury osídlení podle obcí, které často v sobě zahrnují městská a venkovská sídla (prostory), musí být proto zkreslující a méně objektivní (přesné) než by bylo hodnocení prováděné podle sídel (částí obce) a v případě velkých měst podle „městských částí“ (vymezených podle urbanistických obvodů). V územně analytických podkladech kraje a jednotlivých obvodů obcí s rozšířenou působností by proto bylo žádoucí věnovat zvláštní pozornost hodnocení území a jeho limitů, hodnot a problémů nejen podle obcí, ale též podle sídel, resp. částí obce a různých typů venkovských, venkovsko-městských a městských prostorů včetně volné krajiny.

**Spádové obvody středisek osídlení (SOSO)** byly převzaty z konceptu ÚP VÚC Libereckého kraje (SAUL Liberec 2003) s tím, že byly upraveny jejich hranice tak, aby odpovídaly také hranicím a skladebnosti do správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) v jejich vymezení k 1.1.2007. Jedinou výjimkou jsou hranice ORP Česká Lípa a Nový Bor, neboť obec Nový Oldřichov jako součást ORP Česká Lípa byla přiřazena do spádového obvodu Kamenický Šenov a tím do ORP Nový Bor. Naproti tomu obec Velký Valtinov byla ponechána v ORP Česká Lípa, i když správně by měla být zařazena do spádového obvodu Jablonné v P. a tím do ORP Liberec. Byly respektovány hranice kraje a všechny obce byly proto přiřazeny k centrům osídlení v Libereckém kraji, i když některé spadují k jiným centrům osídlení mimo kraj (např. z ORP Česká Lípa obec Tuhaň k Roudnici nad Labem, obec Ralsko k Mladé Boleslavi, apod.).

**Spádové obvody 38 nesporných center osídlení** jsou vymezovány jako území s vnitřní sounáležitostí, s převažujícím nebo přirozeným spádem z příslušných obcí k centru osídlení za základními službami a vybaveností tak, aby byl respektován princip celistvosti území (pohyb za prací tomuto požadavku vždy neodpovídá). Hierarchizace center osídlení a jejich spádových obvodů vychází již z převažujícího spádu za prací, do škol a vyššími službami. Regionální význam center osídlení byl určován nikoliv podle počtu trvale bydlících obyvatel, nýbrž podle výpočtu potenciálních uživatelů území, který lépe vyjadřuje atraktivitu a tzv. nasávací efekt území z hlediska jeho pracovní, obslužné (vybavenostní), ale i rekreační funkce. Tímto způsobem byly vypočteny stavy potenciálních uživatelů pro všechny obce, což umožňuje také přesnější pohled na skutečné nebo možné zatížení území s průmětem do řešení územně plánovacích a rozvojových úkolů.

Území kraje je v návrhu ZÚR LK rozděleno z hlediska struktury osídlení na **38 spádových obvodů center osídlení** respektujících hranice kraje a s výjimkou dvou obvodů také hranice správních obvodů obcí s rozšířenou působností, a rozlišených podle velikosti potenciálních uživatelů území do pěti hierarchizovaných kategorií, jež zahrnují:

#### Centrum nadregionálního významu

Na území Libereckého kraje plní funkci centra nadregionálního významu pouze jeho krajské město Liberec. Součástí jeho maximálního regionu jsou spádové obvody nižších center (viz dále) s výjimkou spádových obvodů České Lípy a Jilemnice. Na území ČR má srovnatelný význam s výjimkou Jihlavy, Brna, Ostravy a Prahy dalších 8 krajských měst (polohou nejbližší Hradec Králové a Ústí nad Labem, významem Olomouc a Zlín).

#### Centrum regionálního významu

Na území Libereckého kraje plní funkci center regionálního významu tři města – Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Turnov (v pořadí podle velikosti jejich maximálního regionu). Zatímco Jablonec nad Nisou i Turnov se podílí na „metropolitní funkci“ Liberce a patří do jeho spádového obvodu, Česká Lípa inklinuje převládajícím spádem svého regionu k Mladé Boleslavi a k Praze. Na území ČR má srovnatelný význam celkem 58 měst (v okolí např. Mladá Boleslav, Rumburk + Varnsdorf, Děčín, Litoměřice, Jičín, Vrchlabí aj.).

#### Centrum mikroregionální – vyššího významu

Na území Libereckého kraje plní funkci mikroregionálních center vyššího významu pouze pět měst. S výjimkou Železného Brodu jsou to všechny „obce s rozšířenou působností“ – zde v pořadí podle velikosti maximálního spádového regionu vyjádřeno počtem potenciálních uživatelů území (bez vlivu jednodenní návštěvnosti): Jilemnice, Tanvald, Nový Bor, Semily a Frýdlant. Kdybychom tato centra a jejich regiony posuzovali podle počtu trvale bydlících obyvatel pořadí by bylo jiné: Nový Bor, Semily, Frýdlant, Tanvald a Jilemnice. Na území ČR má srovnatelný význam celkem 74 měst (v okolí např. Nová Paka, Hořice, Brandýs nad Labem apod.).

#### Centrum mikroregionální – nižšího významu

Na území Libereckého kraje plní funkci mikroregionálních center nižšího významu celkem 19 měst (v pořadí podle velikosti jejich maximálního regionu počtem potenciálních uživatelů území v roce 2001): Železný Brod, Rokytnice nad Jizerou, Doksy, Desná, Lomnice nad Popelkou, Cvikov, Mimoň, Stráž pod Ralskem, Smržovka, Hrádek nad Nisou, Český Dub, Harrachov, Chrastava, Jablonné v Podještědí, Kamenický Šenov, Dubá, Hejnice, Velké Hamry a Nové Město pod Smrkem.

### Centrum subregionálního významu

Na území Libereckého kraje plní funkci subregionálních center (nejnižšího významu) celkem 10 měst: Hodkovice nad Mohelkou, Jablonec nad Jizerou, Josefův Důl, Osečná, Raspenava, Rovensko pod Troskami, Rychnov u Jablonce nad Nisou, Vysoké nad Jizerou, Zákupy a Žandov.

Příslušnost obcí ke spádovým obvodům a skladebnost spádových obvodů do regionů vyššího významu jsou zachyceny ve výkresu č.1 návrhu ZÚR LK a v tabulkové části odůvodnění Tab.č. 8. Příslušnost obcí ke spádovým obvodům na nejnižší úrovni se opírá o koncept ÚP VÚC Libereckého kraje (SAUL Liberec 2003) a spádovost na vyšší úrovni se opírá o výsledky nejnovější sociogeografické regionalizace České republiky rozlišující na území ČR celkem 144 regionů a jejich spádových území (obvodů) hierarchizovaných do pěti úrovní. Výhledově nepředpokládáme žádnou změnu regionálního významu nesporných center osídlení na území Libereckého kraje, i když nelze vyloučit změny spádu některých obcí a tím také velikosti spádových obvodů.

Kromě Železného Brodu patří ostatní obce s rozšířenou působností na území Libereckého kraje do skupiny celkem 144 tzv. nesporných regionálních středisek podle *Sociogeografické regionalizace České republiky (Hámpel, M. 2005) – stav v roce 2001*. Železný Brod a okolí je podle této regionalizace součástí spádového obvodu Jablonce nad Nisou, Jilemnice, resp. spádový obvod Jilemnicko patří spádově pod Vrchlabí (a tím i k Praze). Spádové obvody Nový Bor a Česká Lípa (bez obcí Ralsko a Tuhaň) patří spádově rovněž k Praze a nikoliv k Liberci. Obec Ralsko patří do spádového obvodu Mladé Boleslavi (+ Mnichovo Hradiště) a obec Tuhaň patří do spádového obvodu Roudnice nad Labem (+ Štětí).

Návrh ZÚR LK doplňuje strukturu osídlení o tzv. **území s významným vlivem ostatních uživatelů území**, jejichž území jsou a budou vystavena zvýšeným a zvláštním požadavkům na funkční využití, jež vyvolává nárazově měnící se počet uživatelů území. Jako tato „sezónní centra“ jsou označeny – viz tabulková část – rovněž ty obce, které nejsou „nesporným centrem osídlení“, ale kde počet potenciálních uživatelů území (bez vlivu jednodenních návštěvníků) překračuje nebo přesáhne hranici 2 000 denních i nočních uživatelů území a zároveň je to více než 1,5 násobek počtu trvale bydlících obyvatel. Jsou jimi i centra osídlení, kde je, nebo může být počet ostatních uživatelů území vyšší než 2 000 (bez vlivu jednodenních návštěvníků) v porovnání s velikostí podle trvale bydlících obyvatel. V takových územích – viz. tabulková část - bude nutné věnovat zvýšenou pozornost hodnocení požadavků na další využití, rozvojových záměrů, a s tím související rozhodování a dimenzování infrastruktury opírat o podrobnější studium zatížení území včetně vlivu jednodenní návštěvnosti.

### Centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území

Na území Libereckého kraje bylo vymezeno celkem 17 center osídlení, kde již v současné době je anebo ve výhledu se očekává více než 2 000 ostatních uživatelů území v porovnání s velikostí trvale bydlícího obyvatelstva. Ostatními uživateli území jsou především sezónní (přechodně ubytovaní nebo přechodně bydlící) uživatelé území z důvodu rekreace, cestovního ruchu a druhého bydlení a v metodice výpočtu se také zohledňuje denní (pravidelný) pohyb za prací a do škol, který nemusí být vždy kladný. Z příložených tabulek odůvodnění (viz Tab.č.1, Tab.č.2, Tab.č.7 a Tab.č.8) vyplývá absolutní a relativní velikost potenciálních a tím i ostatních uživatelů území a také jejich struktura, což umožňuje identifikovat funkční orientaci jednotlivých center osídlení. Za centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území byly podle uvedené metody a se zřetelem na další vývoj a výhled vymezeny: Liberec, Doksy, Rokytnice nad Jizerou, Turnov, Harrachov, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Josefův Důl, Nový Bor, Stráž pod Ralskem., Dubá, Vysoké nad Jizerou, Desná, Semily, Jablonec nad Jizerou, Jilemnice a Osečná (v pořadí podle stávající velikosti ostatních, tj. trvale nebydlících uživatelů území).

### Ostatní obce s významným vlivem ostatních uživatelů území

Na území Libereckého kraje návrh ZÚR LK nově zavádí a vymezuje kategorii obcí, které neplní sice funkci center osídlení, ale jsou a budou vystaveny zvýšenému zatížení území vlivem ostatních uživatelů území. Tak jsou označeny obce anebo jejich funkční spojení, kde je nebo může být potenciální počet denních uživatelů území vyšší než 2 000 a zároveň to je více než 1,5 násobek počtu trvale bydlících obyvatel. V takovém území – jeho součástí může být také nejnižší subregionální centrum osídlení - musí být věnována zvláštní pozornost územně plánovacím, územně technickým a rozvojovým souvislostem požadavků na další významné zvyšování počtu a koncentrace uživatelů území.

Na území Libereckého kraje bylo vymezeno 18 obcí a jejich funkčních kooperací zahrnující území dále uvedených 32 obcí (v pořadí podle celkového počtu potenciálních uživatelů území bez vlivu jednodenní návštěvnosti, viz Tab.3): Benecko + Vítkovice + Jestřabí v Krkonoších, Albrechtice v Jizerských horách + Jiřetín pod Bukovou + *Josefův Důl*, Bedřichov + Janov nad Nisou, Kořenov, Lučany + Nová Ves nad Nisou, Hamr + *Osečná*, Mařenice + Krompach, Hrubá Skála + Karlovice, Pěnčín (ŽB), Kravaře + Stvolínky + Blíževedly, Mníšek + Oldřichov v Hájích, Malá Skála, Zahrádky + Holany, Kryštofovo Údolí + Křižany, Světlá pod Ještědem + Proseč pod Ještědem, Sloup + Radvanec, Rynoltice a Lázně Libverda (kurzívou jsou označena centra osídlení subregionálního významu).

*Poznámka - Osečná a Josefův Důl jsou centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území (viz výše), zde tvoří funkční kooperaci se sousedními obcemi.*

#### Hodnocení obcí podle vlivu jednodenní návštěvnosti

Na základě expertního posouzení byl stanoven stávající nebo očekávaný vliv jednodenní návštěvnosti a jejich dopad na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území. Obce byly rozděleny do tří kategorií (silně jsou vyznačena centra osídlení):

Typ A obce s dominantním a zásadním vlivem jednodenní návštěvnosti na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území

Zahrnuje celkem 17 obcí a z toho tři centra osídlení – Malá Skála, Karlovice, Hrubá Skála, Troskovice (ORP Turnov), Krompach (ORP Nový Bor), Bezděz, Doksy, Hamr na Jezeře (ORP Česká Lípa), Bílý Potok (ORP Frýdlant), Bedřichov, Janov nad Nisou (ORP Jablonec nad Nisou), Albrechtice v Jizerských horách, Kořenov, Harrachov (ORP Tanvald), Rokytnice nad Jizerou, Benecko, Vítkovice (ORP Jilemnice),

Typ B obce s významným vlivem jednodenní návštěvnosti na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území

Zahrnuje celkem 58 obcí a z toho 25 center osídlení – Liberec, Hrádek nad Nisou, Chotyně, Kryštofovo Údolí, Jablonné v Podještědí, Mníšek, Oldřichov v Hájích, Český Dub, Osečná, Světlá pod Ještědem (ORP Liberec), Frýdlant, Habartice, Hejnice, Lázně Libverda (ORP Frýdlant), Jablonec nad Nisou, Lučany nad Nisou, Josefův Důl (ORP Jablonec nad Nisou), Tanvald, Smržovka, Jiřetín pod Bukovou, Desná (ORP Tanvald), Česká Lípa, Blatce, Dubá, Holany, Ralsko, Sosnová, Stráž pod Ralskem., Zákupy (ORP Česká Lípa), Turnov, Radimovice, Sychrov, Kacanovy, Ktová, Vyskeř, Frýdštejn, Klokočí, Rovensko pod Troskami. (ORP Turnov), Nový Bor, Radvanec, Sloup, Svojkov, Mařenice, Kamenický Šenov, Polevsko, Svor (ORP Nový Bor), Semily, Vysoké nad Jizerou, Bozkov, Chuchelna (ORP Semily), Železný Brod, Koberovy, Pěnčín, Zásada (ORP Železný Brod), Jilemnice, Jablonec nad Jizerou, Jestřabí v Krkonoších., Paseky nad Jizerou (ORP Jilemnice).

Typ C obce se zanedbatelným vlivem jednodenní návštěvnosti na územně plánovací a územně technické nároky obsluhy území.

Zahrnuje celkem 140 zbývajících obcí a z toho 10 center osídlení: Hodkovice nad Mohelkou, Chrastava, Rychnov u Jablonce nad Nisou, Velké Hamry, Žandov, Mimoň, Nové Město pod Smrkem, Raspenava, Cvikov a Lomnice nad Popelkou.

Podle hustoty potenciálních uživatelů území (v maximální velikosti bez vlivu jednodenní návštěvnosti) na hektar zastavěné plochy byla provedena kategorizace území doplňující dosud používané a nutno říci velmi zjednodušené členění na venkovské a městské prostory pouze podle počtu trvale bydlících obyvatel nebo podle jejich hustoty na celé katastrální území. Hustota počítaná na potenciální a ubytovatelné (trvale bydlící a přechodně ubytované) uživatele území a na zastavěné plochy vyjadřuje výrazné rozdíly a změny zatížení území a s tím souvisejících urbanizačních tlaků na stávající využití území. Podle této hustoty jsou členěny obce do pěti kategorií: s nízkým – podprůměrným – průměrným – nadprůměrným – vysokým urbanizačním tlakem, kterým mohou odpovídat i nové pohledy na různé typy a různé kombinace venkovského a městského prostoru na území hodnocených obcí.

## FUNKČNÍ VAZBY A KOOPERACE MEZI CENTRY

### Ad.Z53 *Vytvářet územní předpoklady pro zvyšování funkčních kooperací mezi centry osídlení na bázi intenzivnějších pracovních a obslužných kontaktů.*

Prostory mezi obcemi, kde probíhá nebo bude probíhat intenzivnější pohyb uživatelů území (do škol, za prací, nákupy, službami, využitím volného času apod.) a zboží, a které je nutno podpořit a zabezpečit funkční dopravní infrastrukturou a obslužností.

Funkční vazby a kooperace zachycují i vazby center osídlení s obcemi mimo Liberecký kraj. Jednou z těchto „mimokrajských“ vazeb a kooperací je již probíhající přeshraniční forma spolupráce mezi městy Hrádek nad Nisou - Bogatynia (Polsko) a Zittau (Německo).

Funkční vazby jsou znázorněny ve výkresu č.1 - Výkres uspořádání území kraje a jsou popsány v návrhové části ZÚR LK.

## KONCEPCE ÚZEMNÍHO USPOŘÁDÁNÍ, TYPOLOGIE VENKOVSKÝCH A MĚSTSKÝCH PROSTORŮ

### Ad.Z54 *Vytvářet územní podmínky pro vyvážený rozvoj území a sociální soudržnosti v diferencovaných podmínkách městského a venkovského prostoru.*

Vymezení venkovského prostoru je poměrně složitý proces a pro tuto problematiku neexistuje jednotná metodika. Pohled na vymezení venkova se výrazně liší mezi jednotlivými státy i regiony. Pro účely tohoto vymezení v ZÚR LK bylo významným inspiračním zdrojem vymezení venkova z publikace Rozvoj venkova v Libereckém kraji v letech 2000 až 2006, kde je definováno 6 způsobů – variant vymezení venkova:

1. venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel,
2. venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu obyvatelstva menší než 100 obyvatel/km<sup>2</sup>,
3. venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 1 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 3 000 obyvatel, které mají hustotu obyvatelstva menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>,
4. venkovským prostorem jsou všechny obce, které nemají statut města,
5. venkovským prostorem jsou všechny obce, které nejsou obcemi s pověřeným obecním úřadem a nemají statut města,
6. venkovským prostorem jsou všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel mimo obcí v zázemí krajských měst.

Vyhodnocení výše uvedených variant z hlediska ZÚR LK:

1. sama o sobě dělí městský a venkovský prostor příliš rigidně a nereflakuje další aspekty, které charakterizují městský a venkovský prostor – nevyhoví při hodnocení plošně rozsáhlých venkovských obcí, zahrnujících více sídel,
2. a 3. výhodně kombinují velikost obce a průměrnou hustotu zalidnění - dolní hranice 1 000 obyvatel je však příliš nízká, což způsobuje, že do městského prostoru řadí i plošně malé obce s typicky venkovským charakterem, které rozhodně nelze považovat za městský prostor,
4. reflektuje pouze administrativní statut obce a odhlíží od ostatních funkcí, tvořících město,
5. plně nevystihuje dělení na městský a venkovský prostor – některá významná sídla, která leží v sousedství jiného většího sídla s POÚ, např. Smržovka či Desná, by tak byly zařazeny do venkovského prostoru,
6. vyčleňuje z venkovského prostoru obce v zázemí Liberce, které svým charakterem (počet obyvatel, hustota zástavby, architektonický ráz obce, infrastruktura, občanská vybavenost) nelze s výjimkou Stráže nad Nisou považovat za městský prostor (Jeřmanice a Dlouhý Most, Šimonovice).



Vymezení venkovského prostoru v ZÚR LK kombinuje přístupy 1. a 3. varianty, ale upravuje dolní a horní hranici počtu obyvatel, které nejlépe vystihují charakter osídlení Libereckého kraje. Venkovský prostor zahrnuje všechny obce s velikostí do 2 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 2 500 obyvatel, které mají hustotu obyvatelstva menší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

- dolní hranice 2 000 obyvatel zaručuje, že do městského prostoru nebudou řazeny populačně malé obce s malou rozlohou a tedy vysokou hustotou zalidnění (např. Plavy, Ohrazenice, Příšovice),
- horní hranice 2 500 obyvatel zaručuje, že do městského prostoru jsou zařazeny i populačně větší obce s velkou rozlohou a tedy celkovou nízkou hustotou zalidnění (Cvikov, Doksy, Jablonné v Podještědí, Zákupy, Hejnice, Raspenava, Rokytnice nad Jizerou),

Vymezení ZÚR LK mírně modifikuje vymezení dané zákonem o obcích 128/2000 Sb., dle kterého je městem obec s alespoň 3 000 obyvateli.

Respektuje Národní strategický plán rozvoje venkova 2007-2013, dle kterého je venkovskou obcí obec s méně než 2 000 obyvateli.

Částečně respektuje i Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, který pro vymezení venkova doporučuje jako nejlepší malé subregionální jednotky (cca 1 000-3 000 obyvatel), které představují obec se základní vybaveností (škola, pošta, zdravotní středisko) a její nejbližší spádové území a venkov vymezuje dvojím způsobem – jako obce s méně než 2 000 obyvateli nebo jako obce s hustotou méně než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

Statistika OECD a Eurostatu považuje za venkovský prostor na lokální úrovni obce s hustotou zalidnění nižší než 150 obyvatel/km<sup>2</sup>.

#### Rekapitulace:

Dle vymezení ZÚR LK se do městského prostoru LK řadí celkem 31 obcí, do venkovského zbylých 184 obcí:

- za městské se považují obce s velikostí nad 2 000 obyvatel a dále obce s velikostí nad 2 500 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyv./km<sup>2</sup>, celkem 31 obcí LK,
- za venkovské se považují obce s velikostí do 2 000 obyvatel a dále obce s velikostí do 2 500 obyvatel, které mají hustotu zalidnění menší než 150 obyv./km<sup>2</sup>, celkem 184 obcí LK.

Podíly městského a venkovského prostoru na celém Libereckém kraji jsou uvedeny v následujících tabulkách, podrobné údaje po obcích jsou uvedeny v Tabulkové příloze Odůvodnění Tab.č.11

**Tab.č.1: Vymezení městského a venkovského prostoru**

#### Městský prostor

okres	města počet	% z celku obyvatel	% podíl z celku rozloha (ha)
Česká Lípa	8	14,0	27,4
Jablonec nad Nisou	7	20,6	28,7
Liberec	11	18,6	42,5
Semily	5	7,7	16,5
Liberecký kraj	31	14,4	29,9

#### Venkovský prostor

okres	venk.obce počet	% z celku obyvatel	% podíl z celku rozloha (ha)
Česká Lípa	49	86,0	72,6
Jablonec nad Nisou	27	79,4	71,3
Liberec	48	81,4	57,5
Semily	60	92,3	83,5
Liberecký kraj	184	85,6	70,1

Vymezení městského a venkovského prostoru, založené na počtu obyvatel a hustotě zalidnění jednotlivých obcí, nemusí vždy přesně zohledňovat hlediska významu a polohy obcí na území LK. Existuje rovněž přechodová oblast s prvky městského i venkovského prostoru, tvořená především obcemi v zázemí největších měst, kde jsou zřetelné suburbanizační procesy nebo některé obce s významným vlivem cestovního ruchu. Tento aspekt může být postupně zřetelnější též v některých dnes venkovských obcích, které plní funkci centra osídlení subregionálního, popř. i mikroregionálního významu a s ohledem na svou velikost nenaplňují podmínky pro zařazení do městského prostoru a v dalších obcích v prostorové vazbě na vymezené rozvojové osy.

Tato přechodová oblast je obtížně kvantifikovatelná a na úrovni ZÚR LK ji nelze jednoznačně vymezit. Na úrovni ÚP jednotlivých obcí bude v těchto případech nutné individuální posuzování konkrétních podmínek jednotlivých obcí, zda převažují prvky městského nebo venkovského prostoru včetně vyhodnocení váhy:

- vazeb na centra osídlení nadregionálního, regionálního a mikroregionálního významu v rámci rozvojových oblastí ZÚR LK,
- vazeb na centra osídlení mikroregionálního a subregionálního významu mimo rozvojové oblasti ZÚR LK,
- významu rozvojového potenciálu a možného negativního vlivu na charakter sídelní struktury a krajinný ráz.

## URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ

**Ad. Z55** *Zohledňovat odlišné územní a funkční dispozice v různých částech území kraje, podporovat v nich rozvíjení územně typických činností, soustřeďovat republikově a krajsky významné rozvojové záměry přednostně na území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.*

Vývoj struktury osídlení na území kraje s různorodými terénními podmínkami a mimořádnými přírodními a kulturními hodnotami, jehož významná část náležela k pohraničnímu tzv. sudetskému prostoru, byl modelován dynamickým rozvojem Liberecko - jablonecké aglomerace před 2. světovou válkou (významné průmyslové centrum republikového významu), poválečným útlumem po výměně obyvatelstva a pozdějším nepříznivým územně správním uspořádáním a dále významnými zásahy do území – těžbou uranu a pobytem cizích vojsk.

Územní uspořádání a funkční členění kraje je takto důsledkem soustředění rozhodujících technicko hospodářských i sociálních aktivit v koridoru Liberecko – jablonecké aglomerace s násilně přerušeny a dnes znovu obnovovanými historickými vazbami na centra osídlení v sousedních státech, působení dalších dynamicky se rozvíjejících center osídlení v původně venkovském prostoru (zejména Česká Lípa, Nový Bor a Turnov) a velmi významné zastoupení specifických oblastí - chráněných území přírody s velkým a stále rostoucím urbanizačním tlakem ve sférách cestovního ruchu a území poznamenané těžbou uranu a pobytem cizích vojsk.

Vývojem po 2. světové válce začal ztrácet na významu textilní průmysl a do popředí se dostávala odvětví těžkého průmyslu, zejména strojírenství a těžba uranových rud. Zemědělská výroba byla koncentrována do velkokapacitních areálů. Nepřerušena zůstala tradice sklářství (Železnobrodsko, Novoborsko) a výroby bižuterie (Jablonecko).

V devadesátých letech po odchodu cizích vojsk z bývalého VVP Ralsko, skončení těžby uranu, restrukturalizaci průmyslu a ústupu forem intenzivní zemědělské velkovýroby ve prospěch ekologického hospodaření a péče o krajinu zůstala na území řada opuštěných a chátrajících areálů tzv. brownfields vojenského, průmyslového, zemědělského a jiného původu z nichž nadmístního významu jsou bývalé vojenské letiště Hradčany s technickým a obytným zázemím a areály pro těžbu uranu, pro které je třeba hledat nové využití.

Urbanistické a architektonické hodnoty jsou reprezentované dochovanými historickými sídelními strukturami s řadou významných kulturních památek v kvalitním přírodním životním prostředí s charakteristickými rysy zástavby a hustotami sídelní struktury odvozené z působení českého a německého obyvatelstva v tomto prostoru.

Navržené úkoly pro územní plánování respektují zachování historicky založené sídelní struktury Libereckého kraje a upřednostňují využití dochovaného stavebního fondu a infrastruktury území v rozvoji významného potenciálu průmyslového, technického a stavebního dědictví.

V rozvojových koncepcích diferencovaně zohledňovat rozdílné charaktery jednotlivých částí kraje a podmínky pro jejich využívání - oblasti s převahou přírodních hodnot, oblasti s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit a oblasti ve venkovském území kraje. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje nesmí převaha jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje bránit uplatnění zbývajících složek.

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Ochrana těchto území se značnou hodnotou, ale nemůže obecně znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit.

Mezi hlavní cíle územního plánování na místní úrovni patří přiměřené omezování často málo účelné prostorové expanze (zejména ve větších městech), přinášející environmentální rizika i možnosti negativních jevů na ekosystémy, neúměrné nároky na přísun energií, na zdroje potřebné pro technickou infrastrukturu, na kapacity dopravy a komunikací, snižující aglomerační a urbanizační úspory a možný rozsah vnějších a částečně vnitřních ekonomických úspor.

Koncentrací hlavních ekonomických aktivit v rozvojových oblastech a podél rozvojových os zajistit ochranu nezastavěného území a podmínky nerušeného vývoje venkovského prostoru a přírodního potenciálu území kraje.

Zachování vhodných proporcí mezi zástavbou a nezastavěným územím lze považovat za jednu z hlavních urbanistických podmínek udržitelného rozvoje území obcí a sídel. Účelná funkční přeměna pozemků, objektů v urbanizovaném území dříve sloužících již neexistujícím účelům (často opuštěné a zdevastované pozemky), při zachování jejich stavební a environmentální podstaty, včetně zachování objektů s historickou hodnotou patří mezi nejvýznamnější hlediska udržitelného rozvoje v obcích a výrazně přispívá ke kontinuitě vývoje urbanizovaného prostředí i k urbanistické stabilitě příslušných částí sídel a podporuje identitu sídla.

Zvýšené požadavky na změny využití území v rozvojových oblastech a osách budou vyžadovat aktivní součinnost všech složek veřejné správy při řešení úkolů pro územní plánování a efektivní komunikaci mezi všemi subjekty podílejícími se na územním rozvoji.

## EKONOMICKÁ ZÁKLADNA KRAJE

Ekonomická základna kraje je reprezentována zejména rozvinutým průmyslovým potenciálem, hustou sítí veřejné infrastruktury (občanské a dopravně technické vybavení území), významným potenciálem cestovního ruchu s vybaveností tradičních středisek nadmístního významu a výrazným zastoupením lesních ploch a lesnictví.

**Ad.Z56** *Územně technickými a správními opatřeními vytvářet potřebné předpoklady pro vznik nových ekonomických aktivit, intenzifikaci využití stávajících komerčně průmyslových ploch i přípravou ploch nových včetně zajištění rezerv pro velké a strategické investory a vzdálenější časový horizont.*

Rozvoj hospodářské základny kraje je podmiňován restrukturalizací, inovací a optimalizací výroby a technologií, vytvořením příznivého podnikatelského prostředí pro investory včetně přípravy ploch pro podnikatelské aktivity.

Členitost a přírodní charakter Libereckého kraje se promítá do nabídky podnikatelských ploch. Husté osídlení v místech koncentrace průmyslu, kopcovitý terén a omezující ekologické limity neskýtají mnoho možností pro rozvinutí nových velkoplošných areálů na území kraje.

V souladu s PÚR ČR (2008) ZÚR LK navrhuje umístování ekonomických aktivit především do rozvojových oblastí a os a do hlavních center osídlení, které mají dobré rozvojové předpoklady. V těchto rozvojových oblastech jsou v rozlišení správních obvodů jednotlivých obcí zóny s přednostním umístováním ekonomických aktivit.

V rámci udržitelného rozvoje je žádoucí se především zaměřit na naplnění již zainvestovaných ploch a vhodnou funkční náplň stávajících nevhodně užívaných průmyslových a výrobních ploch a areálů s cílem snižování negativních dopadů výroby na životní prostředí. V rámci zpracování ÚPD obcí vytipovat lokality, ve kterých by vhodné doplnění chybějící nebo nedostatečné technické infrastruktury minimalizovalo negativní vlivy stávajících výrobních aktivit na okolí a iniciovalo rozvoj jednotlivých výrobních provozů umístěných v těchto lokalitách, podporovat regeneraci starých průmyslových areálů a zajistit doplňkové služby (vzdělávací systém, městská doprava apod.). Zainvestování daného území je úlohou především soukromého kapitálu a investorů, kteří chtějí podnikat v dané lokalitě. Musí být vytvářeny územní předpoklady podpory investic do malého a středního podnikání, čímž bude zaručena diverzifikace průmyslové základny.

Podpora rozvoje ekonomické základny ve specifických oblastech Mimoňsko a Frýdlantsko napomůže postupné eliminaci jejich špatných rozvojových předpokladů. ZÚR LK navrhuje zlepšení dopravní dostupnosti těchto území, která je nyní jednou z příčin hospodářské zaostalosti těchto specifických oblastí. V území budou vytvářeny předpoklady pro takové aktivity, které budou zohledňovat přírodní a kulturní hodnoty území, využijí místní potenciál území, především lidské zdroje.

S ohledem na staré ekologické zátěže v bývalém vojenském prostoru Ralsko budou vytvářeny územní podmínky pro revitalizaci bývalého vojenského letiště v Hradčanech včetně přilehlé zóny jako plochy s alternativním využitím pro podnikatelské aktivity (výroba, logistika, cestovní, ruch, rekreace aj.). Rozvoj ekonomických aktivit bude v delším časovém horizontu směřován i na postupně revitalizované plochy po těžbě uranových rud v prostoru Stráže pod Ralskem.

Ostatní rozvojové plochy v Libereckém kraji mají víceméně vhodné předpoklady pro své využití (převážná část z nich má dobrou dopravní dostupnost, technické zabezpečení, vstřícný přístup obcí, levné pozemky aj.).

**Ad.Z57** *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení významných ekonomických přínosů ze zemědělství a lesního hospodářství na území kraje, s cílem zachování a rozšíření mimoprodukčních funkcí složek krajiny v zemědělství a lesnictví v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Vzhledem ke značné výměře dlouhodobě nevyužívaných a opuštěných zemědělských pozemků v územně analytických podkladech obcí lokalizovat a kvantifikovat pro potřeby územních plánů výskyt těchto pozemků jako podklad pro plánování a umístování současných i nových způsobů jejich využívání tradičními i netradičními způsoby včetně možného pěstování biomasy a rychlerostoucích dřevin pro energetické účely ve vybraných oblastech.

Opuštěné stavby a areály značně hyzdí krajinný ráz, zavdávají podnět k trestné činnosti, na plochách se šíří expanzní dřevinné druhy s vlivem na okolí, existující nebezpečí úrazů aj. Příprava územních podmínek pro adekvátní nové využití opuštěných hospodářských areálů a objektů ve venkovském prostoru bude mít pozitivní vliv nejen na sociální a hospodářský rozvoj těchto území, ale také na vzhled krajiny.

Z důvodu ochrany krajinného rázu je v územně plánovací přípravě nutné vytvářet podmínky pro umožnění funkčnosti zemědělského a lesnického hospodaření vyplývajícího z jednotlivých podnikatelských záměrů v souladu s dodržováním principů udržitelného rozvoje. Tyto podmínky spočívají v zachování a rozšiřování možností pro zemědělské hospodaření využíváním veškeré disponibilní plochy (včetně pozemků nevyužívaných), v obnově agroděsignu v územích narušených velkovýrobními způsoby obhospodařování (v minulosti nadměrně scelených honech zemědělské půdy) zakládáním remízů a doprovodné zeleně podél cestní sítě a napřímených vodotečí a příkopů apod. V lesnictví návrhy cílit na navyšování mimoprodukčních funkcí lesa, ekologickou stabilitu a odolnost lesních porostů vůči škodlivým vlivům.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

**Ad.Z58** *Zlepšovat podmínky pro rozvoj občanského vybavení.*

Pro potřeby plánování a řešení veřejné vybavenosti je zcela nezbytné vycházet z konstrukce potenciálního počtu uživatelů území a z kategorizace obcí podle míry a velikosti vlivu ostatních (trvale nebydlících, ale přechodně ubytovaných) uživatelů území a vlivu jednodenní návštěvnosti. Počet trvale bydlících obyvatel je pro tyto účely naprosto nevhodný. Skutečný, resp. potenciální počet uživatelů území často významně převyšuje počet trvale bydlících obyvatel a vyvolává zvýšené nároky na využití území včetně kapacit a rozmístění zařízení veřejné vybavenosti. Hlavní roli zde hraje přítomnost a rostoucí mobilita ubytovaných uživatelů území a jednodenních návštěvníků z důvodu rekreace (druhé bydlení), turistiky, sportu, využití volného času apod. Z tohoto důvodu je plánování a řešení veřejné vybavenosti v podmínkách Libereckého kraje úzce spjato s problematikou a řešením cestovního ruchu a rekreace a s koncentrací objektů pro druhé bydlení.

Vzhledem k nepříznivým trendům demografického vývoje a skutečnosti, že roste podíl rodin s dětmi v nižších příjmových kategoriích a počty neúplných rodin, patří k nejzranitelnějším skupinám děti, mládež a mladí dospělí. Většího významu tak nabývá budování infrastruktury pro další vzdělávání, tělovýchovu, sport a aktivní využití volného času jako prevence a součást zdravého životního stylu.

Liberecký kraj vykazuje významný deficit kapacit zařízení pro sociální péči. Počtem míst v sociálních zařízeních na 1 000 obyvatel je výrazně pod průměrem ČR na druhé nejhorší pozici (stav v roce 2004).

Podprůměrný počet nemocničních lůžek a lékařů na 1 000 obyvatel se bude jevit větším problémem a disproporcí pokud budeme uvažovat s vlivem potenciálních uživatelů území a rostoucí úrazovostí související především se zimními sporty.

V rámci ÚAP obcí i kraje je důležité zpracování podrobné analýzy rozmístění kapacit veřejné občanské vybavenosti jako podklad pro návrh její optimalizace při zohlednění vlivu ostatních uživatelů území a jednodenních návštěvníků.

Podpora rozvoje občanského vybavení, především turisticko rekreačních služeb jako nedílné součásti revitalizace měst, jejich částí, nového využití brownfields, nové využití technických a historických památek přináší do území nejen důležité ekonomické zdroje, ale přispívá i k obnově a rozvoji kulturních hodnot území a zachování historického dědictví.

Do plánování a řešení veřejné vybavenosti byly promítnuty (je nutné promítnout) strategické cíle a rozvojová opatření obsažené ve Strategii rozvoje Libereckého kraje na období 2006 – 2020.

## CESTOVNÍ RUCH, REKREACE

**Ad.Z59** *Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu jako perspektivního sektoru ekonomiky při upřednostňování šetrných forem - udržitelného cestovního ruchu ohleduplného k životnímu prostředí, který neohrozí přírodní a kulturní hodnoty území.*

Cestovní ruch patří mezi dynamicky se rozvíjející průmyslové odvětví, celosvětově generující vysoké hospodářské přínosy. Patří za automobilovým a komunikačními technologiemi za nejvýznamnější. Jeho rozvoj může významně podpořit ekonomiku Libereckého kraje s bohatým přírodním a kulturně – historickým potenciálem.

Výborné přírodní a jiné předpoklady pro zimní i letní turistiku řadí Liberecký kraj mezi nejvíce exponovaná území v rámci celé ČR. Horská střediska v Jizerských horách a Krkonoších patří k těm nejvyhledávanějším a nejvíce zatíženým, podobně také skalní města v Českém ráji a Máchovo jezero. To vše spolu s blízkostí silného německého a rostoucího polského poptávkového trhu a s blízkostí Prahy a dynamicky se rozvíjející aglomerace kolem Mladé Boleslavi, má vliv na velmi vysokou podnikatelskou aktivitu v cestovním ruchu a staví kraj do pozice velmi atraktivního turistického území.

Liberecký kraj má vysoce nadprůměrnou úroveň podnikatelské aktivity v oboru pohostinství a ubytování. V přepočtu na 1 000 obyvatel zaujímá druhé místo v ČR za Karlovarským krajem. Obce se zcela dominantním turistickým zatížením vytvářejí rozsáhlý souvislý prostor (druhý největší v ČR po Praze včetně jejího zázemí) od Liberce přes Jizerské hory a Krkonoše na východ a do oblasti Českého ráje na jih. Počtem lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních (53 tisíc, 11 % úhrnu za ČR) se Liberecký kraj v roce 2003 řadil na 3. místo a v přepočtu na km<sup>2</sup> na 2. místo mezi kraji (hned po Praze). Objekty individuální rekreace s kapacitou nejméně 92 tisíc lůžek řadí Liberecký kraj rovněž na 3. místo a v přepočtu na km<sup>2</sup> na 1. místo mezi kraji. Mezi 15 místy s největší ubytovací kapacitou v hromadných ubytovacích zařízeních v ČR se nachází čtyři obce v Libereckém kraji – Doksy (5,6 tis.), Harrachov (4,8 tis.), Rokytnice nad Jizerou (4,8 tis.) a Liberec (3 tis. lůžek, údaje ČSÚ za rok 2004).

Podpora rozvoje CR je optimální formou rozvoje pro oblasti s hospodářskými problémy, které mají vysokou atraktivitou přírodních a kulturních hodnot. Vzhledem k dodržení zásad udržitelného rozvoje je nutné především podporovat a rozvíjet šetrný cestovní ruch, který minimalizuje vlivy nežádoucích aktivit na uživatele území a životní prostředí. V maximální možné míře je využíván místní potenciál a zdroje (suroviny, lidé, tradice, kultura) a dochází postupně k přirozenému rozvoji území při udržení příznivého prostředí i vztahů místních komunit.

Vhodné je naopak eliminovat tvrdý cestovního ruchu, který nebere ohled na své sociální, kulturní a environmentální dopady. Tuto formu cestovního ruchu rozvíjet pouze ve vhodných lokalitách na základě zpracovaných studií.

Současný tlak na využívání především přírodně cenných lokalit ohrožuje jejich uchování a je nezbytné usměrnit a rozvíjet v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje. V tradičních turistických oblastech roste návštěvnost a území jsou přetěžována. V těchto oblastech je vhodné tento kvantitativní rozvoj návštěvnosti omezit a přesunout zájem do jiných méně exponovaných lokalit a v nich vytvořit podmínky pro rozvoj. Z hlediska strategického je žádoucí podporovat rovnoměrnější celoroční využití a snižovat sezónnost.

**Ad.Z60 *Rozvoj cestovního ruchu řídit zajištěností služeb dle kategorizace center a středisek cestovního ruchu v provázanosti na nabídku druhů rekreace dle rajonizace krajinných rekreačních oblastí a podoblastí cestovního ruchu.***

V rámci jednotlivých oblastí a podoblastí CR byla na základě expertně vyhodnocených podkladů při zohlednění územních podmínek provedena hierarchická regionalizace středisek CR a byly vymezeny následující kategorie středisek CR.

Polyfunkční střediska CR (dále jen PSCR)

Nástupní a obslužná centra (dále jen NOC)

Střediska CR (dále jen SCR) a Příměstská střediska rekreace (dále jen PSR)

Kategorizace středisek CR přispívá k systémovému přístupu k rozvoji CR a ke kvalitnějšímu a efektivnějšímu využívání potenciálu rozvoje CR v regionech, čímž naplňuje prioritu č. 4 – Vytváření organizační struktury CR uvedené v Konceptci státní politiky CR v ČR.

Cílem vymezení sítě středisek CR bylo vyprofilovat v každé turistické podoblasti alespoň jedno středisko CR, které by zabezpečovalo odpovídající služby pro CR. Toto se nepodařilo v turistické podoblasti Podkrkonoší, pro kterou veškeré služby zabezpečuje Nová Paka, ležící mimo území LK, a v turistické podoblasti Dolní Pojizeří, kde stejně významnou úlohu zastává Mnichovo Hradiště.

Za střediska CR a příměstská střediska rekreace jsou navržena sídla s významnou rekreační funkcí – disponující ubytovacími kapacitami a sloužící jako oblast druhého bydlení. Počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních (HUZ) v obci je min. 1,5 násobek trvale bydlících obyvatel nebo min. 2 000 potenciálních uživatelů území, počet lůžek OIR je min 500 a počet lůžek v HUZ min 200.

Střediskem cestovního ruchu (SCR) jsou sídla disponujících přírodně a kulturně – historickým potenciálem, vybavené základními a doprovodnými službami cestovního ruchu atraktivní pro rekreaci. Jejich rekreační funkce významně převažuje nad ostatními hospodářskými funkcemi. Hlavním kritériem zařazení sídla mezi střediska CR je počet lůžek hromadného ubytování a OIR v závislosti na velikosti území obce a význam obce jako turistického centra pro příslušnou turistickou oblast a podoblast.

Pokud obec splňovala některé z uvedených kritérií a nebyla již zařazena mezi PSCR či NOC byla zařazena dle svého charakteru mezi SCR či PSR. Jako SCR bylo označeno i Polevsko, Rovensko pod Troskami, Blíževedly, ačkoliv nespĺňují žádné z uvedených kritérií. Zde se jedná o snahu tyto obce jako SCR postupně vyprofilovat a vybudovat v nich patřičnou vybavenost. V Polevsku se nalézá v Lužických horách ojedinělý velký běžecký lyžařský areál. Rovensko pod Troskami by mělo být SCR pro jeho okolí na jihu LK v Českém ráji, neboť se jedná o velice exponované území z hlediska CR a SCR Karlovice pro toto území nepostačuje. Blíževedly, byly vybrány z trojice obcí Blíževedly - Stvolínky - Kravaře na základě největšího počtu trvale bydlících obyvatel a největšího počtu lůžek v HUZ, i když Stvolínky mají více lůžek v OIR a více potenciálních uživatelů území. Blíževedly, v kooperaci s dalšími obcemi by měly tvořit zázemí pro CR na jihu turistické podoblasti České středohoří východ, protože PSCR Žandov již tuto podoblast dostatečně neobsluhuje.

Uvedená kvantitativní kritéria nespĺňuje ani Vysoké nad Jizerou a Světlá pod Ještědem, hierarchizované jako SCR. Ve Vysokém nad Jizerou je však velmi vysoká individuální rekreace. Pokud místo objektů individuální rekreace (109) zohledníme vysoký počet neobydlených bytů užívaných k rekreaci (250) (SLDB 1991), překročíme výrazně kritérium pro individuální rekreaty.

Světlá pod Ještědem je obcí s vyšším počtem rekreačních objektů a přímou návazností na sportovně rekreační areál Ještěd. Záměrem je podpora rozvoje cestovního ruchu na jižní straně Ještědského hřbetu.

Další služby pro SCR a PSR zajišťují zejména obslužná a nástupní centra CR, která jsou významnými centry osídlení kraje a jsou zde komplexní služby občanské vybavenosti. PSR využívají především obyvatelé přilehlých měst pro potřeby individuální rekreace, zatímco SCR mají lůžkovou kapacitu zejména v HUZ a slouží pro rekreanty z větší spádové oblasti.

Některé sousedící obce jsou z hlediska CR natolik funkčně nebo územně provázané, že není ideální je identifikovat jako samostatné středisko CR. Tyto souvislé obce byly v Návrhu ZÚR LK 2007 identifikovány jako jedno středisko CR. Tato souvislá střediska CR byla identifikována zejména v úrovni SCR a PSR, výjimku představoval Kamenický Šenov a Pysk na úrovni PSCR.

V průběhu projednávání Návrhu ZÚR LK 2007 se však idea souvislých obcí neosvědčila, a proto bylo od tohoto záměru ustoupeno a střediska CR jsou vymezována výhradně jako jedna obec. Souvislost mezi těmito obcemi však zde samozřejmě je i nadále a projevuje se zejména v následujících případech:

Kamenický Šenov + Pysk  
 Holany + Zahrádky  
 Blíževedly + Stvolínky + Kravaře  
 Bedřichov + Janov nad Nisou  
 Sloup v Čechách + Radvanec  
 Mařenice + Krompach  
 Albrechtice v Jizerských horách + Jiřetín pod Bukovou  
 Benecko + Vítkovice  
 Hejnice + Lázně Libverda + Bílý Potok pod Smrkem  
 Mníšek + Oldřichov v Hájích  
 Osečná + Janův Důl

Mezi těmito obcemi by se měla rozvíjet vhodná spolupráce a kooperace činností v oblasti zajišťování služeb cestovního ruchu a rekreace.

Základní charakteristiky dílčích kategorií:

**Polyfunkční střediska cestovního ruchu (PSCR)** jsou sídla zajišťující obslužné zázemí pro střediska CR a příměstská centra rekreace disponující sítí doprovodných a doplňkových služeb a vyšší nebo komplexní občanskou vybaveností. Současně mají i atraktivní potenciál CR a plní funkci střediska cestovního ruchu – jejich rekreační využití je jednou z významných hospodářských funkcí. Jsou dobře dopravně dostupná.

Základní parametry obslužného a nástupního centra s funkcí střediska cestovního ruchu:

- významné centrum osídlení kraje,
- hospodářsky významná rekreační funkce,
- vyšší nebo komplexní občanská vybavenost,
- dobrá dopravní dostupnost,
- základní a doprovodné služby CR,
- potenciál CR.

**Nástupní a obslužná centra (NOC)** jsou významná sídla zajišťující obslužné zázemí pro střediska CR a příměstská centra rekreace disponující sítí doprovodných a doplňkových služeb a komplexní občanskou vybaveností. Jsou dobře dopravně dostupná. Jejich turistická atraktivita je nízká - hospodářsky málo významná rekreační funkce.

Základní parametry obslužného a nástupního centra:

- významné centrum osídlení kraje,
- komplexní občanská vybavenost,
- dobrá dopravní dostupnost,
- turistická atraktivita nízká - hospodářsky málo významná rekreační funkce.

**Střediska cestovního ruchu (SCR)** jsou sídla disponující přírodně a kulturně – historickým potenciálem, vybavené základními a doprovodnými službami CR atraktivní pro rekreaci. Jejich rekreační funkce významně převažuje nad ostatními hospodářskými funkcemi. Hlavním kritériem zařazení sídla mezi SCR je počet lůžek hromadného ubytování a objekty individuální rekreace (OIR) v závislosti na velikosti území obce a význam obce jako turistického centra pro příslušnou turistickou oblast a podoblast.

Základní parametry střediska cestovního ruchu:

- bohatý přírodní potenciál,
- kulturně – historický potenciál,
- základní služby CR,
- doprovodné služby CR,
- síť turistických komunikací,
- turistická infrastruktura,
- přirozené centrum CR – sídlo druhého bydlení, hromadná ubytovací zařízení, nerovnoměrné využití území – sezónnost, víkendové pobyty,
- lokality s menšími civilizačními vlivy,
- kvalitnější životní prostředí,
- dominantní rekreační funkce sídla.

**Příměstská střediska rekreace (PSR)** jsou sídla disponujících přírodně a kulturně – historickým potenciálem, vybavené základními a doprovodnými službami cestovního ruchu atraktivní pro rekreaci v blízkosti významných center osídlení. Jejich rekreační funkce významně převažuje nad ostatními hospodářskými funkcemi. Hlavním kritériem zařazení sídla mezi střediska CR je počet lůžek hromadného ubytování a OIR v závislosti na velikosti území obce. Posuzován je význam obce jako turistického centra pro příslušnou turistickou oblast a podoblast.

Základní parametry příměstského střediska rekreace:

- bohatý přírodní potenciál,
- kulturně – historický potenciál,
- základní služby CR,
- doprovodné služby CR,
- síť turistických komunikací,
- turistická infrastruktura,
- přirozené centrum CR – sídlo druhého bydlení, hromadná ubytovací zařízení, výletní místo významný podíl jednodenní návštěvnost,
- nerovnoměrné využití území – sezónnost, víkendové pobyty,
- lokality s menšími civilizačními vlivy,
- významná rekreační funkce sídla,
- v dosahu větších měst.

Navržená střediska CR a obslužná centra zohledňují územní podmínky a v souladu s vymezenými oblastmi a podoblastmi CR, vymezenými rozvojovými oblastmi a osami a specifickými oblastmi, jsou vytvořeny předpoklady pro rovnoměrný rozvoj území. Definovaná forma šetrného cestovního ruchu zajišťuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, při optimálním využívání ekonomického potenciálu území. Zohledňovány jsou i demografické a sociální podmínky. Pouze při nedodržení návrhů může dojít k expanzi tvrdého CR a následnému ohrožení přírodních podmínek a poškození kulturních hodnot území.



## E.4 ZÁSADY KONCEPCE OCHRANY ÚZEMÍ A ZVÝŠENÍ JEHO BEZPEČNOSTI

### Ad.Z61 *Chránit a rozvíjet zdroje a podmínky pro zajištění bezpečnosti území.*

Policie ČR požaduje respektovat ochranu nemovitostí a zařízení uvedená v seznamu, který je součástí stanovisek Správy Severočeského a Východočeského kraje z 3.7. a 6.6.2007, resp. Ministerstva vnitra z 25.6. a 10.7.2007 (viz archiv dokladů uložený u zpracovatele). Jedná se o budovy Policie ČR, elektronická komunikační zařízení včetně ochranných pásem, telekomunikační vedení, mikrovlnné spoje apod.

Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru požaduje respektovat ochranu nemovitostí a telekomunikačních zařízení, včetně ochranných pásem dle vyjádření z 2.7.2007. Jedná se zejména o zařízení umístěná převážně ve vrcholových polohách (Ještěd, Prácheň, Horní Černá Studnice, Lysý vrch u Frýdlantu, Tábor, Kozákov aj.). Souřadnice jsou uvedeny v seznamu (viz dokladová část).

Armáda ČR, resp. MO ČR požaduje respektovat ochranu nemovitostí a zařízení uvedených v seznamu, který je součástí vyjádření Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice ze dne 28.6.2007 a Vojenské ubytovací a stavební správy Litoměřice ze dne 17.7.2007. Jedná se mj. o:

- radioreléové spoje a telekomunikační zařízení a jejich ochranná pásma (lokalita Kozákov aj.),
- vojenské objekty a výcvikové prostory na území obcí Liberec, Ralsko, Desná.

Výše uvedené jevy byly upřesněny na základě nově poskytnutých dat z ÚAP LK 2010 v rámci úpravy návrhu ZÚR LK 2011.

Obdobně je třeba respektovat zařízení dalších složek Integrovaného záchranného systému v rámci Libereckého kraje.

Zobrazitelné jevy jsou zachyceny ve výkresu č.6 – Koordinační výkres v grafické části odůvodnění ZÚR LK.

### Ad.Z62 *Zajistit eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.*

Na území Libereckého kraje na rozdíl od jiných (Ústecký, Pardubický...) nejsou koncentrovány ve větším rozsahu rizikové výroby (např. rafinérie, výroba explozivních látek, hořlavin a jiných nebezpečných chemických produktů). Přesto jsou však tyto látky v regionu skladovány a používány. Seznam potenciálních rizik je součástí Havarijního plánu kraje, namátkou jmenujme galvanizovny a sklářské a bižuterní provozy (zejména na Jablonecku), zásobníky chlóru (úpravny vody, plavecké bazény), čpavku (např. zimní stadióny), specifikem kraje jsou rizika spojená s chemickou těžbou uranu a likvidací následků těžby (s.p. Diamo) a zvýšeným výskytem přirozeného půdního radonu (žulové podloží).

Kromě požárů a výbuchů v průmyslových objektech se zásobami vysoce hořlavých a toxických látek představují značné riziko možné teroristické útoky na zařízení s vysokou koncentrací obyvatel (školy, nemocnice, obchodní centra...) a v neposlední řadě na hráze přehradních nádrží. Povodňové vlny při protržení hrází (vodní díla Josefův Důl, Souš, Bedřichov, Mšeno, Harcov, Fojtka, Mlýnice...) mají velkou ničivou sílu a mohou zanechat katastrofální následky (materiální škody i oběti na životech).

V posledních letech v souvislosti s globálními klimatickými změnami na planetě Zemi nabývá na významu problematika ochrany území před povodněmi. Velké povodně na území ČR v letech 1997 a 2002 vyvolaly tlak na zkvalitnění preventivních opatření a zlepšení monitoringu a informačního systému. Co se týče regulace a úpravy toků, naprostá většina koryt ve větších městech je dimenzována pouze na  $Q_{20}$  (20-letou vodu), v menších městech na  $Q_{10}$  s výjimkou koryta Smědé ve Frýdlantu ( $Q_{50}$ ).

Je třeba průběžně aktualizovat povodňové plány obcí, zpracovat nové plány na 100 - a víceletou vodu, digitalizovat mapové podklady a umožnit modelování průběhu povodňových vln a jejich dopadů na ohrožená území. Zpracované Plány povodí umožní lépe modelovat průběh povodní a předpovídat chování vodního živlu v různých situacích.

Náročnější variantu ochrany před povodněmi představuje budování nových přehrad, resp. využití lokality akumulace povrchových vod Vilémov, která je navrhována jako územní rezerva. S její výstavbou se však uvažuje v dalekém časovém výhledu.

Obecné zásady ochrany jsou řešeny v Krizovém plánu kraje. Zásadní výstupy je třeba respektovat.

**Ad.Z63** *Vytvářet územní podmínky zabezpečení zájmů z pohledu ochrany obyvatelstva a ochrany dopravní a technické infrastruktury.*

Je třeba respektovat opatření, vyplývající z následujících mimořádných a krizových situací (viz výstupy z Havarijního a Krizového plánu kraje, kde jsou rozpracovány v jednotlivých Operačních plánech, resp. Plánech konkrétních činností). Tato opatření je třeba promítnout i do aktualizace ÚPD jednotlivých obcí.

Největší riziko ohrožení civilizačními vlivy (částečně i přírodními vlivy, např. povodně) se koncentruje do urbanizovaných území a hustě zalidněných městských aglomerací (Liberec – Jablonec nad Nisou – Tanvald, Česká Lípa – Nový Bor) a dalších významných měst a středisek cestovního ruchu (Turnov, Semily, Jilemnice, Frýdlant, Doksy...). Při reálném ohrožení je třeba stanovit evakuační trasy (nejpozději při vyhlášení evakuace obyvatelstva z evakuovaného prostoru). Podkladem pro stanovení evakuačních tras je vyhodnocení situace odpovědnými orgány a znalost konkrétního stavu silniční a dopravní situace v regionu. Seznam navržených přijímacích středisek, evakuačních tras v členění podle obvodů obcí s rozšířenou působností je uveden v přílohách C-6-3 Havarijního plánu kraje. Pro ubytování evakuovaných osob lze v Libereckém kraji využít kromě objektů základní občanské vybavenosti (základní školy s tělocvičnami a stravovny) zejména velké lůžkové kapacity rekreačních zařízení v turisticky exponovaných oblastech (Krkonoše, Jizerské hory, okolí Máchova jezera, Český ráj a jiné).

Značná část populace Libereckého kraje, zejména v oblasti Liberecko-jablonecké aglomerace, je závislá na zásobování vodou z povrchových zdrojů (přehrady Josefův Důl a Souš), což představuje pro obyvatele tohoto území značné riziko ohrožení v případě vojenského konfliktu či teroristického útoku.

Nouzové zásobování vodou předpokládá v prvé řadě využití alternativních podzemních zdrojů (např. krajské město je zčásti zásobováno z vrtů Dolánky a Libíč), tam, kde tyto zdroje k dispozici nejsou, je nutno zajistit záložní zdroje (vrty), u menších sídel postačí kombinace zásobování cisternami na pitnou vodu a balenou vodou. Lze použít náhradní zásobování také z povrchových zdrojů, např. odběr vody z Josefodolské přehrady či jiných kvalitních toků. Podmínkou minimalizace těchto rizik je realizace propojení vodárenských sítí, což je investičně poměrně náročná záležitost. Kapacity cisteren na pitnou vodu jsou omezené a nemohou nahradit výpadek celé sítě (např. poškození hlavních přivaděčů nebo odstavení vodojemů v důsledku teroristického útoku).

Armáda ČR, resp. MO ČR požaduje respektovat ochranu dopravní infrastruktury uvedené v seznamu, který je součástí vyjádření Vojenské ubytovací a stavební správy Pardubice ze dne 28.6.2007 a Vojenské ubytovací a stavební správy Litoměřice ze dne 17.7.2007. Jedná se mj. o:

- letiště (ochranné pásmo letiště Mnichovo Hradiště – Hoškovice zasahuje kromě území Středočeského kraje i do území kraje Libereckého),
- dopravní trasy (s důrazem zejména na silnice R35 a R10, I/13, I/14, I/35, I/9, I/10 a I/38).

## Ad. F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Pro stanovení cílových charakteristik a zásad ochrany krajinného rázu (KR) je území Libereckého kraje členěno na jednotlivé unifikované oblasti, kdy podkladem pro hodnocení byly:

- údaje členění krajinného rázu Libereckého kraje a dílčích území V-ZCHÚ,
- údaje typologického členění území České republiky.

### Ad. Z64 *Ochranu krajiny realizovat dle podmínek péče o krajinný ráz ve vymezených oblastech a podoblastech krajinného rázu.*

Vymezení základních oblastí a podoblastí krajinného rázu je kompilátem množství zpracovaných dokumentací, které mj. rozčleňují a charakterizují Liberecký kraj (často v různém provedení, vymezení i označení jednotek). Vymezení hranic jednotek je místy upřesněno dle již zpracovaných územních plánů. Je provedeno na základě:

- Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje (Brychtová, 2009) - dokumentace poskytující základní vymezení, údaje doplněné o časově dříve či později a podrobněji zpracované dokumentace zejména V-ZCHÚ.
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Jizerské hory (Brychtová, 2008).
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw a spol., 2008).
- Hodnocení území CHKO České středohoří z hlediska krajinného rázu (Kinský, Vorel, 1999)
- Preventivní hodnocení území CHKO Kokořínsko z hlediska krajinného rázu (Vorel, 2008).
- Preventivní hodnocení území Dokeska z hlediska krajinného rázu (Vorel, 2007).
- ÚAP LK 2008.

Vymezení jednotek krajinného rázu je provedeno i s ohledem na „vymezená pásma ochrany a obnovy krajinného rázu“ (Vymezení oblastí krajinného rázu Libereckého kraje - Brychtová, 2009), formulace zásad ochrany KR jednotlivých jednotek KR jsou podrobněji koncipovány v souladu se zásadami péče o KR v pásmech ochrany (viz uvedená dokumentace).

*Pozn.: Názvy POKR jsou zčásti převzaty z výše uvedeného podkladu, z větší části jsou návrhem zpracovatele ZÚR LK. Pro identifikaci území jsou uvedeny rozdílným způsobem, př.:*

- Višňovsko a Andělsko - území zahrnující zmíněné obce a jejich okolí
- Habarticko - (až) Bulovsko - území zahrnující celý prostor mezi zmíněnými obcemi
- Besedice-Loučky-Klokočí - celý prostor vymezený těmito obcemi, kde pro názvosloví absentuje společný přírodní pojem

### Základní společná kritéria a podmínky péče o krajinný ráz při rozhodování o změnách v území celého Libereckého kraje:

Pro celé území Libereckého kraje se stanovují základní společná kritéria a podmínky péče o krajinný ráz při rozhodování o změnách v území. Tyto podmínky zobecňují podmínky péče o krajinný ráz společné pro všechny OKR a POKR a jsou cíleny na udržení pozitivních stránek krajinného rázu a eliminaci negativních skutečností. Jsou respektovány podmínky pro zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné památkové zóny a území soustavy NATURA 2000. Jedním z určujících atributů i součástí krajinného rázu je zástavba a urbanizovaný prostor. Pro zachování charakteru krajiny je podstatné respektování cenných urbanistických a architektonických znaků sídel.

*Poznámka: Realizace ochrany krajinného rázu (KR) v ZCHÚ je předmětem jednotlivých plánů péče o ně, ochranu KR v částech území sousedících realizovat v kontextu s územími CHKO a NP. Ochrana KR v územích Přírodních parků je prioritní a bude realizována v souladu s jejich vymezeným ochranným režimem. Ochrana KR v územích NATURA 2000 vyplývá rovněž z jejich ochranného režimu. Způsoby ochrany území a objektů v památkové péči jsou v kompetenci orgánů památkové péče.*

Kritéria a podmínky péče o krajinný ráz při rozhodování o změnách v území jednotlivých oblastí krajinného rázu:

Specifická kritéria a podmínky péče o krajinný ráz při rozhodování o změnách v jednotlivých oblastech krajinného rázu vychází ze základní charakteristiky, modelace terénu, prostorových vztahů v OKR a dílčích POKR, které jsou spolu s popisem a charakteristikami obsahem ÚAP LK. Specifická kritéria a podmínky pro rozhodování byly stanoveny na základě hlavních cílů ochrany krajinného rázu pro jednotlivé OKR.

## OKR 01 - FRÝDLANTSKO

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování harmonického charakteru oblasti (ochrana hlavních i dotvářejících znaků).

## OKR 02 - LIBERECKO

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Udržení současného charakteru oblasti s minimalizací negativních zásahů do krajinného prostředí - eliminace ovlivnění přírodní krajiny investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## OKR 03 - JIZERSKÉ HORY

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování současného charakteru lesního prostředí (i přes dočasně důsledky poškození lesních porostů), zachování územních částí s rozvolněnou zástavbou sídel a vazbou zástavby na pomístně navazující zemědělskou půdu, ochrana významných přírodních i kulturních prvků a dominant, ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody.

## OKR 04 - ZÁPADNÍ KRKONOŠE

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování až konzervace charakteru KR, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## OKR 05 - PODKRKONOŠÍ

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování současného charakteru oblasti a eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## OKR 06 - ŽELEZNOBRODSKO-RYCHNOVSKO

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Eliminace možného ovlivnění KR investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## OKR 07 - JEŠTĚDSKÝ HŘBET (OKR nedělena na POKR)

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování KR území Přírodního parku Ještěd, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

## OKR 08 - KOZÁKOVSKÝ HŘBET

*Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování charakteru KR oblasti, zejména jeho hřebenové partie a eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 09 - TURNOVSKO-ČESKÝ RÁJ***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem ochrany KR je eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření. Prioritou ochrany je uchování a případná obnova jejího přírodního prostředí a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.

**OKR 10 - ČESKODUBSKO-HODKOVICKO***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Zachování charakteru KR oblasti, zejména terénní členitosti a druhovosti pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných dominant, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 11 - ZÁPADNÍ PODJEŠTĚDÍ***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany krajinného rázu je zachování charakteru oblasti, zejména její členitost terénu i v druzích pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných a kulturních dominant. Ochrana krajinného rázu mj. spočívá i v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 12 - LUŽICKÉ HORY***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany krajinného rázu je zachování charakteru oblasti, zejména jeho členitost terénní i v druzích pozemků, zachování venkovského charakteru, ochrana krajinných a kulturních dominant. Ochrana mj. spočívá i v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 13 - RALSKO***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany krajinného rázu je zachování charakteru oblasti v relativně nedotčených částech, postupná obnova devastovaných částí krajiny a celkově životního prostředí, ochrana krajinných a kulturních dominant. Ochrana KR mj. spočívá v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 14 - ČESKOLIPSKO***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany KR je zachování jeho širšího rozpětí - od přírodní krajiny po zcela urbanizovanou, sjednocujícím prvkem je tok Ploučnice, vodní režim krajiny a podobný charakter reliéfu. Prioritou je ochrana vodního režimu krajiny, přírodního charakteru vodních toků, ale i cenné kulturní vrstvy. Ochrana krajinného rázu mj. spočívá i v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 15 - DOKESKO***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany KR je zachování harmonické kulturní krajiny s vysokými přírodními a kulturními hodnotami, především vodního režimu, širšího „předpolí“ výrazných krajinných dominant, ochrana charakteristických prvků reliéfu, ochrana hodnotných kulturních vrstev a postupná obnova jejích narušených částí. Ochrana KR mj. spočívá i v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 16 - KOKOŘÍNSKO***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem a prioritou ochrany KR je zachování vizuálního projevu siluet a urbanistické struktury sídel a jejich tradiční zástavby v krajinné scéně, ochrana znaků kulturní a historické charakteristiky, znaků estetických kulturních dominant a hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů. Ochrana KR mj. spočívá i v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 17 - ČESKÉ STŘEDOHORÍ-VRCHOVINA***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem ochrany KR je zachování harmonické kulturní krajiny s množstvím přírodních dominant a se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů. Zachovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy a doprovodnými dřevinami toků na menší, většinou pohledově uzavřené enklávy, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 18 - ČESKÉ STŘEDOHORÍ-POVODÍ PLOUČNICE***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Cílem ochrany KR je zachování harmonické kulturní krajiny s množstvím přírodních dominant a se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů. Zachovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy a doprovodnými dřevinami toků na menší, většinou pohledově uzavřené enklávy, eliminace možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**OKR 19 - ÚŠTĚCKO (OKR nedělena na POKR)***Hlavní cíle ochrany krajinného rázu:*

Prioritou a cílem ochrany KR je zachování harmonické krajiny se zastoupením polních celků, menších sídel i lesů (krajina vytváří lem cenné krajiny CHKO Kokořínsko i významným dominantám široké krajinné oblasti). Ochrana KR mj. spočívá v eliminaci možného ovlivnění investičními záměry a ke krajinnému rázu nešetrnými způsoby hospodaření.

**Odůvodnění úkolů pro územní plánování (společné pro všechny OKR)**

Vymezené OKR a POKR zahrnují území cca shodných charakteristik a jsou základem pro vymezování míst krajinného rázu v ÚAP obcí. Hranice OKR a POKR je nutné dále upřesňovat v ÚAP obcí dle místních podmínek a v ÚP stanovit způsob ochrany krajinného rázu formou základních podmínek pro vymezené plochy s rozdílným způsobem využití.

Utváření územních podmínek pro náležité hospodaření v krajině bude formou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, mj. i rozčleňováním nadměrných zemědělských pozemků soustavou účelových komunikací s alejemi, návrat otevřených vodotečí s dřevinnými doprovody, zakládáním remízů apod. - tyto aktivity dopomohou k údržbě krajiny, zachování a obnově krajinného rázu.

**Ad.Z65 Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle převládajících způsobů využití.**

Vymezují se základní krajinné typy dle způsobu využití.

Vymezení jednotek krajinné typologie je provedeno na podkladu krajinářského členění Löw a spol., s.r.o. Brno (Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny) se zohledněním místních znalostí zpracovatele ZÚR LK. Vymezené krajinné typy dle uvedeného kritéria tvoří cca homogenní celky v širších vztazích, kdy v případě dílčích územních jednotek řešených územními plány se může jednat o nereprezentativní charakteristiky. Tyto základní krajinné typy jsou podkladem pro vymezování jednotek krajinného rázu (OKR, POKR a MKR).

Stanovení charakteristik, kritérií a podmínek využívání území krajinných typů je provedeno v intencích Evropské úmluvy o krajině, kde prioritním pohledem je „vnímání krajiny jejím obyvatelem“.

### KRAJINY HORSKÝCH HOLÍ

#### Cíle ochrany:

Konzervace stavu.

Cílem je zachování charakteru prostoru a jeho jednoznačná ochrana.

#### Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu je charakter pokryvu a exponovaná poloha. Krajina, hřebenové a nejvyšší partie Krkonoš převážně v lesním klečovém vegetačním stupni při a nad horní hranicí lesa i s přirozenými bezlesními partiemi. Reliéf terénu je tvořen krajinou vysoko položených plošin, výrazných svahů a skalnatých horských hřebenů a ledovcových karů. Plochy vyskytující se v nejpřísnějších zónách KRNP jsou přístupné všem návštěvníkům po značených turistických cestách. Z hlediska ochrany přírody a krajiny velmi cenné partie začleněné v lokalitách zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny.

#### Možná ohrožení:

Změny využívání území vedoucí k narušení jeho specifického charakteru. Sukcese a expanze nepůvodních druhů, nekoordinovaná návštěvnost.

### LESNÍ KRAJINY

#### Cíle ochrany:

Lesnické hospodaření dle principů udržitelného rozvoje, ochrany přírody a krajiny. Územně i fakticky vyvážený poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi lesa a činnostmi produkčních funkcí lesů hospodářských.

#### Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou většinou homogenní a rozsáhlejší plochy lesů s menším podílem ostatních druhů pozemků v územně arondované ploše, vymezené bez ohledu na reliéf terénu (krajiny plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krasové krajiny, zaříznutých údolí, vrchovin Hercynica). K nejcennějším přírodním hodnotám zde patří existence krajinářsky určujících složek (lesa a reliéfu terénu), dále přírodní a přírodě blízké prvky požívající legislativní ochranu. Ke kulturním prvkům patří veškeré antropogenní struktury (soustava silničních a účelových komunikací, účelová zástavba, rekreačně sportovní areály, linie lyžařských vleků a sjezdových tratí, energovody apod.), ale i prostorová měřítko plošných obnov lesa zejména v hospodářských lesích. Prostor naplňující produkční funkce (lesnická výnosová hospodářská činnost) i funkce mimoprodukční (vyžití obyvatel a návštěvníků všeho druhu, vodohospodářská, stabilizační, ochranná...) definované v kategorizaci lesů. Součástí tohoto krajinného typu jsou i typy unikátní a význačné.

Možná ohrožení:

Zábory PUPFL v souvislosti s investiční výstavbou všeho druhu, nadřazování produkčních funkcí lesa, snižování ekologické i fyzikální stability porostů, necitlivé umísťování obnovných prvků na horizontech a v blízkosti krajinných dominant, extrémní zatěžování lesů rekreačně sportovními aktivitami...

*Poznámka (vysvětlivka pojmu): Obnovný prvek - úmyslný těžební zásah do zralého lesního porostu za účelem jeho cílené obnovy.*

## LESOZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY

Cíle ochrany:

Cílem veškerých činností ve vymezeném prostoru je územně i fakticky harmonický poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi a hospodářskými činnostmi produkčních funkcí složek půdního fondu.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu je pestrá mozaika lesních pozemků drobných až středně velkých komplexů lesa, zemědělské půdy a ostatních druhů pozemků (vč. menších sídel netvořících plošně významná homogenní urbanizovaná území). Reliéf terénu je tvořen krajinami plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, zaříznutých údolí, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krajinami vrchovin, sopečných pohoří, hornatin. V Libereckém kraji se jedná o plošně nejvýznamnější krajinný typ (heterogenní, přechodový), je zde charakteristický, vymezený bez ohledu na reliéf terénu. Vymezený prostor poskytuje obyvatelstvu (návštěvníkům) velmi široké spektrum využití - ryze výnosové (hospodářské činnosti využívající ZPF a PUPFL, výroba a služby v sídlech...), bydlení i rekreaci a oddech. Ke krajinářsky nejcennějším aspektům patří zejména reliéf terénu s dominantními prvky, existence přírodních a přírodě blízkých struktur, pestrost kultur, jejich střídání a členitost, existence nelesní vzrostlé zeleně, ale i urbanizované prvky (zástavba historická, sakrální i novodobá).

Možná ohrožení:

Velkoplošná druhová unifikace pozemků, likvidace nelesní zeleně, záměry situované mimo zastavěná a zastavitelná území a vyžadující plošné požadavky na ZPF a PUPFL, necitlivé způsoby zástavby vč. krajině cizorodých, nadměrných a architektonicky nevhodných prvků vč. vnášení nových negativních krajinných dominant, zanedbávání ploch a probíhající sukcese na pozemcích nevyužívaných a opuštěných, nerespektování zájmů ochrany přírody a krajiny, nadměrné zatěžování území zájmy sportu a rekreace.

## ZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY

Cíle ochrany:

Zachování celkového charakteru území s důrazem na obnovu krajiny vytvářením podrobnější matrice současných nadměrných ploch. Cílem je i další zemědělská činnost v intenzitě dle místních a časových podmínek.

Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelené kulturní partie s převahou zemědělských pozemků často s nejúrodnějšími půdami o nejvyšší ochraně ZPF, z velké části tvořené orně využívanou půdou. Součástí je i nutná zemědělsko výrobní infrastruktura. Z krajinářského hlediska se jedná o nejjádňější výraz krajiny se značným výskytem nadměrných honů, často s vysokým stupněm zainvestovanosti provedených melioračních opatření. Reliéf terénu je tvořen krajinami plošin a pahorkatin, širokých říčních niv, vrchovin Hercynica, rozřezaných tabulí. Prostor patří k výrazně kulturním aspektům, poskytuje zejména obživu obyvatel v místním i širokém územním měřítku.

Možná ohrožení:

Přetrvávající velkoplošná druhová unifikace zemědělských pozemků, setrvávání na velkoplošných způsobech hospodaření, likvidace nelesní zeleně. Zábory zemědělských pozemků pro investiční i obytnou výstavbu, umísťování velkoobjemových staveb a zařízení necitlivých k místnímu krajinnému rázu, programové i individuální opouštění zemědělského hospodaření.



## KRAJINY S VÝZNAMNĚJŠÍM ZASTOUPENÍM VODNÍCH PLOCH

### Cíle ochrany:

Zachování celkového charakteru území s ochranou určujících územních hodnot, s jejich vyšším zastoupením.

### Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelenější území s významným zastoupením vodních ploch, vymezené bez ohledu na způsoby jejich vzniku, využívání a poslání. Do tohoto krajinného typu jsou plošně arondovány i pozemky okolí vodních ploch tvořené přírodními a přírodě blízkými strukturami, pozemky ZPF udržované většinou extenzivně, vodou silně ovlivněnými partiemi (bažiny, močály, mokřady), ale i rozptýlenou obytnou i účelovou zástavbou. Reliéf terénu je tvořen krajinami vrchovin, paradoxně i krajinami skalních měst a vysoko položených polí. Existence těchto struktur patří k nejcennějším krajinotvorným prvkům Libereckého kraje, zejména přírodní a přírodě blízké plochy se širokou biodiverzitou. Krajinný typ patří často k objektům tuzemské i mezinárodní ochrany přírody, je prostorem pro výnosovou činnost (rybářství, rybníkářství, extenzivní zemědělství) i pro sport a rekreaci za dodržení podmínek ochrany přírody.

### Možná ohrožení:

Nadměrné rekreační zatěžování vodních ploch a jejich okolí s negativním vlivem na přírodní hodnoty a čistotu vod, likvidace doprovodných ekosystémů a negativní sukcesní jevy, neodborné zásahy a umístování nevhodných technických prvků a zařízení při březích, nevyužívání možností zakládání ploch nových.

## URBANIZOVANÉ KRAJINY

### Cíle ochrany:

Vytvoření kvalitního prostředí s důrazem na obytný standard v konzistenci s ostatními funkcemi.

### Základní charakteristiky:

Základní matricí krajinného typu jsou ucelená území s intenzivní a vesměs sevřenou zástavbou všeho druhu, ale s existencí urbanizačních pólů s dominantními prvky, a s územně i druhově rozdílnou strukturou osídlení. Pro obyvatele a jejich život je tento prostor významnou a nenahraditelnou kulturní hodnotou, kde ke krajinářsky i kulturně významným prvkům patří historicky a urbanisticky cenné objekty a plochy v památkové péči. Geomorfologie terénu je tvořena krajinou bez výrazně vylišeného reliéfu.

### Možná ohrožení:

Zástavba nerespektující krajinný ráz sídel, přetrvávání vlivů a tlak nekvalifikovaných investorů na druh zástavby, nerespektování zájmů památkové péče, umístování nevhodných novodobých dominant (zejména v budovaných průmyslových a obchodních areálech v dominantních partiích okrajů velkých měst), zanedbávání stavebního fondu a neřešení brownfields.

**Ad. Z66** *Územní rozvoj realizovat v souladu se základními krajinnými typy dle reliéfu, význačnosti a unicity.*

Vymezení jednotek krajinné typologie je provedeno na podkladu krajinářského členění Löw a spol., s.r.o. Brno (Metodika MŽP ČR – Typologie české krajiny) se zohledněním místních znalostí zpracovatele ZÚR LK. Vymezené krajinné typy dle uvedeného kritéria tvoří cca homogenní celky v širších vztazích, kdy v případě dílčích územních jednotek řešených územními plány se může jednat o nereprezentativní charakteristiky.

Z hlediska reliéfu, význačnosti a unicity se vymezují se základní krajinné typy: Krajiny význačné, unikátní a běžné. Tyto základní krajinné typy jsou podkladem pro vymezování jednotek krajinného rázu (OKR, POKR a MKR).

### Cíle ochrany:

Totožné v územních překryvech s vymezenými krajinnými typy dle způsobů využití. Důraz na ochranu určujících krajinných charakteristik určujících vymezené krajinné typy. Intenzita (stupně) ochrany krajinného rázu je diferencována dle význačnosti a unicity.

Základní charakteristiky:**KRAJINY VÝZNAČNÉ**

Jsou z hlediska ochrany přírody a krajiny tvořeny velmi cennými partiemi často začleněné v lokalitách zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny, nebo hřebenovými a nejvyššími partiemi Krkonoš v lesním klečovém vegetačním stupni a nad horní hranicí lesa s přirozenými bezlesními partiemi.

**KRAJINY UNIKÁTNÍ**

Jsou tvořeny maticí krajině nejvýznamnějších dominant nejčastěji v územním překryvu s lesním typem, jsou často lokalitami v zájmech zvláštní i mezinárodní ochrany přírody a krajiny. Existence těchto unikátních reliéfově dominantních struktur patří i k významným kulturním hodnotám (hrady, zámky, zříceniny...) a jsou častým cílem návštěvníků krajiny.

**BĚŽNÉ KRAJINNÉ TYPY**

Zaujímají zbytek území LK, jsou tvořeny krajinami plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, širokých říčních niv, ledovcových karů, zaříznutých údolí, vrchovin Hercynica, sopečných pohoří, krajinami hornatin a krajinami bez vylišeného reliéfu. Běžné krajinné typy jsou prostorem pro hospodářskou činnost a intenzivní život obyvatel.

Možná ohrožení:

Totožné v územních překryvech s vymezenými krajinnými typy dle způsobů využití. V případě unikátních, význačných i v částech běžných krajinných typů se zde vyskytují lokality často v zájmech surovinové politiky státu (CHLÚ, DP) s potenciálním ohrožením reliéfu krajiny stávající či novou těžbou nerostných surovin.

**Ad.Z67 *Ochranu krajinného rázu realizovat diferencovaně.***

Pro specifikace ochrany krajinného rázu a krajinných hodnot v územních plánech jsou formulované diferencované stupně intenzity ochrany krajinného rázu dle jednotlivých vymezených jednotek krajinné typologie, které budou v ÚAP konkretizovány ve vymezených místech krajinného rázu.

Realizace praktické ochrany krajinného rázu je v kompetenci příslušných orgánů státní správy (zejména orgánů ochrana přírody a krajiny), aktivně prováděná dle územních plánovacích dokumentací, dle plánů péče o ZCHÚ, stanovených ochranných režimů území NATURA 2000 a Přírodních parků.

V. stupeň ochrany krajinného rázu se týká hlavně těžbou surovin zdevastovaných či značně pozměněných území - v podmínkách LK se jedná zejména o území těžby uranu tvořených maticí umělých vodních ploch a odkalovacích nádrží, ale i o další současné i budoucí rozsáhlejší těžební prostory apod.

**Ad. G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

**G.1 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

**Ad.Z68** *Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby.*

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám jsou v ZÚR LK vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Vymezení ve výkresu č.4 - Výkres VPS, VPO a asanací nadmístního významu.

**G.2 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ**

**Ad.Z69** *Vymezit koridory a plochy nadmístního významu pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.*

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám jsou v ZÚR LK vymezeny koridory a plochy pro umístění VPS a VPO pro turistickou dopravu (multifunkční turistické koridory), pro snižování ohrožení území povodněmi a VPO pro založení prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.

Vymezení ve výkresu č.4 - Výkres VPS, VPO a asanací nadmístního významu.

**G.3 VYMEZENÍ PLOCH PRO STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**

**Ad.Z70** *Vymezit plochu nadmístního významu pro stavby a opatření k zajišťování bezpečnosti státu.*

Pro účely možnosti odejmout nebo omezit vlastnická práva k pozemkům a stavbám je v ZÚR LK vymezena stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu - pěchotní střelnice na území obce Ralsko (k.ú. Svěbořice) - záměr armády ČR.

Vymezení střelnice ve výkresu č.4 - Výkres VPS, VPO a asanací nadmístního významu.

## Ad. H. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA K PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY SÍDELNÍ STRUKTURY

### POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚPD OBCÍ

#### Ad.Z71 *Zohlednit požadavky nadmístního významu vymezené v ZÚR LK na koordinaci územně plánovací činnosti v ÚPD dotčených obcí.*

Požadavky nadmístního významu na územně plánovací činnost obcí a na řešení územně plánovacích dokumentací obcí jsou stanoveny v úkolech pro územní plánování, příslušných k zásadám a jevům příslušného tématického okruhu v jednotlivých kapitolách návrhu ZÚR LK (požadavky na upřesnění vymezení a využití rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, ploch a koridorů, na koordinaci navržených jevů a jejich zajištění).

Návrh hierarchie sídelní struktury dle obcí a uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti je zobrazen na výkrese č.1 - Výkres uspořádání území kraje a definován v textové části ZÚR LK – kapitoly: B, C a E3 - Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot - rozvoj struktury osídlení.

Návrh vymezení ploch a koridorů je zobrazen na výkrese č.2 - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES a definován v textové části ZÚR LK – kapitola D.

Návrh vymezení cílové charakteristiky krajiny je zobrazen na výkrese č.3 – Výkres oblastí se shodným krajinným typem a definován v textové části ZÚR LK – kapitola F.

Návrh vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je zobrazen na výkrese č.4 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu a definován v textové části ZÚR LK – kapitola G.

Návrh vymezení oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu k prověření územní studií je zobrazen na výkrese č.5 – Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu pro prověření územní studií a definován v textové části ZÚR LK – kapitola I.

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury předmětem kapitoly H v textové části ZÚR LK v tabulkách:

- souhrnná tabulka obsahující všech 215 obcí Libereckého kraje členěných dle příslušnosti k ORP uvádí dosah veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a staveb pro zajištění bezpečnosti státu do jejich správního území,
- souhrnná tabulka dosahu ploch a koridorů nadmístního významu, které nejsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a jsou v ZÚR LK vymezeny jako územní rezervy na území správní území obcí.

V koordinaci rozvojových aktivit a činností respektovat územní a funkční vazby mezi obcemi, sousedními kraji (Středočeský, Královéhradecký a Ústecký a s okolními státy (Německo a Polsko)).

## Ad. I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Ad. **Z72** *Vymezit území vybraných ploch a koridorů nadmístního významu na území kraje pro prověření změn jejich využití územní studií.*

Označení	<b>US1</b>
Název	<b>Prověření rozvoje potenciálu cestovního ruchu oblastí cestovního ruchu Frýdlantsko a Jizerské hory</b>
Odůvodnění	Zpracování územní studie se navrhuje z důvodu prověření možností rozvoje a regulace cestovního ruchu s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty území (CHKO Jizerské hory, EVL, PO..). Územní studie prověří možnosti regulace vysokého zatížení území potenciálními uživateli území zejména ve střediscích cestovního ruchu na území CHKO Jizerské hory. Součástí územní studie bude i posouzení možností zlepšení dopravního spojení mezi centry osídlení a středisky cestovního ruchu, s ohledem na ochranu přírody a krajiny.

Označení	<b>US2</b>
Název	<b>Řešení zlepšení silniční dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem.</b>
Odůvodnění	ZÚR LK vymezují koridor pro upřesnění vedení nové trasy II/272, zahrnující území v úseku Liberec - Osečná. Důvodem vymezení koridoru pro vedení trasy je zajištění územních podmínek pro zlepšení silničního spojení mezi Libercem a územím za Ještědským hřbetem. Zpracování územní studie se navrhuje z důvodu upřesnění návazností v prostoru Liberce (obchvatová komunikace), možného vedení trasy II/272 územím včetně prověření a návrhu rozsahu možné podzemní části (tunelová varianta).

Označení	<b>US3</b>
Název	<b>Řešení železničního napojení Libereckého kraje na Ústecký kraj a na I. železniční koridor</b>
Odůvodnění	ZÚR LK navrhuje zlepšení dopravního spojení Libereckého kraje s Ústeckým krajem, zkvalitnění a zrychlení dostupnosti Liberce se západní části kraje. Cílem územní studie je prověřit nově navržené vedení železniční trati Liberec – Děčín – Ústí n.L. v úseku Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice ve variantně vymezených koridorech ZÚR LK. Zpracování územní studie se navrhuje z důvodu upřesnění vedení trasy železniční trati, která podstatně zkrátí trasu mezi Českou Lípou a Libercem, posílí úlohu železniční dopravy v přepravních vztazích, vyřeší vazby na urbanizované území a řešení podmínek ochrany přírody.

Označení	<b>US4</b>
Název	<b>Řešení zásobování pitnou vodou specifické oblasti SOB4 Frýdlantsko</b>
Odůvodnění	Obce na Frýdlantsku jsou zásobeny pitnou vodou převážně z povrchových zdrojů, podzemní vody jsou čerpány z kvarterních zvodní. Množství a jakost pitné vody ve zdrojích kolísají a jsou často problematické. Součástí posouzení bude i zhodnocení negativních vlivů dolu Turów na zdroje pitné vody. Územní studie prověří možnosti zásobování Frýdlantska pitnou vodou z velkého zdroje - vodní nádrže Josefův Důl.

Označení	<b>US5</b>
Název	<b>Řešení zásobování pitnou vodou SV části Semilská</b>
Odůvodnění pro pořízení	Obce v severovýchodní části Semilská jsou zásobeny pitnou vodou z mnoha zdrojů, jejichž vydatnost je kvantitativně velmi proměnná a jakost vody je závislá na srážkách. V současnosti se připravuje záměr vybudování vodovodního přivaděče z ÚV Souš do Harrachova (DÚR, SP) s možným prodloužením do Rokytnice nad Jizerou. Územní studie prověří i možnosti napojení dalších obcí v této části Semilská.

## **H. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE - ČÁST 1**

Textová část Odůvodnění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje - část 1 obsahuje 165 číslovaných stran textu.

Grafická část Odůvodnění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje obsahuje 2 výkresy o velikosti 1268x880, resp. 634x317 mm.

# I. TABULKOVÉ PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ ZÚR LK

## Přehled tabulek

- Tab. 1 Základní údaje pro hodnocení rozvojových předpokladů území (podle obcí, spádových obvodů středisek osídlení, SOSO a jejich regionů)
- Tab. 2 Centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území
- Tab. 3 Ostatní obce s významným vlivem ostatních uživatelů území
- Tab. 4 Ostatní obce s významným vlivem změny počtu uživatelů území
- Tab. 5 Obce s významným zvýšením potenciálních uživatelů území
- Tab. 6 Obce s významným počtem sezónních uživatelů území
- Tab. 7 Spádové obvody center osídlení s největší relativní změnou potenciálních uživatelů
- Tab. 8 Nesporná centra osídlení, jejich spádová (regionální) příslušnost a maximální velikost
- Tab. 9 Hodnocení rozvojových předpokladů území (T-6, pořadí podle D, K14)
  - Tab. 9.1. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
  - Tab. 9.2. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
  - Tab. 9.3. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
  - Tab. 9.4. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
  - Tab. 9.5. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
  - Tab. 9.6. Hodnocení rozvojových předpokladů území – pomocné
- Tab.10 Základní údaje za rozvojové a specifické oblasti a stabilizované území s přirozeným vývojem
- Tab.11 Vymezení městského a venkovského prostoru

Tab.č.1: Základní údaje pro hodnocení rozvojových předpokladů území (podle obcí, spádových obvodů středisek osídlení, SOSO a jejich regionů)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ICOB	obec	spád. obv.	spád.obv	obyv. 2001	denní pohyb	sezónní uživ.	saldo uživatelů území	uživatelé $\Sigma$ (5+6+7)	relat.uživ	poč. prac. příl	poč. prac. př. na 100 EA byd.	saldo obyv. 06-01	index vývoje	počet dokonč. bytů 2000-2006	počet dokonč. bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001
561380	Česká Lípa	1	Čes.Lípa	39 358	2 940	1 571	4 511	43 869	111,5	23 292	110,0	-1 177	-3,0	120	0,3
561410	Blíževedly	1	Čes.Lípa	632	-284	340	56	688	108,9	144	44,2	2	0,3	5	0,8
561584	Holany	1	Čes.Lípa	480	-167	1 222	1 055	1 535	319,8	119	47,6	7	1,5	14	2,9
561592	Horní Libchava	1	Čes.Lípa	332	-74	152	78	410	123,5	150	83,8	161	48,5	19	5,7
561665	Jestřebí	1	Čes.Lípa	770	-189	286	97	867	112,6	180	49,0	15	1,9	5	0,6
546232	Kozly	1	Čes.Lípa	115	-55	72	17	132	114,8	18	29,5	10	8,7	5	4,3
561720	Kravaře	1	Čes.Lípa	726	-164	372	208	934	128,7	201	52,1	70	9,6	1	0,1
546259	Kvítkov	1	Čes.Lípa	147	-77	40	-37	110	74,8	26	33,3	30	20,4	0	0,0
561983	Provodín	1	Čes.Lípa	688	-132	231	99	787	114,4	307	78,1	-9	-1,3	3	0,4
562076	Sosnová	1	Čes.Lípa	693	-285	28	-257	436	62,9	245	62,2	10	1,4	25	3,6
562106	Stružnice	1	Čes.Lípa	839	-257	264	7	846	100,8	290	67,1	73	8,7	15	1,8
562114	Stvolínky	1	Čes.Lípa	289	-122	462	340	629	217,6	62	45,9	16	5,5	1	0,3
562220	Volfartice	1	Čes.Lípa	595	-273	382	109	704	118,3	100	33,4	28	4,7	5	0,8
562246	Zahrádky	1	Čes.Lípa	583	-147	345	198	781	134,0	213	74,2	64	11,0	9	1,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>46 247</b>	<b>714</b>	<b>5 767</b>	<b>6 481</b>	<b>52 728</b>	<b>114,0</b>	<b>25 347</b>	<b>102,4</b>	<b>-700</b>	<b>-1,5</b>	<b>227</b>	<b>0,5</b>
562297	Žandov	2	Žandov	1 892	-454	828	374	2 266	119,8	654	67,4	21	1,1	23	1,2
561606	Horní Police	2	Žandov	645	-137	172	35	680	105,4	129	39,2	16	2,5	6	0,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 537</b>	<b>-591</b>	<b>1 000</b>	<b>409</b>	<b>2 946</b>	<b>116,1</b>	<b>783</b>	<b>60,2</b>	<b>37</b>	<b>1,5</b>	<b>29</b>	<b>1,1</b>
562262	Zákupy	3	Zákupy	2 593	-382	720	338	2 931	113,0	985	77,5	195	7,5	121	4,7
561428	Bohatice	3	Zákupy	155	-66	56	-10	145	93,5	38	52,1	-6	-3,9	1	0,6
562173	Velenice	3	Zákupy	177	-85	160	75	252	142,4	31	33,0	-29	-16,4	0	0,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 925</b>	<b>-533</b>	<b>936</b>	<b>403</b>	<b>3 328</b>	<b>113,8</b>	<b>1 054</b>	<b>73,3</b>	<b>160</b>	<b>5,5</b>	<b>122</b>	<b>4,2</b>
561495	Doksy	4	Doksy	5 063	-772	9 330	8 558	13 621	269,0	1 981	73,8	49	1,0	42	0,8
561398	Bezděz	4	Doksy	268	-126	152	26	294	109,7	58	41,4	18	6,7	4	1,5
514161	Luka	4	Doksy	100	-44	40	-4	96	96,0	30	57,7	8	8,0	0	0,0
561886	Okna	4	Doksy	264	-76	257	181	445	168,6	76	54,7	19	7,2	2	0,8



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
513890	Skalka u Doks	4	Doksy	128	-55	88	33	161	125,8	35	48,6	11	8,6	5	3,9
553638	Tachov	4	Doksy	103	-11	32	21	124	120,4	58	111,5	72	69,9	4	3,9
514195	Ždírec	4	Doksy	113	-52	108	56	169	149,6	28	47,5	16	14,2	3	2,7
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>6 039</b>	<b>-1 136</b>	<b>10 007</b>	<b>8 871</b>	<b>14 910</b>	<b>246,9</b>	<b>2 266</b>	<b>70,8</b>	<b>193</b>	<b>3,2</b>	<b>60</b>	<b>1,0</b>
561533	Dubá	5	Dubá	1 757	-120	2 276	2 156	3 913	222,7	646	73,5	-8	-0,5	9	0,5
561401	Blatce	5	Dubá	57	-17	676	659	716	1 256,1	19	70,4	15	26,3	0	0,0
561614	Chlum	5	Dubá	275	-113	344	231	506	184,0	62	48,1	-25	-9,1	0	0,0
546267	Tuhaň	5	Dubá	297	-120	132	12	309	104,0	78	51,7	-35	-11,8	0	0,0
562238	Vrchovany	5	Dubá	96	-44	88	44	140	145,8	16	32,0	14	14,6	0	0,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 482</b>	<b>-414</b>	<b>3 516</b>	<b>3 102</b>	<b>5 584</b>	<b>225,0</b>	<b>821</b>	<b>66,4</b>	<b>-39</b>	<b>-1,6</b>	<b>9</b>	<b>0,4</b>
561835	Mimoň	6	Mimoň	6 737	-660	104	-556	6 181	91,7	2 930	82,5	-36	-0,5	12	0,2
561444	Brniště	6	Mimoň	1 332	-264	236	-28	1 304	97,9	603	85,5	12	0,9	11	0,8
561851	Noviny pod Ralskem	6	Mimoň	248	-93	192	99	347	139,9	67	51,5	14	5,6	3	1,2
514276	Pertoltice pod Ralskem	6	Mimoň	297	-105	48	-57	240	80,8	96	66,7	57	19,2	2	0,7
562017	Ralsko	6	Mimoň	1 386	-528	8	-520	866	62,5	348	49,4	534	38,5	4	0,3
562203	Velký Valtinov	6	Mimoň	174	82	88	170	344	197,7	197	216,5	-3	-1,7	0	0,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>10 174</b>	<b>-1 568</b>	<b>676</b>	<b>-892</b>	<b>9 282</b>	<b>91,2</b>	<b>4 241</b>	<b>79,6</b>	<b>578</b>	<b>5,7</b>	<b>32</b>	<b>0,3</b>
562092	Stráž pod Ralskem	7	Stráž p.R.	4 028	1 422	816	2 238	6 266	155,6	3 814	177,4	43	1,1	32	0,8
561541	Dubnice	7	Stráž p.R.	523	-162	116	-46	477	91,2	176	59,5	42	8,0	8	1,5
544337	Hamr na Jezeře	7	Stráž p.R.	339	250	750	1 000	1 339	395,0	436	247,7	33	9,7	3	0,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 890</b>	<b>1 510</b>	<b>1 682</b>	<b>3 192</b>	<b>8 082</b>	<b>165,3</b>	<b>4 426</b>	<b>168,8</b>	<b>118</b>	<b>2,4</b>	<b>43</b>	<b>0,9</b>
<b>ORP Celkem Česká Lípa</b>				<b>75 294</b>	<b>-2 018</b>	<b>23 584</b>	<b>21 566</b>	<b>96 860</b>	<b>128,6</b>	<b>38 938</b>	<b>97,6</b>	<b>347</b>	<b>0,5</b>	<b>522</b>	<b>0,7</b>
561860	Nový Bor	8	Nový Bor	12 342	624	2 098	2 722	15 064	122,1	7 456	109,2	-154	-1,2	102	0,8
561622	Chotovice	8	Nový Bor	130	-53	152	99	229	176,2	33	50,0	19	14,6	0	0,0
561894	Okrouhlá	8	Nový Bor	470	-234	108	-126	344	73,2	90	36,7	44	9,4	12	2,6
561959	Polevsko	8	Nový Bor	305	-45	322	277	582	190,8	159	88,8	59	19,3	5	1,6
530387	Radvanec	8	Nový Bor	104	-47	144	97	201	193,3	25	41,0	10	9,6	4	3,8
562025	Skalice u České Lípy	8	Nový Bor	1 200	-321	296	-25	1 175	97,9	402	62,9	127	10,6	15	1,3
562050	Sloup v Čechách	8	Nový Bor	701	-201	1 249	1 048	1 749	249,5	210	63,6	-9	-1,3	5	0,7
546275	Slunečná	8	Nový Bor	60	-30	180	150	210	350,0	13	43,3	31	51,7	2	3,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
546283	Svojkov	8	Nový Bor	101	-43	124	81	182	180,2	26	46,4	48	47,5	7	6,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>15 413</b>	<b>-350</b>	<b>4 673</b>	<b>4 323</b>	<b>19 736</b>	<b>128,0</b>	<b>8 414</b>	<b>99,8</b>	<b>175</b>	<b>1,1</b>	<b>152</b>	<b>1,0</b>
561681	<b>Kamenický Šenov</b>	9	Kam.Šen	4 073	-345	505	160	4 233	103,9	2 087	93,3	-116	-2,8	11	0,3
561878	Nový Oldřichov	9	Kam.Šen	638	-276	368	92	730	114,4	116	35,5	61	9,6	4	0,6
561991	Prysk	9	Kam.Šen	385	6	652	658	1 043	270,9	225	120,3	45	11,7	11	2,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>5 096</b>	<b>-615</b>	<b>1 525</b>	<b>910</b>	<b>6 006</b>	<b>117,9</b>	<b>2 428</b>	<b>88,3</b>	<b>-10</b>	<b>-0,2</b>	<b>26</b>	<b>0,5</b>
561479	<b>Cvikov</b>	10	Cvikov	4 449	-714	1 368	654	5 103	114,7	1 611	72,1	-3	-0,1	31	0,7
561738	Krompach	10	Cvikov	139	24	822	846	985	708,6	85	128,8	3	2,2	6	4,3
561746	Kunratice u Cvikova	10	Cvikov	535	-212	292	80	615	115,0	112	40,4	10	1,9	1	0,2
561827	Mařenice	10	Cvikov	345	-42	1 717	1 675	2 020	585,5	132	98,5	16	4,6	4	1,2
562131	Svor	10	Cvikov	624	-214	515	301	925	148,2	170	54,3	29	4,6	14	2,2
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>6 092</b>	<b>-1 158</b>	<b>4 714</b>	<b>3 556</b>	<b>9 648</b>	<b>158,4</b>	<b>2 110</b>	<b>69,8</b>	<b>55</b>	<b>0,9</b>	<b>56</b>	<b>0,9</b>
<b>ORP Celkem Nový Bor</b>				<b>26 601</b>	<b>-2 123</b>	<b>10 912</b>	<b>8 789</b>	<b>35 390</b>	<b>133,0</b>	<b>12 952</b>	<b>91,2</b>	<b>220</b>	<b>0,8</b>	<b>234</b>	<b>0,9</b>
563889	<b>Liberec</b>	11	Liberec	99 102	10 244	6 071	16 315	115 417	116,5	58 186	108,7	-321	-0,3	1 828	1,8
530468	Dlouhý Most	11	Liberec	561	-262	124	-138	423	75,4	123	41,1	153	27,3	32	5,7
530484	Jeřmanice	11	Liberec	308	-144	100	-44	264	85,7	67	41,1	91	29,5	14	4,5
564176	Kryštofovo Údolí	11	Liberec	200	-85	887	802	1 002	501,0	44	40,7	59	29,5	10	5,0
564231	Mníšek	11	Liberec	1 063	-213	782	569	1 632	153,5	377	65,1	127	11,9	30	2,8
564281	Oldřichov v Hájích	11	Liberec	454	-152	501	349	803	176,9	143	58,8	109	24,0	7	1,5
544477	Stráž nad Nisou	11	Liberec	1 772	-62	127	65	1 837	103,7	1 068	109,7	260	14,7	41	2,3
564460	Šimonovice	11	Liberec	355	19	144	163	518	145,9	264	132,7	208	58,6	59	16,6
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>103 815</b>	<b>9 345</b>	<b>8 736</b>	<b>18 081</b>	<b>121 896</b>	<b>117,4</b>	<b>60 272</b>	<b>107,4</b>	<b>686</b>	<b>0,7</b>	<b>2 021</b>	<b>1,9</b>
564117	<b>Chrastava</b>	12	Chrastava	5 944	-849	845	-4	5 940	99,9	2 526	82,2	138	2,3	149	2,5
563919	Bílý Kostel nad Nisou	12	Chrastava	771	-385	268	-117	654	84,8	147	33,5	97	12,6	9	1,2
546593	Nová Ves	12	Chrastava	656	-216	69	-147	509	77,6	206	57,1	119	18,1	16	2,4
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>7 371</b>	<b>-1 450</b>	<b>1 182</b>	<b>-268</b>	<b>7 103</b>	<b>96,4</b>	<b>2 879</b>	<b>74,3</b>	<b>354</b>	<b>4,8</b>	<b>174</b>	<b>2,4</b>
564095	<b>Hrádek nad Nisou</b>	13	Hrádek	7 277	-1 129	888	-241	7 036	96,7	3 005	78,7	162	2,2	56	0,8
564109	Chotyně	13	Hrádek	836	-140	112	-28	808	96,7	376	84,1	45	5,4	8	1,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>8 113</b>	<b>-1 269</b>	<b>1 000</b>	<b>-269</b>	<b>7 844</b>	<b>96,7</b>	<b>3 381</b>	<b>79,3</b>	<b>207</b>	<b>2,6</b>	<b>64</b>	<b>0,8</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
561631	<b>Jablonné v Podještědí</b>	14	Jablonné	3 690	-379	1 245	866	4 556	123,5	1 649	86,7	32	0,9	71	1,9
561657	Janovice v Podještědí	14	Jablonné	84	-43	128	85	169	201,2	24	47,1	-12	-14,3	0	0,0
564397	Rynoltice	14	Jablonné	722	-102	1 335	1 233	1 955	270,8	314	83,3	14	1,9	1	0,1
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 496</b>	<b>-524</b>	<b>2 708</b>	<b>2 184</b>	<b>6 680</b>	<b>148,6</b>	<b>1 987</b>	<b>85,3</b>	<b>34</b>	<b>0,8</b>	<b>72</b>	<b>1,6</b>
564061	<b>Hodkovice nad Mohelkou</b>	15	Hodkovice	2 599	-368	508	140	2 739	105,4	1 138	81,3	183	7,0	117	4,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 599</b>	<b>-368</b>	<b>508</b>	<b>140</b>	<b>2 739</b>	<b>105,4</b>	<b>1 138</b>	<b>81,3</b>	<b>183</b>	<b>7,0</b>	<b>117</b>	<b>4,5</b>
563960	<b>Český Dub</b>	16	Č.Dub	2 847	-164	614	450	3 297	115,8	1 259	89,4	-31	-1,1	21	0,7
563901	Bílá	16	Č.Dub	803	-282	536	254	1 057	131,6	243	61,8	21	2,6	18	2,2
563943	Cetenov	16	Č.Dub	111	-38	148	110	221	199,1	27	51,9	12	10,8	1	0,9
564052	Hlavice	16	Č.Dub	229	-5	300	295	524	228,8	55	50,5	-19	-8,3	1	0,4
544345	Proseč pod Ještědem	16	Č.Dub	269	-105	304	199	468	174,0	68	51,5	1	0,4	5	1,9
564427	Světlá pod Ještědem	16	Č.Dub	790	-323	844	521	1 311	165,9	141	39,6	61	7,7	21	2,7
564532	Všelibice	16	Č.Dub	501	-177	668	491	992	198,0	151	62,1	25	5,0	12	2,4
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>5 550</b>	<b>-1 094</b>	<b>3 414</b>	<b>2 320</b>	<b>7 870</b>	<b>141,8</b>	<b>1 944</b>	<b>72,2</b>	<b>70</b>	<b>1,3</b>	<b>79</b>	<b>1,4</b>
564290	<b>Osečná</b>	17	Osečná	979	-129	1 308	1 179	2 158	220,4	368	73,3	56	5,7	19	1,9
546658	Janův Důl	17	Osečná	137	-61	132	71	208	151,8	33	47,1	-10	-7,3	2	1,5
564184	Křižany	17	Osečná	652	-169	710	541	1 193	183,0	159	49,7	46	7,1	2	0,3
564541	Zdislava	17	Osečná	245	-110	316	206	451	184,1	35	33,7	28	11,4	3	1,2
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 013</b>	<b>-469</b>	<b>2 466</b>	<b>1 997</b>	<b>4 010</b>	<b>199,2</b>	<b>595</b>	<b>59,7</b>	<b>120</b>	<b>6,0</b>	<b>26</b>	<b>1,3</b>
<b>ORP Celkem Liberec</b>				<b>133 957</b>	<b>4 171</b>	<b>20 014</b>	<b>24 185</b>	<b>158 142</b>	<b>118,1</b>	<b>72 196</b>	<b>100,7</b>	<b>1 654</b>	<b>1,2</b>	<b>2 553</b>	<b>1,9</b>
564028	<b>Frydlant</b>	18	Frydlant	7 514	495	671	1 166	8 680	115,5	3 898	96,2	42	0,6	77	1,0
563935	Bulovka	18	Frydlant	807	-344	296	-48	759	94,1	166	40,7	42	5,2	1	0,1
545996	Černousy	18	Frydlant	330	-54	192	138	468	141,8	159	96,4	15	4,5	1	0,3
546607	Dětrichov	18	Frydlant	590	-129	288	159	749	126,9	263	80,9	58	9,8	6	1,0
563994	Dolní Řasnice	18	Frydlant	495	-179	308	129	624	126,1	115	43,9	24	4,8	1	0,2
564036	Habartice	18	Frydlant	464	-96	144	48	512	110,3	193	79,8	28	6,0	0	0,0
544353	Heřmanice	18	Frydlant	232	-91	180	89	321	138,4	50	48,5	-4	-1,7	1	0,4
564079	Horní Řasnice	18	Frydlant	235	-65	180	115	350	148,9	83	73,5	0	0,0	0	0,0
564168	Krásný Les	18	Frydlant	403	-142	164	22	425	105,5	114	57,6	45	11,2	4	1,0
530433	Kunratice	18	Frydlant	387	-112	12	-100	287	74,2	135	65,5	-10	-2,6	4	1,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
564311	Pertoltice	18	Frydlant	237	-103	188	85	322	135,9	39	36,8	34	14,3	1	0,4
564494	Višňová	18	Frydlant	1 338	-294	642	348	1 686	126,0	473	70,4	-34	-2,5	4	0,3
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>13 032</b>	<b>-1 114</b>	<b>3 265</b>	<b>2 151</b>	<b>15 183</b>	<b>116,5</b>	<b>5 688</b>	<b>83,0</b>	<b>240</b>	<b>1,8</b>	<b>100</b>	<b>0,8</b>
564371	Raspenava	19	Raspenava	2 847	-466	695	229	3 076	108,0	1 198	82,8	11	0,4	47	1,7
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 847</b>	<b>-466</b>	<b>695</b>	<b>229</b>	<b>3 076</b>	<b>108,0</b>	<b>1 198</b>	<b>82,8</b>	<b>11</b>	<b>0,4</b>	<b>47</b>	<b>1,7</b>
564044	Hejnice	20	Hejnice	2 704	-163	810	647	3 351	123,9	1 181	81,5	54	2,0	6	0,2
546631	Bílý Potok	20	Hejnice	623	-120	646	526	1 149	184,4	227	76,7	55	8,8	0	0,0
564206	Lázně Libverda	20	Hejnice	456	-59	724	665	1 121	245,8	249	100,8	3	0,7	0	0,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>3 783</b>	<b>-342</b>	<b>2 180</b>	<b>1 838</b>	<b>5 621</b>	<b>148,6</b>	<b>1 657</b>	<b>83,2</b>	<b>112</b>	<b>3,0</b>	<b>6</b>	<b>0,2</b>
564133	Jindřichovice pod Smrkem	21	N.Město	605	-122	264	142	747	123,5	168	67,7	35	5,8	5	0,8
564265	Nové Město p.Smrkem	21	N.Město	4 018	-727	856	129	4 147	103,2	1 609	77,7	-138	-3,4	14	0,3
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 623</b>	<b>-849</b>	<b>1 120</b>	<b>271</b>	<b>4 894</b>	<b>105,9</b>	<b>1 777</b>	<b>76,7</b>	<b>-103</b>	<b>-2,2</b>	<b>19</b>	<b>0,4</b>
<b>ORP Celkem Frydlant</b>				<b>24 285</b>	<b>-2 771</b>	<b>7 260</b>	<b>4 489</b>	<b>28 774</b>	<b>118,5</b>	<b>10 320</b>	<b>81,8</b>	<b>260</b>	<b>1,1</b>	<b>172</b>	<b>0,7</b>
563510	Jablonec nad Nisou	22	Jabl. nN.	45 266	2 695	2 349	5 044	50 310	111,1	26 215	110,5	-444	-1,0	598	1,3
563536	Bedřichov	22	Jabl. nN.	239	41	2 300	2 341	2 580	1 079,5	200	175,4	46	19,2	10	4,2
530425	Dalešice	22	Jabl. nN.	114	-43	47	4	118	103,5	29	48,3	16	14,0	4	3,5
563595	Janov nad Nisou	22	Jabl. nN.	1 143	-172	3 635	3 463	4 606	403,0	444	76,7	81	7,1	30	2,6
563692	Lučany nad Nisou	22	Jabl. nN.	1 573	-233	2 097	1 864	3 437	218,5	629	81,8	165	10,5	15	1,0
563714	Maršovice	22	Jabl. nN.	359	-113	280	167	526	146,5	132	70,2	82	22,8	21	5,8
563731	Nová Ves nad Nisou	22	Jabl. nN.	609	-221	1 039	818	1 427	234,3	194	56,6	6	1,0	3	0,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>49 303</b>	<b>1 954</b>	<b>11 747</b>	<b>13 701</b>	<b>63 004</b>	<b>127,8</b>	<b>27 843</b>	<b>108,0</b>	<b>-48</b>	<b>-0,1</b>	<b>681</b>	<b>1,4</b>
563790	Rychnov u Jablonce n. Nisou	23	Rychnov	2 013	-486	528	42	2 055	102,1	679	67,3	353	17,5	148	7,4
546577	Pulečný	23	Rychnov	260	-92	84	-8	252	96,9	72	64,9	40	15,4	10	3,8
563781	Rádlo	23	Rychnov	553	-208	452	244	797	144,1	141	50,4	86	15,6	19	3,4
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 826</b>	<b>-786</b>	<b>1 064</b>	<b>278</b>	<b>3 104</b>	<b>109,8</b>	<b>892</b>	<b>63,7</b>	<b>479</b>	<b>16,9</b>	<b>177</b>	<b>6,3</b>
563633	Josefův Důl	24	Jos.Důl	990	-128	3 117	2 989	3 979	401,9	402	76,3	-11	-1,1	1	0,1
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>990</b>	<b>-128</b>	<b>3 117</b>	<b>2 989</b>	<b>3 979</b>	<b>401,9</b>	<b>402</b>	<b>76,3</b>	<b>-11</b>	<b>-1,1</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>
<b>ORP Celkem Jablonec n/N</b>				<b>53 119</b>	<b>1 040</b>	<b>15 928</b>	<b>16 968</b>	<b>70 087</b>	<b>131,9</b>	<b>29 137</b>	<b>105,2</b>	<b>420</b>	<b>0,8</b>	<b>859</b>	<b>1,6</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
563820	<b>Tanvald</b>	25	Tanvald	7 001	-974	1 829	855	7 856	112,2	2 556	71,8	-21	-0,3	63	0,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>7 001</b>	<b>-974</b>	<b>1 829</b>	<b>855</b>	<b>7 856</b>	<b>112,2</b>	<b>2 556</b>	<b>71,8</b>	<b>-21</b>	<b>-0,3</b>	<b>63</b>	<b>0,9</b>
563838	<b>Velké Hamry</b>	26	Vel.Hamry	2 721	-671	647	-24	2 697	99,1	680	52,6	103	3,8	76	2,8
563757	Plavy	26	Vel.Hamry	1 084	-198	350	152	1 236	114,0	439	83,6	-8	-0,7	12	1,1
563862	Zlatá Olešnice	26	Vel.Hamry	531	-196	757	561	1 092	205,6	126	52,5	1	0,2	6	1,1
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 336</b>	<b>-1 065</b>	<b>1 754</b>	<b>689</b>	<b>5 025</b>	<b>115,9</b>	<b>1 245</b>	<b>60,5</b>	<b>96</b>	<b>2,2</b>	<b>94</b>	<b>2,2</b>
563811	<b>Smržovka</b>	27	Smržovka	3 430	-321	1 641	1 320	4 750	138,5	1 755	99,4	58	1,7	45	1,3
563528	Albrechtice v Jizerských horách	27	Smržovka	329	56	1 905	1 961	2 290	696,0	226	149,7	6	1,8	12	3,6
546585	Jiřetín pod Bukovou	27	Smržovka	656	-97	405	308	964	147,0	379	102,7	-28	-4,3	60	9,1
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 415</b>	<b>-362</b>	<b>3 951</b>	<b>3 589</b>	<b>8 004</b>	<b>181,3</b>	<b>2 360</b>	<b>103,2</b>	<b>36</b>	<b>0,8</b>	<b>117</b>	<b>2,7</b>
563552	<b>Desná</b>	28	Desná	3 549	-262	2 392	2 130	5 679	160,0	1 802	95,7	-69	-1,9	40	1,1
563668	Kořenov	28	Desná	1 028	-133	4 376	4 243	5 271	512,7	480	93,9	-54	-5,3	20	1,9
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>4 577</b>	<b>-395</b>	<b>6 768</b>	<b>6 373</b>	<b>10 950</b>	<b>239,2</b>	<b>2 282</b>	<b>95,3</b>	<b>-123</b>	<b>-2,7</b>	<b>60</b>	<b>1,3</b>
577081	<b>Harrachov</b>	29	Harrachov	1 757	591	5 068	5 659	7 416	422,1	1 612	159,9	-179	-10,2	223	12,7
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>1 757</b>	<b>591</b>	<b>5 068</b>	<b>5 659</b>	<b>7 416</b>	<b>422,1</b>	<b>1 612</b>	<b>159,9</b>	<b>-179</b>	<b>-10,2</b>	<b>223</b>	<b>12,7</b>
<b>ORP Celkem Tanvald</b>				<b>22 086</b>	<b>-2 205</b>	<b>19 370</b>	<b>17 165</b>	<b>39 251</b>	<b>177,7</b>	<b>10 055</b>	<b>88,9</b>	<b>-191</b>	<b>-0,9</b>	<b>557</b>	<b>2,5</b>
577626	<b>Turnov</b>	30	Turnov	14 513	4 732	1 323	6 055	20 568	141,7	10 857	143,1	4	0,0	212	1,5
544531	Čtveřín	30	Turnov	406	-191	160	-31	375	92,4	110	48,9	24	5,9	8	2,0
563579	Frýdštejn	30	Turnov	807	-296	664	368	1 175	145,6	192	51,1	43	5,3	14	1,7
577146	Hrubá Skála	30	Turnov	518	-152	1 025	873	1 391	268,5	148	55,8	9	1,7	15	2,9
563609	Jenišovice	30	Turnov	816	-234	280	46	862	105,6	173	39,9	71	8,7	16	2,0
577201	Kacanovy	30	Turnov	159	-80	256	176	335	210,7	23	27,7	21	13,2	3	1,9
577219	Karlovice	30	Turnov	672	-167	692	525	1 197	178,1	277	80,5	40	6,0	5	0,7
577227	Klokočí	30	Turnov	157	-55	140	85	242	154,1	50	61,7	7	4,5	4	2,5
564141	Kobyly	30	Turnov	280	-32	184	152	432	154,3	90	60,0	37	13,2	7	2,5
545937	Lažany	30	Turnov	199	-85	64	-21	178	89,4	44	44,9	27	13,6	2	1,0
573400	Loučky	30	Turnov	162	-82	80	-2	160	98,8	29	32,2	-13	-8,0	0	0,0
563706	Malá Skála	30	Turnov	1 075	-135	1 587	1 452	2 527	235,1	427	82,1	2	0,2	28	2,6
577316	Mírová pod Kozákovem	30	Turnov	1 370	-576	691	115	1 485	108,4	372	49,9	159	11,6	61	4,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
577324	Modřišice	30	Turnov	357	-168	92	-76	281	78,7	69	37,3	16	4,5	8	2,2
577359	Ohrazenice	30	Turnov	1 036	-572	20	-552	484	46,7	163	29,3	61	5,9	12	1,2
577367	Olešnice	30	Turnov	179	-72	144	72	251	140,2	25	31,6	-8	-4,5	1	0,6
545953	Paceřice	30	Turnov	274	-83	156	73	347	126,6	98	71,0	5	1,8	4	1,5
564303	Pěňčín	30	Turnov	594	-261	248	-13	581	97,8	708	77,8	43	7,2	46	7,7
577413	Přepeře	30	Turnov	857	-228	92	-136	721	84,1	338	70,7	-5	-0,6	5	0,6
564354	Příšovice	30	Turnov	1 282	-201	78	-123	1 159	90,4	684	92,8	5	0,4	34	2,7
544582	Radimovice	30	Turnov	226	-114	80	-34	192	85,0	44	36,4	25	11,1	17	7,5
577430	Radostná pod Kozákovem	30	Turnov	352	-178	192	14	366	104,0	67	35,1	1	0,3	5	1,4
577448	Rakousy	30	Turnov	77	-35	92	57	134	174,0	21	44,7	-6	-7,8	2	2,6
564401	Soběslavice	30	Turnov	132	-42	144	102	234	177,3	50	75,8	7	5,3	3	2,3
564435	Svijanský Újezd	30	Turnov	358	-81	66	-15	343	95,8	162	84,8	11	3,1	5	1,4
564443	Svijany	30	Turnov	281	-42	112	70	351	124,9	148	100,7	25	8,9	10	3,6
564451	Sychrov	30	Turnov	174	71	248	319	493	283,3	153	188,9	13	7,5	2	1,1
564516	Vlastibořice	30	Turnov	211	-65	240	175	386	182,9	29	30,5	35	16,6	19	9,0
577677	Všeň	30	Turnov	524	-227	206	-21	503	96,0	103	36,8	-25	-4,8	5	1,0
577685	Vyskeř	30	Turnov	375	-160	480	320	695	185,3	94	48,0	-10	-2,7	2	0,5
544604	Žďárek	30	Turnov	121	-10	56	46	167	138,0	58	93,5	4	3,3	3	2,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>28 544</b>	<b>179</b>	<b>9 892</b>	<b>10 071</b>	<b>38 615</b>	<b>135,3</b>	<b>15 806</b>	<b>101,6</b>	<b>628</b>	<b>2,2</b>	<b>558</b>	<b>2,0</b>
577472	<b>Rovensko pod Troskami</b>	31	Rovensko	1 262	-240	542	302	1 564	123,9	400	63,2	-53	-4,2	11	0,9
577111	Holenice	31	Rovensko	83	-28	100	72	155	186,7	238	93,3	-2	-2,4	3	3,6
547484	Ktová	31	Rovensko	173	-77	314	237	410	237,0	34	35,8	6	3,5	10	5,8
577596	Tatobity	31	Rovensko	523	-230	284	54	577	110,3	81	31,8	4	0,8	3	0,6
577600	Troskovice	31	Rovensko	130	-41	367	326	456	350,8	25	40,3	-16	-12,3	2	1,5
577723	Žernov	31	Rovensko	185	-3	96	93	278	150,3	122	123,2	58	31,4	1	0,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>2 356</b>	<b>-619</b>	<b>1 703</b>	<b>1 084</b>	<b>3 440</b>	<b>146,0</b>	<b>900</b>	<b>64,3</b>	<b>-3</b>	<b>-0,1</b>	<b>30</b>	<b>1,3</b>
<b>ORP Celkem Turnov</b>				<b>30 900</b>	<b>-440</b>	<b>11 595</b>	<b>11 155</b>	<b>42 055</b>	<b>136,1</b>	<b>16 706</b>	<b>98,5</b>	<b>625</b>	<b>2,0</b>	<b>588</b>	<b>1,9</b>
563871	<b>Železný Brod</b>	32	Žel.Brod	6 544	161	1 565	1 726	8 270	126,4	3 760	108,3	-52	-0,8	94	1,4
563561	Držkov	32	Žel.Brod	572	-85	172	87	659	115,2	284	104,8	-3	-0,5	10	1,7
563617	Jílové u Držkova	32	Žel.Brod	202	-85	172	87	289	143,1	39	39,8	-1	-0,5	5	2,5
563641	Koberovy	32	Žel.Brod	952	-375	709	334	1 286	135,1	223	47,4	32	3,4	17	1,8
563676	Líšný	32	Žel.Brod	244	71	164	235	479	196,3	224	183,6	16	6,6	5	2,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
563684	Loužnice	32	Žel.Brod	199	-54	144	90	289	145,2	95	80,5	16	8,0	0	0,0
563749	Pěncín	32	Žel.Brod	1 679	-225	1 153	928	2 607	155,3	203	61,7	101	6,0	8	0,5
563773	Radčice	32	Žel.Brod	152	-77	108	31	183	120,4	17	22,4	0	0,0	2	1,3
563803	Skuhrov	32	Žel.Brod	498	-244	208	-36	462	92,8	111	38,9	-2	-0,4	6	1,2
563846	Vlastiboř	32	Žel.Brod	125	-43	164	121	246	196,8	28	48,3	-6	-4,8	0	0,0
563854	Zásada	32	Žel.Brod	841	76	353	429	1 270	151,0	500	113,9	4	0,5	2	0,2
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>12 008</b>	<b>-880</b>	<b>4 912</b>	<b>4 032</b>	<b>16 040</b>	<b>133,6</b>	<b>5 484</b>	<b>95,6</b>	<b>105</b>	<b>0,9</b>	<b>149</b>	<b>1,2</b>
<b>ORP Celkem Železný Brod</b>				<b>12 008</b>	<b>-880</b>	<b>4 912</b>	<b>4 032</b>	<b>16 040</b>	<b>133,6</b>	<b>5 484</b>	<b>95,6</b>	<b>105</b>	<b>0,9</b>	<b>149</b>	<b>1,2</b>
576964	<b>Semily</b>	33	Semily	9 262	1 259	841	2 100	11 362	122,7	5 843	120,2	-376	-4,1	95	1,0
576972	Bělá	33	Semily	256	-20	164	144	400	156,3	148	113,8	-6	-2,3	2	0,8
576999	Benešov u Semil	33	Semily	850	-251	306	55	905	106,5	251	59,9	-28	-3,3	9	1,1
577006	Bozkov	33	Semily	560	-207	284	77	637	113,8	135	47,2	17	3,0	7	1,3
577049	Bystrá nad Jizerou	33	Semily	122	-51	144	93	215	176,2	18	36,7	-5	-4,1	1	0,8
577073	Háje nad Jizerou	33	Semily	637	-74	396	322	959	150,5	213	73,7	4	0,6	3	0,5
577154	Chuchelna	33	Semily	901	-367	424	57	958	106,3	212	47,4	22	2,4	17	1,9
577171	Jesenný	33	Semily	516	-106	427	321	837	162,2	179	66,5	-21	-4,1	3	0,6
577235	Košťálov	33	Semily	1 661	-329	572	243	1 904	114,6	504	65,3	25	1,5	19	1,1
577294	Libštát	33	Semily	981	-26	266	240	1 221	124,5	435	89,9	24	2,4	60	6,1
577421	Příkrý	33	Semily	240	-34	192	158	398	165,8	119	103,5	3	1,3	6	2,5
577481	Roztoky u Semil	33	Semily	135	-20	104	84	219	162,2	51	86,4	-8	-5,9	0	0,0
577529	Slaná	33	Semily	632	-168	296	128	760	120,3	208	68,6	15	2,4	4	0,6
577707	Záhoří	33	Semily	487	-176	324	148	635	130,4	146	56,2	26	5,3	4	0,8
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>17 240</b>	<b>-570</b>	<b>4 740</b>	<b>4 170</b>	<b>21 410</b>	<b>124,2</b>	<b>8 462</b>	<b>96,8</b>	<b>-308</b>	<b>-1,8</b>	<b>230</b>	<b>1,3</b>
577693	<b>Vysoké nad Jizerou</b>	34	Vysoké	1 353	197	1 953	2 150	3 503	258,9	581	85,1	-10	-0,7	15	1,1
577464	Roprachtice	34	Vysoké	268	-79	392	313	581	216,8	88	73,9	1	0,4	2	0,7
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>1 621</b>	<b>118</b>	<b>2 345</b>	<b>2 463</b>	<b>4 084</b>	<b>251,9</b>	<b>669</b>	<b>83,4</b>	<b>-9</b>	<b>-0,6</b>	<b>17</b>	<b>1,0</b>
577308	<b>Lomnice nad Popelkou</b>	35	Lomnice	6 135	-5	1 329	1 324	7 459	121,6	3 026	97,9	-273	-4,4	84	1,4
577014	Bradlecká Lhota	35	Lomnice	201	-105	300	195	396	197,0	40	37,7	11	5,5	7	3,5
577341	Nová Ves nad Popelkou	35	Lomnice	649	-257	280	23	672	103,5	150	48,5	-2	-0,3	15	2,3
577545	Stružinec	35	Lomnice	692	-252	390	138	830	119,9	211	55,7	4	0,6	11	1,6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
577570	Syřenov	35	Lomnice	204	-85	184	99	303	148,5	31	32,6	11	5,4	4	2,0
577642	Veselá	35	Lomnice	219	-101	208	107	326	148,9	49	40,2	-13	-5,9	1	0,5
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>8 100</b>	<b>-805</b>	<b>2 691</b>	<b>1 886</b>	<b>9 986</b>	<b>123,3</b>	<b>3 507</b>	<b>85,5</b>	<b>-262</b>	<b>-3,2</b>	<b>122</b>	<b>1,5</b>
<b>ORP Celkem Semily</b>				<b>26 961</b>	<b>-1 257</b>	<b>9 776</b>	<b>8 519</b>	<b>35 480</b>	<b>131,6</b>	<b>12 638</b>	<b>92,6</b>	<b>-579</b>	<b>-2,1</b>	<b>369</b>	<b>1,4</b>
577197	<b>Jilemnice</b>	36	Jilemnice	5 753	1 075	974	2 049	7 802	135,6	3 807	124,7	-22	-0,4	77	1,3
576981	Benecko	36	Jilemnice	1 141	-270	2 516	2 246	3 387	296,8	433	76,4	-31	-2,7	24	2,1
577031	Bukovina u Čisté	36	Jilemnice	182	-86	148	62	244	134,1	38	43,2	4	2,2	2	1,1
577057	Čistá u Horek	36	Jilemnice	546	-115	332	217	763	139,7	153	57,5	-3	-0,5	13	2,4
574201	Horka u Staré Paky	36	Jilemnice	255	-1	392	391	646	253,3	179	126,1	3	1,2	9	3,5
577120	Horní Branná	36	Jilemnice	1 770	-714	708	-6	1 764	99,7	326	36,5	74	4,2	29	1,6
577189	Jestřabí v Krkonoších	36	Jilemnice	232	-53	1 162	1 109	1 341	578,0	81	65,9	5	2,2	9	3,9
577243	Kruh	36	Jilemnice	499	-207	224	17	516	103,4	115	44,4	-9	-1,8	6	1,2
577375	Levínská Olešnice	36	Jilemnice	379	-131	24	-107	272	71,8	82	51,3	-40	-10,6	4	1,1
573418	Martinice v Krkonoších	36	Jilemnice	574	-155	52	-103	471	82,1	195	67,9	-2	-0,3	8	1,4
577332	Mříčná	36	Jilemnice	474	-162	459	297	771	162,7	141	57,3	5	1,1	9	1,9
577391	Peřimov	36	Jilemnice	202	-85	216	131	333	164,9	42	45,7	14	6,9	5	2,5
577405	Poniklá	36	Jilemnice	1 208	-327	732	405	1 613	133,5	348	57,9	7	0,6	7	0,6
577499	Roztoky u Jilemnice	36	Jilemnice	922	-151	352	201	1 123	121,8	362	75,7	-26	-2,8	9	1,0
577553	Studeneč	36	Jilemnice	1 704	-372	412	40	1 744	102,3	548	67,8	56	3,3	31	1,8
577561	Svojek	36	Jilemnice	185	-78	204	126	311	168,1	37	40,7	-12	-6,5	1	0,5
577651	Víchová nad Jizerou	36	Jilemnice	935	-341	539	198	1 133	121,2	273	58,5	-31	-3,3	7	0,7
577669	Vítkovice	36	Jilemnice	392	-34	2 148	2 114	2 506	639,3	231	113,8	14	3,6	8	2,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>17 353</b>	<b>-2 207</b>	<b>11 594</b>	<b>9 387</b>	<b>26 740</b>	<b>154,1</b>	<b>7 391</b>	<b>83,8</b>	<b>6</b>	<b>0,0</b>	<b>258</b>	<b>1,5</b>
577456	<b>Rokytnice nad Jizerou</b>	37	Rokytnice	3 388	-173	7 088	6 915	10 303	304,1	1 713	99,8	-194	-5,7	179	5,3
547476	Paseky nad Jizerou	37	Rokytnice	256	43	983	1 026	1 282	500,8	209	162,0	-8	-3,1	0	0,0
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>3 644</b>	<b>-130</b>	<b>8 071</b>	<b>7 941</b>	<b>11 585</b>	<b>317,9</b>	<b>1 922</b>	<b>104,1</b>	<b>-202</b>	<b>-5,5</b>	<b>179</b>	<b>4,9</b>
577162	<b>Jablonec nad Jizerou</b>	38	Jabl nJ	1 976	-183	2 253	2 070	4 046	204,8	853	86,0	-75	-3,8	4	0,2
<b>Součet za spád. obec</b>				<b>1 976</b>	<b>-183</b>	<b>2 253</b>	<b>2 070</b>	<b>4 046</b>	<b>204,8</b>	<b>853</b>	<b>86,0</b>	<b>-75</b>	<b>-3,8</b>	<b>4</b>	<b>0,2</b>
<b>ORP Celkem Jilemnice</b>				<b>22 973</b>	<b>-2 520</b>	<b>21 918</b>	<b>19 398</b>	<b>42 371</b>	<b>184,4</b>	<b>10 166</b>	<b>87,2</b>	<b>-271</b>	<b>-1,2</b>	<b>441</b>	<b>1,9</b>
<b>Kraj Celkem</b>				<b>428 184</b>	<b>-9 003</b>	<b>145 269</b>	<b>136 266</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>218 592</b>	<b>97,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ICOB	obec	spád obv	spád.obv	obyv. 2001	denní pohyb	sezónní uživ.	saldo uživatelů území	uživatelé $\Sigma$ (5+6+7)	relat.uživ. v.	poč. prac. příl	poč. prac. př. na 100 EA byd.	saldo obyv. 06-01	index vývoje	počet dokonč. bytů 2000-2006	počet dokonč. bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001
		1	Česká Lípa	46 247	714	5 767	6 481	52 728	114,0	25 347	102,4	-700	-1,5	227	0,5
		2	Žandov	2 537	-591	1 000	409	2 946	116,1	783	60,2	37	1,5	29	1,1
		3	Zákupy	2 925	-533	936	403	3 328	113,8	1 054	73,3	160	5,5	122	4,2
		4	Doksy	6 039	-1 136	10 007	8 871	14 910	246,9	2 266	70,8	193	3,2	60	1,0
		5	Dubá	2 482	-414	3 516	3 102	5 584	225,0	821	66,4	-39	-1,6	9	0,4
		6	Mimoň	10 174	-1 568	676	-892	9 282	91,2	4 241	79,6	578	5,7	32	0,3
		7	Stráž pR	4 890	1 510	1 682	3 192	8 082	165,3	4 426	168,8	118	2,4	43	0,9
		8	Nový Bor	15 413	-350	4 673	4 323	19 736	128,0	8 414	99,8	175	1,1	152	1,0
		9	Kam.Šenov	5 096	-615	1 525	910	6 006	117,9	2 428	88,3	-10	-0,2	26	0,5
		10	Cvikov	6 092	-1 158	4 714	3 556	9 648	158,4	2 110	69,8	55	0,9	56	0,9
		11	Liberec	103 815	9 345	8 736	18 081	121 896	117,4	60 272	107,4	686	0,7	2 021	1,9
		12	Chrastava	7 371	-1 450	1 182	-268	7 103	96,4	2 879	74,3	354	4,8	174	2,4
		13	Hrádek nN	8 113	-1 269	1 000	-269	7 844	96,7	3 381	79,3	207	2,6	64	0,8
		14	Jablonné vP	4 496	-524	2 708	2 184	6 680	148,6	1 987	85,3	34	0,8	72	1,6
		15	Hodkovice	2 599	-368	508	140	2 739	105,4	1 138	81,3	183	7,0	117	4,5
		16	Český Dub	5 550	-1 094	3 414	2 320	7 870	141,8	1 944	72,2	70	1,3	79	1,4
		17	Osečná	2 013	-469	2 466	1 997	4 010	199,2	595	59,7	120	6,0	26	1,3
		18	Frydlant	13 032	-1 114	3 265	2 151	15 183	116,5	5 688	83,0	240	1,8	100	0,8
		19	Raspenava	2 847	-466	695	229	3 076	108,0	1 198	82,8	11	0,4	47	1,7
		20	Hejnice	3 783	-342	2 180	1 838	5 621	148,6	1 657	83,2	112	3,0	6	0,2
		21	N.Město pS	4 623	-849	1 120	271	4 894	105,9	1 777	76,7	-103	-2,2	19	0,4
		22	Jablonec nN	49 303	1 954	11 747	13 701	63 004	127,8	27 843	108,0	-48	-0,1	681	1,4
		23	Rychnov	2 826	-786	1 064	278	3 104	109,8	892	63,7	479	16,9	177	6,3
		24	Josefův Důl	990	-128	3 117	2 989	3 979	401,9	402	76,3	-11	-1,1	1	0,1
		25	Tanvald	7 001	-974	1 829	855	7 856	112,2	2 556	71,8	-21	-0,3	63	0,9
		26	Velké Hamry	4 336	-1 065	1 754	689	5 025	115,9	1 245	60,5	96	2,2	94	2,2
		27	Smržovka	4 415	-362	3 951	3 589	8 004	181,3	2 360	103,2	36	0,8	117	2,7
		28	Desná	4 577	-395	6 768	6 373	10 950	239,2	2 282	95,3	-123	-2,7	60	1,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		29	Harrachov	1 757	591	5 068	5 659	7 416	422,1	1 612	159,9	-179	-10,2	223	12,7
		30	Turnov	28 544	179	9 892	10 071	38 615	135,3	15 806	101,6	628	2,2	558	2,0
		31	Rovensko	2 356	-619	1 703	1 084	3 440	146,0	900	64,3	-3	-0,1	30	1,3
		32	Žel.Brod	12 008	-880	4 912	4 032	16 040	133,6	5 484	95,6	105	0,9	149	1,2
		33	Semily	17 240	-570	4 740	4 170	21 410	124,2	8 462	96,8	-308	-1,8	230	1,3
		34	Vysoké nJ	1 621	118	2 345	2 463	4 084	251,9	669	83,4	-9	-0,6	17	1,0
		35	Lomnice nP	8 100	-805	2 691	1 886	9 986	123,3	3 507	85,5	-262	-3,2	122	1,5
		36	Jilemnice	17 353	-2 207	11 594	9 387	26 740	154,1	7 391	83,8	6	0,0	258	1,5
		37	Rokytnice	3 644	-130	8 071	7 941	11 585	317,9	1 922	104,1	-202	-5,5	179	4,9
		38	Jablonec nJ	1 976	-183	2 253	2 070	4 046	204,8	853	86,0	-75	-3,8	4	0,2
<b>Kraj Celkem</b>				<b>428 184</b>	<b>-9 003</b>	<b>145 269</b>	<b>136 266</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>218 592</b>	<b>97,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>

ICOB	spádový obvod	spád obv	spád.obv.	obyv. 2001	denní pohyb	sezónní uživ.	saldo uživatelů území	užívatelé $\sum$ (5+6+7)	relat.uží v.	poč. prac. příl	poč. prac. př. na 100 EA byd.	saldo obyv. 06-01	index vývoje	počet dokonč. bytů 2000-2006	počet dokonč. bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001
	CL: 1 - 7	1		75 294	-2 018	23 584	21 566	96 860	128,6	38 938	97,6	347	0,5	522	0,7
	NB: 8 - 10	2		26 601	-2 123	10 912	8 789	35 390	133,0	12 952	91,2	220	0,8	234	0,9
	LB: 11 - 17	3		133 957	4 171	20 014	24 185	158 142	118,1	72 196	100,7	1 654	1,2	2 553	1,9
	FR: 18 - 21	4		24 285	-2 771	7 260	4 489	28 774	118,5	10 320	81,8	260	1,1	172	0,7
	JN + ZB: 22 - 24 + 32	5		65 127	160	20 840	21 000	86 127	132,2	34 621	103,5	525	0,8	1 008	1,5
	TD: 25 - 29	6		22 086	-2 205	19 370	17 165	39 251	177,7	10 055	88,9	-191	-0,9	557	2,5
	TU: 30 - 31	7		30 900	-440	11 595	11 155	42 055	136,1	16 706	98,5	625	2,0	588	1,9
	SE: 33 - 35	8		26 961	-1 257	9 776	8 519	35 480	131,6	12 638	92,6	-579	-2,1	369	1,4
	Jl: 36 - 38	9		22 973	-2 520	21 918	19 398	42 371	184,4	10 166	87,2	-271	-1,2	441	1,9
	JN: 22 - 24	10		53 119	1 040	15 928	16 968	70 087	131,9	29 137	105,2	420	0,8	859	1,6
	ZB: 32	11		12 008	-880	4 912	4 032	16 040	133,6	5 484	95,6	105	0,9	149	1,2
<b>Kraj Celkem</b>				<b>428 184</b>	<b>-9 003</b>	<b>145 269</b>	<b>136 266</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>218 592</b>	<b>97,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	<b>CL: CL + NB</b>	<b>1</b>		101 895	-4 141	34 496	30 355	132 250	129,8	51 890	95,9	567	0,6	756	0,7
	<b>LB: LB + FR</b>	<b>2</b>		158 242	1 400	27 274	28 674	186 916	118,1	82 516	97,9	1 914	1,2	2 725	1,7
	<b>JN: JN + TD + ZB</b>	<b>3</b>		87 213	-2 045	40 210	38 165	125 378	143,8	44 676	99,8	334	0,4	1 565	1,8
	<b>TU: TU + SE</b>	<b>4</b>		57 861	-1 697	21 371	19 674	77 535	134,0	29 344	95,9	46	0,1	957	1,7
	<b>JI</b>	<b>5</b>		22 973	-2 520	21 918	19 398	42 371	184,4	10 166	87,2	-271	-1,2	441	1,9
<b>Kraj Celkem</b>				<b>428 184</b>	<b>-9 003</b>	<b>145 269</b>	<b>136 266</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>218 592</b>	<b>97,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	<b>CL</b>	<b>1</b>		101 895	-4 141	34 496	30 355	132 250	129,8	51 890	95,9	567	0,6	756	0,7
	<b>LB + JN + TU</b>	<b>2</b>		303 316	-2 342	88 855	86 513	389 829	128,5	156 536	98,1	2 294	0,8	5 247	1,7
	<b>JI</b>	<b>3</b>		22 973	-2 520	21 918	19 398	42 371	184,4	10 166	87,2	-271	-1,2	441	1,9
<b>Kraj Celkem</b>				<b>428 184</b>	<b>-9 003</b>	<b>145 269</b>	<b>136 266</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>218 592</b>	<b>97,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>

Tab.č.2: Centra osídlení s významným vlivem ostatních uživatelů území

poř.	obec	trvale bydlící	saldo uživatelů území		potenciální uživatelé abs
			abs.	rel.	
1	Liberec	99102	16315	16,5	115417
2	Doksy	5063	8558	169,0	13621
3	Rokytnice nad Jizerou	3388	6915	204,1	10303
4	Turnov	14513	6055	41,7	20568
5	Harrachov	1757	5659	<b>322,1</b>	7416
6	Jablonec nad Nisou	45266	5044	<b>11,1</b>	50310
7	Česká Lípa	39307	4511	11,5	43818
8	Josefův Důl	990	2989	301,9	3979
9	Nový Bor	12342	2722	22,1	15064
10	Stráž pod Ralskem	4028	2238	55,6	6266
11	Dubá	1757	2156	122,7	3913
12	Vysoké nad Jizerou	1353	2150	158,9	3503
13	Desná	3549	2130	60,0	5679
14	Semily	9262	2100	22,7	11362
15	Jablonec nad Jizerou	1976	2070	104,8	4046
16	Jilemnice	5753	2049	35,6	7802
17	Osečná	979	1179	120,4	2158

Zdroj: vlastní výpočty

Poznámka:

- 1) Pořadí území podle absolutní velikosti „saldo (ostatních) uživatelů území“
- 2) Saldo (ostatních) uživatelů území zahrnuje saldo denního pohybu trvale bydlících obyvatel za prací a do škol (SLDB 2001), které může být kladné nebo záporné, a vždy jen kladný maximální počet sezónních uživatelů území jako počet lůžek v objektech pro druhé bydlení a hromadnou rekreaci / ubytování (stav 2001 podle vlastních výpočtů, viz také koncept ÚP VÚC Libereckého kraje, SAUL Liberec 2003)
- 3) Relativní velikost „saldo uživatelů území“ = saldo uživatelů území na 100 trvale bydlících obyvatel 2001
- 4) Maximální hodnoty relativních ukazatelů vyznačeny tučně
- 5) Minimální hodnoty relativních ukazatelů vyznačeny tučně kurzívou.
- 6) Předpokladem pro označení území s významným vlivem ostatních uživatelů území je stávající navýšení počtu trvale bydlících obyvatel vlivem pohybu za prací, do škol a druhým bydlením (ubytováním pro rekreační účely) o nejméně 2000 ostatních potenciálních uživatelů území (bez vlivu jednodenní návštěvnosti) – Osečná zařazena s výhledem dosažení této hranice a s ohledem na navrhovanou funkční kooperaci s obcí Hamr na Jezeře
- 7) Celkový počet potenciálních uživatelů území je součtem počtu trvale bydlících obyvatel 2001 a salda počtu ostatních uživatelů území (stav 2001)
- 8) Zařazeno celkem 17 ze 38 obcí plnících zároveň funkci center osídlení

Tab.č.3: Ostatní obce s významným vlivem ostatních uživatelů území

obec, funkční kooperace	pořadí v LK	potenciální uživatelé území (PUU)			index O / T	PUU na ha ZP
		celkem	ostatní (O)	trvalé (T)		
Benecko + Vítkovice + Jestřabí v Krk.	1.	<b>7591</b>	5826	1765	3,30	181
Jiřetín p.B. + Albrechtice + Jos.Důl	2.	7492	5517	1975	<b>2,79</b>	<b>186</b>
Bedřichov + Janov nad Nisou	3.	7317	<b>5935</b>	1382	4,29	<b>204</b>
Kořenov	4.	5404	4376	1028	4,26	202
Lučany n.N. + N.Ves n.N.	5.	5318	3136	<b>2182</b>	1,44	133
Hamr n.J. + Osečná	6.	3376	2058	1318	1,56	101
Mařenice + Krompach	7.	3023	2539	484	<b>5,25</b>	112
Karlovice + Hrubá Skála	8.	2907	1717	1190	1,44	87
Pěnčín	9.	2832	1153	1679	<b>0,69</b>	157
Kravaře + Stvolínky + Blíževedly	10.	2821	1174	1647	0,71	52
Mníšek + Oldřichov v Hájích	11.	2800	1283	1517	0,85	92
Malá Skála	12.	2662	1587	1075	1,48	162
Zahrádky + Holany	13.	2630	1567	1063	1,47	74
Kryštof.Údolí + Křížany	14.	2449	1597	852	1,87	80
Světlá pod J. + Proseč pod J.	15.	2207	1148	1059	1,08	99
Sloup + Radvanec	16.	2198	1393	805	1,73	130
Rynoltice	17.	2157	1335	722	1,85	97
Lázně Libverda	18.	<b>1180</b>	<b>724</b>	<b>456</b>	1,59	146

Zdroje:

Pořadí v LK (Libereckém kraji) a Maximální velikost uživatelů území (stav 2001) - Vlastní výpočty a hodnocení center osídlení pro ZÚR LK - V.Poštolka (2007)

Poznámky:

- Pořadí obcí a jejich funkčních kooperací podle potenciálního počtu uživatelů území (bez vlivu jednodenní návštěvnosti)
- Potenciální uživatelé území jsou součtem trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území jež jsou součtem salda (kladného nebo záporného) denního pohybu za prací a do škol, a počtu lůžek pro druhé bydlení a hromadnou rekreaci
- Index O / T = poměr ostatních uživatelů území a trvale bydlících obyvatel
- Maximální hodnoty vyznačeny tučně
- Minimální hodnoty vyznačeny tučně kurzívou
- Podmínkou pro zařazení je minimální stávající počet 2000 potenciálních uživatelů území (bez vlivu jednodenních návštěvníků) a zároveň nejméně 1,5 násobek trvale bydlících obyvatel
- Celkem zařazeno 32 ostatních obcí (neplní funkce center osídlení) – ve dvou případech se započítáním funkční kooperace s blízkým centrem osídlení (Josefův Důl a Osečná), Lázně Libverda zařazena jako výhled a s ohledem na funkční kooperaci s obcí (centrum osídlení) Hejnice
- Uváděné funkční kooperace obcí jednak vycházejí ze skutečného nebo navrhovaného funkčního propojení a zároveň aby lépe demonstrovaly absolutní velikost potenciálních uživatelů území (PUU) a jejich hustoty na zastavěné plochy (PUU na hektar ZP)

Tab.č.4: Ostatní obce s významným vlivem změny počtu uživatelů území

ORP	poř.	obec	uživ.území	sezónní, S	trvalé, T	S / T	saldo T 2001-06
CL	1.	Nový Oldřichov	<b>1006</b>	368	<b>638</b>	0,58	<b>61</b>
	2.	Volfartice	977	<b>382</b>	595	0,64	28
	3.	Blatce	733	676	57	<b>11,9</b>	15
	4.	Chlum	619	344	275	1,25	- 25
	5.	Okna	521	257	264	0,97	19
	6.	Noviny pod Ralskem	440	192	248	0,78	14
	7.	Bezděz	420	152	268	0,57	18
	8.	Velenice	337	160	177	0,90	- 29
	9.	Skalka u Doks	216	88	128	0,69	11
	10.	Kozly	187	72	115	0,63	10
	11.	Vrchovany	184	88	96	0,92	14
NB	1.	Svor	<b>1139</b>	515	<b>624</b>	0,83	29
	2.	Prysk	1037	<b>652</b>	385	1,69	45
	3.	Kunratice u Cvikova	827	292	535	0,55	10
	4.	Polevsko	627	322	305	1,06	<b>59</b>
	5.	Chotovice	282	152	130	1,17	19
	6.	Slunečná	240	180	60	<b>3,00</b>	31
	7.	Svojkov	225	124	101	1,23	48
LB	1.	Bílá	<b>1339</b>	536	<b>803</b>	0,67	21
	2.	Všelibice	1109	<b>668</b>	501	1,33	25
	3.	Zdislava	561	316	245	1,29	<b>28</b>
	4.	Hlavice	529	300	229	1,31	-19
	5.	Janův Důl	269	132	137	0,96	-10
	6.	Cetenov	259	148	111	1,33	12
	7.	Janovice v Podještědí	212	128	84	<b>1,52</b>	-12
FR	1.	Bílý Potok	<b>1269</b>	<b>646</b>	<b>623</b>	<b>1,04</b>	<b>55</b>
	2.	Dolní Řasnice	803	308	495	0,62	24
	3.	Černousy	522	192	330	0,58	15
	4.	Pertoltice	425	188	237	0,79	34
	5.	Horní Řasnice	415	180	235	0,77	0
	6.	Heřmanice	412	180	232	0,78	-4
JN	1.	Rádlo	<b>1005</b>	<b>452</b>	<b>553</b>	<b>0,82</b>	<b>86</b>
	2.	Maršovice	639	280	359	0,78	82
TD	1.	Zlatá Olešnice	<b>1288</b>	<b>757</b>	<b>531</b>	<b>1,43</b>	<b>1</b>
ZB	1.	Líšný	<b>408</b>	<b>164</b>	<b>244</b>	0,67	<b>16</b>
	2.	Vlastiboř	289	164	125	<b>1,31</b>	-6
TU	1.	Vyskeř	<b>855</b>	<b>480</b>	<b>375</b>	1,28	-10
	2.	Troskovice	497	367	130	<b>2,82</b>	-16
	3.	Ktová	487	314	173	1,82	6
	4.	Kobyly	464	184	280	0,66	37
	5.	Vlastibořice	451	240	211	1,14	35
	6.	Sychrov	422	248	174	1,43	13
	7.	Kacanovy	415	256	159	1,61	21
	8.	Klokočí	297	140	157	0,89	7
	9.	Žernov	281	96	185	0,52	<b>58</b>
	10.	Soběslavice	276	144	132	1,09	7
	11.	Holenice	183	100	83	1,20	-2
SE	1.	Háje nad Jizerou.	<b>1033</b>	396	<b>637</b>	0,62	4
	2.	Jesenný	943	<b>427</b>	516	0,83	<b>-21</b>
	3.	Roprachtice	660	392	268	1,46	1
	4.	Bradlecká Lhota	501	300	201	<b>1,49</b>	11
	5.	Příkrý	432	192	240	0,80	3
	6.	Bělá	420	164	256	0,64	-6
	7.	Bystrá nad Jizerou	266	144	122	1,18	-5
	8.	Roztoky	239	104	135	0,77	-8
JI	1.	Paseky nad Jizerou	1239	983	256	3,84	-8
	2.	Mříčná	933	459	<b>474</b>	0,97	5
	3.	Horka u Staré Paky	647	392	255	1,54	3
	4.	Peřimov	418	216	202	1,07	<b>14</b>
	5.	Svojek	389	204	185	1,10	-12

Zdroj: vlastní výpočty

## Poznámky a vysvětlivky:

- 1) Podmínkou výběru obce je ukazatel poměru mezi počtem sezónních uživatelů území (S) a počtem trvale bydlících obyvatel (T) vyšší než 0,5, přičemž celkový počet uživatelů území nedosahuje 2 000 (minimum pro zařazení do obcí s významným vlivem ostatních uživatelů území)
- 2) Sezónní uživatelé (S) je maximální počet lůžek v objektech pro druhé bydlení a pro hromadné ubytování (podle výpočtu autora z různých zdrojů a odpovídajících stavu 2001)
- 3) Maximální hodnoty v rámci každého obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) jsou vyznačeny tučně
- 4) Obce jsou seřazeny v rámci ORP podle potenciálního počtu uživatelů území (PUU)
- 5) Saldo T vývoje trvale bydlících obyvatel (T) za období 2001 – 2006 podle údajů ČSÚ
- 6) Celkem zařazeno 60 obcí
- 7) Celkem 109 z celkového počtu 215 obcí – z toho 17 nesporných center osídlení a 92 ostatních obcí (viz tabulky č. 2 a 3) – lze označit jako území s významným vlivem a významnými vlivy změn počtu potenciálních uživatelů území, kterým je a bude nutno věnovat zvláštní a zvýšenou pozornost

Tab.č.5: Obce s významným zvýšením potenciálních uživatelů území

poř	obec	zvýšení potenciálních uživatelů území			celkem pot.uživ	ukazatel
		celkem	rekreace	práce/škola		
1	Liberec	16315	6071	<b>10244</b>	115417	1,17
2	Doksy	8858	<b>9330</b>	-772	13621	2,69
3	Rokytnice nad Jizerou	6915	<b>7088</b>	-173	10303	3,04
4	Turnov	6055	1323	<b>4732</b>	20568	1,42
5	Harrachov	5659	<b>5068</b>	591	7416	4,22
6	Jablonec nad Nisou	5044	2349	<b>2695</b>	50310	1,11
7	Česká Lípa	4511	1751	<b>2940</b>	43818	1,12
8	Kořenov	4243	<b>4376</b>	-102	5271	5,13
9	Janov nad Nisou	3463	<b>3635</b>	-172	4606	4,03
10	Josefův Důl	2989	<b>3117</b>	-128	3979	4,02
11	Nový Bor	2722	<b>2098</b>	624	15064	1,22
12	Bedřichov	2341	<b>2300</b>	41	2580	10,8
13	Albrechtice + Jiřetín pod B.	2269	<b>2310</b>	-41	3254	3,30
14	Benecko	2246	<b>2516</b>	-270	3387	2,97
15	Stráž pod Ralskem	2238	816	<b>1422</b>	6266	1,56
16	Dubá	2156	<b>2276</b>	-120	3913	2,23
17	Vysoké nad Jizerou	2150	<b>1953</b>	197	3503	2,59
18	Desná	2130	<b>2392</b>	-262	5679	1,60
19	Vítkovice	2114	<b>2148</b>	-34	2506	6,39
20	Semily	2100	841	<b>1259</b>	11362	1,23
21	Jablonec nad Jizerou	2070	<b>2253</b>	-183	4046	2,05
22	Jilemnice	2049	974	<b>1075</b>	7802	1,36

Zdroj: vlastní výpočty

Poznámky a vysvětlivky:

Poř = pořadí podle zvýšení počtu potenciálních uživatelů území

Rekreace = počet lůžek v objektech pro druhé bydlení a hromadné ubytování  
(sezónní uživatelé)Práce/škola = saldo dojížděky za prací a do škol 2001 (pravidelní uživatelé)  
tučně vyznačena dominance sezónních nebo pravidelných uživatelů území  
v sedmi případech dominuje pracovní a v ostatních rekreační funkce územíCelkem pot.uživ = celkový počet potenciálních uživatelů území  
(bez vlivu jednodenní návštěvnosti)

zahrnující saldo dojížděky za prací a do škol a počet lůžek pro sezónní uživatele

Ukazatel = poměr počtu potenciálních uživatelů území (bez jednodenní návštěvnosti)  
k počtu trvale bydlících obyvatel v roce 2001

Celkem zařazeno 23 ze 215 obcí Libereckého kraje

(více než 2 000 ostatních uživatelů území než počet trvale bydlících obyvatel v roce 2001)



Tab.č.6: Obce s významným počtem sezónních uživatelů území

poř	obec	sezónní uživatelé	uživatelé území celkem		uživ.území na ha ZP	prac. příl. na 100 EA
			abs.	% sezónní		
1	Doksy	9330	14393	64,8	182	73,8
2	Rokytnice nad Jizerou	7088	10476	67,7	239	99,8
3	Liberec	6071	<b>105173</b>	5,8	170	108,7
4	Bedřichov + Janov n.N.	5935	7317	81,1	204	92,9
	- Bedřichov	2300	2539	<b>90,6</b>	<b>251</b>	<b>175,4</b>
	- Janov nad Nisou	3635	4778	76,1	185	76,7
5	Harrachov	5068	6825	74,3	243	160,0
6	Benecko + Vítkovice	4664	6197	75,3	194	86,2
	- Benecko	2516	3657	68,8	191	76,4
	- Vítkovice	2148	2540	84,6	200	113,8
7	Kořenov	4376	5404	81,0	202	93,9
8	Josefův Důl	3117	4107	75,9	183	76,3
9	Kropáč + Mařenice	2539	3023	84,0	115	108,5
	- Kropáč	822	961	85,5	120	128,8
	- Mařenice	1717	2062	83,3	113	98,5
10	Desná	2392	5941	40,3	149	95,7
11	Jablonec nad Nisou	2349	47615	<b>4,9</b>	187	110,5
12	Albrechtice + Jiřetín	2310	3295	70,1	184	116,3
	- Albrechtice v JH	1905	2234	85,3	215	149,7
	- Jiřetín pod B.	405	1061	38,2	142	102,7
13	Dubá	2276	4033	56,4	<b>72</b>	73,5
14	Jablonec nad Jizerou	2253	4229	53,3	151	86,0
15	Nový Bor	2098	14440	14,5	173	109,2
16	Lučany nad Nisou	2097	3670	57,1	130	81,8
17	Vysoké nad Jizerou	1953	3306	59,1	131	85,1
18	Tanvald	1829	8830	20,7	185	<b>71,8</b>

Zdroj: vlastní výpočty

Poznámky a vysvětlivky:

Poř = pořadí podle počtu sezónních uživatelů území

Sezónní uživatelé = počet lůžek v objektech pro druhé bydlení a hromadné ubytování (2001)

Uživatelé území celkem Abs. = počet potenciálních uživatelů bez salda dojížděky za prací a do škol a bez jednodenní návštěvnosti (2001)

Uživatelé území celkem % sezónní = podíl sezónních uživatelů na počtu potenciálních uživatelů celkem

Uživ.území na ha ZP = počet potenciálních uživatelů území na hektar zastavěných ploch

Prac.příl na 100 EA = počet obsazených pracovních příležitostí na 100 ekonomicky aktivních obyvatel bydlících v obci (2001)

Tučně vyznačeny maximální hodnoty a tučně s kurzívou vyznačeny minimální hodnoty

Celkem zařazeno 22 obcí vytvářejících 18 zde uváděných již fungujících nebo navrhovaných funkčních kooperací.

Tab.č.7: Spádové obvody center osídlení s největší relativní změnou potenciálních uživatelů

poř	spádový obvod	TB PU 1	SD	TB+SD PU 2	SU	TB+SU PU 3	TB+SU+SD PU 4	Uk
1	Harrachov	<b>1757</b>	591	2348	5068	6825	<b>7416</b>	<b>4,22</b>
2	Rokytnice n.J.	3644	-130	<b>3514</b>	8071	<b>11715</b>	11585	3,33
3	Doksy	6039	-1136	<b>4903</b>	10007	<b>16046</b>	14910	3,27
4	Dubá	2482	-414	<b>2068</b>	3516	<b>5998</b>	5584	2,90
5	Osečná	2013	-469	<b>1544</b>	2466	<b>4479</b>	4010	2,90
6	Desná	4577	-395	<b>4182</b>	6768	<b>11345</b>	10950	2,71
7	Vysoké n.J.	<b>1621</b>	118	1739	2345	3966	<b>4084</b>	2,51
8	Jablonec n.J.	1976	-183	<b>1793</b>	2253	<b>4229</b>	4046	2,36
9	Cvikov	6092	-1158	<b>4934</b>	4714	<b>10806</b>	9648	2,19
10	Smržovka	4415	-362	<b>4053</b>	3951	<b>8366</b>	8004	2,06
11	Jilemnice	17353	-2207	<b>15146</b>	11594	<b>28947</b>	26740	1,91
12	Stráž pod R.	<b>4890</b>	1510	6400	1682	6572	<b>8082</b>	<b>1,65</b>

Zdroj : vlastní výpočty

Poznámky a vysvětlivky:

TB = trvale bydlící obyvatelstvo 2001

SD = saldo dojíždky za prací a do škol 2001

SU = sezónní uživatelé (počet lůžek v objektech druhého bydlení a hromadného ubytování)

PU = potenciální uživatelé území ve čtyřech variantách (bez vlivu jednodenní návštěvnosti)

PU 1 = pouze trvale bydlící obyvatelstvo

PU 2 = trvale bydlící obyvatelstvo s vlivem dojíždky a vyjíždky za prací a do škol

PU 3 = trvale bydlící a počet sezónních (přechodně) ubytovatelných uživatelů území

PU 4 = trvale bydlící obyvatelstvo s vlivem denního pohybu za prací a do škol  
a s vlivem sezónních (ubytovatelných) uživatelů území

Uk = ukazatel relativní změny počtu potenciálních uživatelů území,

poměr nejvyššího a nejnižšího počtu potenciálních uživatelů území

Pořadí = podle ukazatele relativní změny počtu potenciálních uživatelů území

maximum vyznačeno tučně, minimum vyznačeno tučně a kurzívou

Celkem zařazeno 12 ze 38 spádových obvodů Libereckého kraje

*Dalším možným a nejvyšším, ale velice obtížně zjistitelným stavem potenciálních uživatelů území **PU 5** by bylo jeho zvýšení o vliv tzv. jednodenních návštěvníků, který může výrazným způsobem zvýšit zátěž území a nároky na jeho technickou a občanskou vybavenost (např. v obci Rokytnici n.J. se dostává v zimní sezóně vlivem jednodenní návštěvnosti na více než 18 tisíc denních potenciálních uživatelů území a představuje tedy více než pětinasobek počtu trvale bydlících obyvatel, viz demografická část ÚPO Rokytnice nad Jizerou, 2004 )*

Tab.č.8: Nesporná centra osídlení, jejich spádová (regionální) příslušnost a maximální velikost

regionální význam	centrum osídlení	spádová příslušnost	maximální region		
			PUU-A	PUU-B	TBO
(tis. uživatelů území 2001)					
Makroregionální	<b>Praha</b>				
<b>Nadregionální</b> (Mezoregionální 2.st.)	<b>Liberec</b>	<b>Praha</b>	<b>389,7</b>	<b>332,1</b>	<b>303,3</b>
<b>Regionální</b> (Mezoregionální 1.st.)	<b>Česká Lípa</b>	<i>Praha</i>	132,2	109,8	101,9
	<b>Jablonec nad Nisou</b>	<i>Liberec</i>	125,4	99,2	87,2
	<b>Turnov</b>	<i>Liberec</i>	77,5	63,6	57,9
<b>Mikroregionální</b> - vyššího významu (2. stupně)	<b>Jilemnice</b>	<i>Vrchlabí</i>	42,4	28,1	23,0
	<b>Tanvald</b>	<i>Jablonec n.N.</i>	39,3	26,7	22,1
	<b>Nový Bor</b>	<i>Česká Lípa</i>	35,4	28,3	26,6
	<b>Semily</b>	<i>Turnov</i>	35,4	29,1	27,0
	<b>Frýdlant</b>	<i>Liberec</i>	28,8	24,1	24,3
Mikroregionální - nižšího významu (1. stupně)	Železný Brod	<i>Jablonec n.N.</i>	16,0	12,8	12,0
	Rokytnice nad Jizerou	<i>Jilemnice</i>	15,6	8,9	5,6
	Doksy	<i>Česká Lípa</i>	14,9	8,4	6,0
	Desná	<i>Tanvald</i>	11,0	6,6	4,6
	Lomnice nad Popelkou	<i>Semily</i>	10,0	8,2	8,1
	Cvikov	<i>Nový Bor</i>	9,6	6,6	6,1
	Mimoň	<i>Česká Lípa</i>	9,3	8,8	10,2
	Stráž pod Ralskem	<i>Česká Lípa</i>	8,1	7,0	4,9
	Smržovka	<i>Jablonec n.N.</i>	8,0	5,4	4,4
	Hrádek nad Nisou	<i>Liberec</i>	7,8	7,2	8,1
	Český Dub	<i>Liberec</i>	7,8	5,7	5,6
	Harrachov	<i>Tanvald</i>	7,4	4,1	1,8
	Chrastava	<i>Liberec</i>	7,1	6,3	7,4
	Jablonné v Podještědí	<i>Liberec</i>	6,7	4,9	4,5
	Kamenický Šenov	<i>Nový Bor</i>	6,0	5,0	5,1
	Dubá	<i>Česká Lípa</i>	5,6	3,3	2,5
	Hejnice	<i>Frýdlant</i>	5,6	4,2	3,8
	Velké Hamry	<i>Tanvald</i>	5,0	3,9	4,3
	Nové Město pod S.	<i>Frýdlant</i>	4,9	4,2	4,6
Subregionální	Vysoké nad Jizerou	<i>Semily</i>	4,1	2,6	1,6
	Osečná	<i>Liberec</i>	4,0	2,4	2,0
	Jablonec nad J.	<i>Rokytnice n.J.</i>	4,0	2,6	2,0
	Josefův Důl	<i>Jablonec n.J.</i>	4,0	2,0	1,0
	Rovensko pod T.	<i>Turnov</i>	3,4	2,3	2,4
	Zákupy	<i>Česká Lípa</i>	3,3	2,7	2,9
	Rychnov u Jbc n.N..	<i>Jablonec n.N.</i>	3,1	2,4	2,8
	Raspenava	<i>Frýdlant</i>	3,1	2,6	2,8
	Žandov	<i>Česká Lípa</i>	2,9	2,3	2,5
	Hodkovice n.M.	<i>Liberec</i>	2,7	2,4	2,6
Liberecký kraj celkem			564,5	470,0	428,2

Zdroje:

Pořadí center v Libereckém kraji podle maximální velikosti regionu hodnocené podle PUU-A (stav 2001) podle vlastních výpočtů a hodnocení obcí a center osídlení pro ZÚR LK - V.Poštolka (2007). Spádová příslušnost podle Hampl, M.: Geografická organizace společnosti v České republice: transformační procesy a jejich obecný kontext. UK Praha 2005.

**PUU-A** počet potenciálních uživatelů území včetně maximálního počtu sezónních uživatelů v r.2001

**PUU-B** počet potenciálních uživatelů zahrnující 35 % počtu sezónních (ubytovatelných) uživatelů

**TBO** počet trvale bydlících obyvatel (SLDB 2001)

Tab.č.9: Hodnocení rozvojových předpokladů území (T-6, pořadí podle D, K14)

	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body	body
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	vzděl.	silnice	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	
1	Česká Lípa	46196	3	4	4	2	5	2	5	4	1	2	4	1	5	3	45
2	Žandov	2537	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	1	3	3	1	27
3	Zákupy	2925	2	2	1	3	1	2	1	1	3	5	3	5	3	1	33
4	Doksy	6039	2	2	5	5	3	5	2	1	3	4	2	2	5	3	44
5	Dubá	2482	2	2	2	5	2	5	1	1	2	2	1	1	2	3	31
6	Mimoň	10174	2	2	1	1	2	1	3	2	5	5	1	1	4	1	31
7	Stráž p.R.	4890	3	5	1	3	2	4	3	5	3	4	1	2	4	1	41
8	Nový Bor	15413	2	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	2	5	3	44
9	Kam. Šenov	5096	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4	3	28
10	Cvikov	6092	2	2	3	4	2	3	2	1	3	3	2	2	4	3	36
11	Liberec	103815	5	4	5	1	5	2	5	4	5	3	5	3	5	5	57
12	Chrastava	7371	2	2	1	2	2	1	2	1	4	4	3	4	4	3	35
13	Hrádek n.N.	8113	2	2	1	2	2	1	2	2	4	4	2	2	3	3	32
14	Jablonné v P.	4496	2	2	2	4	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	35
15	Hodkovice	2599	2	2	1	2	1	2	1	2	3	5	3	5	5	5	39
16	Český Dub	5550	2	1	2	4	2	3	1	1	3	4	2	3	4	1	33
17	Osečná	2013	2	1	2	5	1	4	1	1	3	5	1	3	3	1	33
18	Frýdlant	13032	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	4	3	38
19	Raspenava	2847	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	1	27
20	Hejnice	3783	2	3	2	4	2	3	1	2	3	4	1	1	4	1	33
21	N.Město p.S.	4623	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	23
22	Jablonec n.N	49303	4	4	5	2	5	2	5	4	2	2	5	3	5	3	51
23	Rychnov	2826	2	1	1	3	1	2	1	1	5	5	3	5	5	3	38
24	Josefův Důl	990	2	2	2	5	1	5	1	2	2	2	1	1	3	0	29
25	Tanvald	7001	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	30
26	Velké Hamry	4336	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	2	4	4	3	32
27	Smržovka	4415	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	3	44
28	Desná	4577	2	3	4	5	3	5	2	3	2	2	2	3	3	3	42
29	Harrachov	1757	3	5	3	5	2	5	1	5	2	1	4	5	5	3	49
30	Turnov	28544	3	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	59

	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body	body
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	vzděl.	silnice	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	
<b>31</b>	Rovensko	2356	2	<b>1</b>	<b>1</b>	4	<b>1</b>	3	<b>1</b>	<b>1</b>	2	2	<b>1</b>	3	4	3	29
<b>32</b>	Žel.Brod	12008	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	43
<b>33</b>	Semily	17240	2	3	3	2	<b>5</b>	2	<b>5</b>	3	<b>1</b>	2	4	3	5	1	41
<b>34</b>	Vysoké n.J.	1621	3	4	2	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	2	2	2	<b>1</b>	2	4	1	35
<b>35</b>	Lomnice n.P.	8100	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	5	1	33
<b>36</b>	Jilemnice	17353	<b>1</b>	2	<b>5</b>	4	<b>5</b>	3	4	2	3	2	4	3	4	3	45
<b>37</b>	Rokytnice	3644	2	3	<b>5</b>	<b>5</b>	3	<b>5</b>	2	4	<b>1</b>	<b>1</b>	3	<b>5</b>	3	3	45
<b>38</b>	Jablonec n.J.	1976	2	3	2	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	2	2	2	<b>1</b>	<b>1</b>	4	3	34
	<b>KRAJ</b>	<b>428133</b>															<b>37,47</b>

Tab.č.9.1: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

spád.o bv	spád.obv	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		vzděl.	komunik
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.		
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12		
1	Česká Lípa	46196	714	1,5	5 767	12,5	52 677	114,0	25 347	102,4	<b>-649</b>	-1,4	227	0,5	5	3
2	Žandov	2537	-591	-23,3	1 000	39,4	2 946	116,1	783	60,2	37	1,5	29	1,1	3	1
3	Zákupy	2925	-533	-18,2	936	32,0	3 328	113,8	1 054	73,3	160	5,5	122	4,2	3	1
4	Doksy	6039	-1136	-18,8	10 007	165,7	14 910	246,9	2 266	70,8	193	3,2	60	1,0	5	3
5	Dubá	2482	-414	-16,7	3 516	141,7	5 584	225,0	821	66,4	-39	-1,6	9	0,4	2	3
6	Mimoň	10174	-1568	-15,4	676	<b>6,6</b>	9 282	<b>91,2</b>	4 241	79,6	578	5,7	32	0,3	4	1
7	Stráž p.R.	4890	1510	30,9	1 682	34,4	8 082	165,3	4 426	<b>168,8</b>	118	2,4	43	0,9	4	1
8	Nový Bor	15413	-350	-2,3	4 673	30,3	19 736	128,0	8 414	99,8	175	1,1	152	1,0	5	3
9	Kam.Šenov	5096	-615	-12,1	1 525	29,9	6 006	117,9	2 428	88,3	-10	-0,2	26	0,5	4	3
10	Cvikov	6092	-1158	-19,0	4 714	77,4	9 648	158,4	2 110	69,8	55	0,9	56	0,9	4	3
11	Liberec	<b>103815</b>	<b>9345</b>	9,0	8 736	8,4	<b>121 896</b>	117,4	<b>60 272</b>	107,4	<b>686</b>	0,7	<b>2 021</b>	1,9	5	5
12	Chrastava	7371	-1450	-19,7	1 182	16,0	7 103	96,4	2 879	74,3	354	4,8	174	2,4	4	3
13	Hrádek n.N.	8113	-1269	-15,6	1 000	12,3	7 844	96,7	3 381	79,3	207	2,6	64	0,8	3	3
14	Jablonné v P.	4496	-524	-11,6	2 708	60,2	6 680	148,6	1 987	85,3	34	0,8	72	1,6	3	3
15	Hodkovice	2599	-368	-14,2	<b>508</b>	19,5	<b>2 739</b>	105,4	1 138	81,3	183	7,0	117	4,5	5	5
16	Český Dub	5550	-1185	-21,4	3 414	61,5	7 779	140,2	1 944	72,2	70	1,3	79	1,4	4	1
17	Osečná	2013	-469	-23,3	2 466	122,7	4 010	199,2	595	<b>59,7</b>	120	6,0	26	1,3	3	1
18	Frydlant	13032	-1114	-8,5	3 265	25,1	15 183	116,5	5 688	83,0	240	1,8	100	0,8	4	3
19	Raspenava	2847	-466	-16,4	695	24,4	3 076	108,0	1 198	82,8	11	0,4	47	1,7	3	1
20	Hejnice	3783	-342	-9,0	2 180	57,7	5 621	148,6	1 657	83,2	112	3,0	6	0,2	4	1
21	N.Město p.S.	4623	-849	-18,4	1 120	24,2	4 894	105,9	1 777	76,7	-103	-2,2	19	0,4	3	1
22	Jablonec n.N.	49303	1954	4,0	<b>11 747</b>	23,8	63 004	127,8	27 843	108,0	-48	-0,1	681	1,4	5	3
23	Rychnov	2826	-786	<b>-27,8</b>	1 064	37,6	3 104	109,8	892	63,7	479	<b>16,9</b>	177	6,3	5	3
24	Josefův Důl	<b>990</b>	-128	-12,9	3 117	<b>314,8</b>	3 979	401,9	<b>402</b>	76,3	-11	-1,1	<b>1</b>	<b>0,1</b>	3	0
25	Tanvald	7001	-974	-13,9	1 829	26,1	7 856	112,2	2 556	71,8	-21	-0,3	63	0,9	4	3
26	Velké Hamry	4336	-1065	-24,5	1 754	40,4	5 025	115,9	1 245	60,5	96	2,2	94	2,2	4	3
27	Smržovka	4415	-362	-8,2	3 951	89,4	8 004	181,3	2 360	103,2	36	0,8	117	2,7	4	3
28	Desná	4577	-395	-8,6	6 768	147,8	10 950	239,2	2 282	95,3	-123	-2,7	60	1,3	3	3
29	Harrachov	1757	591	<b>33,6</b>	5 068	288,0	7 416	<b>422,1</b>	1 612	159,9	-179	<b>-10,2</b>	223	<b>12,7</b>	5	3

spád. obv. SOSO	spád.obv	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		vzděl.	komunik
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.		
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12		
30	Turnov	28544	179	0,6	9 892	34,7	38 615	135,3	15 806	101,6	628	2,2	558	2,0	5	5
31	Rovensko	2356	-619	-26,2	1 703	72,2	3 440	146,0	900	64,3	-3	-0,1	30	1,3	4	3
32	Žel.Brod	12008	-880	-7,3	4 912	40,9	16 040	133,6	5 484	95,6	105	0,9	149	1,2	5	3
33	Semily	17240	-570	-3,3	4 740	27,5	21 410	124,2	8 462	96,8	-308	-1,8	230	1,3	5	1
34	Vysoké n.J.	1621	118	7,3	2 345	144,8	4 084	251,9	669	83,4	-9	-0,6	17	1,0	4	1
35	Lomnice n.P.	8100	-805	-9,9	2 691	33,2	9 986	123,3	3 507	85,5	-262	-3,2	122	1,5	5	1
36	Jilemnice	17353	<b>-2207</b>	-12,7	11 594	66,8	26 740	154,1	7 391	83,8	6	0,0	258	1,5	4	3
37	Rokytnice	3644	-130	-3,6	8 071	221,7	11 585	317,9	1 922	104,1	-202	-5,5	179	4,9	3	3
38	Jablonec n.J.	1976	-183	-9,2	2 253	113,8	4 046	204,8	853	86,0	-75	-3,8	4	0,2	4	3
	KRAJ	428133	-9094	-2,1	145269	33,9	564308	131,8	218592	97,0	2641	0,6	6444	1,5	4	
	Průměr SOSO	11267	-239		3823		14850		5752		70		170			

Tučně jsou vyznačeny maximální hodnoty

Tučně a kurzívou jsou vyznačeny minimální hodnoty

Rel = na 100 trvale bydlících obyvatel v roce 2001 (OB01), u pracovních příležitostí na 100 ekonomicky aktivních obyvatel 2001

Tab.č.9.2: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	celkem	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K1-K12	K7-K12
1	Česká Lípa	46196	3	4	4	2	5	2	5	4	1	2	4	1	37	17
2	Žandov	2537	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	1	3	23	13
3	Zákupy	2925	2	2	1	3	1	2	1	1	3	5	3	5	29	18
4	Doksy	6039	2	2	5	5	3	5	2	1	3	4	2	2	36	14
5	Dubá	2482	2	2	2	5	2	5	1	1	2	2	1	1	26	8
6	Mimoň	10174	2	2	1	1	2	1	3	2	5	5	1	1	26	17
7	Stráž p.R.	4890	3	5	1	3	2	4	3	5	3	4	1	2	36	18
8	Nový Bor	15413	2	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	2	36	19
9	Kam.Šenov	5096	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	21	10
10	Cvikov	6092	2	2	3	4	2	3	2	1	3	3	2	2	29	13
11	Liberec	103815	5	4	5	1	5	2	5	4	5	3	5	3	47	25
12	Chrastava	7371	2	2	1	2	2	1	2	1	4	4	3	4	28	18
13	Hrádek n.N.	8113	2	2	1	2	2	1	2	2	4	4	2	2	26	16
14	Jablonné v P.	4496	2	2	2	4	2	3	1	2	3	3	2	3	29	14
15	Hodkovice	2599	2	2	1	2	1	2	1	2	3	5	3	5	29	19
16	Český Dub	5550	2	1	2	4	2	3	1	1	3	4	2	3	28	14
17	Osečná	2013	2	1	2	5	1	4	1	1	3	5	1	3	29	14
18	Frýdlant	13032	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	31	16
19	Raspenava	2847	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	23	12
20	Hejnice	3783	2	3	2	4	2	3	1	2	3	4	1	1	28	12
21	N.Město p.S.	4623	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	19	9
22	Jablonce n.N.	49303	4	4	5	2	5	2	5	4	2	2	5	3	43	21
23	Rychnov	2826	2	1	1	3	1	2	1	1	5	5	3	5	30	20
24	Josefův Důl	990	2	2	2	5	1	5	1	2	2	2	1	1	26	9
25	Tanvald	7001	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	11
26	Velké Hamry	4336	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	2	4	25	15
27	Smržovka	4415	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	37	19
28	Desná	4577	2	3	4	5	3	5	2	3	2	2	2	3	36	14



	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body
			ab s.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	celkem	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K1-K12	K7-K12
<b>29</b>	Harrachov	1757	3	<b>5</b>	3	<b>5</b>	2	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	2	<b>1</b>	4	<b>5</b>	41	18
<b>30</b>	Turnov	28544	3	4	<b>5</b>	3	<b>5</b>	3	<b>5</b>	4	<b>5</b>	4	<b>5</b>	3	<b>49</b>	<b>26</b>
<b>31</b>	Rovensko	2356	2	<b>1</b>	<b>1</b>	4	<b>1</b>	3	<b>1</b>	<b>1</b>	2	2	<b>1</b>	3	22	10
<b>32</b>	Žel.Brod	12008	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	18
<b>33</b>	Semily	17240	2	3	3	2	<b>5</b>	2	<b>5</b>	3	<b>1</b>	2	4	3	35	18
<b>34</b>	Vysoké n.J.	1621	3	4	2	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	2	2	2	<b>1</b>	2	30	10
<b>35</b>	Lomnice n.P.	8100	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	27	13
<b>36</b>	Jilemnice	17353	<b>1</b>	2	<b>5</b>	4	<b>5</b>	3	4	2	3	2	4	3	38	18
<b>37</b>	Rokytnice	3644	2	3	<b>5</b>	<b>5</b>	3	<b>5</b>	2	4	<b>1</b>	<b>1</b>	3	<b>5</b>	39	16
<b>38</b>	Jablonec n.J.	1976	2	3	2	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	2	2	2	<b>1</b>	<b>1</b>	27	9
	KRAJ	428133														

Tučně jsou vyznačeny maximální hodnoty

Tučně a kurzívou jsou vyznačeny minimální hodnoty

		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12
Body 1	<b>1</b>	pod -1800	pod -20	do 1800	do 10	do 5400	do 100	do 2000	do 75	pod -200	pod -4,8	do 50	do 0,5
Body 2	<b>2</b>	pod 0	pod -10	do 3600	do 30	do 10800	do 130	do 4000	do 90	pod 0	pod 0,0	do 100	do 1,0
Body 3	<b>3</b>	do 1800	pod 0,0	do 5400	do 50	do 16200	do 160	do 6000	do 100	do 200	do 1,2	do 200	do 2,0
Body 4	<b>4</b>	do 3600	do 10	do 7200	do 100	do 21600	do 200	do 8000	do 115	do 400	do 4,8	do 400	do 4,0
Body 5	<b>5</b>	nad 3600	nad 10	nad 7200	nad 100	nad 21600	nad 200	nad 8000	nad 115	nad 400	nad 4,8	nad 400	nad 4,0

Tab.č.9.3: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

číslo	spád.obv	obyv	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení výsledné (A+B)			dynamika
	SOSO	2001	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	poř.B-A
1	Česká Lípa	46196	37	C	7	17	B	16	12	B	10	-9
2	Žandov	2537	23	F	36	13	C	28	32	F	32	8
3	Zákupy	2925	29	E	20	18	B	13	17	C	17	7
4	Doksy	6039	36	C	10	14	C	21	16	C	15	-11
5	Dubá	2482	26	E	30	8	C	38	34	F	35	-8
6	Mimoň	10174	26	E	28	17	B	15	22	D	21	13
7	Stráž p.R.	4890	36	C	11	18	B	12	12	B	12	-1
8	Nový Bor	15413	36	C	9	19	B	5	7	B	5	4
9	Kam.Šenov	5096	21	F	37	10	C	32	35	F	37	5
10	Cvikov	6092	29	E	18	13	C	27	23	D	22	-9
11	Liberec	103815	47	B	2	25	A	2	2	A	2	0
12	Chrastava	7371	28	E	23	18	B	11	17	C	18	12
13	Hrádek n.N.	8113	26	E	29	16	B	18	24	D	24	11
14	Jablonné v P.	4496	29	E	19	14	C	23	21	D	20	-4
15	Hodkovice	2599	29	E	21	19	B	7	14	C	14	14
16	Český Dub	5550	28	E	24	14	C	22	23	D	23	2
17	Osečná	2013	29	E	22	14	C	25	24	D	25	-3
18	Frýdlant	13032	31	D	15	16	B	17	16	C	16	-2
19	Raspenava	2847	23	F	35	12	C	30	33	F	33	5
20	Hejnice	3783	28	E	25	12	C	29	27	E	29	-4
21	N.Město p.S.	4623	19	F	38	9	C	35	37	F	38	3
22	Jablonce n.N.	49303	43	B	3	21	A	3	3	A	3	0
23	Rychnov	2826	30	D	16	20	B	4	10	B	8	12
24	Josefův Důl	990	26	E	31	9	C	37	34	F	36	-6
25	Tanvald	7001	23	F	33	11	C	31	32	F	31	2
26	Velké Hamry	4336	25	E	32	15	B	20	26	E	28	12
27	Smržovka	4415	37	C	8	19	B	6	7	B	6	2
28	Desná	4577	36	C	12	14	C	24	18	C	19	-12
29	Harrachov	1757	41	C	4	18	B	14	9	B	7	-10
30	Turnov	28544	49	A	1	26	A	1	1	A	1	0
31	Rovensko p.T.	2356	22	F	34	10	C	33	34	F	34	1

číslo	spád.obv.	obyv.	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení výsledné (A+B)			dynamika
			SOSO	2001	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina
32	Žel.Brod	12008	35	D	14	18	B	10	12	B	11	4
33	Semily	17240	35	D	13	18	B	9	11	B	9	4
34	Vysoké n.J.	1621	30	D	17	10	C	34	26	E	26	17
35	Lomnice n.P.	8100	27	E	26	13	C	26	26	E	27	0
36	Jilemnice	17353	38	C	6	18	B	8	7	B	4	2
37	Rokytnice	3644	39	C	5	16	B	19	12	B	13	14
38	Jablonec n.J.	1976	27	E	27	9	C	36	32	F	30	9
	KRAJ	428133	30,4	D		15,3	B					

Skupiny rozvojových předpokladů území (pořadí spádových obvodů středisek osídlení podle výsledného hodnocení):

A (1-6 bodů) nejlepší a nejvyšší rozvojové předpoklady: Turnov, Liberec a Jablonec n.N.

B (7-12 bodů) výrazně nadprůměrné rozvojové předpoklady: Jilemnice, Nový Bor, Smržovka, Harrachov, Rychnov, Semily, Česká Lípa, Stráž p.R., Železný Brod a Rokytnice n.J.

C (13-18 bodů) nadprůměrné rozvojové předpoklady: Hodkovice n.M., Doksy, Frýdlant, Zákupy, Chrastava a Desná

D (19-24 bodů) podprůměrné rozvojové předpoklady: Jablonné v P., Mimoň, Cvikov, Český Dub, Hrádek n.N. a Osečná

E (25-30 bodů) výrazně podprůměrné rozvojové předpoklady: Vysoké n.J., Lomnice n.P., Velké Hamry a Hejnice

F (31a více bodů) nejhorší a nejnižší rozvojové předpoklady: Jablonec n.J., Tanvald, Žandov, Raspenava, Rovensko p.T., Dubá, Josefův Důl, Kamenický Šenov a Nové Město p.S.

Tab.č.9.4: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

pořadí	spádo.obv. SOSO	obyv. 2001	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení výsledné (A+B)			dynamika poř.B-A
			body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	
1	Turnov	28544	49	A	1	26	A	1	1	A	1	0
2	Liberec	103815	47	B	2	25	A	2	2	A	2	0
3	Jablonec nN	49303	43	B	3	21	A	3	3	A	3	0
4	Jilemnice	17353	38	C	6	18	B	8	7	B	4	-2
5	Nový Bor	15413	36	C	9	19	B	5	7	B	5	4
6	Smržovka	4415	37	C	8	19	B	6	7	B	6	2
7	Harrachov	1757	41	C	4	18	B	14	9	B	7	-10
8	Rychnov	2826	30	D	16	20	B	4	10	B	8	12
9	Semily	17240	35	D	13	18	B	9	11	B	9	4
10	Česká Lípa	46196	37	C	7	17	B	16	12	B	10	-9
11	Žel.Brod	12008	35	D	14	18	B	10	12	B	12	4
12	Stráž p.R.	4890	36	C	11	18	B	12	12	B	12	-1
13	Rokytnice	3644	39	C	5	16	B	19	12	B	13	-14
14	Hodkovice n.M.	2599	29	E	21	19	B	7	14	C	14	14
15	Doksy	6039	36	C	10	14	C	21	16	C	15	-11
16	Frýdlant	13032	31	D	15	16	B	17	16	C	16	-2
17	Zákupy	2925	29	E	20	18	B	13	17	C	17	7
18	Chrastava	7371	28	E	23	18	B	11	17	C	18	12
19	Desná	4577	36	C	12	14	C	24	18	C	19	-12
20	Jablonné v P.	4496	29	E	19	14	C	23	21	D	20	-4
21	Mimoň	10174	26	E	28	17	B	15	22	D	21	13
22	Cvikov	6092	29	E	18	13	C	27	23	D	22	-9
23	Český Dub	5550	28	E	24	14	C	22	23	D	23	2
24	Hrádek n.N.	8113	26	E	29	16	B	18	24	D	24	11
25	Osečná	2013	29	E	22	14	C	25	24	D	25	-3
26	Vysoké n.J.	1621	30	D	17	10	C	34	26	E	26	-17
27	Lomnice n.P.	8100	27	E	26	13	C	26	26	E	27	0
28	Velké Hamry	4336	25	E	32	15	B	20	26	E	28	12
29	Hejnice	3783	28	E	25	12	C	29	27	E	29	-4
30	Jablonec n.J.	1976	27	E	27	9	C	36	32	F	30	-9
31	Tanvald	7001	23	F	33	11	C	31	32	F	31	2

pořadí	spád.obv.	obyv.	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení výsledné (A+B)			dynamika
			SOSO	2001	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina
32	Žandov	2537	23	F	36	13	C	28	32	F	32	8
33	Raspenava	2847	23	F	35	12	C	30	33	F	33	5
34	Rovensko p.T.	2356	22	F	34	10	C	33	34	F	34	1
35	Dubá	2482	26	E	30	8	C	38	34	F	35	-8
36	Josefův Důl	990	26	E	31	9	C	37	34	F	36	-6
37	Kam.Šenov	5096	21	F	37	10	C	32	35	F	37	5
38	N.Město p.S.	4623	19	F	38	9	C	35	37	F	38	3
	KRAJ	428133	30,4	D		15,3	B					

Tab.č.9.5: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body	body
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	vzděl.	silnice	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	
1	Česká Lípa	46196	3	4	4	2	5	2	5	4	1	2	4	1	5	3	45
2	Žandov	2537	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	1	3	3	1	27
3	Zákupy	2925	2	2	1	3	1	2	1	1	3	5	3	5	3	1	33
4	Doksy	6039	2	2	5	5	3	5	2	1	3	4	2	2	5	3	44
5	Dubá	2482	2	2	2	5	2	5	1	1	2	2	1	1	2	3	31
6	Mimoň	10174	2	2	1	1	2	1	3	2	5	5	1	1	4	1	31
7	Stráž p.R.	4890	3	5	1	3	2	4	3	5	3	4	1	2	4	1	41
8	Nový Bor	15413	2	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	2	5	3	44
9	Kam.Šenov	5096	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	4	3	28
10	Cvikov	6092	2	2	3	4	2	3	2	1	3	3	2	2	4	3	36
11	Liberec	103815	5	4	5	1	5	2	5	4	5	3	5	3	5	5	57
12	Chrastava	7371	2	2	1	2	2	1	2	1	4	4	3	4	4	3	35
13	Hrádek n.N.	8113	2	2	1	2	2	1	2	2	4	4	2	2	3	3	32
14	Jablonné v P.	4496	2	2	2	4	2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	35
15	Hodkovice	2599	2	2	1	2	1	2	1	2	3	5	3	5	5	5	39
16	Český Dub	5550	2	1	2	4	2	3	1	1	3	4	2	3	4	1	33
17	Osečná	2013	2	1	2	5	1	4	1	1	3	5	1	3	3	1	33
18	Frýdlant	13032	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	2	2	4	3	38
19	Raspenava	2847	2	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	3	1	27
20	Hejnice	3783	2	3	2	4	2	3	1	2	3	4	1	1	4	1	33
21	N.Město p.S.	4623	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	23
22	Jablonce n.N.	49303	4	4	5	2	5	2	5	4	2	2	5	3	5	3	51
23	Rychnov	2826	2	1	1	3	1	2	1	1	5	5	3	5	5	3	38
24	Josefův Důl	990	2	2	2	5	1	5	1	2	2	2	1	1	3	0	29
25	Tanvald	7001	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	30
26	Velké Hamry	4336	2	1	1	3	1	2	1	1	3	4	2	4	4	3	32
27	Smržovka	4415	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	3	44
28	Desná	4577	2	3	4	5	3	5	2	3	2	2	2	3	3	3	42
29	Harrachov	1757	3	5	3	5	2	5	1	5	2	1	4	5	5	3	49
30	Turnov	28544	3	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	59

	středisko	OB01	denní pohyb 2001		sezónní uživatelé		uživatelé území		pracovní příležitosti		vývoj obyv 2001-06		dokončené bj 2000-06		body	body	body
			abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	vzděl.	silnice	celkem
			K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	
32	Žel.Brod	12008	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	43
33	Semily	17240	2	3	3	2	5	2	5	3	1	2	4	3	5	1	41
34	Vysoké n.J.	1621	3	4	2	5	1	5	1	2	2	2	1	2	4	1	35
35	Lomnice n.P.	8100	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	5	1	33
36	Jilemnice	17353	1	2	5	4	5	3	4	2	3	2	4	3	4	3	45
37	Rokytnice	3644	2	3	5	5	3	5	2	4	1	1	3	5	3	3	45
38	Jablonec n.J.	1976	2	3	2	5	1	5	1	2	2	2	1	1	4	3	34
	<b>KRAJ</b>	<b>428133</b>													<b>4</b>		<b>37,47</b>

Tab.č.9.6: Hodnocení rozvojových předpokladů území - pomocné

poř.	spád.obv	obyv.	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení 14 kritérii (D)			dynamika	dynamika
			SOSO	2001	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí
1	Turnov	28544	49	A	1	26	A	1	59	A	1	0	0
2	Liberec	103815	47	B	2	25	A	2	57	A	2	0	0
3	Jablonec n.N.	49303	43	B	3	21	A	3	51	A	3	0	0
4	Harrachov	1757	41	C	4	18	B	14	49	B	4	-10	0
5	Česká Lípa	46196	37	C	7	17	B	16	45	B	5	-9	-2
6	Jilemnice	17353	38	C	6	18	B	8	45	B	6	-2	0
7	Rokytnice	3644	39	C	5	16	B	19	45	B	7	-14	2
8	Doksy	6039	36	C	10	14	C	21	44	B	8	-11	-2
9	Nový Bor	15413	36	C	9	19	B	5	44	B	9	4	0
10	Smržovka	4415	37	C	8	19	B	6	44	B	10	2	2
11	Žel.Brod	12008	35	D	14	18	B	10	43	B	11	4	-3
12	Desná	4577	36	C	12	14	C	24	42	B	12	-12	0
13	Semily	17240	35	D	13	18	B	9	41	B	13	4	0
14	Stráž p.R.	4890	36	C	11	18	B	12	41	B	14	-1	3
15	Hodkovice n.M	2599	29	E	21	19	B	7	39	C	15	14	-6
16	Frýdlant	13032	31	D	15	16	B	17	38	C	16	-2	1
17	Rychnov	2826	30	D	16	20	B	4	38	C	17	12	1
18	Cvikov	6092	29	E	18	13	C	27	36	C	18	-9	0
19	Chrastava	7371	28	E	23	18	B	11	35	C	19	12	-4
20	Jablonné v P.	4496	29	E	19	14	C	23	35	C	20	-4	1
21	Vysoké n.J.	1621	30	D	17	10	C	34	35	C	21	-17	4
22	Jablonec n.J.	1976	27	E	27	9	C	36	34	C	22	-9	-5
23	Český Dub	5550	28	E	24	14	C	22	33	C	23	2	-1
24	Hejnice	3783	28	E	25	12	C	29	33	C	24	-4	-1
25	Lomnice n.P.	8100	27	E	26	13	C	26	33	C	25	0	-1
26	Osečná	2013	29	E	22	14	C	25	33	C	26	-3	4



27	Zákupy	2925	29	E	20	18	B	13	33	C	27	7	7
28	Hrádek n.N.	8113	26	E	29	16	B	18	32	C	28	11	-1
29	Velké Hamry	4336	25	E	32	15	B	20	32	C	29	12	-3
30	Dubá	2482	26	E	30	8	C	38	31	D	30	-8	0
31	Mimoň	10174	26	E	28	17	B	15	31	D	31	13	3
poř.	spád.obv.	obyv.	hodnocení 12 kritérii (A)			hodnocení 6 kritérii (B)			hodnocení 14 kritérii (D)			dynamika	dynamika
	SOSO	2001	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	body	skupina	pořadí	poř.B-A	poř.D-A
32	Tanvald	7001	23	F	33	11	C	31	30	D	32	2	-1
33	Josefův Důl	990	26	E	31	9	C	37	29	D	33	-6	2
34	Rovensko p.T.	2356	22	F	34	10	C	33	29	D	34	1	0
35	Kam.Šenov	5096	21	F	37	10	C	32	28	D	35	5	-2
36	Raspenava	2847	23	F	35	12	C	30	27	D	36	5	1
37	Žandov	2537	23	F	36	13	C	28	27	D	37	8	1
38	N.Město p.S.	4623	19	F	38	9	C	35	23	D	38	3	0
	KRAJ	428133	30,4	D		15,3	B		37	C			

Skupiny rozvojových předpokladů území

A (nad 49 bodů) nejlepší rozvojové předpoklady

B (41-49 bodů) nadprůměrné rozvojové předpoklady

C (32-40 bodů) průměrné rozvojové předpoklady

D (23-31 bodů) podprůměrné a nejhorší rozvojové předpoklady

Tab.č.10: Základní údaje za rozvojové a specifické oblasti a stabilizované území s přirozeným vývojem

ICOB	obec	zařazení dle ZÚR LK	výměra (ha)	zastav. plocha [ha]	obyv. 2001	potenciální uživatelé území 2001 (PUU)	PUU na 100 bydlících obyvatel	PUU na ha zastavěných ploch (sl.4/2)	pracovní příležitosti (PP) 2001	poč. prac. př. na 100 byd.o byv.	saldo obyv. 06-01	index vývoje obyvatelstva	počet dokonč. bytů 2000-2006	počet dokonč. bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001	EA SLBD 2001	nezaměstnaní 2006 (k 31.12.)	míra nezaměstnanosti	poč. prac. př. na 100 EA byd.
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
563919	Bílý Kostel nad Nisou	RO1	2 573	16,0	771	654	84,8	41	147	19,1	97	12,6	9	1,2	439	20	4,6	33,5
530425	Dalešice	RO1	244	2,3	114	118	103,5	51	29	25,4	16	14,0	4	3,5	60	1	1,7	48,3
530468	Dlouhý Most	RO1	444	9,6	561	423	75,4	44	123	21,9	153	27,3	32	5,7	299	23	7,7	41,1
564061	<b>Hodkovice n./ Mohelkou</b>	RO1	1 350	31,7	2 599	2 739	105,4	86	1 138	43,8	183	7,0	117	4,5	1 399	60	4,3	81,3
564095	<b>Hrádek nad Nisou</b>	RO1	4 854	92,7	7 277	7 036	96,7	76	3 005	41,3	162	2,2	56	0,8	3 816	326	8,5	78,7
564109	Chotyně	RO1	904	17,7	836	808	96,7	46	376	45,0	45	5,4	8	1,0	447	24	5,4	84,1
564117	<b>Chrastava</b>	RO1	2 746	68,7	5 944	5 940	99,9	86	2 526	42,5	138	2,3	149	2,5	3 073	274	8,9	82,2
563510	<b>Jablonec nad Nisou</b>	RO1	3 138	255,3	45 266	50 310	111,1	197	26 215	57,9	-444	-1,0	598	1,3	23 721	1 247	5,3	110,5
530484	Jeřmanice	RO1	437	7,2	308	264	85,7	37	67	21,8	91	29,5	14	4,5	163	13	8,0	41,1
564176	Kryštofovo Údolí	RO1	1 732	8,3	200	1 002	501,0	121	44	22,0	59	29,5	10	5,0	108	8	7,4	40,7
563889	<b>Liberec</b>	RO1	10 612	618,9	99 102	115 417	116,5	186	58 186	58,7	-321	-0,3	1 828	1,8	53 550	3 383	6,3	108,7
563692	Lučany nad Nisou	RO1	1 313	28,2	1 573	3 437	218,5	122	629	40,0	165	10,5	15	1,0	769	33	4,3	81,8
563714	Maršovice	RO1	176	5,5	359	526	146,5	96	132	36,8	82	22,8	21	5,8	188	10	5,3	70,2
546593	Nová Ves	RO1	1 234	12,4	656	509	77,6	41	206	31,4	119	18,1	16	2,4	361	55	15,2	57,1
563731	Nová Ves nad Nisou	RO1	472	11,7	609	1 427	234,3	122	194	31,9	6	1,0	3	0,5	343	20	5,8	56,6
563757	Plavy	RO1	520	12,0	1 084	1 236	114,0	103	439	40,5	-8	-0,7	12	1,1	525	49	9,3	83,6
546577	Pulečný	RO1	600	7,6	260	252	96,9	33	72	27,7	40	15,4	10	3,8	111	4	3,6	64,9
563781	Rádlo	RO1	965	8,6	553	797	144,1	93	141	25,5	86	15,6	19	3,4	280	14	5,0	50,4
563790	<b>Rychnov u Jablon. n./N.</b>	RO1	1 226	22,1	2 013	2 055	102,1	93	679	33,7	353	17,5	148	7,4	1 009	63	6,2	67,3
563811	<b>Smržovka</b>	RO1	1 482	48,5	3 430	4 750	138,5	98	1 755	51,2	58	1,7	45	1,3	1 766	119	6,7	99,4
544477	Stráž nad Nisou	RO1	453	21,9	1 772	1 837	103,7	84	1 068	60,3	260	14,7	41	2,3	974	50	5,1	109,7
564460	Šimonovice	RO1	719	9,5	355	518	145,9	55	264	74,4	208	58,6	59	16,6	199	10	5,0	132,7
563820	<b>Tanvald</b>	RO1	1 245	47,8	7 001	7 856	112,2	164	2 556	36,5	-21	-0,3	63	0,9	3 562	302	8,5	71,8
563838	<b>Velké Hamry</b>	RO1	932	19,7	2 721	2 697	99,1	137	680	25,0	103	3,8	76	2,8	1 294	117	9,0	52,6
<b>RO1 Liberec</b>			<b>40 371</b>	<b>1383,9</b>	<b>185 364</b>	<b>212 608</b>	<b>114,7</b>	<b>154</b>	<b>100 671</b>	<b>54,3</b>	<b>1 630</b>	<b>0,9</b>	<b>3 353</b>	<b>1,8</b>	<b>98 456</b>	<b>6 225</b>	<b>6,3</b>	<b>102,2</b>

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
561380	Česká Lípa	RO2	6 610	217,1	39 358	43 869	111,5	202	23 292	59,2	-1 177	-3,0	120	0,3	21 167	1 312	6,2	110,0
561592	Horní Libchava	RO2	1 038	13,7	332	410	123,5	30	150	45,2	161	48,5	19	5,7	179	19	10,6	83,8
562076	Sosnová	RO2	566	9,8	693	436	62,9	44	245	35,4	10	1,4	25	3,6	394	21	5,3	62,2
561622	Chotovice	RO2	299	3,7	130	229	176,2	62	33	25,4	19	14,6	0	0,0	66	7	10,6	50,0
561860	Nový Bor	RO2	1 945	83,5	12 342	15 064	122,1	180	7 456	60,4	-154	-1,2	102	0,8	6 827	453	6,6	109,2
561894	Okrouhlá	RO2	424	4,7	470	344	73,2	73	90	19,1	44	9,4	12	2,6	245	10	4,1	36,7
530387	Radvanec	RO2	883	5,9	104	201	193,3	34	25	24,0	10	9,6	4	3,8	61	10	16,4	41,0
562025	Skalice u České Lípy	RO2	1 155	18,6	1 200	1 175	97,9	63	402	33,5	127	10,6	15	1,3	639	58	9,1	62,9
562050	Sloup v Čechách	RO2	577	11,0	701	1 749	249,5	159	210	30,0	-9	-1,3	5	0,7	330	24	7,3	63,6
<b>RO2 Česká Lípa</b>			<b>13497</b>	<b>368,0</b>	<b>55330</b>	<b>63477</b>	<b>114,7</b>	<b>172</b>	<b>31903</b>	<b>57,7</b>	<b>-969</b>	<b>-1,8</b>	<b>302</b>	<b>0,5</b>	<b>29908</b>	<b>1914</b>	<b>6,4</b>	<b>106,67</b>
544531	Čtveřín	RO3	495	10,7	406	375	92,4	35	110	27,1	24	5,9	8	2,0	225	12	5,3	48,9
563609	Jenišovice	RO3	742	12,9	816	862	105,6	67	173	21,2	71	8,7	16	2,0	434	22	5,1	39,9
577219	Karlovice	RO3	1 021	18,0	672	1 197	178,1	67	277	41,2	40	6,0	5	0,7	344	14	4,1	80,5
564141	Kobyly	RO3	827	9,7	280	432	154,3	45	90	32,1	37	13,2	7	2,5	150	7	4,7	60,0
545937	Lažany	RO3	212	5,1	199	178	89,4	35	44	22,1	27	13,6	2	1,0	98	7	7,1	44,9
577324	Modřišice	RO3	341	7,0	357	281	78,7	40	69	19,3	16	4,5	8	2,2	185	6	3,2	37,3
577359	Ohrazenice	RO3	267	8,4	1 036	484	46,7	58	163	15,7	61	5,9	12	1,2	556	26	4,7	29,3
545953	Paceřice	RO3	350	7,3	274	347	126,6	48	98	35,8	5	1,8	4	1,5	138	12	8,7	71,0
564303	Pěnčín	RO3	888	26,9	594	581	97,8	22	708	119,2	43	7,2	46	7,7	910	35	3,8	77,8
577413	Přepeře	RO3	344	13,9	857	721	84,1	52	338	39,4	-5	-0,6	5	0,6	478	19	4,0	70,7
564354	Příšovice	RO3	614	18,4	1 282	1 159	90,4	63	684	53,4	5	0,4	34	2,7	737	43	5,8	92,8
544582	Radimovice	RO3	133	3,8	226	192	85,0	51	44	19,5	25	11,1	17	7,5	121	8	6,6	36,4
564443	Svijany	RO3	270	7,3	281	351	124,9	48	148	52,7	25	8,9	10	3,6	147	9	6,1	100,7
564451	Sychrov	RO3	651	7,8	174	493	283,3	63	153	87,9	13	7,5	2	1,1	81	6	7,4	188,9
577626	<b>Turnov</b>	RO3	2 273	131,2	14 513	20 568	141,7	157	10 857	74,8	4	0,0	212	1,5	7 587	329	4,3	143,1
544604	Žďárek	RO3	231	2,7	121	167	138,0	62	58	47,9	4	3,3	3	2,5	62	5	8,1	93,5
<b>RO3 Turnov</b>			<b>9 659</b>	<b>291,1</b>	<b>22 088</b>	<b>28 388</b>	<b>128,5</b>	<b>98</b>	<b>14 014</b>	<b>63,4</b>	<b>395</b>	<b>1,8</b>	<b>391</b>	<b>1,8</b>	<b>12 253</b>	<b>560</b>	<b>4,6</b>	<b>114,4</b>
576999	Benešov u Semil	RO4	546	10,3	850	905	106,5	88	251	29,5	-28	-3,3	9	1,1	419	38	9,1	59,9
576964	<b>Semily</b>	RO4	1 631	68,2	9 262	11 362	122,7	167	5 843	63,1	-376	-4,1	95	1,0	4 860	386	7,9	120,2
577529	Slaná	RO4	1 027	12,6	632	760	120,3	60	208	32,9	15	2,4	4	0,6	303	28	9,2	68,6
563871	<b>Železný Brod</b>	RO4	2 252	47,3	6 544	8 270	126,4	175	3 760	57,5	-52	-0,8	94	1,4	3 471	205	5,9	108,3
<b>RO4 Semily - Železný Brod</b>			<b>5 456</b>	<b>138,4</b>	<b>17 288</b>	<b>21 297</b>	<b>123,2</b>	<b>154</b>	<b>10 062</b>	<b>58,2</b>	<b>-441</b>	<b>-2,6</b>	<b>202</b>	<b>1,2</b>	<b>9 053</b>	<b>657</b>	<b>7,3</b>	<b>111,1</b>

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
577120	Horní Branná	RO5	2 087	22,5	1 770	1 764	99,7	78	326	18,4	74	4,2	29	1,6	893	53	5,9	36,5
577197	Jilemnice	RO5	1 385	49,5	5 753	7 802	135,6	158	3 807	66,2	-22	-0,4	77	1,3	3 054	197	6,5	124,7
577651	Výchová nad Jizerou	RO5	1 229	16,7	935	1 133	121,2	68	273	29,2	-31	-3,3	7	0,7	467	33	7,1	58,5
<b>RO5 Jilemnice</b>			<b>4 701</b>	<b>88,7</b>	<b>8 458</b>	<b>10 699</b>	<b>126,5</b>	<b>121</b>	<b>4 406</b>	<b>52,1</b>	<b>21</b>	<b>0,2</b>	<b>113</b>	<b>1,3</b>	<b>4 414</b>	<b>283</b>	<b>6,4</b>	<b>99,8</b>
<b>RO CELKEM</b>			<b>73 684</b>	<b>2270,1</b>	<b>288 528</b>	<b>336 469</b>	<b>116,6</b>	<b>148</b>	<b>161 056</b>	<b>55,8</b>	<b>636</b>	<b>0,2</b>	<b>4 361</b>	<b>1,5</b>	<b>154 084</b>	<b>9 639</b>	<b>6,3</b>	<b>104,5</b>
561401	Blatce	SO1	1 695	10,4	57	716	1256,1	69	19	33,3	15	26,3	0	0,0	27	6	22,2	70,4
561410	Blíževdly	SO1	2 097	20,5	632	688	108,9	34	144	22,8	2	0,3	5	0,8	326	43	13,2	44,2
561533	Dubá	SO1	6 060	56,1	1 757	3 913	222,7	70	646	36,8	-8	-0,5	9	0,5	879	115	13,1	73,5
561584	Holany	SO1	1 876	16,6	480	1 535	319,8	92	119	24,8	7	1,5	14	2,9	250	34	13,6	47,6
561606	Horní Police	SO1	603	14,5	645	680	105,4	47	129	20,0	16	2,5	6	0,9	329	29	8,8	39,2
561614	Chlum	SO1	1 517	12,2	275	506	184,0	41	62	22,5	-25	-9,1	0	0,0	129	18	14,0	48,1
561720	Kravaře	SO1	1 577	21,4	726	934	128,7	44	201	27,7	70	9,6	1	0,1	386	18	4,7	52,1
562114	Stvolínky	SO1	1 265	12,1	289	629	217,6	52	62	21,5	16	5,5	1	0,3	135	11	8,1	45,9
546267	Tuhaň	SO1	2 470	14,2	297	309	104,0	22	78	26,3	-35	-11,8	0	0,0	151	22	14,6	51,7
562238	Vrchovany	SO1	469	3,9	96	140	145,8	36	16	16,7	14	14,6	0	0,0	50	5	10,0	32,0
562246	Zahrádky	SO1	1 006	19,0	583	781	134,0	41	213	36,5	64	11,0	9	1,5	287	23	8,0	74,2
562297	Žandov	SO1	2 724	39,4	1 892	2 266	119,8	58	654	34,6	21	1,1	23	1,2	971	105	10,8	67,4
<b>SO1 Jihozápadní Českolipsko</b>			<b>23 359</b>	<b>240,3</b>	<b>7 729</b>	<b>13 097</b>	<b>169,5</b>	<b>55</b>	<b>2 343</b>	<b>30,3</b>	<b>157</b>	<b>2,0</b>	<b>68</b>	<b>0,9</b>	<b>3 920</b>	<b>429</b>	<b>10,9</b>	<b>59,8</b>
561631	Jablonné v Podještědí	SO2	5 784	73,8	3 690	4 556	123,5	62	1 649	44,7	32	0,9	71	1,9	1 901	148	7,8	86,7
561738	Krompach	SO2	777	8,0	139	985	708,6	123	85	61,2	3	2,2	6	4,3	66	7	10,6	128,8
561827	Mařenice	SO2	2 654	18,2	345	2 020	585,5	111	132	38,3	16	4,6	4	1,2	134	8	6,0	98,5
<b>SO2 Lužické hory</b>			<b>9 215</b>	<b>100,0</b>	<b>4 174</b>	<b>7 561</b>	<b>181,1</b>	<b>76</b>	<b>1 866</b>	<b>44,7</b>	<b>51</b>	<b>1,2</b>	<b>81</b>	<b>1,9</b>	<b>2 101</b>	<b>163</b>	<b>7,8</b>	<b>88,8</b>
561444	Brniště	SO3	2 667	35,6	1 332	1 304	97,9	37	603	45,3	12	0,9	11	0,8	705	38	5,4	85,5
561541	Dubnice	SO3	1 580	16,5	523	477	91,2	29	176	33,7	42	8,0	8	1,5	296	23	7,8	59,5
544337	Hamr na Jezeře	SO3	1 766	10,5	339	1 339	395,0	128	436	128,6	33	9,7	3	0,9	176	16	9,1	247,7
561835	Mimoň	SO3	1 548	93,7	6 737	6 181	91,7	66	2 930	43,5	-36	-0,5	12	0,2	3 552	256	7,2	82,5
561851	Noviny pod Ralskem	SO3	1 017	12,3	248	347	139,9	28	67	27,0	14	5,6	3	1,2	130	5	3,8	51,5
514276	Pertoltice pod Ralskem	SO3	792	12,1	297	240	80,8	20	96	32,3	57	19,2	2	0,7	144	16	11,1	66,7
562017	Ralsko	SO3	17 025	17,1	1 386	866	62,5	51	348	25,1	534	38,5	4	0,3	705	101	14,3	49,4
562092	Stráž pod Ralskem	SO3	2 158	32,8	4 028	6 266	155,6	191	3 814	94,7	43	1,1	32	0,8	2 150	180	8,4	177,4
<b>SO3 Mimoňsko</b>			<b>28 553</b>	<b>230,6</b>	<b>14 890</b>	<b>17 020</b>	<b>114,3</b>	<b>74</b>	<b>8 470</b>	<b>56,9</b>	<b>699</b>	<b>4,7</b>	<b>75</b>	<b>0,5</b>	<b>7 858</b>	<b>635</b>	<b>8,1</b>	<b>107,8</b>
546631	Bílý Potok	SO4	1 821	10,6	623	1 149	184,4	108	227	36,4	55	8,8	0	0,0	296	54	18,2	76,7
563935	Bulovka	SO4	2 885	21,2	807	759	94,1	36	166	20,6	42	5,2	1	0,1	408	91	22,3	40,7
545996	Černousy	SO4	856	10,7	330	468	141,8	44	159	48,2	15	4,5	1	0,3	165	35	21,2	96,4
546607	Dětřichov	SO4	965	11,6	590	749	126,9	65	263	44,6	58	9,8	6	1,0	325	52	16,0	80,9
563994	Dolní Řasnice	SO4	1 296	16,9	495	624	126,1	37	115	23,2	24	4,8	1	0,2	262	35	13,4	43,9

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
564028	<b>Frýdlant</b>	SO4	3 161	82,0	7 514	8 680	115,5	106	3 898	51,9	42	0,6	77	1,0	4 052	461	11,4	96,2
564036	Habartice	SO4	556	7,8	464	512	110,3	66	193	41,6	28	6,0	0	0,0	242	30	12,4	79,8
564044	<b>Hejnice</b>	SO4	3 843	25,5	2 704	3 351	123,9	131	1 181	43,7	54	2,0	6	0,2	1 449	169	11,7	81,5
544353	Heřmanice	SO4	755	6,5	232	321	138,4	49	50	21,6	-4	-1,7	1	0,4	103	14	13,6	48,5
564079	Horní Řasnice	SO4	1 903	13,8	235	350	148,9	25	83	35,3	0	0,0	0	0,0	113	31	27,4	73,5
564133	Jindřichovice pod Smrkem	SO4	1 913	14,1	605	747	123,5	53	168	27,8	35	5,8	5	0,8	248	57	23,0	67,7
564168	Krásný Les	SO4	1 349	11,7	403	425	105,5	36	114	28,3	45	11,2	4	1,0	198	30	15,2	57,6
530433	Kunratice	SO4	1 243	9,9	387	287	74,2	29	135	34,9	-10	-2,6	4	1,0	206	22	10,7	65,5
564206	Lázně Libverda	SO4	1 324	7,7	456	1 121	245,8	146	249	54,6	3	0,7	0	0,0	247	27	10,9	100,8
564265	<b>Nové Město p. Smrkem</b>	SO4	2 893	37,6	4 018	4 147	103,2	110	1 609	40,0	-138	-3,4	14	0,3	2 070	318	15,4	77,7
564311	Pertoltice	SO4	1 016	9,4	237	322	135,9	34	39	16,5	34	14,3	1	0,4	106	22	20,8	36,8
564371	<b>Raspenava</b>	SO4	4 122	58,0	2 847	3 076	108,0	53	1 198	42,1	11	0,4	47	1,7	1 447	226	15,6	82,8
564494	Višňová	SO4	3 025	34,4	1 338	1 686	126,0	49	473	35,4	-34	-2,5	4	0,3	672	86	12,8	70,4
<b>SO4 Frýdlantsko</b>			<b>34 926</b>	<b>389,4</b>	<b>24 285</b>	<b>28 774</b>	<b>118,5</b>	<b>74</b>	<b>10 320</b>	<b>42,5</b>	<b>260</b>	<b>1,1</b>	<b>172</b>	<b>0,7</b>	<b>12 609</b>	<b>1 760</b>	<b>14,0</b>	<b>81,8</b>
563528	Albrechtice v Jizer.horách	SO5	2 454	10,4	329	2 290	696,0	220	226	68,7	6	1,8	12	3,6	151	11	7,3	149,7
563536	Bedřichov	SO5	2 426	10,1	239	2 580	1079,5	255	200	83,7	46	19,2	10	4,2	114	4	3,5	175,4
563552	<b>Desná</b>	SO5	1 258	40,0	3 549	5 679	160,0	142	1 802	50,8	-69	-1,9	40	1,1	1 883	127	6,7	95,7
563595	Janov nad Nisou	SO5	1 470	25,8	1 143	4 606	403,0	179	444	38,8	81	7,1	30	2,6	579	33	5,7	76,7
546585	Jiřetín pod Bukovou	SO5	330	7,5	656	964	147,0	129	379	57,8	-28	-4,3	60	9,1	369	20	5,4	102,7
563633	<b>Josefův Důl</b>	SO5	2 201	22,4	990	3 979	401,9	178	402	40,6	-11	-1,1	1	0,1	527	22	4,2	76,3
563668	Kořenov	SO5	5 587	26,7	1 028	5 271	512,7	197	480	46,7	-54	-5,3	20	1,9	511	33	6,5	93,9
564231	Mníšek	SO5	2 540	17,4	1 063	1 632	153,5	94	377	35,5	127	11,9	30	2,8	579	42	7,3	65,1
564281	Oldřichov v Hájích	SO5	1 625	13,1	454	803	176,9	61	143	31,5	109	24,0	7	1,5	243	19	7,8	58,8
<b>SO5 Jizerské hory</b>			<b>19 891</b>	<b>173,4</b>	<b>9 451</b>	<b>27 804</b>	<b>294,2</b>	<b>160</b>	<b>4 453</b>	<b>47,1</b>	<b>207</b>	<b>2,2</b>	<b>210</b>	<b>2,2</b>	<b>4 956</b>	<b>311</b>	<b>6,3</b>	<b>89,9</b>
576981	Benecko	SO6	1 652	19,2	1 141	3 387	296,8	176	433	37,9	-31	-2,7	24	2,1	567	35	6,2	76,4
577081	<b>Harrachov</b>	SO6	3 663	28,1	1 757	7 416	422,1	264	1 612	91,7	-179	-10,2	223	12,7	1 008	62	6,2	159,9
577162	<b>Jablonec nad Jizerou</b>	SO6	2 232	28,0	1 976	4 046	204,8	145	853	43,2	-75	-3,8	4	0,2	992	89	9,0	86,0
577189	Jestřábí v Krkonoších	SO6	1 030	10,1	232	1 341	578,0	133	81	34,9	5	2,2	9	3,9	123	12	9,8	65,9
547476	Paseky nad Jizerou	SO6	1 270	7,8	256	1 282	500,8	164	209	81,6	-8	-3,1	0	0,0	129	8	6,2	162,0
577405	Poniklá	SO6	1 376	16,9	1 208	1 613	133,5	95	348	28,8	7	0,6	7	0,6	601	58	9,7	57,9
577456	<b>Rokytnice nad Jizerou</b>	SO6	3 696	43,8	3 388	10 303	304,1	235	1 713	50,6	-194	-5,7	179	5,3	1 717	204	11,9	99,8
577669	Vítkovice	SO6	3 197	12,7	392	2 506	639,3	197	231	58,9	14	3,6	8	2,0	203	25	12,3	113,8
577693	<b>Vysoké nad Jizerou</b>	SO6	2 066	25,2	1 353	3 503	258,9	139	581	42,9	-10	-0,7	15	1,1	683	51	7,5	85,1
<b>SO6 Západní Krkonoše</b>			<b>20 182</b>	<b>191,8</b>	<b>11 703</b>	<b>35 397</b>	<b>302,5</b>	<b>185</b>	<b>6 061</b>	<b>51,8</b>	<b>-471</b>	<b>-4,0</b>	<b>469</b>	<b>4,0</b>	<b>6 023</b>	<b>544</b>	<b>9,0</b>	<b>100,6</b>
577146	Hrubá Skála	SO7	1 383	15,5	518	1 391	268,5	90	148	28,6	9	1,7	15	2,9	265	21	7,9	55,8
577201	Kacanovy	SO7	600	3,3	159	335	210,7	102	23	14,5	21	13,2	3	1,9	83	1	1,2	27,7

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
547484	Ktová	SO7	395	6,0	173	410	237,0	68	34	19,7	6	3,5	10	5,8	95	5	5,3	35,8
577367	Olešnice	SO7	528	7,1	179	251	140,2	35	25	14,0	-8	-4,5	1	0,6	79	3	3,8	31,6
577600	Troskovice	SO7	828	7,2	130	456	350,8	63	25	19,2	-16	-12,3	2	1,5	62	4	6,5	40,3
577677	Všeň	SO7	560	11,6	524	503	96,0	43	103	19,7	-25	-4,8	5	1,0	280	9	3,2	36,8
577685	Vyskeř	SO7	961	11,3	375	695	185,3	62	94	25,1	-10	-2,7	2	0,5	196	15	7,7	48,0
<b>SO7 Český ráj jih</b>			<b>5 255</b>	<b>62,0</b>	<b>2 058</b>	<b>4 041</b>	<b>196,4</b>	<b>65</b>	<b>452</b>	<b>22,0</b>	<b>-23</b>	<b>-1,1</b>	<b>38</b>	<b>1,8</b>	<b>1 060</b>	<b>58</b>	<b>5,5</b>	<b>42,6</b>
563579	Frýdštejn	SO8	1 448	14,3	807	1 175	145,6	82	192	23,8	43	5,3	14	1,7	376	20	5,3	51,1
577227	Klokočí	SO8	238	2,9	157	242	154,1	83	50	31,8	7	4,5	4	2,5	81	7	8,6	61,7
563641	Koberovy	SO8	874	10,9	952	1 286	135,1	118	223	23,4	32	3,4	17	1,8	470	17	3,6	47,4
563676	Líšný	SO8	173	4,4	244	479	196,3	109	224	91,8	16	6,6	5	2,0	122	2	1,6	183,6
573400	Loučky	SO8	165	2,0	162	160	98,8	80	29	17,9	-13	-8,0	0	0,0	90	4	4,4	32,2
563706	Malá Skála	SO8	1 001	15,6	1 075	2 527	235,1	162	427	39,7	2	0,2	28	2,6	520	32	6,2	82,1
577316	Mírová pod Kozákovem	SO8	1 921	25,1	1 370	1 485	108,4	59	372	27,2	159	11,6	61	4,5	746	25	3,4	49,9
577430	Radostná pod Kozákovem	SO8	571	9,0	352	366	104,0	41	67	19,0	1	0,3	5	1,4	191	14	7,3	35,1
577448	Rakousy	SO8	140	1,6	77	134	174,0	84	21	27,3	-6	-7,8	2	2,6	47	2	4,3	44,7
<b>SO8 Český ráj sever</b>			<b>6 531</b>	<b>85,8</b>	<b>5 196</b>	<b>7 854</b>	<b>151,2</b>	<b>92</b>	<b>1 605</b>	<b>30,9</b>	<b>241</b>	<b>4,6</b>	<b>136</b>	<b>2,6</b>	<b>2 643</b>	<b>123</b>	<b>4,7</b>	<b>60,7</b>
<b>SO CELKEM</b>			<b>147 912</b>	<b>1473,3</b>	<b>79 486</b>	<b>141 548</b>	<b>178,1</b>	<b>96</b>	<b>35 570</b>	<b>44,8</b>	<b>1 121</b>	<b>1,4</b>	<b>1 249</b>	<b>1,6</b>	<b>41 170</b>	<b>4 023</b>	<b>9,8</b>	<b>86,4</b>
561398	Bezděz	STAB - Č.LÍPA	2 399	9,9	268	294	109,7	30	58	21,6	18	6,7	4	1,5	140	16	11,4	41,4
561428	Bohatice	STAB - Č.LÍPA	393	4,7	155	145	93,5	31	38	24,5	-6	-3,9	1	0,6	73	8	11,0	52,1
561479	<b>Cvikov</b>	STAB - Č.LÍPA	4 504	65,1	4 449	5 103	114,7	78	1 611	36,2	-3	-0,1	31	0,7	2 233	202	9,0	72,1
561495	<b>Doksy</b>	STAB - Č.LÍPA	7 492	79,2	5 063	13 621	269,0	172	1 981	39,1	49	1,0	42	0,8	2 686	179	6,7	73,8
561665	Jestřebí	STAB - Č.LÍPA	2 209	22,5	770	867	112,6	39	180	23,4	15	1,9	5	0,6	367	30	8,2	49,0
561681	<b>Kamenický Šenov</b>	STAB - Č.LÍPA	1 047	52,5	4 073	4 233	103,9	81	2 087	51,2	-116	-2,8	11	0,3	2 236	170	7,6	93,3
546232	Kozly	STAB - Č.LÍPA	566	4,1	115	132	114,8	32	18	15,7	10	8,7	5	4,3	61	3	4,9	29,5
561746	Kunratice u Cvikova	STAB - Č.LÍPA	1 254	12,9	535	615	115,0	48	112	20,9	10	1,9	1	0,2	277	23	8,3	40,4
546259	Kvítkov	STAB - Č.LÍPA	611	5,2	147	110	74,8	21	26	17,7	30	20,4	0	0,0	78	1	1,3	33,3
514161	Luka	STAB - Č.LÍPA	456	5,8	100	96	96,0	17	30	30,0	8	8,0	0	0,0	52	15	28,8	57,7
561878	Nový Oldřichov	STAB - Č.LÍPA	377	11,4	638	730	114,4	64	116	18,2	61	9,6	4	0,6	327	31	9,5	35,5
561886	Okna	STAB - Č.LÍPA	567	10,8	264	445	168,6	41	76	28,8	19	7,2	2	0,8	139	8	5,8	54,7
561959	Polevsko	STAB - Č.LÍPA	445	6,8	305	582	190,8	86	159	52,1	59	19,3	5	1,6	179	11	6,1	88,8
561983	Provodín	STAB - Č.LÍPA	1 258	14,4	688	787	114,4	55	307	44,6	-9	-1,3	3	0,4	393	30	7,6	78,1
561991	Prysk	STAB - Č.LÍPA	1 365	10,2	385	1 043	270,9	102	225	58,4	45	11,7	11	2,9	187	18	9,6	120,3
513890	Skalka u Doks	STAB - Č.LÍPA	504	5,2	128	161	125,8	31	35	27,3	11	8,6	5	3,9	72	7	9,7	48,6
546275	Slunečná	STAB - Č.LÍPA	613	2,9	60	210	350,0	72	13	21,7	31	51,7	2	3,3	30	2	6,7	43,3
562106	Stružnice	STAB - Č.LÍPA	2 129	21,7	839	846	100,8	39	290	34,6	73	8,7	15	1,8	432	33	7,6	67,1
546283	Svojkov	STAB - Č.LÍPA	344	4,0	101	182	180,2	46	26	25,7	48	47,5	7	6,9	56	7	12,5	46,4

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
562131	Svor	STAB - Č.LÍPA	1 805	14,0	624	925	148,2	66	170	27,2	29	4,6	14	2,2	313	30	9,6	54,3
553638	Tachov	STAB - Č.LÍPA	458	5,1	103	124	120,4	24	58	56,3	72	69,9	4	3,9	52	13	25,0	111,5
562173	Velenice	STAB - Č.LÍPA	716	6,1	177	252	142,4	41	31	17,5	-29	-16,4	0	0,0	94	5	5,3	33,0
562203	Velký Valtinov	STAB - Č.LÍPA	1 055	10,9	174	344	197,7	32	197	113,2	-3	-1,7	0	0,0	91	4	4,4	216,5
562220	Volfartice	STAB - Č.LÍPA	1 309	12,5	595	704	118,3	56	100	16,8	28	4,7	5	0,8	299	34	11,4	33,4
562262	<b>Zákupy</b>	STAB - Č.LÍPA	4 076	64,1	2 593	2 931	113,0	46	985	38,0	195	7,5	121	4,7	1 271	114	9,0	77,5
514195	Ždírec	STAB - Č.LÍPA	544	5,3	113	169	149,6	32	28	24,8	16	14,2	3	2,7	59	14	23,7	47,5
<b>STAB - Č.LÍPA CELKEM</b>			<b>38 496</b>	<b>467,3</b>	<b>23 462</b>	<b>35 651</b>	<b>152,0</b>	<b>76</b>	<b>8 957</b>	<b>38,2</b>	<b>661</b>	<b>2,8</b>	<b>301</b>	<b>1,3</b>	<b>12 197</b>	<b>1 008</b>	<b>8,3</b>	<b>73,4</b>
563617	Jílové u Držkova	ST.-JABL. N.N.	358	4,8	202	289	143,1	60	39	19,3	-1	-0,5	5	2,5	98	3	3,1	39,8
563684	Loužnice	ST.-JABL. N.N.	229	3,0	199	289	145,2	96	95	47,7	16	8,0	0	0,0	118	4	3,4	80,5
563749	Pěnčín	ST.-JABL. N.N.	1 338	16,6	1 679	2 607	155,3	157	203	12,1	101	6,0	8	0,5	329	11	3,3	61,7
563773	Radčice	ST.-JABL. N.N.	184	2,5	152	183	120,4	73	17	11,2	0	0,0	2	1,3	76	3	3,9	22,4
563803	Skuhrov	ST.-JABL. N.N.	426	5,4	498	462	92,8	86	111	22,3	-2	-0,4	6	1,2	285	10	3,5	38,9
563846	Vlastiboř	ST.-JABL. N.N.	362	2,5	125	246	196,8	98	28	22,4	-6	-4,8	0	0,0	58	1	1,7	48,3
563854	Zásada	ST.-JABL. N.N.	611	12,0	841	1 270	151,0	106	500	59,5	4	0,5	2	0,2	439	15	3,4	113,9
563862	Zlatá Olešnice	ST.-JABL. N.N.	1 594	13,9	531	1 092	205,6	79	126	23,7	1	0,2	6	1,1	240	14	5,8	52,5
563561	Držkov	ST.-JABL. N.N.	597	7,2	572	659	115,2	92	284	49,7	-3	-0,5	10	1,7	271	13	4,8	104,8
<b>STAB - JABLONEC N.N</b>			<b>5 699</b>	<b>67,9</b>	<b>4 799</b>	<b>7 097</b>	<b>147,9</b>	<b>105</b>	<b>1 403</b>	<b>29,2</b>	<b>110</b>	<b>2,3</b>	<b>39</b>	<b>0,8</b>	<b>1 914</b>	<b>74</b>	<b>3,9</b>	<b>73,3</b>
563901	Bílá	ST. - LIBEREC	2 635	25,2	803	1 057	131,6	42	243	30,3	21	2,6	18	2,2	393	22	5,6	61,8
563943	Cetenov	ST. - LIBEREC	605	6,0	111	221	199,1	37	27	24,3	12	10,8	1	0,9	52	4	7,7	51,9
563960	<b>Český Dub</b>	ST. - LIBEREC	2 257	39,9	2 847	3 297	115,8	83	1 259	44,2	-31	-1,1	21	0,7	1 409	96	6,8	89,4
564052	Hlavice	ST. - LIBEREC	827	9,2	229	524	228,8	57	55	24,0	-19	-8,3	1	0,4	109	6	5,5	50,5
561657	Janovice v Podještědí	ST. - LIBEREC	634	4,7	84	169	201,2	36	24	28,6	-12	-14,3	0	0,0	51	9	17,6	47,1
546658	Janův Důl	ST. - LIBEREC	455	4,0	137	208	151,8	52	33	24,1	-10	-7,3	2	1,5	70	4	5,7	47,1
564184	Křížany	ST. - LIBEREC	2 854	22,5	652	1 193	183,0	53	159	24,4	46	7,1	2	0,3	320	36	11,3	49,7
564290	<b>Osečná</b>	ST. - LIBEREC	2 806	23,0	979	2 158	220,4	94	368	37,6	56	5,7	19	1,9	502	42	8,4	73,3
544345	Proseč pod Ještědem	ST. - LIBEREC	830	8,8	269	468	174,0	53	68	25,3	1	0,4	5	1,9	132	16	12,1	51,5
564397	Rynoltice	ST. - LIBEREC	1 773	21,2	722	1 955	270,8	92	314	43,5	14	1,9	1	0,1	377	39	10,3	83,3
564401	Soběslavice	ST. - LIBEREC	405	7,0	132	234	177,3	33	50	37,9	7	5,3	3	2,3	66	6	9,1	75,8
564427	Světlá pod Ještědem	ST. - LIBEREC	1 319	13,4	790	1 311	165,9	98	141	17,8	61	7,7	21	2,7	356	27	7,6	39,6
564435	Svijanský Újezd	ST. - LIBEREC	531	8,0	358	343	95,8	43	162	45,3	11	3,1	5	1,4	191	8	4,2	84,8
564516	Vlastibořice	ST. - LIBEREC	552	9,1	211	386	182,9	42	29	13,7	35	16,6	19	9,0	95	6	6,3	30,5
564532	Všelibice	ST. - LIBEREC	1 844	18,7	501	992	198,0	53	151	30,1	25	5,0	12	2,4	243	26	10,7	62,1
564541	Ždislava	ST. - LIBEREC	980	6,7	245	451	184,1	67	35	14,3	28	11,4	3	1,2	104	8	7,7	33,7
<b>STAB - LIBEREC</b>			<b>21 307</b>	<b>227,4</b>	<b>9 070</b>	<b>14 967</b>	<b>165,0</b>	<b>66</b>	<b>3 118</b>	<b>34,4</b>	<b>245</b>	<b>2,7</b>	<b>133</b>	<b>1,5</b>	<b>4 470</b>	<b>355</b>	<b>7,9</b>	<b>69,8</b>

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
576972	Bělá	ST. - SEMILY	776	6,4	256	400	156,3	63	148	57,8	-6	-2,3	2	0,8	130	10	7,7	113,8
577006	Bozkov	ST. - SEMILY	680	8,3	560	637	113,8	77	135	24,1	17	3,0	7	1,3	286	22	7,7	47,2
577014	Bradlecká Lhota	ST. - SEMILY	369	3,7	201	396	197,0	107	40	19,9	11	5,5	7	3,5	106	10	9,4	37,7
577031	Bukovina u Čisté	ST. - SEMILY	317	4,9	182	244	134,1	50	38	20,9	4	2,2	2	1,1	88	7	8,0	43,2
577049	Bystrá nad Jizerou	ST. - SEMILY	562	4,1	122	215	176,2	52	18	14,8	-5	-4,1	1	0,8	49	5	10,2	36,7
577057	Čistá u Horek	ST. - SEMILY	1 053	11,2	546	763	139,7	68	153	28,0	-3	-0,5	13	2,4	266	19	7,1	57,5
577073	Háje nad Jizerou	ST. - SEMILY	1 174	12,0	637	959	150,5	80	213	33,4	4	0,6	3	0,5	289	23	8,0	73,7
577111	Holenice	ST. - SEMILY	350	2,7	83	155	186,7	57	18	21,7	-2	-2,4	3	3,6	35	1	2,9	51,4
574201	Horka u Staré Paky	ST. - SEMILY	203	5,7	255	646	253,3	113	179	70,2	3	1,2	9	3,5	142	4	2,8	126,1
577154	Chuchelna	ST. - SEMILY	1 079	12,3	901	958	106,3	78	212	23,5	22	2,4	17	1,9	447	26	5,8	47,4
577171	Jesenný	ST. - SEMILY	784	10,6	516	837	162,2	79	179	34,7	-21	-4,1	3	0,6	269	25	9,3	66,5
577235	Košťálov	ST. - SEMILY	2 002	24,0	1 661	1 904	114,6	79	504	30,3	25	1,5	19	1,1	772	57	7,4	65,3
577243	Kruh	ST. - SEMILY	604	7,5	499	516	103,4	69	115	23,0	-9	-1,8	6	1,2	259	11	4,2	44,4
577375	Levínská Olešnice	ST. - SEMILY	1 005	10,3	379	272	71,8	26	82	21,6	-40	-10,6	4	1,1	160	10	6,3	51,3
577294	Libštát	ST. - SEMILY	1 013	14,3	981	1 221	124,5	85	435	44,3	24	2,4	60	6,1	484	26	5,4	89,9
577308	<b>Lomnice nad Popelkou</b>	ST. - SEMILY	2 557	61,7	6 135	7 459	121,6	121	3 026	49,3	-273	-4,4	84	1,4	3 090	190	6,1	97,9
573418	Martinice v Krkonoších	ST. - SEMILY	327	8,0	574	471	82,1	59	195	34,0	-2	-0,3	8	1,4	287	21	7,3	67,9
577332	Mříčná	ST. - SEMILY	1 005	8,3	474	771	162,7	93	141	29,7	5	1,1	9	1,9	246	18	7,3	57,3
577341	Nová Ves nad Popelkou	ST. - SEMILY	1 218	13,6	649	672	103,5	49	150	23,1	-2	-0,3	15	2,3	309	20	6,5	48,5
577391	Peřimov	ST. - SEMILY	663	4,7	202	333	164,9	71	42	20,8	14	6,9	5	2,5	92	5	5,4	45,7
577421	Příkrý	ST. - SEMILY	726	6,6	240	398	165,8	60	119	49,6	3	1,3	6	2,5	115	7	6,1	103,5
577464	Roprachtice	ST. - SEMILY	1 160	8,7	268	581	216,8	67	88	32,8	1	0,4	2	0,7	119	3	2,5	73,9
577472	<b>Rovensko pod Troskami</b>	ST. - SEMILY	1 278	21,1	1 262	1 564	123,9	74	400	31,7	-53	-4,2	11	0,9	633	43	6,8	63,2
577499	Roztoky u Jilemnice	ST. - SEMILY	1 303	15,6	922	1 123	121,8	72	362	39,3	-26	-2,8	9	1,0	478	29	6,1	75,7
577481	Roztoky u Semil	ST. - SEMILY	442	3,1	135	219	162,2	71	51	37,8	-8	-5,9	0	0,0	59	3	5,1	86,4
577545	Stružinec	ST. - SEMILY	1 121	13,9	692	830	119,9	60	211	30,5	4	0,6	11	1,6	379	23	6,1	55,7



			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
577553	Studeneč	ST. - SEMILY	1 686	23,2	1 704	1 744	102,3	75	548	32,2	56	3,3	31	1,8	808	32	4,0	67,8
577561	Svoječ	ST. - SEMILY	538	5,9	185	311	168,1	53	37	20,0	-12	-6,5	1	0,5	91	7	7,7	40,7
577570	Syřenov	ST. - SEMILY	643	5,2	204	303	148,5	58	31	15,2	11	5,4	4	2,0	95	7	7,4	32,6
577596	Tatobity	ST. - SEMILY	706	11,4	523	577	110,3	51	81	15,5	4	0,8	3	0,6	255	15	5,9	31,8
577642	Veselá	ST. - SEMILY	578	6,6	219	326	148,9	49	49	22,4	-13	-5,9	1	0,5	122	3	2,5	40,2
577707	Záhoří	ST. - SEMILY	853	10,9	487	635	130,4	58	146	30,0	26	5,3	4	0,8	260	17	6,5	56,2
577723	Žernov	ST. - SEMILY	485	9,8	185	278	150,3	28	122	65,9	58	31,4	1	0,5	99	5	5,1	123,2
<b>STAB - SEMILY</b>			<b>29 260</b>	<b>376,3</b>	<b>22 839</b>	<b>28 718</b>	<b>125,7</b>	<b>76</b>	<b>8 268</b>	<b>36,2</b>	<b>-183</b>	<b>-0,8</b>	<b>361</b>	<b>1,6</b>	<b>11 319</b>	<b>704</b>	<b>6,2</b>	<b>73,0</b>
<b>STAB - CELKEM</b>			<b>94 762</b>	<b>1138,9</b>	<b>60 170</b>	<b>86 433</b>	<b>143,6</b>	<b>76</b>	<b>21 746</b>	<b>36,1</b>	<b>833</b>	<b>1,4</b>	<b>834</b>	<b>1,4</b>	<b>29 900</b>	<b>2 141</b>	<b>7,2</b>	<b>72,7</b>

ICOB	obec	zařazení dle ZÚR LK	výměra (ha)	zastav. plocha [ha]	obyv. 2001	potenciální uživatelé území 2001 (PUU)	PUU na 100 bydlících obyvatel	PUU na ha zastavěné plochy (sl.4/2)	pracovní příležitosti (PP) 2001	poč. prac. př. na 100 byd.o byv.	saldo obyv. 06-01	Index vývoje obyvatelstva	počet dokončených bytů 2000-2006	počet dokončených bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001	EA SLBD 2001	nezaměstnaní 2006 (k 31.12.)	míra nezaměstnanosti	poč. prac. př. na 100 EA byd.
	RO1 Libereč		40 371	1383,9	185 364	212 608	114,7	154	100 671	54,3	1 630	0,9	3 353	1,8	98 456	6 225	6,3	102,2
	RO2 Česká Lípa		13 497	368,0	55 330	63 477	114,7	172	31 903	57,7	-969	-1,8	302	0,5	29 908	1 914	6,4	106,7
	RO3 Turnov		9 659	291,1	22 088	28 388	128,5	98	14 014	63,4	395	1,8	391	1,8	12 253	560	4,6	114,4
	RO4 Semily - Železný Brod		5 456	138,4	17 288	21 297	123,2	154	10 062	58,2	-441	-2,6	202	1,2	9 053	657	7,3	111,1
	RO5 Jilemnice		4 701	88,7	8 458	10 699	126,5	121	4 406	52,1	21	0,2	113	1,3	4 414	283	6,4	99,8
<b>RO CELKEM</b>			<b>73 684</b>	<b>2270,1</b>	<b>288 528</b>	<b>336 469</b>	<b>116,6</b>	<b>148</b>	<b>161 056</b>	<b>55,8</b>	<b>636</b>	<b>0,2</b>	<b>4 361</b>	<b>1,5</b>	<b>154 084</b>	<b>9 639</b>	<b>6,3</b>	<b>104,5</b>
	SO1 Jihozápadní Českolipsko		23 359	240,3	7 729	13 097	169,5	55	2 343	30,3	157	2,0	68	0,9	3 920	429	10,9	59,8
	SO2 Lužické hory		9 215	100,0	4 174	7 561	181,1	76	1 866	44,7	51	1,2	81	1,9	2 101	163	7,8	88,8
	SO3 Mimoňsko		28 553	230,6	14 890	17 020	114,3	74	8 470	56,9	699	4,7	75	0,5	7 858	635	8,1	107,8

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	SO4 Frýdlantsko	34 926	389,4	24 285	28 774	118,5	74	10 320	42,5	260	1,1	172	0,7	12 609	1 760	14,0	81,8
	SO5 Jizerské hory	19 891	173,4	9 451	27 804	294,2	160	4 453	47,1	207	2,2	210	2,2	4 956	311	6,3	89,9
	SO6 Západní Krkonoše	20 182	191,8	11 703	35 397	302,5	185	6 061	51,8	-471	-4,0	469	4,0	6 023	544	9,0	100,6
	SO7 Český ráj jih	5 255	62,0	2 058	4 041	196,4	65	452	22,0	-23	-1,1	38	1,8	1 060	58	5,5	42,6
	SO8 Český ráj sever	6 531	85,8	5 196	7 854	151,2	92	1 605	30,9	241	4,6	136	2,6	2 643	123	4,7	60,7
<b>SO CELKEM</b>		<b>147 912</b>	<b>1473,3</b>	<b>79 486</b>	<b>141 548</b>	<b>178,1</b>	<b>96</b>	<b>35 570</b>	<b>44,8</b>	<b>1 121</b>	<b>1,4</b>	<b>1 249</b>	<b>1,6</b>	<b>41 170</b>	<b>4 023</b>	<b>9,8</b>	<b>86,4</b>
	STAB - Č.LÍPA CELKEM	38 496	467,3	23 462	35 651	152,0	76	8 957	38,2	661	2,8	301	1,3	12 197	1 008	8,3	73,4
	STAB - JABLONEC N.N	5 699	67,9	4 799	7 097	147,9	105	1 403	29,2	110	2,3	39	0,8	1 914	74	3,9	73,3
	STAB - LIBEREC	21 307	227,4	9 070	14 967	165,0	66	3 118	34,4	245	2,7	133	1,5	4 470	355	7,9	69,8
	STAB - SEMILY	29 260	376,3	22 839	28 718	125,7	76,3	8 268	36,2	-183	-0,8	361	1,6	11 319	704	6,2	73,0
<b>STAB - CELKEM</b>		<b>94 762</b>	<b>1138,9</b>	<b>60 170</b>	<b>86 433</b>	<b>143,6</b>	<b>76</b>	<b>21 746</b>	<b>36,1</b>	<b>833</b>	<b>1,4</b>	<b>834</b>	<b>1,4</b>	<b>29 900</b>	<b>2 141</b>	<b>7,2</b>	<b>72,7</b>
<b>Liberecký kraj CELKEM</b>		<b>316 358</b>	<b>4882,3</b>	<b>428 184</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>116</b>	<b>218 372</b>	<b>51,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>	<b>225 154</b>	<b>15 803</b>	<b>7,0</b>	<b>97,0</b>

ICOB	obec	zařazení dle ZÚR LK	výměra (ha)	zastav. plocha [ha]	obyv. 2001	potenciální uživatelé území 2001 (PUU)	PUU na 100 bydlících obyvatel	PUU na zastavené plochy (sl.4/2)	pracovní příležitosti (PP) 2001	poč. prac. př. na 100 byd.o byv.	saldo obyv. 06-01	index vývoje obyvatelstva	počet dokonč. bytů 2000-2006	počet dokonč. bytů 2000-2006 na 100 obyv. 2001	EA SLBD 2001	nezaměstnaní (k 31.12.)	míra nezaměstnanosti	poč. prac. př. na 100 EA byd.
	<b>RO CELKEM</b>		73 684	2270,1	288 528	336 469	116,6	148	161 056	55,8	636	0,2	4 361	1,5	154 084	9 639	6,3	104,5
	<b>SO CELKEM</b>		147 912	1473,3	79 486	141 548	178,1	96	35 570	44,8	1 121	1,4	1 249	1,6	41 170	4 023	9,8	86,4
	<b>STAB CELKEM</b>		94 762	1138,9	60 170	86 433	143,6	76	21 746	36,1	833	1,4	834	1,4	29 900	2 141	7,2	72,7
<b>Liberecký kraj CELKEM</b>			<b>316 358</b>	<b>4882,3</b>	<b>428 184</b>	<b>564 450</b>	<b>131,8</b>	<b>116</b>	<b>218 372</b>	<b>51,0</b>	<b>2 590</b>	<b>0,6</b>	<b>6 444</b>	<b>1,5</b>	<b>225 154</b>	<b>15 803</b>	<b>7,0</b>	<b>97,0</b>

Tab.č.11: Vymezení městského a venkovského prostoru

## okres Česká Lípa

název obce	obyvatel	rozloha (ha)	hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )
Bezděz	293	2 399	12,21
Blatce	80	1 695	4,72
Blíževedly	641	2 096	30,58
Bohatice	160	394	40,66
Brniště	1366	2 668	51,20
Cvikov	4494	4 504	99,78
Česká Lípa	38318	6 610	579,73
Doksy	5130	7 492	68,47
Dubá	1761	6 059	29,06
Dubnice	625	1 583	39,49
Hamr na Jezeře	363	1 767	20,54
Holany	506	1 877	26,96
Horní Libchava	566	1 038	54,55
Horní Police	680	603	112,69
Chlum	268	1 517	17,67
Chotovice	155	299	51,85
Jestřebí	800	2 208	36,22
Kamenický Šenov	4015	1 047	383,49
Kozly	144	566	25,45
Kravaře	857	1 577	54,35
Kropáč	140	777	18,03
Kunratice u Cvikova	574	1 253	45,82
Kvítkov	197	611	32,23
Luka	111	456	24,35
Mařenice	370	2 654	13,94
Mimoň	6797	1 548	439,04
Noviny pod Ralskem	253	1 017	24,88
Nový Bor	12215	1 945	627,96
Nový Oldřichov	719	377	190,62
Okna	284	566	50,14
Okrouhlá	547	424	128,98
Pertoltice pod Ralskem	380	792	47,99
Polevsko	379	445	85,20
Provodín	684	1 259	54,34
Prysk	437	1 366	32,00
Radvanec	130	883	14,72
Ralsko	2047	17 024	12,02
Skalice u České Lípy	1372	1 155	118,80
Skalka u Doks	145	504	28,76
Sloup v Čechách	724	577	125,40
Slunečná	108	613	17,63
Sosnová	698	566	123,30
Stráž pod Ralskem	4282	2 158	198,41
Stružnice	949	2 129	44,58
Stvolínky	331	1 264	26,18
Svojkov	161	344	46,84
Svor	661	1 806	36,61
Tachov	180	458	39,31
Tuhaň	259	2 471	10,48
Velenice	152	717	21,19
Velký Valtinov	169	1 005	16,81
Volfartice	631	1 309	48,21
Vrchovany	110	469	23,46
Zahrádky	660	1 007	65,57
Zákupy	2837	4 076	69,60
Žandov	1942	2 724	71,30
Ždírec	133	543	24,48
<b>OKRES ČESKÁ LÍPA CELKEM</b>	<b>103990</b>	<b>107289</b>	<b>96,93</b>

**okres Jablonec nad Nisou**

<b>název obce</b>	<b>obyvatel</b>	<b>rozloha (ha)</b>	<b>hustota zalidnění (obyv./km<sup>2</sup>)</b>
Albrechtice v Jizerských horách	321	2 454	13,08
Bedřichov	298	2 426	12,28
Dalešice	144	243	59,25
Desná	3454	1 258	274,63
Držkov	563	597	94,35
Frýdštejn	848	1 449	58,54
Jablonec nad Nisou	45254	3 138	1 442,04
Janov nad Nisou	1273	1 472	86,51
Jenišovice	953	742	128,43
Jílové u Držkova	212	358	59,24
Jiřetín pod Bukovou	593	331	179,37
Josefův Důl	981	2 201	44,56
Koberovy	1035	874	118,36
Kořenov	956	5 587	17,11
Líšný	258	173	148,82
Loužnice	219	229	95,59
Lučany nad Nisou	1784	1 313	135,84
Malá Skála	1100	1 001	109,87
Maršovice	490	176	278,91
Nová Ves nad Nisou	657	471	139,35
Pěnčín	1839	1 338	137,45
Plavy	1072	520	206,04
Pulečný	329	601	54,74
Radčice	163	184	88,44
Rádlo	668	965	69,23
Rychnov u Jablonce nad Nisou	2566	1 225	209,44
Skuhrov	531	426	124,63
Smržovka	3654	1 482	246,52
Tanvald	6979	1 245	560,65
Velké Hamry	2829	932	303,67
Vlastiboř	131	362	36,22
Zásada	890	612	145,54
Zlatá Olešnice	546	1 594	34,25
Železný Brod	6486	2 251	288,09
<b>OKRES JABLONEC NAD NISOU CELKEM</b>	<b>90076</b>	<b>40230</b>	<b>223,90</b>

**okres Liberec**

<b>název obce</b>	<b>obyvatel</b>	<b>rozloha (ha)</b>	<b>hustota zalidnění (obyv./km<sup>2</sup>)</b>
Bílá	822	2 636	31,19
Bílý Kostel nad Nisou	888	2 573	34,51
Bílý Potok	682	1 821	37,45
Bulovka	874	2 884	30,30
Cetenov	107	605	17,68
Černousy	342	856	39,97
Český Dub	2847	2 257	126,15
Čtveřín	447	495	90,21
Dětrichov	683	972	70,28
Dlouhý Most	768	444	172,79
Dolní Řasnice	519	1 295	40,08
Frýdlant	7637	3 162	241,55
Habartice	509	556	91,56
Hejnice	2791	3 819	73,09
Heřmanice	228	748	30,48
Hlavice	222	827	26,84
Hodkovice nad Mohelkou	2854	1 349	211,51
Horní Řasnice	249	1 903	13,09
Hrádek nad Nisou	7574	4 854	156,03
Chotyně	900	904	99,52
Chrastava	6097	2 746	222,02
Jablonné v Podještědí	3810	5 785	65,86
Janovice v Podještědí	77	634	12,14
Janův Důl	136	455	29,91
Jeřmanice	448	437	102,45
Jindřichovice pod Smrkem	675	1 913	35,28
Kobyly	335	827	40,53
Krásný Les	443	1 349	32,85

<b>název obce</b>	<b>obyvatel</b>	<b>rozloha (ha)</b>	<b>hustota zalidnění (obyv./km<sup>2</sup>)</b>
Kryštofovo Údolí	279	1 733	16,10
Křižany	762	2 855	26,69
Kunratice	395	1 243	31,78
Lázně Libverda	453	1 323	34,23
Lažany	224	212	105,43
<b>Liberec</b>	<b>100914</b>	<b>10 609</b>	<b>951,24</b>
Mníšek	1283	2 544	50,43
Nová Ves	821	1 234	66,51
<b>Nové Město pod Smrkem</b>	<b>3918</b>	<b>2 893</b>	<b>135,44</b>
Oldřichov v Hájích	604	1 625	37,18
Osečná	1066	2 806	37,99
Paceřice	298	348	85,70
Pěnčín	637	888	71,75
Pertoltice	282	1 015	27,78
Proseč pod Ještědem	280	830	33,73
Příšovice	1319	614	214,74
Radimovice	273	133	205,40
<b>Raspenava</b>	<b>2858</b>	<b>4 122</b>	<b>69,34</b>
Rynoltice	756	1 771	42,69
Soběslavice	145	405	35,80
<b>Stráž nad Nisou</b>	<b>2040</b>	<b>453</b>	<b>450,09</b>
Světlá pod Ještědem	925	1 319	70,13
Svijanský Újezd	376	530	70,92
Svijany	290	270	107,54
Sychrov	181	650	27,84
Šimonovice	669	719	93,02
Višňová	1350	3 028	44,58
Vlastibořice	251	552	45,50
Všelibice	525	1 844	28,48
Zdislava	295	980	30,12
Žďárek	128	233	54,99
<b>OKRES LIBEREC CELKEM</b>	<b>168561</b>	<b>98 886</b>	<b>170,46</b>

**okres Semily**

<b>název obce</b>	<b>obyvatel</b>	<b>rozloha (ha)</b>	<b>hustota zalidnění (obyv./km<sup>2</sup>)</b>
Bělá	253	776	32,60
Benecko	1105	1 652	66,90
Benešov u Semil	842	540	156,03
Bozkov	569	680	83,65
Bradlecká Lhota	225	369	60,96
Bukovina u Čisté	192	317	60,51
Bystrá nad Jizerou	117	562	20,82
Čistá u Horek	532	1 053	50,50
Háje nad Jizerou	669	1 174	57,00
Harrachov	1575	3 663	42,99
Holenice	88	350	25,15
Horka u Staré Paky	250	203	123,25
Horní Branná	1841	2 087	88,23
Hrubá Skála	572	1 383	41,35
Chuchelna	928	1 079	86,04
Jablonec nad Jizerou	1865	2 232	83,56
Jesenný	491	784	62,66
Jestřabí v Krkonoších	239	1 030	23,20
<b>Jilemnice</b>	<b>5682</b>	<b>1 387</b>	<b>409,80</b>
Kacanovy	179	601	29,81
Karlovice	715	1 021	70,05
Klokočí	171	238	71,77
Košťálov	1705	2 002	85,16
Kruh	480	604	79,47
Ktová	179	395	45,30
Levínská Olešnice	359	1 005	35,72
Libštát	1010	1 013	99,73
<b>Lomnice nad Popelkou</b>	<b>5837</b>	<b>2 558</b>	<b>228,22</b>
Loučky	155	165	94,11
Martinice v Krkonoších	586	327	179,30
Mírová pod Kozákovem	1559	1 924	81,04
Modřišice	393	342	114,83

<b>název obce</b>	<b>obyvatel</b>	<b>rozloha (ha)</b>	<b>hustota zalidnění (obyv./km<sup>2</sup>)</b>
Mříčná	494	1 005	49,17
Nová Ves nad Popelkou	677	1 218	55,59
Ohrazenice	1 115	268	416,63
Olešnice	175	528	33,14
Paseky nad Jizerou	248	1 270	19,53
Peřimov	219	663	33,02
Poniklá	1 206	1 375	87,68
Přepeře	856	345	247,94
Příkrý	240	732	32,77
Radostná pod Kozákovem	353	568	62,16
Rakousy	74	140	52,81
<b>Rokytnice nad Jizerou</b>	<b>3 042</b>	<b>3 696</b>	<b>82,31</b>
Roprachtice	271	1 161	23,35
Rovensko pod Troskami	1 218	1 280	95,13
Roztoky u Jilemnice	921	1 303	70,68
Roztoky u Semil	125	442	28,30
<b>Semily</b>	<b>8 919</b>	<b>1 631</b>	<b>546,82</b>
Slaná	688	1 027	66,98
Stružinec	692	1 121	61,70
Studenec	1 830	1 686	108,52
Svojek	163	538	30,31
Syřenov	219	643	34,06
Tatobity	545	707	77,14
Troskovice	112	829	13,52
<b>Turnov</b>	<b>14 463</b>	<b>2 272</b>	<b>636,57</b>
Veselá	212	578	36,69
Víchová nad Jizerou	908	1 229	73,86
Vítkovice	409	3 197	12,79
Všeň	530	561	94,52
Vyskeř	365	961	37,97
Vysoké nad Jizerou	1 306	2 066	63,20
Záhoří	503	853	58,96
Žernov	237	485	48,85
<b>OKRES SEMILY CELKEM</b>	<b>74 698</b>	<b>69 892</b>	<b>106,88</b>
<b>LIBERECKÝ KRAJ CELKEM</b>	<b>437 325</b>	<b>316 297</b>	<b>138,26</b>

Zdroj: ČSÚ 2009 (stav obyvatel k 1.1.2009)