

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE NA SOUSTAVU NATURA 2000 PODLE §45 H,I ZÁKONA Č.114/1992SB.

B.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÚR LK

B.1.1. OBSAH ZÚR LK

ZÚR Libereckého kraje

- stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (část A)
- vymezuje a zpřesňuje rozvojové oblasti, rozvojové osy, které svým významem přesahují území více obcí (část B)
- vymezuje a zpřesňuje specifické oblasti nadmístního významu (část C)
- stanovuje zásady koncepce rozvoje dopravní a technické infrastruktury a ÚSES (část D)
- stanovuje zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (část E)
- vymezuje cílové charakteristiky krajiny (část F)
- vymezuje koridory a plochy veřejně prospěšných staveb a opatření a plochy pro stavby k zajišťování bezpečnosti státu (část G)
- stanovuje požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí (část H)
- stanovuje plochy a koridory, kde je podmínkou pro rozhodování územní studie (část I)

Výše uvedené části ZÚR jsou dále stručně popsány, komplexní popis je obsahem ZÚR. Z hlediska hodnocení dopadů ZÚR na EVL a PO je zásadní informace o územních průmětech jednotlivých návrhů, ta je dána zejména vymezením koridorů a ploch veřejně prospěšných staveb a opatření, jejichž dopady jsou dále konkrétně hodnoceny.

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE (ČÁST A)

ZÚR stanovuje celkem 31 priorit k zajištění příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. K zajištění příznivého životního prostředí je stanoveno 6 priorit k ochraně přírody, vodních zdrojů, ovzduší a půdy, zemědělské a lesní půdy, nerostného bohatství a před působením přírodních sil (přírodní katastrofy). 13 priorit k zajištění hospodářského rozvoje území se týká zejména podpory rozvoje ve vymezených rozvojových oblastech a osách, minimalizace negativních dopadů ekonomických aktivit na životní prostředí, zajištění kvalitního dopravního napojení a hospodaření se zdroji. 12 priorit k zajištění sociální soudržnosti obyvatel území se týká zejména optimalizace prostorové a organizační struktury území, stanovení priorit pro rozvojové a specifické oblasti a rozvojové osy, ochrany krajinného rázu, rozvoje cestovního ruchu, ochrany před záplavami, rozvoje vzdělanosti a jevů s negativním sociálním dopadem.

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY VÝZNAMEM PŘESAHOJÍCÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (ČÁST B)

ZÚR vymezují rozvojové oblasti republikového a nadmístního významu a stanovují pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

Rozvojové oblasti republikového významu:

ROB1 Rozvojová oblast Liberec

Rozvojové oblasti nadmístního významu:

ROB2 Rozvojová oblast Česká Lípa – Nový Bor

ROB3 Rozvojová oblast Turnov

ROB4 Rozvojová oblast Semily – Železný Brod

ROB5 Rozvojová oblast Jilemnice

ZÚR vymezují rozvojové osy I. – IV. řádu a stanovují pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování:

- ROS1 Praha - hranice kraje - Turnov - Liberec - Hrádek n.N. - hranice ČR (ROS I. řádu)
- ROS2 Turnov - hranice kraje - Jičín - Hradec Králové (ROS II. řádu)
- ROS3 Liberec - Jablonné v P. - Nový Bor - hranice kraje - Děčín - Ústí nad Labem (ROS II. řádu)
- ROS4 Liberec - Jablonec n.N. - Tanvald - Harrachov - hranice ČR (ROS III. řádu)
- ROS5 Rumburk / Varnsdorf - hranice kraje - Nový Bor - Česká Lípa - Doksy (ROS III. řádu)
- ROS6 Turnov – Železný Brod – Tanvald (ROS III. řádu)
- ROS7 Horka u Staré Paky – Čistá u Horek (ROS III. řádu)
- ROS8 Liberec – Frýdlant – Černousy – hranice ČR (ROS III. řádu)
- ROS9 Zittau / Bogatynia – hranice ČR - Frýdlant – Nové Město p.S. - hranice ČR - Szklarska Poreba / Jelenia Góra (ROS IV. řádu)
- ROS10 Dubá - Doksy - Mimoň - Jablonné v P. / Stráž p.R. - Český Dub - Hodkovice n.M. (ROS IV. řádu)
- ROS11 Mimoň – Česká Lípa – Žandov – Děčín (ROS IV. řádu)
- ROS12 Jablonec n.N. – Železný Brod – Semily – Lomnice n.P / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU (ČÁST C)

Specifické oblasti se vymezují k řešení problémů z hlediska regionálních disparit a udržitelného rozvoje území, jedná se o:

- SOB1 Specifická oblast Jihozápadní Českolipsko
- SOB2 Specifická oblast Lužické hory
- SOB3 Specifická oblast Mimoňsko
- SOB4 Specifická oblast Frýdlantsko
- SOB5 Specifická oblast Jizerské hory
- SOB6 Specifická oblast Západní Krkonoše
- SOB7 Specifická oblast Český ráj jih
- SOB8 Specifická oblast Český ráj sever

ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A ÚSES (ČÁST D)

ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ZÚR vymezují koridory nadmístního významu a stanovují pro ně úkoly pro územní plánování.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Koridory mezinárodního významu:

- Rychlostní silnice R35, úsek Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK (územní rezerva, variantní řešení D01 B,C)
- Silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou - hranice ČR (D02)

Koridory republikového významu:

- Silnice I/13, úsek Svor- Nový Bor - Manušice (silnice I/9) - hranice LK (D03)

Koridory nadregionálního významu:

- Silnice I/9, obchvat Dubá (D04).
- Silnice I/9, úsek Jestřebí - Zahrádky - Sosnová – Č. Lípa - MÚK Manušice (I/13) (D05B, D50)
- Silnice I/9, obchvat Svor (D06A)
- Silnice I/10, úsek Jablonec nad Nisou – Smržovka - Tanvald (D07)

Silnice I/10, úsek Tanvald – Desná (územní rezerva, D48)
 Silnice I/10, úsek Kořenov . Harrachov (územní rezerva, D49)
 Silnice I/13, úsek Liberec - Stráž nad Nisou - Mníšek - Dětrichov (D08)
 Silnice I/13, obchvat Frýdlantu (D09)
 Silnice I/13, obchvat Pertoltic (D10)
 Silnice I/14, úsek Liberec - Jablonec nad Nisou (D11A)
 Silnice I/15, obchvat Zahrádky (D12B)
 Silnice I/15, obchvat Kravaře a Stvolínky (D13,D47)
 Silnice I/38, obchvat Obora (D14)
 Silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky (D15D)
 Silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky (územní rezerva D15C)

Koridory regionálního významu:

Silnice II/272, úsek Liberec - Osečná (D16)
 Silnice II/272, úsek Osečná – Ralsko (Kuřivody) (D17A)
 Silnice II/283, úsek Semily - Rovensko pod Troskami, napojení na R35 (územní rezerva D18C)
 Silnice II/283, úsek Semily – Turnov, propojení měst (územní rezerva D18D)
 Silnice II/262 úsek Žandov - Stružnice (D19A)
 Silnice II/270, obchvat Doksy (D21)
 Silnice II/270, obchvat Jablonné v Podještědí (D22)
 Silnice II/278, obchvat Český Dub (D23)
 Silnice II/291, úsek Kunratice – Frýdlant (D24)
 Silnice II/268, úsek Sloup – Pihel (D25)
 Silnice II/268, obchvat Zákupy (D51A)
 Silnice II/268, jihozápadní obchvat Mimoň (D52C)
 Silnice II/270, severozápadní obchvat Mimoň (územní rezerva, D55)
 Silnice II/268, spojka Ralsko-Hradčany, propojení silnic II/268 a II/270 (D52D)
 Silnice II/289, přeložka Semily (D58)
 Silnice II/292, přeložka Semily (D59)

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Koridory mezinárodního významu:

Úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění (VPS D26)
 Úsek Liberec – Frýdlant – hranice ČR, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (D27)
 Úsek Liberec – Chrastava – Bílý Kostel – Hrádek nad Nisou – hranice ČR, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku Liberec – Bílý Kostel n.N. (D28)

Koridory republikového významu:

Úsek Turnov – Rovensko pod Troskami, modernizace jednokolejné trati s novostavbami dílčích úseků, elektrizace (D29A)
 Úsek Turnov – Semily, optimalizace trati, elektrizace (D31A)
 Úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace VPS D33, územní rezerva - variantní řešení D33A, B)
 Úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (D34)

Koridory regionálního významu

Úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou železničních tratí (územní rezerva D35).

LETECKÁ DOPRAVA

Letiště Liberec (D37)

PROPOJENÍ TURISTICKÝCH OBLASTÍ

Koridor pozemní lanové dráhy Liberec – Bedřichov (územní rezerva D38)

Koridor Ploučnice, Děčín – Benešov n. P. – Česká Lípa – Mimoň – Stráž pod R. (D39)

Koridor Lužická Nisa, Hrádek n. N. – Chrastava – Liberec – Jablonec n. N. – Nová Ves n.N. (D40)

Koridor Jizera, Mnichovo Hradiště – Turnov – Semily – Rokytnice nad Jizerou – Kořenov (D41A)

Nová Hřebenovka, jižní a severní větev, Krkonoše – Jizerské hory – Ještědský hřbet – Lužické a Žitavské hory – Českosaské Švýcarsko (D42)

PŘESHraniční spojení

Silniční – Hrádek nad Nisou, silnice I/35 (D43)

ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Koridor pro vodovodní přivaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok (územní rezerva V1)

Koridor pro vodovodní přivaděč Harrachov – Rokytnice n. Jizerou (územní rezerva V2A)

ÚZEMNÍ OCHRANA LAPV

LAPV Vilémov, vodní tok – Jizera (územní rezerva, LAPV2)

PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA ÚZEMÍ – koridory pro umístění protipovodňových opatření na tocích

Černá Desná, úsek Desná – Tanvald (P01)

Dubnický potok, Dubnice (P02)

Jeřice, úsek Oldřichov v Hájích – Mníšek (P03)

Jizera (P05): P05_1 Jizera, Svijany – Rakousy, P05_2 Jizera, Železný Brod Líšný, P05_3 Jizera, Semily, P05_4 Jizera, Jablonec nad Jizerou

Libchava, úsek Horní Libchava (P08)

Lužická Nisa, úsek Jablonec nad Nisou – Hrádek nad Nisou (P09)

Panenský potok, Jablonné v Podještědí (P12)

Panenský potok, úsek Brniště – Mimoň (P13)

Ploučnice, Mimoň (P14)

Ploučnice, Česká Lípa (P15)

Ploučnice, Stružnice – Dolní Police (P16)

Řasnice, úsek Horní Řasnice – Krásný Les (P17)

Smědá, úsek Bílý Potok pod Smrkem – Frýdlant (P18)

Smědá, úsek Višňová (P19)

Smědá, Černousy (P20)

Svitavka, Mařeničky (P21)

Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava (P22)

Svitavka, úsek Velenice – Zákupy (P23)

Boberský potok, úsek Cvikov (P24)

Šporka, Polevsko (P25)

Mohelka, Kokonín (P28)

Mohelka, Třtí (P29)

Ploučnice, Stráž pod Ralskem (P30)

Kočičí potok, Habartice (P31)
 Libverdský potok, Lázně Libverda (P32)
 Minkovický potok, Minkovice u Frýdlantu (P33)
 Oleška, Heřmanice (P34)
 Oleška, Dětrichov (P35)
 Boberský potok, Lindava (P36)
 Bílá Nisa, Bedřichov – Janov nad Nisou (P37)
 Dobranovský potok, sídlo Dobranov (P38)
 Dobranovský potok, sídlo Písečná (P39)
 Dobranovský potok, Bukovany – Sloup v Čechách (P40)
 Žernovník, Železný Brod (P41)
 Údolský potok, Kryštofovo Údolí (P42)
 Novoveský potok, Nová Ves nad Nisou (P43)
 Šporka, Horní Libchava (P44)
 Radčický potok, Liberec – Radčice (P45)
 Ostašovský potok, Liberec – Ostašov (P46)
 Harcovský potok, Liberec – Harcov (P47)
 Janovodolský potok, Liberec – Janův Důl (P48)
 Vesecký potok, Liberec – Vesec (P49)
 Františkovský potok, Liberec – Františkov (P50)
 Luční potok, Liberec – Vesec (P51)
 Ještědský potok, Dubnice (P52)
 Oldřichovský potok, Oldřichov na Hranicích (P53)
 Šporka, nad obcí Horní Libchava (P54)
 Ploučnice, nad sídlem Srní potok (P55)
 Panenský potok, Lvová (P56)
 Druzcovský potok, Osečná (P57)

ENERGETIKA

Efektivní zásobování energiemi a hospodaření - území celého Libereckého kraje

Energie z obnovitelných zdrojů, soběstačnost regionu – potenciálně vhodná území LK

ELEKTRICKÁ ENERGIE

Koridor republikového významu:

Vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK – TR Babylon (PUR01)

Zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK – TR Babylon (PUR02)

Zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín (PUR03)

Koridory nadmístního významu:

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – hranice LK – TR Úštěk (E3)

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – hranice LK – (TR Děčín) (E4)

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – TR Doksy (E5A)

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – TR Česká Lípa Dubice (E6)

Vedení VVN 110 kV, úsek Česká Lípa Sever – TR Nový Bor (E7)

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Bezděčín – Šimonovice (E11A)

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ – TR Liberec Nové Pavlovice, podzemní vedení (E12A)

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. Vedení do TR Železný Brod (E13A)

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. Vedení – TR Jablonec n. Nisou jih (E14C)

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení – TR Český Dub (E35A)

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Turnov (E36_37)

Vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení – TR Liberec Doubí (E41)

Koridor nadmístního významu – rezerva:

Vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK (územní rezerva E8B)

Plochy nadmístního významu:

Transformovna Český Dub (E17A)

Transformovna Nový Bor (E18)

Transformovna Doksy (E19A)

Transformovna Železný Brod (E20A)

Transformovna Turnov (E21)

Transformovna Liberec Doubí (E23)

Transformovna Liberec Růžodol (E24)

Transformovna Liberec Nové Pavlovice (E25)

Transformovna Jablonec nad Nisou jih (E26)

SPOJE A TELEKOMUNIKACE

Zlepšení dostupnosti služeb spojů a telekomunikací – území celého Libereckého kraje.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Realizace koncepce zneškodňování odpadů – území celého Libereckého kraje.

BEZPEČNOST STÁTU

Plocha pěchotní střelnice, k.ú. Svěbořice (stavba k zajištění bezpečnosti státu B1).

ÚSES

ZÚR vymezuje skladebné prvky nadregionálního a nadregionálního ÚSES viz textová i grafická část ZÚR LK a stanovuje úkoly pro územní plánování.

B.2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVL A PO

B.2.1. PRÁVNÍ RÁMEC SOUSTAVY NATURA 2000

Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze **směrnice o stanovištích (92/43/EHS), přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS)**. Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Cílem této legislativní úpravy je přispět k zajištění biologické rozmanitosti prostřednictvím ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Cílem opatření přijímaných na základě této legislativní úpravy je zachování nebo obnova příznivého stavu z hlediska ochrany u přírodních stanovišť a u volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, je vymezen pojem soustava NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadující územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

B.2.2. PŘEHLED PTAČÍCH OBLASTÍ A EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Ptačí oblasti (PO) na území Libereckého kraje byly vyhlášeny nařízením vlády:

NV č. 598/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady,

NV č. 600/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Krkonoše,

NV č. 605/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Jizerské hory.

Evropsky významné lokality (EVL) byly vyhlášeny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit. Tento seznam byl upraven a doplněn nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění NV č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. EVL tak byly doplněny o 4 nové lokality (EVL48 – EVL51), 3 EVL byly přejmenovány (tučná kurzíva) a byly změněny hranice a předměty ochrany. U dalších 5 EVL (kurzívou) byly doplněny předměty ochrany nebo upraveny hranice.

Tab.: 1 Přehled EVL a PO na území Libereckého kraje

Číslo lokality	Kód lokality	Název lokality
EVL1	CZ0513657	Bílá Desná – kanál protržené přehrady
EVL2	CZ0510405	Bukovec
EVL3	CZ0513238	Cihelenské rybníky
EVL4	CZ0513237	Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky
EVL5	CZ0513658	Český Dub – základní umělecká škola
EVL6	CZ0513659	Doksy – zámek
EVL7	CZ0513505	Dolní Ploučnice
EVL8	CZ0423507	Horní Kamenice
<i>EVL9</i>	<i>CZ0513506</i>	<i>Horní Ploučnice</i>
EVL10	CZ0513240	Janovické rybníky
EVL11	CZ0513666	Jeskyně Sklepy pod Troskami
<i>EVL12</i>	<i>CZ0514042</i>	<i>Jestřebsko – Dokesko</i>
EVL13	CZ0510509	Jezevčí vrch
<i>EVL14</i>	<i>CZ0514672</i>	<i>Údolí Jizery a Kamenice</i>
EVL15	CZ0510400	Jizerskohorské bučiny
EVL16	CZ0510508	Klíč
EVL17	CZ0214013	Kokořínsko
EVL18	CZ0510164	Kozlov – Tábor
EVL19	CZ0524044	Krkonoše
EVL20	CZ0513662	Lemberk – zámek
EVL21	CZ0513254	Luční potok
EVL22	CZ0420520	Lužickohorské bučiny
EVL23	CZ0513244	Manušické rybníky
<i>EVL24</i>	<i>CZ0514669</i>	<i>Poselský a Mariánský rybník</i>

Číslo lokality	Kód lokality	Název lokality
EVL25	CZ0513247	Pelkovice
EVL26	CZ0513663	Podhájí – chalupa
EVL27	CZ0514113	Podtrosecká údolí
EVL28	CZ0513249	Prácheň – Zicht
EVL29	CZ0510191	Průlom Jizery u Rakous
EVL30	CZ0510403	Quarré
EVL31	CZ0510402	Rašeliniště Jizerky
EVL32	CZ0510415	Rašeliniště Jizery
EVL33	CZ0513251	Rokytky
EVL34	CZ0512100	Roverské skály
EVL35	CZ0513665	Skalice u České Lípy
EVL36	CZ0513255	Slatinné vrchy
EVL37	CZ0513256	Smědá
EVL38	CZ0510408	Smědava
EVL39	CZ0513257	Stružnické rybníky
EVL40	CZ0514670	Ronov – Vlihošť
EVL41	CZ0514041	Suchý vrch – Naděje
EVL42	CZ0513509	Svitavka
EVL43	CZ0513261	Vápenice – Basa
EVL44	CZ0514243	Velký a Malý Bezděz
EVL45	CZ0513508	Zahrádky
EVL46	CZ0514667	Západní jeskyně
EVL47	CZ0513668	Zdislava – kostel
EVL48	CZ0510441	Binov – Bobří soutěska
EVL49	CZ0515001	Červený rybník
EVL50	CZ0510412	Jizerské smrčiny
EVL51	CZ0510028	Ralsko
PO1	CZ0511007	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady
PO2	CZ0511008	Jizerské hory
PO3	CZ0521009	Krkonoše

Poznámka: číslo lokality je identifikační prvek pro účely tohoto posouzení; kód lokality a název lokality jsou dle NV, kterými byly lokality vyhlášeny.

Přehled předmětů ochrany a stručná charakteristika EVL a PO je uveden v kapitole 3.2.3.

Hodnocení dopadů ZÚR LK je zaměřeno na cíle ochrany konkrétních EVL a PO. Výstupy ZÚR LK lze rozdělit na dva typy:

- Zásady rozvoje obecného charakteru ve smyslu jak funkčním tak ve smyslu umístění.
- Konkrétní koridory a jsou zpravidla na dané úrovni zpracování poměrně přesně vymezeny jak ve smyslu funkčním tak ve smyslu umístění.

Oba dva typy prvků ZÚR jsou ze své podstaty odlišně hodnoceny z hlediska vlivu na EVL a PO. Obecné zásady ZÚR není možné konkrétně hodnotit. Naopak konkrétní koridory a plochy územně i technicky specifikují některé obecné zásady a jsou nástrojem na dosažení obecně specifikovaných cílů. Proto jsou oba typy prvků ZÚR posuzovány samostatně.

B.3. HODNOCENÍ DOPADŮ NA EVL A PO

B.3.1 HODNOCENÍ DOPADŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE BEZ KONKRÉTNÍ (ÚZEMNÍ) SPECIFIKACE

Protože vlivy zásad územního rozvoje jsou pro rozsáhlé území Libereckého kraje, nelze vlivy těchto zásad v mnoha případech kvantifikovat a přesněji lokalizovat. Lze pouze předpokládat pozitivní, negativní nebo žádné dopady na EVL a PO. **Pro realizaci všech zásad je nutné počítat s tím, že soustava evropsky významných lokalit a ptačích oblastí je limitem území, kterému je nutné rozvojové aktivity přizpůsobit nebo postupovat v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.** Některé zásady územního rozvoje řeší ZÚR vymezením konkrétních koridorů, které jsou podrobně hodnoceny.

K posouzení „obecných“ zásad rozvoje bylo přistoupeno selektivní metodou. Protože řada zásad s hlediska možných dopadů na EVL a PO nemůže mít vliv nebo i úvaha o možném vlivu je na dané úrovni irelevantní, jsou vybrány zásady se zjevně potenciálně pozitivním nebo zjevně potenciálně negativním vlivem. Tyto zásady jsou komentovány nebo doplněny.

B.3.1.1. ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY, SPECIFICKÉ OBLASTI

ROZVOJOVÉ OBLASTI

ROB1 – rozvojová oblast Liberec

- *Upřesňování koridorů dopravní a technické vybavenosti vždy řešit při respektování evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a v souladu s principy zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny a nenarušení územního systému ekologické stability a krajinných horizontů.*

Lze souhlasit.

- *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, regulovat umístění a koncentraci obslužných a zábavních zařízení podél komunikační sítě. Chránit přírodní vodní plochy a přirozené průběhy vodních toků a údolních niv před nevratnými urbanizačními zásahy.*

Tento úkol působí preventivně proti potenciálním rozporům s EVL a PO. Doplnit tento úkol o ochranu toků, niv a mokřadů před umístěním staveb (zejména obytné zástavby a výrobních zón apod.).Lze souhlasit.

- *Cílevědomým rozvojem sportovně rekreační vybavenosti posilovat význam nástupních center cestovního ruchu a řešit předmětné vazby středisek cestovního ruchu a jejich propojení (úkoly pro územní plánování - bod h).*

Rozvoj sportovně rekreační vybavenosti v řadě případů přímo zasahuje EVL a PO (např. Krkonoše). Konkrétní střety ochrany EVL a PO jsou známy na úrovni územních plánů obcí i konkrétních projektů. (V řadě případů byl konstatován významně negativní vliv a následně bylo nutné návrhy ÚP upravovat). Upozorňujeme, že je limitem rozvoje sportovně rekreační vybavenosti je zachování příznivého stavu z hlediska ochrany EVL a PO. Tuto skutečnost zřejmě není nutné doplňovat, protože vyplývá přímo ze zákona o ochraně přírody a krajiny.

- *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Lužické Nise a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit.

ROB2 – rozvojová oblast Česká Lípa

Navrhované úkoly pro územní plánování vhodným způsobem zajišťují vyvážený rozvoj oblasti. Bez připomínek s ohledem na ovlivnění EVL a PO.

ROB3 – rozvojová oblast Turnov

- e) *Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, regulovat umístění a koncentraci obslužných a zábavních zařízení podél komunikační sítě. Chránit přírodní vodní plochy a přirozené průběhy vodních toků, údolních niv před nevratnými urbanizačními zásahy.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

ROB4 – rozvojová oblast Semily – Železný Brod

- g) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

ROB5 – rozvojová oblast Jilemnice

- f) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území KRNAP a jeho ochranného pásma a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

ROZVOJOVÉ OSY

Většinou bez konkrétních připomínek. Obecné zásady a cíle mají územní průměty navržením konkrétních koridorů, které jsou podrobně posuzovány v kapitole 3.2. Rozvoj infrastruktury, navazující na hlavní dopravní koridory, musí respektovat územní ochranu EVL a PO.

ROS8 – Liberec – Frýdlant – Černousy – hranice ČR

- f) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Smědě a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

ROS12 Jablonec n.N. – Železný Brod – Semily – Lomnice n.P / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí

- d) *Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

SPECIFICKÉ OBLASTI

Většinou bez konkrétních připomínek. Obecné zásady a cíle mají územní průměty navržením konkrétních koridorů, které jsou podrobně posuzovány v kapitole 3.2. Rozvoj specifických oblastí musí respektovat územní ochranu EVL a PO.

SOB1 Specifická oblast Jihozápadní Českolipsko

- g) *Zajistit ochranu zdrojů podzemní vody. Připravit územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci zejména na Ploučnici návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezené EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

SOB2 Specifická oblast Lužické hory

- e) *Připravit územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Svitavce a v povodí Panenského potoka návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Lužické hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

SOB3 Specifická oblast Mimoňsko

V části oblasti je vymezena plošně rozsáhlá PO Čekolipsko-Dokeské pískovce a mokřady a EVL Jestřebsko-Dokesko, oblastí prochází liniová EVL Horní Ploučnice.

- *Územní rozvoj zaměřit na rozvoj příležitostí, které poskytuje cestovní ruch s upřednostněním forem šetrných k životnímu prostředí (udržitelný cestovní ruch), obnovit rekreační funkce původních letovisek Stráž pod Ralskem – Hamr na Jezeře (úkoly pro územní plánování – bod g).*

Zásada, která může pozitivně působit na snižování rekreační zátěže Dokeska.

Nutno respektovat ochranu EVL Horní Ploučnice na Panenském potoce a Ploučnici (biotop vydry říční a klínatky rohaté, lososa atlantského), viz konkrétní VPO dále v textu.

- i) *Připravit územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci zejména Ploučnice a Panenského potoka návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

SOB4 Specifická oblast Frýdlantsko

- g) *Připravit územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Smědě a jejich přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*

Lze souhlasit, opatření snižuje riziko střetu s EVL a PO.

SOB5 Specifická oblast Jizerské hory

Ve specifické oblasti Jizerské hory je několik větších EVL (Jizerskohorské bučiny, Rašeliniště Jizerky, Rašeliniště Jizery, Bukovec, Querré) a ptačí oblast Jizerské hory. Doporučujeme zabývat se limity návštěvnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného v PO, popř. i s ohledem na vybraná stanoviště v přítomných EVL. ZÚR doporučuje řešit ochranu přírodních a krajinných hodnot samostatnou územní studií viz Zásada Z72 US1.

SOB6 Specifická oblast Západní Krkonoše

Na většině území specifické oblasti je vymezena velkoplošná EVL Krkonoše a PO Krkonoše. Návrh ZÚR vhodným způsobem zohledňuje požadavek na respektování potřeb předmětů ochrany EVL a PO. Je zmíněna potřeba sledování a vyhodnocování limitů únosnosti území ve vztahu k návštěvnosti, včetně zhodnocení konkrétních záměrů.

SOB7 Specifická oblast Český ráj jih**Úkoly pro územní plánování:**

- Vytvářet územní podmínky pro regulovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, v souladu s podmínkami CHKO Český ráj. S ohledem na udržitelný rozvoj zde vyloučit umístování aktivit s negativním vlivem na životní prostředí a na hodnoty území.
- Zajistit ochranu hodnot území jejich optimálním využíváním.
- Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu, upřednostňovat rozvoj forem cestovního ruchu šetrných k životnímu prostředí. Chránit přírodní vodní plochy a přirozené průběhy vodních toků, údolních niv a mokřadů před nevratnými urbanizačními zásahy.
- Koordinovat ochranu a rozvoj území specifické oblasti s kontaktními aktivitami v ROB3 Turnov a v ROS2, zejména s upřesněním vymezení koridorů pro rychlostní komunikaci R35 v úseku Turnov – hranice kraje a železniční trati Turnov – Jičín – Hradec Králové.
- Věnovat zvláštní péči dochovaným souborům lidové architektury.
- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity se sousedními kraji Středočeským a Královéhradeckým krajem mezi úřady ORP Turnov, ORP Mladá Boleslav a ORP Jičín.

Navržené zásady zdůrazňují ochranu přírodního prostředí, tím se snižuje riziko střetu s ochranou EVL a PO. Při péči o lidovou architekturu je vhodné upozornit zejména na ochranu EVL Podhájí-chalupa. Není třeba podmínku doplňovat, protože vyplývá přímo ze zákona.

SOB8 Specifická oblast Český ráj sever**Úkoly pro územní plánování:**

- Vytvářet územní podmínky pro regulovaný, úměrný, rovnoměrný udržitelný rozvoj území v souladu s podmínkami CHKO Český ráj, vyloučit umístování aktivit s negativním vlivem na životní prostředí a na hodnoty území
- Zajistit ochranu hodnot území jejich optimálním využíváním.
- Regulačními nástroji územního plánování zajistit koncepční a koordinovaný rozvoj obcí v sídelní struktuře. Upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch a tak minimalizovat nároky na rozsah nových zastavitelných ploch na úroveň nezbytných potřeb. Nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní a kulturní hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy. Zamezit expanzi nevhodných forem cestovního ruchu, upřednostňovat rozvoj forem cestovního ruchu šetrných k životnímu prostředí. Chránit přírodní vodní plochy a přirozené průběhy vodních toků, údolních niv a mokřadů před nevratnými urbanizačními zásahy.
- Koordinovat ochranu a rozvoj území specifické oblasti s kontaktními aktivitami v ROB1 Liberec, ROB3 Turnov, ROB4 Semily – Železný Brod a přímou vazbou na rozvojové osy ROS1, ROS2 a ROS6 zejména s upřesněním vymezení koridorů pro rychlostní komunikaci R35 v úseku Turnov – hranice kraje a železniční trati Turnov – Semily – Hradec Králové.
- Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany zejména na území CHKO Český ráj, přírodního parku Maloskalsko a s ohledem na předměty ochrany vymezené EVL.

- *Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity sousedních ORP Turnov, ORP Železný Brod, ORP Semily, ORP Jablonec n.N. a ORP Liberec.*

Navržené zásady zdůrazňují ochranu přírodního prostředí, tím se snižuje riziko střetu s ochranou EVL a PO. Není třeba podmínku doplňovat, protože vyplývá přímo ze zákona.

B.3.1.2. VYMEZENÍ A ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV (ČÁST D TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR LK)

Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury (část D.1 textové části ZÚR LK)

Výstupem zásad koncepce rozvoje dopravní infrastruktury jsou konkrétní koridory, které jsou podrobně posouzeny z hlediska možného vlivu v kapitole 3.2.

Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury (část D.2 textové části ZÚR LK)

Výstupem zásad koncepce technické infrastruktury jsou konkrétní koridory (např. VPS a územní rezervy), které jsou hodnoceny v kapitole 3.2.

Čištění odpadních vod

- *Pro zajištění lepší jakosti povrchových a podzemních vod řešit v ÚPD v souladu s PRVK LK vyhovující systém odkanalizování a čištění komunálních a průmyslových odpadních vod ve všech návaznostech, a to zejména v rozvojových oblastech Libereckého kraje (úkoly pro územní plánování – bod a).*

Zásada s pozitivním vlivem na EVL i PO.

- *Vytvářet územní podmínky pro zvýšení kapacity stávajících čistíren odpadních vod a pro výstavbu lokálních malých čistíren (úkoly pro územní plánování – bod b).*

Zásada s pozitivním vlivem na EVL i PO (při vhodné lokalizaci).

- *Vhodným návrhem hospodaření v krajině a v urbanizovaných plochách snížit odtok dešťových vod z území a následně vnos nežádoucích látek do povrchových vod (úkoly pro územní plánování – bod d).*

Velmi významná zásada pro obrácení nepříznivého trendu s pozitivním vlivem na EVL i PO (při vhodné lokalizaci).

Protipovodňová opatření

Výstupem návrhu protipovodňových opatření jsou veřejně prospěšné stavby a opatření (VPS a VPO), která jsou hodnocena v kapitole 3.2.

Dále jsou navrženy tyto zásady pro územní plánování s možným vlivem na EVL nebo PO:

- *Zabránit další urbanizaci inundačních území a maximálně tyto prostory údolních niv uvolňovat a ve zdůvodněných případech posoudit ekonomické a sociální dopady redislokace riskantně umístěných objektů, přehodnotit urbanistické záměry v těchto územích Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (úkoly pro územní plánování – bod a).*

Velmi potřebné opatření s pozitivním vlivem na životní prostředí a v blízkosti „vodních“ EVL i pozitivním vlivem na EVL (předmět ochrany je vodní živočich).

- *Vytvářet územní podmínky pro navyšování retenční schopnosti krajiny a to především formou revitalizací toků a mokřadních biotopů v nivách a v pramenných oblastech, návrhem vhodných krajinných a technických úprav území zabránit vzniku povrchového odtoku vod, erozních a transportních procesů z povodí. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků jako součást protipovodňové ochrany. (úkoly pro územní plánování – bod b).*

Velmi potřebné opatření s pozitivním vlivem na životní prostředí a v blízkosti „vodních“ EVL i pozitivním vlivem na EVL.

- *Obce a významné provozy chránit adekvátní protipovodňovou ochranou. Protipovodňová opatření na tocích ve zvláště chráněných územích a územích EVL řešit přírodě blízkými způsoby, vyloučit zásahy měnící charakter úseků s dochovaným přírodním korytem. (úkoly pro územní plánování – bod d).*

Preferovat vnější opatření (podélné valy, zídky) před zásahy do koryta toků.

- *Prioritně řešit protipovodňovou ochranu zejména v nejkritičtějších částech inundací vodních toků: Ploučnice, Svitavky, Smědé, Lužické Nisy, Jizery (úkoly pro územní plánování-bod e).*

Respektovat požadavky předmětů ochrany příslušných EVL nebo prokázat významně převažující veřejný zájem a prokázat nemožnost jiných řešení, popř. navrhnout kompenzační opatření.

Energetika, spoje a telekomunikace

Výstupem zásad územního rozvoje v oblasti energetiky jsou VPS (E01 – E41), které jsou hodnoceny v kapitole 3.2.

Další zásady

- *Vytvářet územní podmínky pro zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií a paliv (úkoly pro územní plánování – bod a).*

Pozitivní vliv zejména na EVL s ochranou lesních stanovišť (snižování imisní zátěže). Při využívání obnovitelných zdrojů (vodní energie) nutno respektovat EVL vymezené pro ochranu vodních živočichů (např. EVL Horní Ploučnice, Dolní Ploučnice, Svitavka, Jizera a Kamenice a řadu dalších).

Nakládání s odpady

Bez připomínek.

Bezpečnost státu

Bez připomínek.

Zásady koncepce rozvoje územního systému ekologické stability (část D.3 textové části ZÚR LK).

Zásady, které jednoznačně přispívají k vytváření příznivého životního prostředí a jsou základem pro fungující trvale udržitelné krajiny. Obecně lze hodnotit pozitivně i pro soustavu EVL a PO. Na projektové úrovni respektovat požadavky předmětů ochrany. Podrobně není hodnoceno.

B.3.1.3. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE (ČÁST E TEXTOVÉ ČÁSTI ZÚR LK)

Z 42

- *Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. V souladu s principy udržitelného rozvoje, navrhovat obnovu a zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech (úkoly pro územní plánování – bod a).*

Obecně pozitivní úkol s kladnými dopady i na EVL a PO.

- *Dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů a respektovat lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v území (úkoly pro územní plánování – bod b).*

Evropsky významné druhy jsou zároveň druhy chráněné zákonem v kategorii silně ohrožených – jedná se o přímou ochranu některých EVL. Ochrana přírodních biotopů je dosud poměrně podceňována. Umísťování staveb v prostoru přírodních biotopů by mělo být pouze výjimečné (velkým problémem je zejména obytná zástavba).

Z 43

- *V rozvoji středisek a center cestovního ruchu upřednostňovat šetrné formy rekreace a sportovního vyžití ve smyslu ochrany přírodních hodnot území:*
- *Výstavbu areálů a zařízení pro cestovní ruch nadmístního významu umísťovat v souladu s územní studií US1 a se zájmy ochrany přírodních a krajinných hodnot.*
- *Omezovat další nežádoucí zátěže ve zvláště chráněných územích stanovením podmínek a limitů rekreačního využívání exponovaných území ve prospěch zvyšování kvality služeb s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny (úkoly pro územní plánování – bod a).*

Úkoly s pozitivním vlivem i na EVL a PO.

Z 48

- *Navyšovat retenční schopnost krajiny návrhy vhodných terénních pokryvů (lesní plochy, převádění orné půdy na trvalé travní porosty v záplavových územích aj.) a lokalizací menších vodních nádrží v horních částech povodí při respektování ochrany přírodních hodnot území. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků (úkoly pro územní plánování – bod b).*

Zásada s pozitivním vlivem i na EVL a PO.

- *Zajistit územní ochranu lokalit pro akumulaci povrchových vod za účelem výhledových vodohospodářských potřeb pro nádrž Vilémov (úkoly pro územní plánování – bod c).*

Využití zátopy ve Vilémově pro akumulaci vod bude mít významný negativní vliv na EVL a PO, viz konkrétní návrh R LAPV2 – LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera. Významný vliv na EVL a PO pro vodní nádrž Vilémov byl opakovaně prokázán i na dalších úrovních posuzování: Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 – ÚP VÚC Libereckého kraje (Bauer, 2005), Dokumentace SEA – ÚPO Paseky n.J. (Bauer, 2006), Dokumentace SEA – ÚPO Rokytnice n.J. (Bauer, 2006), Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 – ÚPO Harrachov (Bílek, Musiol, 2007).

Statut územní rezervy zajišťuje území pro případné budoucí využití, ale neumožňuje bez změny ZÚR realizaci návrhu. V tomto smyslu nebude ovlivněna EVL ani PO Krkonoše.

- *Nepřipouštět nevhodné využívání území v údolních nivách vodních toků, zajišťovat prostupnost podél vodních toků, nepovolovat nevhodné morfologické úpravy (úkoly pro územní plánování – bod d).*

Zásada s pozitivním vlivem i na EVL a PO.

Z 60

Při vytváření územních podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu je třeba respektovat požadavky na ochranu EVL a PO v Jizerských horách, Krkonoších a Českém ráji.

B.3.2. HODNOCENÍ KONKRÉTNÍ NÁVRHŮ ZÚR S ÚZEMNÍM PRŮMĚTEM

Hodnocení dopadů konkrétních koridorů je prováděno ve dvou stupních, následuje porovnání variant v případě, že jsou navrženy:

- Prvním krokem posouzení vlivu na EVL a PO je vytypování možných střetů EVL a PO konkrétních koridorů, popř. ploch (kapitola 3.3.1.). V této fázi je rozhodnuto, zda bude vliv na konkrétní EVL nebo PO podrobně posuzován nebo zda je možné vliv ZÚR LK vyloučit.
- Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů konkrétních koridor, popř. ploch včetně vyhodnocení velikosti vlivu (kapitola 3.3.2.).
- Porovnání variant ZÚR LK z hlediska vlivu na EVL a PO kapitola 3.3.3.).

B.3.2.1. VÝBĚR KONKRÉTNÍCH NÁVRHŮ S POTENCIÁLNÍM VLIVEM NA EVL A PO

V této fázi je rozhodnuto, zda konkrétní EVL nebo PO mohou být potenciálně ovlivněny aktivitami navrženými v ZÚR (konkrétními koridory, popř. plochami). Vliv byl vyloučen v případě, že se v dostatečné vzdálenosti od konkrétní lokality neplánují podle ZÚR žádné konkrétní aktivity, popř. bylo zřejmé, že s ohledem na požadavky ochrany EVL a PO a povahu posuzovaných aktivit není reálně možný.

V tabulce 2 je uveden přehled EVL a PO v Libereckém kraji podle očíslované databáze dodané pořizovatelem ZÚR. Ke každé EVL nebo PO je přiřazen nejbližší rozvojový záměr a uvedena nejkratší vzdálenost. Je rozhodnuto identifikátorem (ano/ne), zda lze vliv vyloučit.

Jestliže byl vliv vyloučen (ve sloupci „vliv“ je „ne“), je v poznámce uvedeno stručné zdůvodnění a lokalitou se dále podrobně nezabýváme. V případech, kdy jedna lokalita je potenciálně ovlivněna více záměry, je uveden výčet těchto záměrů. Podrobné vyhodnocení všech záměrů s potenciálním vlivem je provedeno v následující kapitole.

Tab.2: Přehled evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v LK a vytypování možných střetů s konkrétními návrhovými koridory, popř. plochami ZÚR LK.

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
EVL1	Bílá Desná – kanál protržené přehradě	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0	Přestože v dané podrobnosti zpracování ZUR koridor zasahuje do EVL, fakticky je v EVL chráněna podzemní štola, která za normálních okolností nemůže být turisty ovlivněna – štola je nepřístupná veřejnosti.
EVL2	Bukovec	ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	x	
EVL3	Cihelenské rybníky	ano	E7	vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor	x	
EVL4	Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky	ano	P54	protipovodňová opatření na toku – Šporka, nad obcí Horní Libchava	x	
EVL5	Český Dub – ZUŠ	ne	E35A	vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. Vedení – TR Český Dub	1,1	Dostatečná vzdálenost, vliv lze vyloučit.
EVL6	Doksy – zámek	ne	E5A	vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – TR Doksy	0,2	Koridor pro vedení je ukončen cca 200 m od budovy zámku. Vliv lze vzhledem k povaze záměru a nárokům předmětu ochrany – netopýra velkého – vyloučit.
EVL7	Dolní Ploučnice	ano	D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	0,2	
		ne	D19A	silnice II/262, úsek Žandov – Stružnice	0,1 – 0,5	Dostatečná vzdálenost, vliv lze vyloučit. Na projektové úrovni zabránit možnosti kontaminace vod v EVL.
		Ano	D34	železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace	0	
		ano	D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	x	
		ano	P16	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stružnice – D. Police	x	

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
EVL8	Horní Kamenice	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0,2	Koridor se přibližuje pouze okrajově k EVL, vzhledem k charakteru záměru lze vliv s velkou pravděpodobností vyloučit. Nutno prověřit případné konkrétní řešení.
EVL9	Horní Ploučnice	ano	D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	x	
		ano	D22	silnice II/270, obchvat Jablonné v Podj.	x	
		ano	D33	železniční koridor, úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace, elektrizace	x	
		ano	D34	železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace	x	
		ano	D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	x	
		ne	D52C	silnice II/268,jihozápadní obchvat Mimoň	0,7	Trasa končí cca 700 m od EVL Horní Ploučnice.
		ano	D52D	silnice II/268, spojka Ralsko-Hradčany (propojení silnic II/268 a II/270)	0,3	
		ano	D55	územní rezerva – silnice II/270, severozápadní obchvat Mimoň	x	
		ne	P02	protipovodňová opatření na toku – Dubnický potok	0	Úpravy jsou předpokládány na přítoku Ploučnice, což by nemělo tok Ploučnice jako biotop lososa ovlivnit.
		Ano	P12	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Jablonné v Podještědí	x	
		ano	P13	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Brniště – Mimoň	x	
		ano	P14	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Mimoň	x	
		ano	P15	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Česká Lípa	x	
ano	P30	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stráž pod Ralskem	x			

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
		ano	P52	protipovodňová opatření na toku – Ještědský potok, Dubnice	0	
		ano	P55	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, nad sídlem Srní potok	0	
EVL10	Janovické rybníky	ne	D33B	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	2,2	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL 11	Jeskyně sklepy pod Troskami	ne	D1B	rychlostní silnice R35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK	2,0	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL12	Jestřebsko – Dokesko	ano	D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	0	
		ano	D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	0	
		ano	D50	silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí	0	
EVL13	Jezevčí vrch	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0,6	Přestože je koridor zřejmě nahrubo vymezen, je zřejmé, že konkrétní projektové řešení je možné navrhnout tak, aby byl vliv vyloučen.
EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	ano	D01C	varianta C (super sever) rychlostní silnice R35, úsek Rádelský Mlýn – Semily – hranice LK	0	
		ano	D31A	železniční koridor, úsek Turnov – Semily- Košťálov, optimalizace, elektrizace	x	
		ano	D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	x	
		ano	P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera	X	
EVL15	Jizerskohorské bučiny	ano	D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frydlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace	x	

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
		ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	V1	vodovodní přivaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	x	
EVL16	Klíč	ano	D03	silnice I/13, úsek Svor – Nový Bor – Manušice – hranice LK	0	
		ano	E8B	územní rezerva – vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK	0	
EVL17	Kokořínsko	ne	D04	silnice I/9, obchvat Dubá	0,9	Vzhledem ke vzdálenosti a nárokům předmětů ochrany lze vliv vyloučit.
EVL18	Kozlov – Tábor	ne	D29A	úsek Turnov – Rovensko pod Troskami, modernizace, nové úseky, elektrizace	4,2	Vzhledem ke vzdálenosti lze vliv vyloučit.
EVL19	Krkonoše	ano	D35	úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí	x	
		ano	D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	x	
		ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	D49	silnice I/10, úsek Kořenov – Harrachov	x	
		ano	P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera	x	
		ano	V2A	vodovodní přivaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská	x	
		ano	R LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera	x	
EVL20	Lemberk – zámek	ne	D33	železniční koridor, úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace, elektrizace	0,3	Chráněno je stanoviště vrápence v zámku na druhé straně Panenského potoka, než je plánována optimalizace železnice. Vliv lze vyloučit.

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
EVL21	Luční potok	ano	P51	protipovodňová opatření na toku – Luční potok, Liberec – Vesec	x	
EVL22	Lužickohorské bučiny	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0	V prostoru EVL může být využita stávající komunikace (široká cesta), s ohledem na nároky předmětů ochrany lze vliv vyloučit. EVL nutno respektovat pro umístování navazujících aktivit.
EVL23	Manušické rybníky	ano	D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	0	
EVL23	Manušické rybníky	ano	P54	protipovodňová ochrana na toku	0-0,2	
EVL24	Poselský a Mariánský rybník	ano	D14	silnice I/38, obchvat Obora	0	
EVL25	Pelíkovice	ne	E11A	vedení VVN 110 kV - TR Bezděčín – Šimonovice	1,8	Vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětu ochrany lze vliv vyloučit.
EVL26	Podhájí – chalupa	ne	D01B	rychlostní silnice R35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK	2,0	Vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětu ochrany lze vliv vyloučit.
EVL27	Podtrosecká údolí	ne	D29A	železniční koridor, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami, modernizace, nové úseky, elektrizace	0,5	Vzhledem k povaze záměru, vzdálenosti, nárokům předmětů ochrany a konfiguraci terénu (jedná se o opačnou stranu povodí Libuňky) lze vliv vyloučit.
EVL28	Prácheň – Zicht	ne	D03	silnice I/13, úsek Svor – Nový Bor – Manušice – hranice LK	2,5	Vzhledem ke vzdálenosti (2,5 km) lze vliv vyloučit.
EVL29	Průlom Jizery u Rakous	ano	D31A	úsek Turnov – Semily - Košťálov, optimalizace, elektrizace	x	
		ano	D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	x	

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
		ne	P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera	x	Přestože koridor je umístěn uprostřed EVL, s ohledem na povahu a nároky předmětů ochrany lze výskyt v toku Jizery a nejbližším okolí vyloučit, stejně jako možnost ovlivnění.
EVL30	Quarré	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	1,6	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL31	Rašeliniště Jizerky	ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
EVL32	Rašeliniště Jizery	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	1,8	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL33	Rokytky	ne	P09	protipovodňová opatření na toku – Lužická Nisa, Jablonec n.N. – Hrádek n.N.	0	PPO jsou navržena na L.Nise pod EVL.Vliv lze vyloučit.Přesto je žádoucí,aby tok L.Nisy měl co nejvíce přírodě blízký charakter.
		Ano	P42	protipovodňová opatření na toku – Údolský potok, Kryštofovo Údolí	x	
EVL34	Roverské skály	ne	D04	silnice I/9, obchvat Dubá	2,8	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL35	Skalice u České Lípy	ne	P25	protipovodňová opatření na toku – Šporka, Polevsko	do 0,1	Přestože je EVL v bezprostřední blízkosti toku, lze vyloučit, že by mohlo dojít k ovlivnění, protože jsou chráněna terestrická stanoviště.
EVL36	Slatinné vrchy	ne	D14	silnice I/38, obchvat Obora	1,8	Vliv lze vyloučit vzhledem ke vzdálenosti, uspořádání území (mezi EVL a přeložkou je zastavěné území) a nárokům předmětů ochrany.
EVL37	Smědá	ne	D24	silnice II/291, úsek Kunratice – Frýdlant	0,3	Vzhledem k povaze záměru a nárokům předmětů ochrany lze vliv vyloučit. Na projektové úrovni je nutno věnovat pozornost znečištění vod.
		ano	D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace	x	

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
		ano	P19	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Višňová	x	
		ano	P20	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Černousy	x	
EVL38	Smědava	ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
EVL39	Stružnické rybníky	ne	E7	vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor	0,4	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL40	Ronov – Vlhošť	ano	D13,D47	silnice I/15, obchvat Kravaře a Stvolínky	0	
EVL41	Suchý vrch – Naděje	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0,3	Přestože koridor vede v blízkosti EVL, je trasa v této části vymezena stávající komunikací, tudíž ovlivnění lze vyloučit.
EVL42	Svitavka	ano	P21	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Mařeničky	x	
		ano	P22	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava	x	
EVL43	Vápenice – Basa	ne	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	0,2	Přestože koridor vede v blízkosti EVL, je trasa v této části vymezena jako hřebenová, ovlivnění biotopu netopýrů v prudkém svahu pod hřebenem nelze očekávat.
EVL44	Velký a Malý Bezděz	ne	D14	silnice I/38, obchvat Obora	2,4	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
EVL45	Zahrádky	ano	D12B	silnice I/15, obchvat Zahrádky	x	
EVL46	Západní jeskyně	ano	D33B	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	?	
EVL47	Zdislava – kostel	ne	D33B	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	2,8	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit. Nelze předpokládat, že koridor bude procházet obcí a kostelem.
EVL48	Binov – Bobří soutěska	ne	E4	Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – hranice LK – (TR Děčín)	1,5	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
EVL49	Červený rybník	ano	D25	silnice II/268, úsek Sloup – Pihel	0,3	
EVL50	Jizerské smrčiny	ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	V1	vodovodní přivaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frydlantska	x	
EVL51	Ralsko	ne	D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	1,1	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.
PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	ano	D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	0	
		ano	D12B	silnice I/15, obchvat Zahradky	0	
		ano	D17A	silnice II/272, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody)	x	
		ano	D33	úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace	0	
		ano	D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	x	
		ano	D50	silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí	0	
		ano	D52D	silnice II/268, spojka Ralsko – Hradčany	0	
PO2	Jizerské hory	ano	D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frydlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace	x	

Číslo lokality	Název lokality	Vliv (ano/ne)	Číslo záměru	Název	Vzdálenost (km)	Poznámka
		ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	V1	vodovodní přivaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	x	
PO3	Krkonoše	ano	D35	úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí	x	
		ano	V2A	vodovodní přivaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilska	x	
		ano	D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	x	
		ano	D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	x	
		ano	R LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera	x	

Vysvětlivky:

U střetů, kde je předpokládáno alespoň teoretické ovlivnění, není poznámka uvedena, protože vliv je posouzen podrobně v kapitole 3.2.

V případě, že vliv nepředpokládáme, je uveden jeden nejbližší záměr.

Ve sloupci vzdálenost „x“ znamená křížení lokality nebo umístění uvnitř lokality; „0“ znamená dotyk na hranici, vzdálenost se rozumí od osy koridoru

B.3.2.2. PODROBNÉ HODNOCENÍ MÍRY VLIVU

POPIS METODIKY VYHODNOCENÍ MÍRY VLIVU ZÚR NA EVL A PO

Podrobnost a přesnost vyhodnocení velikosti vlivu ZÚR odpovídá rozsahu řešeného území, podrobnosti zpracování a zobrazení ZÚR na výkresech v měřítku 1 : 100 000. Protože ZÚR řeší jednotlivé záměry na úrovni stanovení ploch pro dané použití, popř. vymezuje koridory pro vedení prvků infrastruktury a navrhuje jejich kapacitu, lze míru vlivu na této úrovni jen těžko přesně kvantifikovat.

Byla zavedena 6 bodová stupnice, která převádí různou míru vlivu záměru do číselné stupnice. Stupnice míry vlivu hodnotí záměry na základě potenciálního ovlivnění. Jedná se o zjednodušené hodnocení, které je doplněno podrobným rozбором problému v textové části a které je podmíněno a zpřesněno řadou dalších kroků (podmínky realizace, návrhy opatření, způsob dalšího posuzování apod.), které je potřeba na nižších úrovních ÚPD nebo na projektové úrovni zohlednit a realizovat.

-1	Pozitivní vliv.
0	Vliv lze vyloučit, v dosahu vlivu není EVL nebo PO.
1	Vliv je při standardním (šetrném) řešení málo pravděpodobný až teoretický, přesto je potřeba posoudit nebo zvážit posouzení konkrétního řešení.
2	Vliv nelze vyloučit, očekává se mírný vliv, doporučujeme záměr dále sledovat.
3	Vliv nelze vyloučit, může být i významný. Je reálné hledat řešení s mírným vlivem, realizovat záměr v omezeném rozsahu nebo realizovat účinná opatření na minimalizaci vlivu. Realizovatelnost prvku ZÚR je nutné podmínit vyloučením významného vlivu na EVL nebo PO na další úrovni ÚPD nebo na úrovni projektu.
4	Vliv pravděpodobně silný; ani technické řešení významný vliv zřejmě nevyloučí.
N	Vliv nelze hodnotit, není známo řešení ani lokalizace prvku ZÚR.
ZS	Zohlednění stavu pokud bylo provedeno hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb. a vydáno kladné stanovisko.

U některých potenciálně dotčených lokalit je vyhodnocení vlivu na předměty ochrany provedeno zvlášť pro každý předmět ochrany a pro každý předmět ochrany je uveden odhad vlivu. Konečná velikost vlivu je ta nejvyšší zjištěná.

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda mají ZÚR LK významný vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jeden dílčí prvek ZÚR může mít významný vliv. Významný vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany.

Postup hodnocení dopadů konkrétních koridorů a ploch

V této kapitole jsou podrobně hodnoceny konkrétní koridory a plochy, u nichž nebylo možné v první fázi hodnocení dopadů (kapitola 3.2.3.) vyloučit potenciální vliv na EVL a PO. Podrobné hodnocení jednotlivých střetů je v dokumentu seřazeno podle EVL a PO.

Nejprve je uvedena EVL nebo PO se stručným popisem, následuje výčet předmětů ochrany a přehled konkrétních koridorů a ploch s potenciálním vlivem (větším než 0) a vyhodnocení vlivu. U každého potenciálního vlivu záměru je uveden seznam potenciálně dotčených předmětů ochrany (podtržení v textu). Dále jsou uvedeny návrhy opatření, zásady (limity) pro realizaci.

Kromě podrobného hodnocení v textu setříděného podle lokalit je tato fáze hodnocení zpracována do tabulky 4, kde hlavním třídícím kritériem je kód konkrétních návrhů koridorů a ploch. Ke každému koridoru, popř. ploše (včetně variant) je uveden seznam potenciálně ovlivněných EVL a PO. Vzniká tak matice ovlivněné naturové lokality a posuzovaných návrhových koridorů a staveb. V případě, že návrhové koridory a plochy **nemají vliv na naturové lokality, je ve sloupci „název EVL nebo PO“ uveden text „bez vlivu“ a ve sloupci „číslo lokality“ je uvedeno „NT0“** Ve sloupci „popis vlivu“ je uvedeno stručné zdůvodnění. Některé návrhy jsou již řešeny na projektové úrovni, byly posouzeny podle zákona č. 100/2001 Sb. a je vydáno kladné stanovisko dotčeného orgánu státní správy. Pokud nebylo možné na úrovni posuzování ZUR vliv vyloučit, je v tabulce č. 4 uvedeno „ZS“ (zohlednění stavu).

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY – MOŽNOSTI OVLIVNĚNÍ KONKRÉTNÍCH KORIDORŮ A PLOCH

EVL 1 – Bílá Desná – kanál protržené přehrady (CZ0513657)

Stručná charakteristika

Přepouštěcí kanál Protržené přehrady 3 km severně od obce Albrechtice v Jizerských horách, osady Mariánská Hora. Významné zimoviště netopýra velkého. V rámci širšího regionu (ten výrazně přesahuje hranice Libereckého kraje) jediné zimoviště, kde počet zimujících jedinců předmětného druhu je pravidelně vyšší než 100.

Rozloha lokality je 0,08 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1324	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 2 – Bukovec (CZ0510405)

Stručná charakteristika

Jedná se o čedičový kužel Bukovce (1005 m), jádro stejnojmenného přírodního komplexu, který se tyčí nad jihovýchodním okrajem osady Jizerka. Do popisovaného území patří rovněž louky v jihovýchodní části osady a smrkové porosty na jihovýchodních svazích Bukovce.

Rozloha lokality je 120,35 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – Acer a šťovíkem horským – Rumex arifolius)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích
91D0	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera x EVL2 – Bukovec

S ohledem na šíři koridoru, jehož osa prochází po okraji EVL, nelze vliv uspokojivě hodnotit. Lze však předpokládat, že pokud bude využito stávajících cest a nebudou do prostoru umístovány související aktivity (občerstvení, ubytování apod.), bude vliv na EVL malý. Osa koridoru je navržena tak, že vede po stávající široké cestě na jižním úpatí hory Bukovec do sedla pod Bukovcem, kde se napojuje na koridor D42.

Vyhodnocení vlivu = N

D42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) x EVL2 – Bukovec

S ohledem na šíři koridoru, jehož osa prochází po okraji EVL, nelze vliv uspokojivě hodnotit. Lze však předpokládat, že pokud bude využito stávajících cest a nebudou do prostoru umístovány související aktivity (občerstvení, ubytování apod.), bude vliv na EVL malý.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 3 – Cihelenské rybníky (CZ0513238)Stručná charakteristika

Soustava čtyř rybníků na Stružnickém potoce, asi 1 km severozápadně od Horní Libchavy u České Lípy. Mělké rybníky v bažinaté, vrbami porostlé nivě. Na hrázích solitéry břízy, bezu černého a olše lepkavé. Rybníky jsou obklopeny ze severní strany poli a ruderalní vegetací. Přítomny jsou i rákosiny. Na lokalitě bylo zjištěno 25 druhů vážek, včetně vážky jasnoskvrnné (*Leucorrhinia pectoralis*) – druh z přílohy II směrnice o stanovištích. Jedna z mála lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji. Rozloha lokalita je 9,05 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivyE7 – vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor x EVL3 – Cihelenské rybníky

Koridor vedení protíná EVL pro ochranu kuňky ohnivé. S ohledem na povahu záměru a nároky kuňky je vliv málo pravděpodobný. Udržování bezlesí v okolí předmětných rybníků může mít pozitivní vliv na EVL, protože kuňky potřebují prosvětlené vodní plochy. Naopak navazující remízky slouží jako zimoviště, zde k ovlivnění může dojít. Občasné disturbance na loukách a cestách – rozježdění podmáčených ploch těžkou technikou a jejich následné zaplavení vodou, může mít z pohledu kuněk rovněž pozitivní vliv. Nutno posoudit na projektové úrovni.

Vyhodnocení vlivu = 2

EVL 4 – Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky (CZ0513237)Stručná charakteristika

Mokřad s vodní plochou dvou rybníčků, prameniště, rákosiny a vlhké podmáčené louky, dále s rašelinnou olšinou o celkové rozloze cca 9 ha v nadmořské výšce 268-273 m n. m., se nachází při SZ okraji České Lípy. Jedna z mála lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji.

Rozloha lokality je 20,26 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivyP54 – protipovodňová opatření na toku - Šporka, nad obcí Horní Libchava x EVL 4 – Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky

Opatření je vymezeno na Šporce mezi Horní Libchavou a Častolovicemi. Opatření bylo podrobněji zpracováno na úrovni studie a oznámení záměru (Bauer, 2011), bylo posouzeno v procesu zjišťovacího řízení a posuzování bylo ukončeno se závěrem, že není třeba dále posuzovat. Jednalo se o suchý poldr s hrází v dolní části úseku. V prostoru EVL by byla pouze zátopa pro případ povodňových stavů, kde by se voda oproti přirozenému průtoku zdržela o několik jednotek hodin až dolních desítek hodin.

Na úrovni ZUR není možné předjímat, jaké projektové řešení bude zvoleno. Rizikem je hlavně destrukce vlhkých luk v nivě Šporky a ovlivnění tak terestrického biotopu kuněk, ale i tůň a rybníku. Vliv lze předpokládat spíše mírný (v případě poldru s hrází na dolním okraji řešeného úseku až zanedbatelný). Na úrovni ZUR nelze vyloučit ani významný negativní vliv v případě rozsáhlých nevratných disturbancí, popř. v případě dramatického odvodnění prostoru EVL.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 5 – Český Dub – základní umělecká škola (CZ0513658)Stručná charakteristika

Půda ZUŠ uprostřed obce Český Dub (0,05 ha). Jedna z pěti největších letních kolonií druhu *Myotis myotis* v ČR.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1324	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 6 – Doksy – zámek (CZ0513659)Stručná charakteristika

Půda zámku uprostřed obce Doksy – letní kolonie netopýra velkého.

Rozloha lokality je 0,57 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1324	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 7 – Dolní Ploučnice (CZ0513505)Stručná charakteristika

Lokalita sleduje tok od České Lípy po soutok s Labem v Děčíně. Rozloha EVL je 779,28 ha. Tok Ploučnice se nachází v hluboko zaříznutém údolí místy kaňonovitého charakteru. Ploučnice částečně protéká intravilány menších obcí, kde je tok regulován. Tok Ploučnice je lemován fragmenty lužních lesů, vlhkých podmáčených luk a bylinných břehových porostů. Regulační úpravy postihly přibližně 20-30 % délky území.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1106	Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)
1188	Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
1355	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivyD05B – silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13) x EVL 7 Dolní Ploučnice

Osa koridoru silnice prochází mimo EVL, cca 200 m od západního okraje. Mohou být potenciálně ovlivněny zejména kuňka ohnivá a vydra říční. Případný vliv by spočíval ve vytvoření migrační bariéry a usmrcování živočichů pod koly vozidel. S ohledem na morfologii terénu je pravděpodobné, že v předmětném území bude komunikace nad úrovní terénu a bude tedy technicky jednoduše řešitelné vybudování funkčních přechodů pro uvedené druhy. Vliv předpokládáme velmi mírný (1).

Na řešenou část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D19A – silnice II/262, úsek Žandov – Stružnice x EVL 7 – Dolní Ploučnice

Koridor prochází ve svahu nad údolím Ploučnice. Koridor oddaluje dopravu od toku, těleso silnice vede, oproti stávající silnici, mimo hranice EVL. K přímému ovlivnění zábořem území EVL nedojde. Pro ochranu lososa a vydry je důležité zajistit dostatečnou kvalitu vody, což je dnes technicky řešitelné, jedná se o standard, které musí nové stavby splňovat. Rovněž nezbytné a řešitelné je zajištění průchodnosti území pro sledované druhy (kuňku ohnivou a vydru říční).

Vyhodnocení vlivu = 0

D34 – železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace x EVL 7 – Dolní Ploučnice

Trasa vede v souběhu (většinou tvoří severní hranici) s EVL Dolní Ploučnice, a to od České Lípy až na hranici kraje.

EVL tvoří tok Ploučnice a místy části nivy. Bude záležet na konkrétním technickém řešení. Pro ochranu lososa existuje riziko zejména ve znečištění vody při výstavbě (míra vlivu 1). Pro kuňku ohnivou je negativní případný zábor vhodných biotopů, popř. znečištění těchto biotopů. Při orientačním průzkumu byl zjištěn pouze jeden vhodný biotop - rybník (i když s výhradami – rybník byl poměrně značně zarybněn) a přilehlá olšina u Stružnice. Vydra s největší pravděpodobností může migrovat podél celého toku. Negativní mohou být zásahy v nivě mimo železniční těleso, popř. znečištění toku. Vliv nelze na této úrovni vyloučit, doporučujeme záměr dále sledovat.

Doporučujeme omezit až vyloučit zásahy mimo železniční těleso zejména na přivrácené straně k toku Ploučnice a změny v její nivě.

Vyhodnocení vlivu = 2

D39 – multifunkční turistický koridor – Ploučnice x EVL 7 – Dolní Ploučnice

Významným vlivem může být vyrušování vydry říční a dále realizace souvisejících a navazujících aktivit a staveb s možností dopadů na většinu předmětů ochrany. Záměr je široce vymezen, jeho vliv nelze na dané úrovni hodnotit.

Významným vlivem může být vyrušování vydry říční a dále realizace souvisejících a navazujících aktivit a staveb s možností dopadů na většinu předmětů ochrany. V posledních letech dochází ke specifikaci využití koridoru, objevují se projekty výstavby cyklostezek podél toku Ploučnice. Realizace cyklostezek popř. jiných liniových staveb v nivě Ploučnice bude mít významný negativní vliv na biotop vydry říční. Rovněž masivní rozvoj vodní turistiky by zřejmě působil negativně na vydru říční. V případě zásahu do břehů, popř. koryta toku Ploučnice je pravděpodobné negativní ovlivnění biotopu lososa atlantského. Vyloučení vlivu je naopak pravděpodobné za předpokladu, že konkrétní stavby nebudou procházet bezprostředně podél EVL (příčné přechody po stávajících trasách budou zřejmě většinou akceptovatelné) a že nebude docházet k plošnému ovlivnění nivy v bezprostředním okolí toku.

Vyhodnocení vlivu = 3

P16 – protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stružnice – D. Police x EVL 7 – Dolní Ploučnice

Protipovodňová opatření nejsou blíže specifikována. Míra vlivu na předměty ochrany se však odvíjí právě ze skutečnosti, jak budou protipovodňová opatření vypadat. Má-li být tok např. prohlouben a opevněn – bude vliv na předměty ochrany značný, má-li se jednat např. o suché poldry, ochranné zídky, může být vliv malý až zanedbatelný. Obecně platí, že je třeba zachovat diverzitu říčního koryta (hloubkovou členitost, členitost břehů a charakter dna), střídání rychle a pomalu proudících úseků, jeho migrační prostupnost apod. Co se týká bezprostředního okolí toku (ve vztahu k vydře) – platí v podstatě obdobné podmínky – míra vlivu bude malá při zachování přírodního a dostatečně rozmanitého charakteru příbřežních partií s dostatkem úkrytů a potravy.

Změny v charakteru toku mohou ohrozit zejména lososa (vlastní změna charakteru koryta, změny v potravní nabídce v důsledku úbytku dalších vodních živočichů, zejména ryb apod.), popř. vydru (změna v potravní nabídce díky zničení koryta). Změny charakteru okolí toku se pak mohou dotknout zejména populace vydry říční (odstranění vegetačního krytu spojené se ztrátou úkrytů, rušení v průběhu stavby apod.).

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 8 – Horní Kamenice (CZ0423507)Stručná charakteristika

EVL je v úseku Kamenice od Srbské Kamenice po Hraniční rybník včetně vybraných drobných přítoků. Povodí horní Kamenice představuje komplex většinou malých vodních toků podhorského pásma s vhodnými trdlišti lososa atlantského (štěrkové plochy s prokysličenou vodou). Toky mají většinou přirozené koryto, zastoupení plochy v intravilánu obcí není převažující. Tok Kamenice se nachází převážně v lesích (smrčiny a olšiny). Pro lososa představuje povodí Kamenice (tok Kamenice od Srbské Kamenice po Hraniční rybník a dolní tok přítoků Bynoveckého potoka, Olešničky, Bílého potoka, Pryského potoka a Líseckého potoka) unikátní lokalitu v rámci ČR. Území je také kvalitní lokalitou vydry říční.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1355	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
1106	Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 9 – Horní Ploučnice (CZ0513506)Stručná charakteristika

EVL doprovází tok Ploučnice od České Lípy proti proudu k Mimoně, kde se dělí na 2 větve, jedna sleduje Panenský potok až do Jablonného v Podještědí, druhá je vymezena podél toku Ploučnice do Stráže pod Ralskem a podél Ještědského potoka ke Křížanům. V celé délce je chráněn tok jako stanoviště a migrační cesta lososa, v části do Mimoně je chráněn biotop vydry v omezeném rozsahu i klínatky rohaté. Výskyt dalších chráněných druhů je místní. Rozloha je 837,35 ha.

Předměty ochrany

NV č. 371/2009 Sb. rozšiřuje seznam předmětů ochrany EVL Horní Ploučnice.

Evropská stanoviště:

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpického stupně
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les
91F0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1037	Klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1106	Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)
1061	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
1059	Modrásek očkovaný (<i>Maculinea teleius</i>)
1078*	Přástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)*
1016	Vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
1355	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy**D05B – silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13) x EVL 9 – Horní Ploučnice**

Koridor trasy kříží EVL Horní Ploučnice na okraji České Lípy. V dotčeném úseku je vymezen biotop lososa atlantského a vydry říční. EVL v okolí průchodu koridoru je vymezena v úzkém pásu podél toku s nejbližšími břehovými porosty. Zásahy do toku by neměly být významné. Pro ochranu biotopu lososa je potřeba na projektové úrovni řešit odvedení srážkových vod z vozovky, minimalizovat úpravy koryta.

Pro vydru říční jsou hlavními negativními faktory zábor břehových porostů, znečištění vody, vyrušování a migrační bariéra spojená s usmrcováním zvířat na silnici. Míra zásahu do břehových porostů bude závislá na technickém řešení. V místě přechodu osy koridoru silnice může být zasažen pobřežní remízek hustě zapojených vrbin. Vytvoření migrační bariéry a případné usmrcování zvířat na silnici je možné řešit dostatečně vysokým mostním objektem ve fázi projektové přípravy. S ohledem na vhodnost biotopu pro vydru říční se jedná o okraj regulovaného úseku, který prochází Českou Lípou. Rovněž se jedná o konec zastavěného území, kde nejsou pro vydru vhodné podmínky i kvůli nadměrnému vyrušování. Vliv je hodnocen opět jako mírný (2).

Na řešenou část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D22 – silnice II/270, obchvat Jablonného v Podj. X EVL 9 – Horní Ploučnice

Koridor překonává EVL Horní Ploučnici na jižním okraji obce. EVL (tok Ploučnice) má v místě střetu polopřirozený charakter, v nivě jsou fragmenty olšin a vrbin, dno toku bude převážně bahnité. V této části je z vyhlášených předmětů ochrany chráněn biotop lososa, tedy pouze tok. Potenciálně vhodné podmínky jsou zde i pro vydru, která může podél toku migrovat.

Podél toku lze rovněž očekávat migraci vydry říční. Křížení komunikací bude znamenat snížení migrační propustnosti pro vydru a v okolí křížení zvýšené vyrušování. S ohledem na technické možnosti lze očekávat vliv maximálně mírný (2).

Na řešený úsek bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace x EVL 9 – Horní Ploučnice

Koridor se na několika místech dostává do kontaktu s EVL:

1. U obce Dobranov u České Lípy přechází železnice EVL mostem.

Železnice prochází přes širší nivu Ploučnice na náspu a mostem překonává řeku.

Ve sledovaném úseku může být dotčen vhodný biotop s výskytem vydry, lososa, klínatky rohaté a stanoviště 2330 – otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem. Lze předpokládat, že úpravy budou v rámci stávající trasy, nedojde k velkým a novým zásahům do EVL. Zásah do toku a případné ovlivnění lososa lze prakticky vyloučit. Vzhledem k pravděpodobně malému ovlivnění toku lze předpokládat maximálně lokální, tj. velmi malý vliv na populaci klínatky rohaté. V případě kácení a záboru vrbín to znamená zásah do biotopu vydry. Je pravděpodobné, že rozsah kácení bude malý nebo žádný a podmínky pro vydru se nezmění. Dalším negativním vlivem může být vyrušování v době výstavby, minimalizace tohoto vlivu je organizačně řešitelná, jedná se časově omezený vliv. Stanoviště 2330 – otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem se vyskytuje v degradovaných typech na úpatí železničního náspu mostu přes Ploučnici. Minimalizaci vlivu je třeba řešit na projektové úrovni, vliv lze hodnotit v této fázi jako přibližně středně silný.

Vyhodnocení vlivu = 2

2. u Mimoně prochází trať územím EVL v délce 1,3 km

Na levém břehu Ploučnice je EVL rozšířena i mimo nivu řeky a zabírá mozaikovitou krajinu kulturních luk a lesních kulturních remízků. Tato část EVL je biotopem s hojným výskytem práštěvníka kostivalového. Zásah bude omezen na stávající koridor. S ohledem na nízký stupeň ohrožení práštěvníka kostivalového hodnotíme vliv spíše jako teoretický (1).

Vyhodnocení vlivu = 1

3. za obcí Pertoltice přechází železnice EVL mostem

Železnice překonává řeku a nivu Ploučnice na okraji obce Pertoltice p.R. poměrně dlouhým mostním objektem.

V této části EVL je z vyhlášených předmětů ochrany chráněn biotop lososa, tedy pouze tok. Potenciálně vhodné podmínky jsou zde i pro vydru. Vyskytují se doprovodné břehové porosty vrbín a olše. Lze předpokládat, že úpravy nebudou znamenat velké zásahy do EVL. Zásah do toku a případné ovlivnění lososa lze prakticky vyloučit. Rizikem může být fáze výstavby spojená s kontaminací vody v případě havárie. Zásah do břehových porostů nebude zřejmě velký.

Vyhodnocení vlivu = 1

4. u obce Brniště přechází železnice EVL mostem a dále vede v souběhu ve vzdálenosti 150 až 500 m

Přechod Ploučnice je realizován v otevřené zemědělské krajině s ornou půdou, doprovodné porosty představuje úzký pruh topolů (*Populus x canadensis*). Vlastní tok má opravené napřímené koryto. V této části EVL je z vyhlášených předmětů ochrany chráněn biotop lososa, tedy pouze tok. Lze předpokládat, že úpravy nebudou znamenat velké zásahy do EVL. Zásah do toku a případné ovlivnění lososa lze prakticky vyloučit.

Pro všechny dílčí střety s EVL je rizikem fáze výstavby spojená s kontaminací vody v případě havárie. Tento vliv je spíše teoretický při respektování platných předpisů.

Vyhodnocení vlivu = 1

D34 – žel. koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace x EVL 9 – H. Ploučnice

Koridor kříží EVL uprostřed zastavěného území v České Lípě. V této části je EVL vymezena především pro ochranu lososa. S ohledem na stávající silně ovlivněnou část toku, nároky předmětu ochrany a povahu záměru (lze očekávat maximálně úpravu stávajícího mostu) může k ovlivnění dojít v důsledku znečištění vod. Tento vliv je při respektování platných předpisů spíše teoretický.

Vyhodnocení vlivu = 1

D39 – multifunkční turistický koridor – Ploučnice x EVL 9 – Horní Ploučnice

Významným vlivem může být vyrušování vydry říční a dále realizace souvisejících a navazujících aktivit a staveb s možností dopadů na většinu předmětů ochrany. V posledních letech dochází ke specifikaci využití koridoru, objevují se projekty výstavby cyklostezek podél toku Ploučnice. Realizace cyklostezek, popř. jiných liniových staveb v nivě Ploučnice bude mít významný negativní vliv na biotop vydry říční. Vliv na další předměty ochrany nelze s ohledem na jejich většinou nespojitě rozšíření konkrétně kvantifikovat, ovšem je reálné rovněž ovlivnění stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada). V případě zásahu do koryta toku Ploučnice je pravděpodobné negativní ovlivnění klínatky rohaté, popř. lososa atlantského. Vyloučení vlivu je naopak pravděpodobné za předpokladu, že konkrétní stavby nebudou procházet podélně EVL (příčné přechody po stávajících trasách budou zřejmě většinou akceptovatelné) a že nebude docházet k plošnému ovlivnění nivy v bezprostředním okolí toku.

Vyhodnocení vlivu = 3

D52D – silnice II/268, spojka Ralsko – Hradčany x EVL 9 – Horní Ploučnice

V řešeném úseku nebude EVL dotčena. Zvýší se provoz na silnici Doksy – Mimoň, která prochází při křížení Ploučnice přes EVL. Teoreticky lze uvažovat o zvýšení rizika kolizí vydry s dopravními prostředky. Stávající most přes Ploučnici je ovšem natolik vysoký, že toto riziko může být spíše teoretické. Vliv hodnotíme jako nulový.

Vyhodnocení vlivu = 0

D55 - územní rezerva – silnice II/270, severozápadní obchvat Mimoň, x EVL 9 – Horní Ploučnice

Obchvat zasahuje do EVL při překonávání nivy Panenského potoka. Na úrovni mapy 1:5000 je záměr řešen formou územní rezervy v ÚP Mimoně, která byla rovněž posouzena z hlediska vlivu na EVL a PO (Bauer, 2007).

Modrásek bahenní a modrásek očkovaný

Trasa zasahuje do biotopu chráněných evropských druhů, a to modráška bahenního a modráška očkovaného. Míru vlivu je možné řešit podrobněji až na projektové úrovni a při zaměření v terénu. Malý posun trasy směrem na sever nebo jih může dotčenou plochu biotopu modrásků významně změnit. V nejpříznivějším případě lze očekávat disturbance biotopu modrásků napříč nivou v délce 60-80 m. Jak široký pás podél komunikace bude narušen, bude závislé na technickém řešení (výšce a délce mostu) a technologii provedení. K dalším vlivům za provozu by docházet nemělo, je třeba vyřešit odvod dešťových vod.

Realizace obchvatu rozdělí louky s modrásky. Bude přerušena největší souvislá plocha biotopu modrásků ve své jižní části. Fragmentaci biotopu ve smyslu vytvoření neprostupné migrační bariéry nepředpokládáme. Modrásek je motýl, pro kterého nebude problém silnici přeletět nebo podletět. Hrozí však určité riziko ruderalizace biotopu podél komunikace a odvodnění okolí (bude záviset na technickém řešení).

Celková plocha biotopu modrásků mezi Mimoní a Pertolticemi v EVL Horní Ploučnice je cca 4,6 ha (k roku 2007). Další výskyty jsou prokázány z úseku EVL mezi Mimoní a Českou Lípou. Hranice významného vlivu se pohybuje v rozpětí 1-5% populace. Pro formát územní rezervy nemá smysl relativní zábor přesně specifikovat, protože se rozšíření modrásků v čase mění v závislosti zejména na hospodaření na loukách v nivě Ploučnice.

Nezanedbatelná je i celková znalost rozšíření modrásků. Je zřejmé, že vliv záměru může být za určitých podmínek významný negativní. Je třeba návrh vést v režimu podmíněčně přípustném. Je třeba realizaci podmínit vyloučením vlivu v dalších fázích včetně projektové úrovně.

Z dalších chráněných evropsky významných druhů koridor naruší severní migrační trasu vydry říční. Přímý vliv na jedince vydry bude malý, na projektové úrovni lze předpokládat dlouhý a vysoký mostní objekt přes Panenský potok. O migrační bariéru, která by působila úhyn vyder na vozovce, by se jednat nemělo. Zásah je bodový, prochází přibližně prostředkem úseku, kde se tok vzdaluje od zástavby, a tím prostor fragmentuje. Vliv považujeme za mírný.

Okrajově trasa obchvatu zasahuje hranici EVL v části, kde je ochrana zaměřena na přástevníka kostivalového. Biotopem jsou louky v mozaice s remízky. Vliv bude maximálně mírný.

Stavba protíná Panenský potok – biotop lososa, bude vybudován mostní objekt. Při respektování ochrany vod a zachování přirozeného stavu koryta lze vliv vyloučit.

Vyhodnocení vlivu = 3

P12 – protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Jablonné v Podještědí x EVL 9 – Horní Ploučnice

Protipovodňová opatření jsou navržena v rámci intravilánu Jablonného v Podještědí.

Ve sledovaném úseku je vymezen biotop pouze pro lososa. Z tohoto důvodu je třeba zejména zachovat migrační prostupnost toku a nezasahovat do charakteru koryta. Protipovodňová opatření by se zde měla odehrávat spíše mimo vlastní koryto toku (protipovodňové hráze apod.). Na nižších úrovních je potřeba vyhodnotit význam této nejvýše položené části EVL pro populaci lososa, neboť je to klíčová informace pro zpřesňování míry ovlivnění.

Vyhodnocení vlivu = 3

P13 – protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Brniště – Mimoně x EVL 9 – Horní Ploučnice

Protipovodňová opatření jsou navržena od obce Brniště až do Mimoně.

V celém sledovaném úseku je udáván biotop pouze lososa. Míra ovlivnění tohoto druhu je přímo závislá na použitých opatřeních (nejsou blíže specifikována). Negativně na biotop lososa budou působit zejména opatření, při kterých by došlo k zásahům do koryta toku (napřimování, bagrování dna a prohlubování toku apod.), naopak malý vliv by měla opatření podporující rozlivy do volné krajiny a zadržování vody v ní, např. formou suchých poldrů.

Ve spodní části úseku u Mimoně se EVL rozšiřuje i na louky v nivě Ploučnice, které jsou biotopem modráška bahenního a m. očkovaného. K přímému ovlivnění zábořím vhodného biotopu zřejmě nedojde. Riziko ovlivnění biotopu modrásků pod EVL spočívá zejména v narušení vodního režimu na předmětných loukách. Je potřeba zachovat stávající režim zaplavování luk a přirozený režim a úroveň podzemní vody.

Vliv bude závislý na typu opatření, může být ale významný. Výběr akceptovatelných opatření nutno řešit na nižších stupních.

Nevhodné zásahy do toku poškodí rovněž biotop vydry říční, které podél toku migruje.

Vyhodnocení vlivu = 3

P14 – protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Mimoně x EVL 9 – Horní Ploučnice

V celém úseku je udáván a chráněn biotop lososa. Míra ovlivnění tohoto druhu je přímo závislá na použitých opatřeních (nejsou blíže specifikována). Negativně na biotop lososa budou působit zejména opatření, při kterých by došlo k zásahům do koryta řeky (napřimování, bagrování dna a prohlubování toku apod.), naopak malý vliv by měla opatření podporující rozlivy do volné krajiny a zadržování vody v ní např. formou suchých poldrů.

V části sledovaného úseku pod Mimoně je udáván biotop pro vydru. Vyskytují se zde doprovodné porosty vrbín a vysokostébelné bylinné vegetace (často značně ruderalizované). Silně negativní dopady na její populace by mělo zejména napřimování a prohlubování koryta a vytváření homogenního prostředí, což snižuje potravní nabídku ryb, možnosti úkrytů pro vydry apod.

Negativní je i přímá plošná disturbanci břehových porostů při provádění úprav. Aktuálně je úsek mezi Mimoní a ústím Ploužnického potoka regulován a je podstatně snížen biologický potenciál v tomto úseku.

Vliv bude závislý na typu opatření, může být ale významný. Výběr akceptovatelných opatření nutno řešit na nižších stupních.

Vyhodnocení vlivu = 3

P15 – protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Česká Lípa x EVL 9 – Horní Ploučnice

V dotčeném úseku EVL je vymezeno stanoviště pro lososa, vydru (migrace) a v horní části nad Českou Lípou i klínatku rohatou. Negativní vliv by měly zejména změny v charakteru koryta (narušení jeho členitosti, odbagrování kamenů a šterkových lavic apod.). Z evropských stanovišť se v horním úseku nad Českou Lípou vyskytuje stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva (biotop T1.6 - tužebníková lada) a stanoviště 91E0 – jasanovo-olšové lužní lesy (degradované typy), která mohou být negativně ovlivněna odvodněním v případě nevhodných úprav na toku Ploučnice.

Úsek toku protékající Českou Lípou neposkytuje již v současnosti příliš vhodné podmínky jak z hlediska charakteru toku tak z důvodu neúměrného vyrušování (vydra). Naopak horní část je pro uvedené předměty ochrany funkční biotop.

Vliv bude závislý na typu opatření, může být ale významný. Výběr akceptovatelných opatření nutno řešit na nižších stupních.

Vyhodnocení vlivu = 3

P30 – protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stráž pod Ralskem x EVL 9 – Horní Ploučnice

Ve sledovaném úseku je vymezen biotop pouze pro lososa. Z tohoto důvodu je třeba zejména zachovat migrační prostupnost toku a přírodě blízký charakter koryta. Protipovodňová opatření by se zde měla odehrávat spíše mimo vlastní koryto toku (protipovodňové hráze apod.). Na nižších úrovních je potřeba vyhodnotit význam této nejvýše položené části EVL pro populaci lososa, neboť je to klíčová informace pro zpřesňování míry ovlivnění.

Vyhodnocení vlivu = 3

P52 – protipovodňová opatření na toku – Ještědský potok, Dubnice x EVL 9 – Horní Ploučnice

PPO je vymezeno na Ještědském potoce pod obcí Žibřice. Opatření bylo podrobněji zpracováno na úrovni studie a oznámení záměru (Bauer, 2011), bylo posouzeno v procesu zjišťovacího řízení a posuzování bylo ukončeno se závěrem, že není třeba dále posuzovat. Jedná se o suchý poldr s hrází v dolní části úseku.

Opatření je navrženo na části Ještědského potoka, kde je vymezena EVL Horní Ploučnice. EVL je navržena v úzkém pásu vymezujícím stávající koryto Ještědského potoka. Z předmětů ochrany EVL lze potenciálně uvažovat o biotopu vydry říční, teoreticky i klínatky rohaté. O jádrové území s vysokou hustotou populace se nejedná. Hlavně se ovšem jedná o horní část biotopu lososa atlantského. Pro reintrodukci lososa probíhá v posledních letech záchranný program. Návrat ryb od moře se zatím v Ještědském potoce nepodařilo prokázat. Důvodem jsou zřejmě migrační překážky níže na toku. Současný stav toku odpovídá dobrému hydromorfologickému stavu.

Na úrovni ZUR není možné předjímat, jaké projektové řešení bude zvoleno. Silně negativní dopady na populace uvedených předmětů ochrany má napřimování a prohlubování koryta a vytváření homogenního prostředí, což snižuje potravní nabídku ryb, možnosti úkrytů pro vydry apod. Negativní je i přímá plošná disturbance břehových porostů při provádění úprav. Naopak opatření s minimálním zásahem do toku, jako jsou suché poldry, biotop uvedených předmětů ochrany významně neovlivní, pokud bude zvoleno citlivé a přírodě blízké řešení. Hráz poldru poškodí biotop uvedených druhů v délce 30-50 m. Podmínkou je zajištění prostupnosti toku pro vodní organismy.

Vyhodnocení vlivu = 3

P55 – protipovodňová opatření – Ploučnice, nad sídlem Srní potok x EVL 9 – Horní Ploučnice

Opatření je vymezeno mezi Srním potokem a Novinami pod Ralskem na Ploučnici. Opatření bylo podrobněji zpracováno na úrovni studie a oznámení záměru (Bauer, 2011), bylo posouzeno v procesu zjišťovacího řízení a posuzování bylo ukončeno se závěrem, že není třeba dále posuzovat. Jednalo se o suchý poldr s hrází v dolní části úseku a o provedení revitalizace toku v nové stopě blížící se historické trase. Vhodně provedená revitalizace by měla mít pozitivní vliv na uvedené druhy. Lokální ovlivnění toku hrází suchého poldru významný negativní vliv mít nebude.

Opatření zasahuje část EVL Horní Ploučnice. EVL je navržena v úzkém pásu vymežujícím stávající koryto Ploučnice. Z předmětů ochrany EVL lze potenciálně uvažovat o biotopu vydry říční, teoreticky i klínatky rohaté. Předmětný úsek Ploučnice je ale silně regulován a pro uvedené druhy není aktuálně příliš vhodný. Populace klínatky rohaté je v řešeném úseku minimální. Hlavně se ovšem jedná o biotop lososa atlantského (také v nevhodném stavu). Pro reintrodukcii lososa probíhá v posledních letech záchranný program. Návrat ryb od moře se zatím v Ještědském potoce nepodařilo prokázat. Důvodem jsou zřejmě migrační překážky níže na toku.

Na úrovni ZUR není možné předjímat, jaké projektové řešení bude zvoleno. Silně negativní dopady na populace uvedených předmětů ochrany má napřimování a prohlubování koryta a vytváření homogenního vodního prostředí, což snižuje potravní nabídku ryb, možnosti úkrytů pro vydry apod. (v daném úseku aktuálně provedeno). Negativní je i přímá plošná disturbance břehových porostů při provádění úprav. Naopak opatření s minimálním zásahem do toku, jako jsou suché poldry, biotop uvedených předmětů ochrany významně neovlivní, pokud bude zvoleno citlivé a přírodě blízké řešení. Hráz poldru poškodí biotop uvedených druhů v délce 30-50 m. Podmínkou je zajištění prostupnosti toku pro vodní organismy.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 10 – Janovické rybníky (CZ0513240)**Stručná charakteristika**

Tři lesní rybníky (východně od obce Janovice v Podještědí) na lesnatém úbočí Ještědského hřbetu. Hráze jsou ze žulových kvádrů, zatím holé. První z rybníků nejbližší k obci má charakter zkonsolidovaného mokřadu, další dvě nádrže jsou mělkými rybníky. Rybníky nemají přítok. Jedná se o jednu z mála lokalit vážky jasnoskvrnné v Libereckém kraji.

Rozloha lokality je 1,86 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1042	Vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 11 – Jeskyně Sklepy pod Troskami (CZ0513666)**Stručná charakteristika**

Pseudokrasová jeskyně puklino-rozsedlinového charakteru cca 1 km JV od zříceniny hradu Trosky a cca 3 km JZ od Rovenska pod Troskami. Jeskyně představuje zimoviště netopýrů, sídlí zde však také letní kolonie vrápence malého.

Rozloha lokality je 0,04 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1303	Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivy**D01B – rychlostní silnice R35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK x EVL 11 – Jeskyně Sklepy pod Troskami**

V oblasti Rovenska p.T. obchází tato varianta Rovensko východním obloukem. Vzdálenost silničního koridoru od biotopů vrápence malého je cca o 2 km. Atraktivní potravní biotop vrápence ovlivněn nebude. Vliv lze vyloučit.

Vyhodnocení vlivu = 0

EVL 12 – Jestřebsko – Dokesko (CZ0514042)**Stručná charakteristika**

Rozsáhlé území s dominantami Novozámeckého a Břežyňského rybníka, Máchova jezera a Hradčanských stěn. V jižní části je lokalita ohraničena (od západu na východ) obcemi Zahrádky, Jestřebí, Staré Splavy, Doksy a zasahuje nejdále na východ k vrcholu Velké Bukové (474 m). Severní hranice (směrem opačným) tvoří Hradčanské rybníky a niva Ploučnice až k Brenskému mlýnu a zahrnut je i Heřmanický rybník. Charakteristickými geomorfologickými prvky Jestřebsko-Dokeska jsou ploché pánve s četnými rybníky a rašeliništi, kvádrové pískovce rozčleněné do bizarních skalních útvarů a kaňonovitých soutěsek a dále neovulkanické vrchy, které jsou výraznými krajinnými dominantami.

Předměty ochrany

NV č. 371/2009 Sb. rozšiřuje seznam předmětů ochrany EVL Jestřebsko-Dokesko.

Evropská stanoviště:

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
3160	Přirozená dystrofní jezera a tůňe
4030	Evropská suchá vřesoviště
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
7150	Prolákliny na rašelinném podloží
7230	Zásaditá slatiniště
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
91D0*	Rašelinný les
91T0	Středoevropské lišejníkové bory
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1903	Hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>)
1477	Koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
1084*	Páchník hnědý (<i>Osmoderma emerita</i>)
1758	Popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
1393	Srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
1087 *	Tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)
1042	Vážka jasnokvrtná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
1421	Vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
1016	Vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivyD05B – silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Č. Lípa – MÚK Manušice (I/13) x EVL 12 – Jestřebsko-Dokesko

Koridor přeložky je veden v trase stávající silnice, do kontaktu s hranicí EVL se dostává v lese před obcí Zahrádky v délce cca 0,7 km. Na kontaktu EVL a navrhované přeložky se vyskytuje jehličnatá monokultura. Podle podkladů AOPK ČR do prostoru přeložky zasahuje okraj plochy s výskytem hlízovce Loeselova, jedná se o širší vymezení, podle aktuálního průzkumu biotopy s potenciálním výskytem hlízovce dotčeny nebudou. Přes obec Zahrádky je koridor veden v trase stávající silnice, na hrázi Novozámeckého rybníka v obci Zahrádky se dostává do kontaktu s hranicí EVL. Ze stanovišť, která jsou předměty ochrany v EVL, se u hráze na hladině Novozámeckého rybníka vyskytuje stanoviště 3150 – přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Jedná se o porosty vodních makrofyt s dominantním stulíkem žlutým. Vliv je teoreticky možný při nestandardních stavech, nicméně lze očekávat, že na nové širší komunikaci bude riziko havárie nižší než ve stávající situaci. Celkově lze hodnotit jako vliv velmi mírný (1).

Na řešenou část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D39 – multifunkční turistický koridor – Ploučnice x EVL 12 – Jestřebsko-Dokesko

Koridor vede po severním okraji EVL. S ohledem na obecné vymezení jak trasy tak aktivit nelze vliv hodnotit, nelze odhadnout, které předměty ochrany by mohly být dotčeny. Lze ale předpokládat, že při využití stávající komunikací apod., je reálné projektové řešení tak, aby bylo možné významný negativní vliv vyloučit.

Vyhodnocení vlivu = N

D50 – silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí x EVL 12 – Jestřebsko-Dokesko

Koridor přeložky se přibližuje k hranici EVL na východním konci úseku, kde bude navržena MÚK. V bezprostřední blízkosti se nevyskytují předměty ochrany EVL. Nelze hodnotit případné změny hydrologického režimu, na které je stanoviště Jestřebských slatin značně citlivé. Vliv lze předběžně hodnotit jako spíše teoretický, maximálně mírný.

Vyhodnocení vlivu = 1

EVL 13 – Jezevčí vrch (CZ0510509)Stručná charakteristika

Jedná se o význačnou znělčovou kupu severně silnice I/13 mezi městy Cvikov a Jablonné v Podještědí. Bučiny a suťové lesy ve vrcholové oblasti dosahují vysokého stupně přirozenosti.

Rozloha lokality je 96,00 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice (CZ0513822)Stručná charakteristika

Původní EVL Jizera a Kamenice byla na základě NV č. 371/2009 Sb. rozšířena a přejmenována. Území pokrývá oblast podél řek Jizery (k soutoku s Jizerkou u Horní Sytové) a Kamenice (cca na úroveň obce Držkov). Jedná se o proudné toky se silným zastoupením kamenitého substrátu s poměrně zachovalým původním korytem. Jizera od soutoku s Kamenicí po soutok s Jizerkou a Kamenice od soutoku s Jizerou po Bohuňovsko představují velmi významné prostředí stabilní populace vranky obecné. EVL byla rozšířena o údolí Jizery pod Semily a údolí Kamenice v úseku mezi obcemi Držkov a Jesenný. Rozloha lokality je 400,55 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>
4030	Evropská suchá vřesoviště
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
8220	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1163	Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
------	---------------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivy**D01C – rychlostní silnice R35, úsek Rádelický Mlýn – Semily – hranice LK (Úlibice)- úz. rezerva x EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice**

Koridor komunikace okrajově zasahuje okraj EVL Údolí Jizery a Kamenice, a sice horní kraj údolí Jizery mezi Semily a soutokem s Kamenicí. Koridor vede v souběhu s místní komunikací Proseč – Semily, která představuje v části západní hranici EVL. V tomto úseku se poblíž dotčeného okraje EVL vyskytují stanoviště 4030 – evropská suchá vřesoviště, 8220 – chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 9110 – bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 - bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, stanoviště 9180 – suťové a roklínové lesy. Lze předpokládat, že konkrétní vedení trasy bude respektovat hranice EVL a nebude do EVL zasahovat. V takovém případě lze vliv předběžně odhadnout jako maximálně mírný. Nejistou na této úrovni je vliv na hydrologický režim svahu pod plánovanou komunikací.

Vyhodnocení vlivu = 2

D31A – železniční koridor, úsek Turnov – Semily – Košťálov, optimalizace, elektrizace x EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice

Koridor prochází EVL v úseku pod Semily v délce cca 2,3 km, téměř až k soutoku s Kamenicí. Trasa koridoru je dána stávající tratí. V celém uvedeném úseku se podél trati vyskytují stanoviště, která mohou být negativně ovlivněna. Jedná se o 4030 – evropská suchá vřesoviště, 8220 – chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 9110 – bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 - bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180 – suťové a roklínové lesy. Velikost vlivu bude závislá na míře úprav trasy a na rozsahu zásahu do uvedených stanovišť. Vliv může být až významný negativní.

Vyhodnocení vlivu = 3

D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera x EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice

Koridor zasahuje přibližně údolí Jizery v rámci celého úseku, kde je vymezena EVL.

Vlivem může být realizace souvisejících a navazujících aktivit a staveb s možností dopadů na většinu předmětů ochrany. V posledních letech dochází ke specifikaci využití území podél některých řek, objevují se projekty výstavby cyklostezek. Realizace cyklostezek popř. jiných liniových staveb v údolí může mít s velkou pravděpodobností významný negativní vliv na řadu stanovišť. Realizace nových tras v bezprostřední blízkosti podél Jizery může ovlivnit zejména stanoviště 3220 – alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranuncion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva. Jedná se o maloplošně rozšířená stanoviště a je pravděpodobné, že i poměrně malý zásah může uvedená stanoviště významně ovlivnit. Rovněž důležité je nenarušovat koryto toku a neměnit přirozený hydrologický režim. Vyloučení vlivu je naopak reálné za předpokladu, že konkrétní stavby nebudou procházet v bezprostřední blízkosti toku Jizery, budou využívány stávající cesty apod.

Ovlivnění vranky obecné je možné především při zásahu do toku v případě, že budou vytvářeny migrační překážky, budou prováděny zásahy do dna toku a do břehů nebo dojde ke znečištění vody. Vyrušování v tomto případě není velkým rizikem.

Vyhodnocení vlivu = 3

P05 – protipovodňová opatření na toku – Jizera x EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice

Opatření jsou plánována na úsecích Svijany – Rakousy, Železný Brod – Semily. PPO mají být v rámci EVL realizována od Semil u Hrabačova až k soutoku s Kamenicí nad Železným Brodem. Dotčeným předmětem ochrany může být vranka obecná a stanoviště 3220 – alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3260 – nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranuncion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*. Výskyt vranky je v současné době doložen na Jizeře od Poniklé až po soutok s Kamenicí.

Nevhodné úpravy toku jsou: napřimování, opevňování, prohlubování a vytváření migračních bariér. Je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou, kamenitým substrátem a členitými břehy.

Doporučujeme realizovat protipovodňová opatření formou podpory rozlivu vody ve volné krajině a jejího zadržení, např. formou suchých poldrů (na vhodně vybraných místech). V případě, že to morfologické podmínky v území nedovolují, je třeba preferovat stavbu vnějších povodňových hrázek v dostatečné vzdálenosti od toku tak, aby nebyl narušen přirozený charakter toku a jeho hydrologický režim.

Protože v praxi jsou navrhována i PPO, která mohou EVL významně ovlivnit, může být vliv až významný (3).

Vyhodnocení vlivu = 3

D58 – silnice II/289, přeložka Semily x EVL 14 – Údolí Jizery a Kamenice

Je navržen nový most přes Jizeru v Semilech. Z předmětů ochrany se může vyskytovat pouze vranka obecná, popř. se jedná o její biotop. Návrh může způsobit pouze lokální úpravy břehů, migrační propustnost toku se nezmění. Při výstavbě může docházet k lokálním zásahům a popř. ke znečištění nerozpustnými látkami vířených ze dna a břehů. Za provozu je třeba řešit odvod dešťových vod z komunikace a zajistit ochranu proti případnému znečištění. Vliv lze téměř vyloučit popř. může být maximálně mírný.

Vyhodnocení vlivu = 0-1

EVL 15 – Jizerskohorské bučiny (CZ0510400)Stručná charakteristika

Jizerskohorské bučiny se rozprostírají na severních svazích Jizerských hor nad, v nadmořské výšce přibližně 350 – 1013 m. Jedná se o největší komplex lesních porostů s převahou buku lesního v celém Českém masívu. Reliéf území je velmi členitý – příkré skalnaté svahy, hluboké rokle horských potoků s četnými vodopády, skaliska a skalní města, kamenná moře atd. Rozloha lokality je 3536,96 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – Acer a šťovíkem horským – Rumex arifolius)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivyD27 – železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace x EVL 15 – Jizerskohorské bučiny

Železnice prochází EVL mezi Oldřichovem v Hájích a Raspenavou v délce cca 3 km. V okolí stávající trasy se vyskytují v podstatě v celé délce velmi pěkné bučiny – stanoviště 9110. Je třeba úpravy omezit na stávající koridor, minimalizovat (vyloučit) zábory lesa. S ohledem na velikost zásahu k celkové rozloze dotčených předmětů ochrany může být vliv maximálně mírný.

Vyhodnocení vlivu = 2

D42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) x EVL 15 – Jizerskohorské bučiny

Osa koridoru prochází centrální částí Jizerských hor, jižně podél EVL. S ohledem na šíři koridoru, jehož osa prochází po okraji EVL, nelze vliv uspokojivě hodnotit. Lze však předpokládat, že bude využito stávajících širokých a zpevněných cest. Pokud nebudou do EVL a jejího bezprostředního okolí v centrální části Jizerských hor umísťovány doprovodné aktivity (což je málo pravděpodobné s ohledem na území CHKO Jizerské hory), lze vliv téměř vyloučit.

Vyhodnocení vlivu = N

V1 - vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska x EVL 15 – Jizerskohorské bučiny

Naznačený koridor prochází EVL od jihu na sever. Vliv záměru nelze hodnotit, protože trasu v mapě charakterizuje pouze schématicky zdroj vody (nádrž Josefův Důl) a cílové místo (Frýdlancko). Existuje řada rozdílných technických řešení s odlišnými vlivy. Vliv nelze hodnotit.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 16 – Klíč (CZ0510508)Stručná charakteristika

Klíč u Nového Boru je tvořen fonolitem, jiné vrcholy různými typy trachytů. Maloplošně se vyskytují i živinami bohatší vulkanity. Pro oblast jsou typické kvartérní deluviální sedimenty, nejtýpější jsou vyvinuty jako kamenná moře a suti na Klíči. Rozloha lokality je 322,83 ha. Jedinečná jsou společenstva bezlesí typu časného postglaciálu. Nejrozšířenějším předmětem ochrany jsou acidofilní bučiny.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

4030	Evropská suchá vřesoviště
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
8150	Středoevropské silikátové sutě
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum

Nejvýznamnější potenciální vlivyD03 – silnice I/13, úsek Svor – Nový Bor – Manušice – hranice LK x EVL 16 – Klíč

Na začátku úseku vede koridor silnice po hranici EVL v délce cca 300 m. Koridor je veden v trase stávající silnice I/9 na úpatí čedičového kužele „Borská skalka“. Kopec je zalesněn, na straně přivrácené k silnici jsou vyvinuty druhově chudé dubohabřiny na velmi prudkém svahu. V bezprostředním okolí stávající silnice jsou velmi silně degradované nekosené ovsíkové trávníky – stanoviště 6510 – ovsíkové louky, které mohou být stavbou zčásti zasaženy. V další části se hranice EVL odklání od osy koridoru silnice a vede v souběhu ve vzdálenosti cca 500 m. Na východním konci se EVL opět přibližuje na vzdálenost cca 100 m, kde se v přivrácené části EVL uplatňuje poměrně narušené stanoviště 6510 – ovsíkové louky a menší remízky dřevin s ruderalizovaným bylinným patrem (nejedná se o chráněné stanoviště).

Vliv lze očekávat pouze v západní části, a to pravděpodobně zanedbatelný, spíše teoretický (1).

Na řešenou část přeložky silnice I/13 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS (zohlednění stavu)

E8B – územní rezerva – vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK x EVL 16 – Klíč

Koridor zasahuje jihozápadní výběžek EVL Klíč s čedičovým kuželem „Borská skalka“ (479 m n.m.) porostlým malým lesíkem. Jedná o malý segment stanoviště 9180 – lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích. Toto stanoviště není předmětem ochrany v EVL Klíč. K ovlivnění EVL tímto nedojde.

Vyhodnocení vlivu = 0

EVL 17 Kokořínsko (CZ0214013)Stručná charakteristika

Rozsáhlá oblast, která na území Libereckého kraje zasahuje pouze zčásti. Do území jsou zahrnuty především lesní komplexy v kaňonovitých údolích s výchozy pískovce s výskytem vláskatce tajemného (*Trichomanes speciosum*). Územím protékají dvě přirozeně meandrující říčky Liběchovka a Pšovka. Rozloha EVL je 9 679,78 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) (* význačná naleziště vstavačovitých)
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
7210*	Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou (Cladium mariscus) a druhy svazu Caricion davallianae
7230	Zásaditá slatiniště
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1145	Piskoř pruhovaný (Misgurnus fossilis)
1149	Sekavec písečný (Cobitis taenia)
1016	Vrkoč bažinný (Vertigo moulinsiana)
1014	Vrkoč útlý (Vertigo angustior)
1902	Střevíčník pantoflíček (Cypripedium calceolus)
1421	Vláskatec tajemný (Trichomanes speciosum)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 18 – Kozlov – Tábor (CZ0510164)Stručná charakteristika

Jedná se o les mezi obcemi Pekloves a Košov. Jedna z posledních lokalit souvislejšího výskytu bučin v Podkrkonoší. Unikátnost podtrhuje i atraktivní reliéf průlomu Cidliny Kozákovským hřbetem. Rozloha lokality je 304,25 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích
91E0	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 19 – Krkonoše (CZ0524044)Stručná charakteristika

Přírodní komplex Krkonoše představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žaclěrem na východním okraji. Výškové rozpětí: 400 m – 1602 m n. m. Rozloha je 54 979,60 ha a zahrnuje i intravilány obcí.

Předměty ochrany**Evropská stanoviště:**

4030	Evropská suchá vřesoviště
4060	Alpínská a boreální vřesoviště
4070*	Křoviny s borovicí klečí a pěšníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)
4080	Subarktické vrbové křoviny
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
6520	Horské sečené louky
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)
8220	Chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích
91D0*	Rašelinný les
91E0*	Smíšené jasan.-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1318	Netopýr pobřežní (<i>Myotis dasycneme</i>)
1163	Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
4094*	Hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)
4113*	Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)
2217*	Všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> subsp. <i>Sudetica</i>)
4069*	Zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)

- hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy**D35 - úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí, územní rezerva x EVL 19 – Krkonoše**

Jedná se o široce vymezený koridor, který bude v budoucnu dále prověřován. V koridoru se vyskytuje celá řada předmětů ochrany EVL:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
6520	Horské sečené louky
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích
91E0*	Sdíšené jasan.-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
4069*	Zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

S ohledem na šíři vymezení koridoru nelze vliv přesně hodnotit. Kromě povrchového vedení se uvažuje o vedení části trasy v tunelu. Zjednodušeně lze říci, čím delší tunel, tím menší vliv a tím větší náklady – nutno najít optimální řešení. Vliv může být významný, zároveň však je reálné hledat řešení s vlivem mírným. Na úrovni ZÚR ovšem nelze spolehlivě hodnotit.

Vyhodnocení vlivu = N

D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera x EVL 19 – Krkonoše

Podél Jizery se vyskytuje několik předmětů ochrany EVL:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobyěl. Lemová společ. nížin a horského až alpského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
6520	Horské sečené louky
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8220	Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
1163	Vranka obecná (Cottus gobio)

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Možnost ovlivnění spočívá především v zásahu do toku jako potenciálního biotopu wranky obecné. Ohroženy jsou stanoviště doprovázející údolí Jizery. Negativní je vytváření migračních překážek, dále zásahy do dna toku a do břehů nebo znečišťování vody. Vyrušování v tomto případě není velkým rizikem. Ostatní předměty ochrany mohou být ovlivněny v souvislosti s umísťováním nových staveb a aktivit. V posledních letech dochází ke specifikaci využití území podél toků, objevují se projekty výstavby cyklostezek. Realizace cyklostezek popř. jiných liniových staveb v údolí může mít s velkou pravděpodobností negativní vliv na řadu stanovišť, ovšem bližší specifikace není na úrovni ZÚR možná. Rovněž důležité je nenarušovat koryto toku a neměnit přirozený hydrologické režim. Je třeba zajistit, že konkrétní stavby nebudou procházet v bezprostřední blízkosti toku Jizery, budou využívány stávající cesty apod.

Vyhodnocení vlivu = 3

D42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) x EVL 19 – Krkonoše

Osa koridoru prochází centrální částí EVL. Specifikace dotčených předmětů ochrany je na dané úrovni velmi obtížná, jednalo by se o spekulaci. Lze konstatovat, že může být zasažena většina předmětů ochrany, přičemž riziko ovlivnění hrozí zejména ve vrcholových partiích pro společenstva a druhy rostoucí na/nad hranici lesa. Tato společenstva jsou většinou velmi vzácná maloplošně rozšířená a náchylná k sešlapu a eutrofizaci. K ovlivnění může docházet při překročení únosné úrovně návštěvnosti, kterou je nutno se pokusit v rámci zpřesňování VPS specifikovat.

Vyhodnocení vlivu = 3

D49 – silnice I/10, úsek Kořenov – Harrachov, územní rezerva x EVL 19 – Krkonoše

Koridor návrhu prochází na svazích nad Mumlavou (na severní straně), kde se z předmětů ochrany EVL vyskytuje zejména stanoviště 9110 – bučiny asociace Luzulo-Fagetum. S ohledem na předpokládanou šířku záboru v rozsahu několika dolních desítek metrů a celkovou délku úseku, může být přímý zábor tohoto stanoviště maximálně v rozsahu jednotek hektarů, což s ohledem na celkové rozšíření stanoviště v EVL představuje jen malý zlomek. Na úrovni ZÚR nelze ovšem hodnotit vlivy související s ovlivněním stability porostů v důsledku vzniku lesního průseku. Návrh je proto třeba vést v režimu podmínečně přípustném (realizovatelnost je možná za předpokladu vyloučení vlivu na úrovni projektu).

Vyhodnocení vlivu = 3

LAPV2 – LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera x EVL 19 – Krkonoše

LAPV Vilémov je vymezeno v údolí Jizery nad obcí Vilémov až po Dolní Kořenov.

Přehled dotčených evropských stanovišť (jedná se o zábor vymezený zátopou):

Kód	Předměty ochrany	Zábor (ha)	Rozloha v EVL (ha)**	% záboru
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	0,19	805,4	0,02
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0,16	788	0,02
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	0,96	2217,4	0,04
6520	Horské sečené louky	3,41	1651,1	0,21
8220	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	15	102,95	14,57
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	48,34	8493,5	0,57
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	0,07	1485,8	0,00
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem a šťovíkem horským)	6,67	1092,2	0,61
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích	18,88	185,2	10,19
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	4,26	298,9	1,43
Celkem		97,94		

– označuje prioritní stanoviště

** Výpočet byl proveden dle podkladu SKRNAP ve formátu shp (Bauer, 2009)

S ohledem na konkrétní rozsah případné zátopy bylo možné v tomto případě přesněji specifikovat míru vlivu. Hranice významného vlivu, která se v závislosti na předmětu ochrany pohybuje přibližně v rozsahu 1 – 5 % záboru, popř. degradace celkové rozlohy stanoviště, bude výrazně překročena pro stanoviště 8220 – chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů (15 %) a stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy (10 %) – prioritní stanoviště. Na vymezené ploše se nachází 98 ha evropských stanovišť chráněných v EVL.

Z chráněných druhů EVL vymezená plocha přerušuje vhodný biotop pro vranku (v současné době je její výskyt udáván na Jizeře až od Poniklé).

Případná výstavba přehrady si kromě přímého záboru zatopením vyžádá přeložky silnic, které budou znamenat další zábory zbytků lesa v údolí. Přehrada pravděpodobně zasáhne i řadu objektů, které v případě že budou nahrazeny v rámci přilehlé oblasti, budou znamenat další zásahy do přírodního prostředí EVL.

Již v této fázi lze konstatovat se značnou jistotou významný negativní vliv případného budoucího záměru na EVL (vyhodnocení vlivu 4). Dotčena jsou ve velkém rozsahu i prioritní stanoviště. Územní rezerva neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde (vyhodnocení vlivu 0).

Vyhodnocení vlivu = 0/4

P05 – protipovodňová opatření na toku – Jizera x EVL 19 – Krkonoše

V rámci EVL Krkonoše se jedná o úpravu Jizery v Jablonci nad Jizerou.

Z chráněných stanovišť lze v úzkém fragmentu očekávat stanoviště 91E0 - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) a stanoviště 6430 – vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně. Stanoviště 6430 je reprezentováno biotopem M5 (dle Katalogu biotopů ČR – ed. Chytrý, 2001), vyskytuje se podél břehové linie ojediněle. Způsoby ovlivnění obou stanovišť jsou podobné. K ovlivnění může docházet přímou disturbancí při realizaci opatření, ukládáním sedimentů z toku, vyhrnováním břehů apod. Z dlouhodobého hlediska je velké riziko změna hydrologických poměrů. Vliv bude závislý na konkrétním řešení a způsobu provedení. Vliv nelze vyloučit, s ohledem na rozsah opatření lze míru vlivu hodnotit předběžně jako mírný vliv (2).

Protipovodňová opatření je potřeba realizovat z vnějšku, tzn. umísťovat protipovodňové hráze dále od koryta toku až za předmětná stanoviště. Vlastní tok by měl mít přirozený charakter. Při přípravě konkrétních opatření je potřeba aktualizovat výskyt předmětů ochrany v okolí toku a opatření tomu přizpůsobit.

Dotčeným chráněným evropsky významným druhem je vranka obecná. Aktuálně se ovšem vranka obecná v okolí Jablonce nad Jizerou nevyskytuje. Nevhodné jsou úpravy toku jako je: napřimování, opevnování koryta, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. Ve volné krajině je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou a kamenitým substrátem.

Konkrétní vliv záměru nelze hodnotit, protože opatření nejsou blíže specifikována, určité typy zásahů mohou potenciální biotop vranky obecné negativně ovlivnit.

Vyhodnocení vlivu = 2

V2A – vodovodní přivaděč Harrachov- Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská x EVL 19 – Krkonoše

Naznačený koridor VVP prochází EVL od severu k jihu. Vliv záměru nelze hodnotit, protože trasu v mapě charakterizuje pouze schématicky zdroj vody v Harrachově a cílové místo v Rokytnici. Existuje řada rozdílných technických řešení s odlišnými vlivy. Vliv nelze hodnotit.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 20 – Lemberk – zámek (CZ0513662)

Stručná charakteristika

Jedná se o půdu zámku Lemberk (1 km sv. od obce Jablonné v Podještědí) – jedna z nejvýznamnějších letních kolonií vrápence malého v severních Čechách.

Rozloha lokality je 0,25 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1303	Vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 21 – Luční potok (CZ0513254)

Stručná charakteristika

Luční potok od Liberce k rybníku u Horního Podlesí je významným biotopem mihule potoční v povodí Lužické Nisy.

Rozloha lokality je 1,18 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1096	Mihule potoční (Lampetra planeri)
------	-----------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivyP51 – protipovodňová opatření na toku – Luční potok, Liberec – Vesec x EVL 21 – Luční potok

Změny v charakteru toku mohou ohrozit předmět ochrany mihuli potoční. Nevhodné jsou úpravy toku jako je: napřimování, opevňování, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. V důsledku těchto úprav může dojít k přímé likvidaci vhodného biotopu (písčitých náplavů). Vliv může být významný, ale existují i opatření, která budou mít vliv minimální. Doporučujeme realizovat protipovodňová opatření formou podpory rozlivu vody ve volné krajině. Ve volné krajině je potřeba zachovat přirozený charakter koryta. Před realizací opatření je potřeba prokázat účinnost navrženého řešení.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 22 – Lužickohorské bučiny (CZ0420520)Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

- hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 23 – Manušické rybníky (CZ0513244)Stručná charakteristika

Soustava šesti rybníků na potoce Šporka u České Lípy. Mělké rybníky jsou obklopeny částečně lesem, rákosinami, porosty vrb, resp. vlhkými podmáčenými loukami. Jedna z několika lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji. Rozloha lokality je 16,38 ha. Populace kuněk je odhadována na 50 jedinců.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (Bombina bombina)
------	--------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivyD05B – silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13) x EVL23 – Manušické rybníky

V okolí EVL je osa koridoru vedena v souběhu se západní hranicí EVL cca 50 – 100 m od okraje lokality.

Přestože trasa silnice nezasahuje přímo do EVL, bude mít stavba negativní vliv na populaci kuňky ohnivé. Koridor silnice je totiž veden širokou plochou nivou Šporky s rozsáhlými porosty vlhkých luk, v nichž místy stagnuje voda. Tyto biotopy jsou kuňkami využívány jednak jako trofické stanoviště a jednak v době disperze populace (jak adultů tak zejména juvenilních jedinců) v pozdějších obdobích ročního cyklu vyhledávají kuňky drobnější kaluže a tůně v podmáčených loukách (potvrzeno i během orientačního průzkumu lokality v srpnu 2005). Dále v dotčeném úseku mohou vést migrační trasy kuněk (i ostatních druhů obojživelníků) na zimoviště (je třeba ověřit). Vliv je o to významnější, že realizací záměru bude EVL téměř ze všech stran izolována komunikacemi.

Realizací stavby v navrženém koridoru hrozí riziko, že dojde k významnému zásahu (vzhledem k malé rozloze lokality) do biotopu kuňky ohnivé. Minimálně dojde ke ztrátě části vhodných stanovišť pro život kuňek, což povede ke snížení početnosti předmětu ochrany na této lokalitě. Je pravděpodobné, že stavba bude křížit migrační trasy kuňek i ostatních druhů obojživelníků. Zda bude vliv významný, je možné zjistit až na úrovni projektu (3).

Na část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o zohlednění stavu, proto z vyhodnocení nejsou vyvozovány závěry pro ZUR.

Vyhodnocení vlivu = ZS

P54 – protipovodňová opatření na toku - Šporka, nad obcí Horní Libchava x EVL23 – Manušické rybníky

Opatření je vymezeno na Šporce mezi Horní Libchavou a Častolovicemi. Opatření bylo podrobněji zpracováno na úrovni studie a oznámení záměru (Bauer, 2011), bylo posouzeno v procesu zjišťovacího řízení a posuzování bylo ukončeno se závěrem, že není třeba dále posuzovat. Jednalo se o suchý poldr s hrází v dolní části úseku u EVL Manušické rybníky, kde je předmětem ochrany kuňka ohnivá. Vliv spočívá v záboru vlhkých luk v nivě Šporky, které slouží kuňkám v terestrické fázi života zejména v druhé polovině sezóny. Zesílení vlivu je možné očekávat v kumulaci se záměrem silnice I/9, která prochází po okraji Vinného vrchu (D05B).

Na úrovni ZUR není možné předjímat, jaké projektové řešení bude zvoleno. Rizikem je hlavně destrukce vlhkých luk v nivě Šporky a ovlivnění tak terestrického biotopu kuňek. Vliv lze předpokládat spíše mírný, nelze ale vyloučit ani vliv významný negativní, zejména v kumulaci se záměrem D05B.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 24 – Poselský a Mariánský rybník (CZ0514669)

Stručná charakteristika

Původní EVL Mariánský rybník byla na základě NV č. 371/2009 Sb. rozšířena a přejmenována. EVL je vymezena v nivě Robečského potoka s Poselským a Mariánským rybníkem a mokřadními a rašelinnými biotopy jižně od města Doksy, v těsné blízkosti obce Obora, východně od silnice Česká Lípa – Mladá Boleslav. Rozloha lokality je 79,68 ha.

Chráněna jsou cenná společenstva rašelinných lesů – rašelinné brusnicové bory a rašelinné březiny se suchopýrem úzkolistým (*Eriophorum angustifolium*), rojovníkem bahenním (*Ledum palustre*), klikvou bahenní (*Oxycoccus palustris*), vlochiní bahenní (*Vaccinium uliginosum*) – a rašelinné biotopy – přechodová rašeliniště, otevřená vrchoviště, vrchovištní šlenky a nevápnitá mechová slatiniště s kyhankou sivolistou (*Andromeda polifolia*), prstnatcem pleťovým (*Dactylorhiza incarnata*), p. plamatým (*D. maculata*), p. májovým (*D. majalis*), rosnatkou okrouhlolistou (*Drosera rotundifolia*), kruštíkem bahenním (*Epipactis palustris*), vřesovcem čtyřřadým (*Erica tetralix*), suchopýrem úzkolistým (*Eriophorum angustifolium*), s. pochvatým (*E. vaginatum*), pupečníkem obecným (*Hydrocotyle vulgaris*), sítinou ostrokvětou (*Juncus acutiflorus*), s. slatinnou (*J. subnodulosus*), vachtou trojlístou (*Menyanthes trifoliata*), klikvou bahenní (*Oxycoccus palustris*), hrotnosemenka bílá (*Rhynchospora alba*), vzácně také s vegetací oligotrofních tůní. Plošně nejrozsáhlejšími biotopy jsou makrofytní vegetace přirozeně eutrofních stojatých vod s výskytem bublinatky jižní (*Utricularia australis*) a slatinné rákosiny v rozsáhle vyvinutém litorálu. Poměrně hojně jsou zastoupeny i mokřadní olšiny a mokřadní vrbiny. Dále se v lokalitě vyskytují bezkolencové louky a maloplošně jsou kostřavové trávníky (T5.3) v severní části území.

Vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*) se vyskytuje na Poselském rybníce v bultech podél břehové linie. Výskyt vážky jasnoskvrnné (*Leucorrhinia pectoralis*) byl prokázán v zadních partiích Mariánského rybníka, kde do porostů rákosin zasahují nálety prosychajících nízkých borovic rostoucích na vyvýšených bultech.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
3160	Přirozená dystrofní jezera a tůňe
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1016	Vrkoč bažinný (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
1042	Vážka jasnoskvrnná (<i>Leucorhinia pectoralis</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivyD14 silnice I/38, obchvat Obora x EVL 24 – Poselský a Mariánský rybník

Novelizací národního seznamu EVL došlo k územnímu rozšíření EVL Mariánský rybník a k jeho přejmenování na EVL Poselský a Mariánský rybník. Tím se hranice EVL přiblížila na východní okraj zastavěného území obce Obora, přičemž na severním a jižním okraji obce hranice EVL zasahuje až ke stávající silnici I/38. Přeložkou komunikace I/38 dojde v severní části oddálení silnice I. třídy od hranice EVL, což lze na úrovni ZUR hodnotit jako vliv pozitivní. Na jižním okraji obce, kde se obchvat obce napojuje do stávající komunikace, se vliv na EVL přímo nezvyšuje. Je třeba na projektové úrovni sledovat odvod dešťových tak, aby nedocházelo ke kontaminaci vod v EVL. Vliv bude velmi mírný, spíše teoretický.

Vyhodnocení vlivu = 1

EVL 25 – Pelíkovice (CZ0513247)Stručná charakteristika

Jedná se o vlhkou krvavcovou louku s navazujícími lesními okraji, na severu přiléhá rybník (1 km Z od Rychnova u Jablonce nad Nisou) – lokalita modrásek bahenního s regionálním významem.

Rozloha lokality je 2,31 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1061	Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 26 – Podhájí – chalupa (CZ0513663)Stručná charakteristika

Jedná se o roubenou chalupu (Podhájí), která se nachází ve vzdálenosti 400 m od vchodu do jeskyně Sklepy pod Troskami (asi 1 km JV od zříceniny hradu Trosky). Letní kolonie vrápence malého využívá oba výše uvedené prostory v závislosti na vývoji počasí. Za parných dnů se vrápenec zdržuje v jeskyni, za chladných dnů se stěhuje na půdu chalupy. Chalupa v Podhájí se nachází na louce se zahradami obklopené lesem.

Rozloha lokality je 0,02 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1303	Vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivyD01B – rychlostní silnice R35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK – hranice LK x EVL 26 – Podhájí – chalupa

V oblasti Rovenska p.T. obchází tato varianta Rovensko východním obloukem. Vzdálenost silničního koridoru od biotopů vrápence malého je cca o 2 km. Atraktivní potravní biotop vrápence ovlivněn nebude. Vliv lze vyloučit.

Vyhodnocení vlivu = 0

EVL 27 – Podtrosecká údolí (CZ0514113)Stručná charakteristika

Jedná se o soustavu kaňonovitých údolí pod vrcholem Trosek, podél říčky Žehrovky a Želejovského potoka a Hruboskalské skalní město s komplexem mokřadních luk v údolní nivě. V území je jedna z deseti lokalit hlízovce Loeselova na území ČR, jediná lokalita v Českém ráji. Vláškatce tajemný se vyskytuje na větším počtu „podlokaliť“ jak v prostoru samotných Podtroseckých údolí, tak ve skalním městě Hruboskalsko. V EVL je známa 1 ze 3 navrhovaných lokalit srpnatky fermežové v Libereckém kraji.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
------	------------------------------

Evropsky významné druhy:

1061	Modrásek bahenní (Maculinea nausithous)
1149	Sekavec písečný (Cobitis taenia)
1303	Vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros)
1903	Hlízovec Loeselův (Liparis loeselii)
1393	Srpnatka fermežová (Drepanocladus vernicosus)
1421	Vláškatce tajemný (Trichomanes speciosum)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 28 – Prácheň – Zicht (CZ0513249)Stručná charakteristika

Jedná se o mokřad na severním okraji obce Prácheň, 1 km od Kamenického Šenova. Od roku 1985 je zde sledován stabilní výskyt čolka velkého.

Rozloha lokality je 2,08 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1166	Čolek velký (Triturus cristatus)
------	----------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 29 – Průlom Jizery u Rakous (CZ0510191)Stručná charakteristika

Území mezi Turnovem a Malou Skálou na obou březích podél toku Jizery. Jedná se o komplex údolní nivy, svahových bučin a suťových lesů a teplomilných trávníků. Jsou přítomna pískovcová skalní města na plošinách a hluboce zaříznutá říční údolí s prudkými svahy. Vodní tok vytváří u Rakous mohutný meandr. Rozloha lokality je 1062,15 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích (Festuco-Brometalia) (* význačná naleziště vstavačovitých)
8210	Chasmoxytická vegetace vápnlitých skalnatých svahů
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9150	Středoevropské vápencové bučiny (Cephalanthero-Fagion)
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivyD31A – úsek Turnov-Semily- Košťálov, optimal., elektrizace x EVL 29 – Průlom Jizery u R.

Navržené úpravy jsou poměrně jednoznačně určeny lokalizací stávající tratě. Zásahy mimo stávající železniční těleso jsou málo pravděpodobné. V kontaktu se místy vyskytují stanoviště bučin. Vliv je možné očekávat maximálně mírný.

Vyhodnocení vlivu = 2

D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera x EVL 29 – Průlom Jizery u Rakous

V případě této EVL, kde jsou chráněna stanoviště, spočívá možnost ovlivnění především při umísťování nových liniových staveb, popř. doprovodných aktivit (staveb). Nebude zřejmě velký problém chráněná stanoviště respektovat. Záměr je široce vymezen, jeho vliv nelze na dané úrovni hodnotit. Je třeba na projektové úrovni výrazně preferovat využití stávajících cest a komunikací. Doprovodné aktivity umísťovat přednostně mimo EVL.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 30 – Quarré (CZ0510403)Stručná charakteristika

Lokalita Quarré zahrnuje rašelinnou louku s rašelinnou smrčínou. Vrchoviště je situováno na vrcholové plošině izolovaného kopce. Jedná se o relativně velké přirozené bezlesí s mozaikou zachovalých vrchovištních společenstev, včetně vegetace šlenků svazu Leuko-Scheuchzerion. Rozloha lokality je 2,39 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 31 – Rašeliniště Jizerky (CZ0510402)Stručná charakteristika

Jádrové území EVL se rozkládá severozápadně od osady Jizerka v plochem údolí mezi Vlašským a Středním jizerským hřebenem v nadmořské výšce cca 860-940 m. Rašeliniště Jizerky zahrnuje rozsáhlý komplex rašelinných luk, porostů kleče a smrkových lesů v povodí říčky Jizerky. Území představuje kombinaci rašelinných bezlesí, klečových a smrkových porostů s lučními ekosystémy a rozptýlenou zástavbou v osadě Jizerka. Rozloha lokality je 263,53 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
7110*	Aktivní vrchoviště
7410	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

D42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) – Jizerka x EVL 31 – Rašeliniště Jizerky

Osa koridoru prochází po asfaltové silnici. Provoz běžné turistiky lokalitu s ohledem na nároky předměty ochrany neovlivní. Případné další aktivity jsou omezeny ochrannými podmínkami ZCHÚ. Vliv očekáváme malý, zanedbatelný. Na úrovni ZÚR však nelze spolehlivě vyhodnotit, protože nejsou ani přibližně známy parametry záměru.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 32 – Rašeliniště Jizery (CZ0510415)Stručná charakteristika

Rašeliniště Jizery se nachází v pánevní poloze na pravém břehu horního toku řeky Jizery. Zachovaly se zde původní populace rašelinné smrčiny a podmáčené smrčiny. Přirozená bezlesí představují rašelinná společenstva. Meandrující tok Jizery s mohutnými šterkovými náplavy je rovněž unikátní a dodnes velmi aktivní. Rozloha lokality je 396,80 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
91D0*	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 33 – Rokytky (CZ0513251)Stručná charakteristika

EVL představuje Rokytky (Údolský potok) od soutoku s Lužickou Nisou ke Kryštofovu údolí, cca 5 km západně od Liberce. Jedná se o malý vodní tok pstruhového pásma, v němž převládají úseky s hrubým šterkovým substrátem a úseky písčitošterkového dna. Významná lokalita vranky obecné.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1163	Vranka obecná (Cottus gobio)
------	------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivyP42 – protipovodňová opatření na toku – Údolský potok, Kryštofovo Údolí –x EVL 33 – Rokytka

Změny v charakteru toku mohou ohrozit vranku obecnou. Nevhodné jsou úpravy toku jako je: napřimování, opevňování, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. V důsledku těchto úprav může dojít k přímé likvidaci vhodného biotopu i omezení potravní nabídky. Vliv může být významný, ale existují i opatření, která budou mít vliv minimální. Doporučujeme realizovat protipovodňová opatření formou podpory rozlivu vody ve volné krajině a její zadržování, např. formou suchých poldrů. Ve volné krajině je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou a kamenitým substrátem. Pro přímou ochranu obytných území preferovat vnější opatření jako valy, zídky apod. dále od koryta roku. Před realizací opatření je potřeba prokázat účinnost navrženého řešení.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 34 – Roverské skály (CZ0512100)Stručná charakteristika

Jedná se o rozsáhlý lesní komplex v severní části CHKO Kokořínsko. V pískovcových skalách se nacházejí četné mikrolokality vláskatce tajemného, který zde vytváří vitální a rozsáhlé kolonie.

Rozloha lokality je 1 688,58 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1421	Vláskatec tajemný (Trichomanes speciosum)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 35 – Skalice u České Lípy (CZ0513665)Stručná charakteristika

Pískovcový lom na východním okraji obce Skalice u České Lípy. Lokalita navazuje na urbanizované území. Jedná se o vytěžené podzemní prostory. Okolní prostředí tvoří borové monokultury. Jedná se o významné zimoviště a sociální místo pro druh netopýra velkého, druhé nejpočetnější zimoviště tohoto druhu na území Libereckého kraje. Rozloha lokality je 0,04 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1324	Netopýr velký (Myotis myotis)
------	-------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 36 – Slatinné vrchy (CZ0513255)Stručná charakteristika

Slatinné vrchy (430 m n.m.) se nacházejí cca 4 km sv. od Doks a cca 2 km s. od Velkého a Malého Bezdězu. Jedná se o jednu z mála lokalit tesaříka alpského v ČR.

Rozloha lokality je 138,46 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1421*	Tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)
-------	--

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 37 – Smědá (CZ0510402)Stručná charakteristika

Meandry řeky Smědé v úseku Frýdlant – státní hranice. Přirozený tok s vyvíjejícími se meandry a mrtvými rameny, s mozaikou přirozených lesních, nivních, mokřadních a vodních společenstev (nadmořská výška 220 – 250 m). Řeka má proměnlivou šířku toku od 4 do 12 m i proměnlivou hloubku od mělčin po hluboké tůně. Protéká loukami s břehovými porosty vrb, místy lesy. Niva řeky bývá 1-2x do roka zaplavovaná. Rozloha lokality je 143,16 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1037	Klínatka rohatá (<i>Ophiogomphus cecilia</i>)
1096	Mihule potoční (<i>Lamperta planery</i>)
1163	Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivyD27 - žel. koridor, úsek Liberec – Frýdlant – hran. Přejed PL, optimalizace, elektrizace x EVL 37 – Smědá

Trať vede v souběhu s EVL (cca 12,5 km) a 2krát ji kříží. Nejsou známy konkrétní úpravy. Vliv nelze na této úrovni vyhodnotit. Je třeba zhodnotit konkrétní zásahy do vodního toku a břehových porostů, které by mohly místní populace vranky a klínatky ovlivnit.

Vyhodnocení vlivu = 2

P19 – protipovodňová opatření na toku – Smědá, Višňová x EVL 37 – Smědá

Změny v charakteru toku mohou ohrozit vranku i klínatku rohatou. Nevhodné jsou úpravy toku jako je: napřimování, opevnování, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. V důsledku těchto úprav může dojít k přímé likvidaci vhodného biotopu pro oba druhy i omezení potravní nabídky. Vliv může být významný, ale existují i opatření, která budou mít vliv minimální. Doporučujeme realizovat protipovodňová opatření formou podpory rozlivu vody ve volné krajině a její zadržování, např. formou suchých poldrů. Ve volné krajině je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou a kamenitým substrátem. Pro přímou ochranu obytných území preferovat vnější opatření jako valy zídky apod. Před realizací opatření je potřeba prokázat účinnost navrženého řešení.

Vyhodnocení vlivu = 3

P20 – protipovodňová opatření na toku – Smědá, Černousy x EVL 37 – Smědá

Změny v charakteru toku mohou ohrozit vranku i klínatku rohatou. Nevhodné jsou úpravy toku jako je: napřimování, opevnování, prohlubování a vytváření nových migračních bariér. V důsledku těchto úprav může dojít k přímé likvidaci vhodného biotopu pro oba druhy i omezení potravní nabídky. Vliv může být významný, ale existují i opatření, která budou mít vliv minimální. Doporučujeme realizovat protipovodňová opatření formou podpory rozlivu vody ve volné krajině a její zadržování např. formou suchých poldrů. Ve volné krajině je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou a kamenitým substrátem. Pro přímou ochranu obytných území preferovat vnější opatření jako valy, zídky apod. dále od koryta roku. Před realizací opatření je potřeba prokázat účinnost navrženého řešení.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 38 – Smědava (CZ0510408)Stručná charakteristika

EVL představuje prameniště jižně od Smědavy, na rozvodí Hnědé Smědé a Černé Desné. Nadmořská výška lokality činí přibližně 850-900 m. Chráněny jsou relativně zachovalé přírodní biotopy v okolí silnice Bílý Potok-Souš obklopené komplexy mladých lesů a imisních holin. Jedná se o zrašelinělé úžlabiny s přechodem horských bučin do klimaxových smrčín. Plocha je 41,24 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

7110*	Aktivní vrchoviště
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
91D0 *	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivyD42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) – Jizerka x EVL 38 – Smědava

Osa koridoru prochází po asfaltové silnici. Provoz běžné turistiky lokalitu s ohledem na nároky předměty ochrany neovlivní. Případné další aktivity jsou omezeny ochrannými podmínkami ZCHÚ. Vliv očekáváme malý, zanedbatelný, ovšem konkrétně ho není možné na úrovni ZUR specifikovat.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 39 – Stružnické rybníky (CZ0513257)Stručná charakteristika

Soustava čtyř rybníků asi 1 km sv. od obce Stružnice, 4 km zsz. Od Č. Lípy – jedna z mála lokalit kuňky ohnivé v Libereckém kraji.

Rozloha lokality je 17,51 ha.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1188	Kuňka ohnivá (Bombina bombina)
------	--------------------------------

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 40 – Ronov – Vlhost' (CZ0513258)Stručná charakteristika

Jedná se o původní lokalitu Stvolínky – Kravaře (CZ513258), která byla rozšířena a přejmenována. Lokalita se nachází v nivě Bobřího potoka. Území mezi Stvolínkami a Kravařemi tvoří mělké údolí s širokou nivou potoka s pestrou mozaikou převážně lučních porostů, od intenzivně sečených luk po rákosiny. Typický je mozaikovitý výskyt olšin, popř. liniových lemů vodotečí a kanálů. Významnou část lokality představují svahy Ronova a Vlhostě.

Rozloha lokality je 747,36 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8220	Chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
9180*	Směšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, j. habrolistým, jasanem ztepilým nebo j. úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (Ulmenion minoris)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1061	Modrásek bahenní (Maculinea nausithous)
1059	Modrásek očkovaný (Maculinea teleius)
1014	Vrkoč útlý (Vertigo angustior)

Nejvýznamnější potenciální vlivyD13 + D47 – silnice I/15, obchvat Kravaře a Stvolínky x EVL 40 – Ronov – Vlhošť

VPS prochází ve vzdálenosti cca 250 – 500 m od EVL mezi obcí Kravaře a Stvolínky. Ve východní části se obchvat Stvolínek oproti stávající silnici I/15 od EVL vzdaluje. Na východním konci překládaného úseku hranice EVL vede v trase stávající silnice I/15.

Na východě řešený úsek končí v místě, kde se EVL dostává do kontaktu se silnicí I/15, která představuje v úseku cca 400 m její hranici. V bezprostřední blízkosti komunikace se předměty ochrany v relevantní kvalitě nevyskytují. Vliv lze prakticky vyloučit.

Toto hodnocení bylo potvrzeno již i na projektové úrovni v závěru zjišťovacího řízení v roce 2007 (jednalo se o stav před úpravou EVL).

Vyhodnocení vlivu = 0

EVL 41 – Suchý vrch – Naděje (CZ0514041)Stručná charakteristika

Jedná se o zalesněné území v centrální části Lužických hor mezi obcemi Rousínov a Trávník-Naděje. Bohatá podrostová květena na Milštejně má zřetelně reliktní charakter. Cenné jsou i porosty pionýrských dřevin na sutích Suchého vrchu. Jedna z mála známých a dobře zachovaných lokalit s výskytem reliktního druhu Myotis bechsteinii na území ČR s dostatečnou plochou listnatých (zejména bukových) porostů, s dostatkem doupných stromů pro letní i zimní úkryt umožňující existenci stabilní populace. Významným prvkem na lokalitě je pseudokrasová jeskyně sloužící jako sociální místo.

Rozloha lokality je 187,75 ha.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

4030	Evropská suchá vřesoviště
8220	Chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně přístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum

Evropsky významné druhy:

1323	Netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteinii</i>)
1308	Netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 42 – Svitavka (CZ0513509)Stručná charakteristika

Drobný vodní tok v úseku mezi obcí Lindava a státní hranicí východně od Nového Boru. Úsek malého vodního toku protékající převážně menšími obcemi. Vedle proudných částí se zde vyskytuje i dostatek jemných bahnotpisčitých náplavů. Úsek Svitavky od Lindavy po státní hranici představuje lokalitu velmi početné populace mihule potoční vysokého regionálního významu. Rozloha lokality je 10,11 ha.

NV č. 371/2009 Sb. upravuje hranice EVL.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1096	Mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivy

P21 – protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Mařeničky x EVL 42 – Svitavka

P22 – protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava x EVL 42 – Svitavka

Na větší části trasy plánovaných protipovodňových opatření je vyhlášena EVL. Potenciálně je ohrožen biotop mihule. Pro mihuli jsou významně nevhodné úpravy toku jako je: napřimování, opevnování, prohlubování, výstavba případných migračních bariér. V případě výraznějších zásahů do dna koryta je možné očekávat velmi významný vliv. Naopak existují opatření s mírným nebo žádným vlivem. Proto je třeba pečlivě hodnotit jednotlivá dílčí opatření. Je potřeba zachovat přirozený charakter koryta s různou hloubkou a jemnozrnnými sedimenty a protipovodňová opatření realizovat spíše formou podpory rozlivu ve volné krajině, výstavbou suchých poldrů, popř. výstavbou protipovodňových hrázek v intravilánech obcí dále od toku.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 43 Vápenice – Basa (CZ0513261)Stručná charakteristika

Jedná se o jižní a jihovýchodní svahy Ještědského hřbetu. Na lokalitě je mnoho menších vápencových lomů se vstupy do krasových jeskyní. Vyskytují se zde krasové jeskyně a opuštěné vápencové lomy sloužící jako sociální místo pro netopýry (zejména druhu *Myotis bechsteinii*). Dále se zde nachází mozaika suťových lesů s květnatou bučinou, kde druh *Myotis bechsteinii* nachází úkryt pro letní kolonie a přirozená loviště. Rozloha lokality je 137,56 ha.

Předměty ochrany

NV č. 371/2009 Sb. rozšiřuje seznam předmětů ochrany EVL Vápenice – Basa a částečně mění hranice.

Evropská stanoviště:

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6520	Horské sečené louky
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Evropsky významné druhy:

1308	Netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)
1323	Netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteinii</i>)

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 44 – Velký a Malý Bezděz (CZ0514243)Stručná charakteristika

Velký a Malý Bezděz tvoří výraznou krajinnou dominantu nad obcí Bezděz, cca 8 km východně od Doks. Dva znělcové vrcholy o výšce 603 m n.m. (Velký Bezděz) a 578 m n.m. (Malý Bezděz) s význačnou přirozenou nelesní vegetací a se smíšeným listnatým lesem na sutích. V bukových doubravách a dubových bučinách nalezneme zajímavou květenou, jsou však především biotopem, ve kterém žije a rozmnožuje se vzácný tesařík alpský. Rozloha lokality je 70,34 ha.

Předměty ochrany

NV č. 371/2009 Sb. rozšiřuje seznam předmětů ochrany EVL Velký a Malý Bezděz a částečně mění hranice (omezuje rozlohu lokality).

Evropská stanoviště:

8220	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>

Evropsky významné druhy:

1323	Netopýr velkouchý (<i>Myotis bechsteinii</i>)
1421*	Tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 45 – Zahrádky (CZ0513508)Stručná charakteristika

Zámecký park na okraji obce Zahrádky u České Lípy a navazující lipové aleje. Zámecký park anglického typu s kombinací porostu původních teplomilných doubrav a pravidelně sečených lučních ploch. Původní solitérní dřeviny jsou doplněny výsadbou exotů. Na park navazují lipové aleje. Významná entomologická lokalita, refugium xylofágního hmyzu.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1084*	Páchník hnědý (<i>Osmoderma emerya</i>)
-------	---

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivyD12B – silnice I/15, obchvat Zahrádky x EVL 45 – Zahrádky

Jižní obchvat obce Zahrádky kříží samostatnou část EVL, a to stromořadí starých dubů. Průchodem trasy bude několik stromů zřejmě pokáceno, což může znamenat redukci vhodného biotopu pro páchníka hnědého.

Míra vlivu bude závislá na velikosti zásahu (rozsahu dotčené populace) a na stavu (velikosti) celé populace páchníka v EVL v okamžiku realizace VPS. (Tzn. míra vlivu se může v čase měnit v závislosti na velikosti a rozložení populace páchníka v EVL). Významný vliv proto nelze vyloučit, nicméně je pravděpodobné, že řešení s mírnějším vlivem je reálné na projektové úrovni. Hodnotíme vliv stupněm 3.

Vyhodnocení vlivu = 3

EVL 46 – Západní jeskyně (CZ0514667)

Stručná charakteristika

Vchod do jeskyně se nachází ve stěně vápencového lomu na západním svahu Vápenného vrchu. Lokalitou je krasová jeskyně, v okolí vchodu je vápencový lom se štěrbinovou vegetací vápnomilných skal. Lokalita je významným zimovištěm a sociálním místem netopýrů, zejména druhu *Rhinolophus hipposideros*. Jedná se o nejseverněji položené zimoviště dlouhodobě stabilní populace tohoto druhu. Zjištěny byly také následující druhy: *Myotis myotis*, *Myotis daubentonii*, *Myotis nattereri*, *Myotis mystacinus*, *Myotis brandtii*, *Myotis emarginatus*, *Eptesicus nilssonii*, *Eptesicus serotinus* a *Plecotus auritus*.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
------	--------------------------------

Evropsky významné druhy:

1303	Vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
------	---

Nejvýznamnější potenciální vlivy

D33B – železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení x EVL 46 – Západní jeskyně

Varianta B prochází jižně od silnice I/13, prostorem Jitřavského vrchu. Cca 0,6 km osy koridoru se nachází EVL Západní jeskyně, kde je předmětem ochrany krasová jeskyně a vrápenec malý. S ohledem na šíři koridoru a naopak malou rozlohu jeskyně nelze vliv v tomto případě vyhodnotit. Je velmi pravděpodobné, že bude možné najít řešení bez možnosti ovlivnění.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL 47 – Zdislava – kostel (CZ0513668)

Stručná charakteristika

Půda kostela v obci Zdislava, 2 km z. od Liberce. Středně velká letní kolonie netopýra velkého.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1324	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
------	--

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 48 – Binov – Bobří soutěska (CZ0510441)

EVL byla doplněna do seznamu dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Stručná charakteristika

Čedičový vrch Binov se nachází 1 km jihovýchodně od obce Loučky u Verneřic na západním okraji Libereckého kraje. Součástí EVL je i údolí Bobřího potoka. Významnou část EVL představují lesy. Převládají suťové lesy, dále dubohabřiny, květnaté a acidofilní bučiny. V údolí Bobřího se jedná o jasanovo-olšové luhy. Z nelesních biotopů jsou významná společenstva skal a sutí skalní vegetace s kostřavou sivou atd. Při okrajích lokality se uplatňují louky s převahou ovsíkových luk. Na podmáčených a vlhkých místech se objevují tužebníková lada a pcháčkové louky.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)
8220	Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum
9180*	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9110*	Eurosibiřské stepní doubravy

hvězdička označuje prioritní druh

Nejvýznamnější potenciální vlivy

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

EVL 49 – Červený rybník (CZ0515001)

EVL byla doplněna do seznamu dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Stručná charakteristika

Jedná se o podmáčený okraj rybníku severně od České Lípy u osady Pihel, nedaleko stávající silnice I/9. EVL představují mokřadní olšiny, rašelinné březiny a vlhké louky, které navazují na oligotrofní rybník s litorálními porosty. Předmětem ochrany EVL je srpnatka fermežová.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy:

1393	Srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
------	--

Nejvýznamnější potenciální vlivyD25 – silnice II/268, úsek Sloup – Pihel x EVL 49 – Červený rybník

Koridor komunikace, který zřejmě počítá s využitím stávající trasy, vede cca 0,3 km od okraje EVL. Koridor je navržen cca 50 m od rybníka a navazujících porostů, které s EVL funkčně souvisejí, avšak nejsou do EVL zařazeny. Vliv komunikace na EVL, kde je předmětem ochrany mech, který se vyskytuje na slatinách a rašelinných loukách, lze očekávat velmi malý, či spíše teoretický vzhledem k měřítku, v jakém jsou ZÚR LK posuzovány. Potenciálním teoretickým rizikem je narušení vodního režimu lokality, které je nutné posoudit pro fázi konkrétního projektu.

Vyhodnocení vlivu = 1

EVL50 – Jizerské smrčiny (CZ0510412)

EVL byla doplněna do seznamu dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Stručná charakteristika

EVL zahrnuje centrální část náhorní plošiny Jizerských hor s vrcholy Jizerou a Černou horou v nadmořské výšce okolo 1000 m (Jizera 1022 m n.m.). Jedná se o lesnaté území s třtinovými a pomáčenými a rašelinnými smrčiny. Méně zastoupeny jsou horské papratkové smrčiny. Významný podíl (4 %) představují v EVL rašelinná společenstva jako jsou otevřená vrchoviště, přechodová rašeliniště, vrchovištní šlenky. Na balvanitých a skalnatých substrátech se vyskytuje brusnicová vegetace skal a drolin a štěrbinová vegetace silikátových skal a drolin.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

4030	Evropská suchá vřesoviště
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
91D0*	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

hvězdička označuje prioritní stanoviště

Nejvýznamnější potenciální vlivyD42 – koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev x EVL 50 – Jizerské smrčiny

S ohledem na šíři koridoru, jehož osa protíná EVL, nelze vliv uspokojivě hodnotit. Lze však předpokládat, že bude využito stávajících cest a nebudou do prostoru umístovány související aktivity (občerstvení, ubytování apod.). Osa koridoru je vedena po široké panelové cestě, běžný provoz ukázněných turistů by neměl mít na EVL podstatnější vliv. Koridor lze v rámci ZÚR akceptovat s tím, že konkrétní parametry záměru je nutné posoudit na projektové úrovni.

Vyhodnocení vlivu = N

V1 – vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska x EVL 50 Jizerské smrčiny

Naznačený koridor VVP prochází EVL od jihu na sever. Vliv záměru nelze hodnotit, protože trasu v mapě charakterizuje pouze schématické spojení zdroje vody (nádrž Josefův Důl) a cílového místa (Frýdlantsko). Existuje řada rozdílných technických řešení s odlišnými vlivy. Vliv nelze na úrovni ZÚR hodnotit.

Vyhodnocení vlivu = N

EVL51 – Ralsko (CZ0510028)

EVL byla doplněna do seznamu dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Stručná charakteristika

Ralsko je nejvýraznějším vrchem poměrně rozsáhlého území Ralské pahorkatiny. Hlavní hodnotu představují na jedné straně kvalitní lesní ekosystémy zachovalé na velké ploše, na straně druhé primární bezlesí skalních výchozů (neovulkanitů i pískovců). Jedná se o neovulkanický vrch Ralsko 2 km severovýchodně od Mimoně, dosahující výšky 696 m n.m. Rozloha EVL je 143,7 ha. V EVL výrazně převažují lesní biotopy. Z chráněných stanovišť jsou nejrozšířenější květnaté bučiny, a acidofilní bučiny. V exponovaných polohách vrcholového kuželu a s přesahy níže do východního svahu jsou rozšířeny suťové lesy asociace Mercuriali-Fraxinetum a Lunario-Aceretum. V bylinném patře se poměrně hojně vyskytují česnek medvědí (*Allium ursinum*), árón plamatý (*Arum maculatum*), dymnivka plná (*Corydalis cava*), dymnivka bobovitá (*Corydalis intermedia*), lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*).

Předměty ochrany

Evropská stanoviště:

9110	Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
9180*	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích

*hvězdička označuje prioritní stanoviště***Nejvýznamnější potenciální vlivy**

Nebyly zjištěny žádné potenciální vlivy.

PTAČÍ OBLASTI – MOŽNOSTI OVLIVNĚNÍ KONKRÉTNÍCH NÁVRHOVÝCH KORIDORŮ A PLOCH

PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Stručná charakteristika

Dominantami navržené ptačí oblasti jsou rybníky Novozámecký, Břehyně a Heřmanický. Všechny se vyznačují rozsáhlými litorálními porosty a společně hostí nejpočetnější českou populaci jeřába popelavého (*Grus grus*). Z dalších významných druhů zde hnízdí slavík modráček (*Luscinia svecica*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*) a cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*). Na rybníky z hnízdišť v okolních v lesích zaletuje orel mořský (*Haliaeetus albicilla*). Ve východní části území se vyskytují rozsáhlé borové lesy na písčitém podkladě, které dávají prostor početným populacím leka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*).

Předměty ochrany

Jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)
Lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)
Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)
Skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
Slavík modráček středoevropský (<i>Luscinia svecica</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

D05B – silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13) x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Koridor přeložky je veden v trase stávající silnice, do kontaktu s hranicí PO se dostává v úseku mezi obcemi Jestřebí a Zahrádky v délce cca 3 km. Z předmětů ochrany PO nelze vyloučit ovlivnění pouze pro jeřába popelavého. Jeden pár jeřába popelavého hnízdí v mokřadu sídla Borek u Zahrádek. Trasa koridoru do hnízdiště zasahuje. Další 1-2 páry jeřába popelavého vycházejí na pastvu v prostoru mimoúrovňové křižovatky (navržena v nižších stupních ÚPD a DÚR) na pole mezi hotelem Stará pošta v Zahrádkách a Mnichovskou průrvou (přítok Bobřího potoka do rybníka), což je těsné sousedství rákosin Novozámeckého rybníka. Využití pole pro mimoúrovňovou křižovatku bude znamenat vážné ohrožení kvality hnízdního biotopu pro jeřáby popelavé v části Novozámeckého rybníka při ústí Bobřího potoka. Jiné pole s obilím v bezprostřední blízkosti Novozámeckého rybníka není. Není reálné, že za provozu MÚK a nového peážního úseku silnice, bude pole jeřábem s ohledem na únikovou vzdálenost (cca 150 m) nadále využíváno. Riziko ovlivnění celého hnízdního biotopu souvisí s životními potřebami druhu v různých fázích vývoje. Jeřáb popelavý využívá různé zdroje obživy v závislosti na fázi sezóny a na fázi péče o mláďata. Biotop pole má v tomto podstatné místo zejména v období, kdy se mláďata začínají samostatně živit a nemají ještě dostatek síly, aby vyhledala vzdálenější lokality. Na úrovni ZÚR nelze tedy vyloučit podstatné ovlivnění biotopu pro 2-3 páry, což představuje 17 – 23 % z celkové populace v PO. V případě naplnění předpokladů o vlivu by se jednalo o významný negativní vliv na PO. Na úrovni ZÚR nelze významný vliv vyloučit, ale je reálné ve vymezeném koridoru hledat řešení s vlivem mírným (3).

Na řešenou část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D12B – silnice I/15, obchvat Zahrádky x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Tato VPS se dostává do kontaktu s ptačí oblastí v MÚK se silnicí I/9. MÚK se přibližuje hnízdišti jeřába popelavého a existuje reálné riziko, že z důvodu omezení potravního biotopu 1-2 páry jeřába popelavého své hnízdiště opustí (3). Vliv je podrobně popsán u vlivu VPS D05B.

Na řešenou část přeložky silnice I/9 bylo vydáno v roce 2003 souhlasné stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. (Vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000 nemohlo být provedeno, protože v té době nebyla soustava NATURA 2000 vymezena.) Je tedy možné, pokud to bude v souladu s výkladem dotčeného orgánu, považovat situaci za zohlednění stavu.

Vyhodnocení vlivu = ZS

D17A – silnice II/272, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody) x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Osa koridoru vede ve stávající trase po hranici ptačí oblasti cca 1500 m. Dále protíná území ptačí oblasti v úseku do 1 km, kde prochází vzrostlou smrkovou kulturou a mladou stejnověkou výsadbou borovice a vede znovu po hranici PO cca dalších 350 m. Rozvolněné borové porosty jsou hnízdním biotopem lelka lesního a skřivana lesního. Zásah je plošně malého rozsahu na okraji PO. Vliv lze v této fázi označit za mírný až nevýznamný.

Vyhodnocení vlivu = 1

D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Koridor, který je na kontaktu s PO u Vítkova vymezen stávající tratí, bude mít vliv na PO zřejmě malý. Nedojde ke změnám v charakteru PO, pouze při výstavbě může dojít k vyrušování mokřadních druhů v případě, že by v okolí hnízdily.

Vyhodnocení vlivu = 1

D39 – multifunkční turistický koridor – Ploučnice x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Významným vlivem může být vyrušování hnízdicích ptáků. Jedná se zejména o druhy hnízdicí v mokřadech jako je moták pochop, popř. jeřáb popelavý. Záměr je široce vymezen, jeho vliv nelze na dané úrovni hodnotit, v případě liniového souvislého zásahu v nivě Ploučnice může být významně negativní.

Vyhodnocení vlivu = 3

D50 – silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Koridor přeložky se přibližuje na východním konci úseku na cca 500 m k hranici PO. Tento okrajový prostor ovšem slouží jako hnízdiště pro 1 pár jeřába popelavého. Vliv hodnotíme jako mírný za předpokladu umístění MÚK západně od stávající silnice I/38. V tomto případě se oproti současnému stavu provoz na řešených komunikacích k ptačí oblasti nepřiblíží.

Vyhodnocení vlivu = 2

D52D – silnice II/268, spojka Ralsko – Hradčany x PO1 – Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Rezerva pro koridor prochází na severovýchodě okrajem PO. Bude zasažen kulturní borový remízek, kde nelze vyloučit výskyt skřivana lesního a lelka lesního.

S ohledem na okrajový zásah velmi malého rozsahu lze vliv odhadnout jako velmi mírný.

Vyhodnocení vlivu = 1

PO2 – Jizerské hory

Stručná charakteristika

Navržená oblast zahrnuje náhorní plošinu a severní svahy Jizerských hor. Odlesněním vrcholové partie Jizerských hor byly vytvořeny vhodné podmínky pro tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*), jehož populace začátkem devadesátých let vrostla. Rovněž došlo k rozšíření a postupnému zvyšování stavů lindušky luční (*Anthus pratensis*), čečetky zimní (*Carduelis flammea*), hýla rudého (*Carpodacus erythrinus*) nebo bramborníčka hnědého (*Saxicola rubetra*). Na odlesněných pláních vrcholové části oblasti dochází k periodickým gradacím populací hraboše mokřadního (*Microtus agrestis*), které vytvářejí potravní nabídku pro sýce rousného (*Aegolius funereus*). Na rašelinných loukách, které jsou tradičními tokaništi tetřívků, ojediněle hnízdí bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*), na polské straně v oblasti Rašelině Jizery bylo opakovaně zaznamenáno hnízdění jeřába popelavého (*Grus grus*). Odlišný charakter má severní část navrženého území. Ve starých bukových porostech vzácně hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). K dalším pravidelně hnízdícím druhům patří holub douprňák (*Columba oenas*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), v posledních letech i kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*).

Předměty ochrany

Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivy

D27 – železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace x PO2 – Jizerské hory

Železnice prochází EVL mezi Oldřichovem v Hájích a Raspenavou v délce cca 3 km. V okolí stávající trasy se vyskytují v podstatě v celé délce velmi pěkné bučiny. Nelze vyloučit zásah do doupných stromů vhodných jako biotop sýce rousného. Vliv lze očekávat s ohledem na plochu PO velmi malého rozsahu.

Vyhodnocení vlivu = 1

D42 – multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka x PO2 – Jizerské hory

Osa koridoru prochází centrální částí Jizerských hor. Osa je vedena v trase hlavní zpevněné cesty z Oldřichova v Hájích, přes Závory, Bílou kuchyni, Hřebínek, Hrásnou Máří, Knajpu, Smědavu a Jizerku. Lze předpokládat, že bude využito stávajících širokých a zpevněných cest. S ohledem na šíři koridoru a obecný popis využití nelze vliv konkrétně hodnotit. Pokud nebudou do EVL a jejího bezprostředního okolí v centrální části Jizerských hor umístovány doprovodné aktivity, bude vliv mírný. Zejména v zimním období může být vysoká návštěvnost v centrální části PO rizikem pro tetřívka obecného, kterého vyrušování a přelety mohou vyčerpávat natolik, že nebude schopen čelit dalším vlivům. Na nižší úrovni nutno specifikovat změny v návštěvnosti. Je ovšem rovněž možné, že v prostoru Jizerských hor plánovaný turistický koridor již dlouhodobě funguje pro pěší a cyklisty a v zimě pro běžkaře.

Vyhodnocení vlivu = N

V1 - vodovodní přivaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska x PO2 – Jizerské hory

Naznačený koridor VVP prochází EVL od jihu na sever. Vliv záměru nelze hodnotit, protože trasu v mapě charakterizuje pouze schématicky zdroj vody (nádrž Josefův Důl) a cílové místo (Frýdlancko). Existuje řada rozdílných technických řešení s odlišnými vlivy. Vliv nelze hodnotit

Vyhodnocení vlivu = N

PO3 – KrkonošeStručná charakteristika

Ptačí oblast Krkonoše tvoří celý národní park spolu s částmi jeho ochranné zóny. Mezi ornitologicky nejhodnotnější oblasti českých Krkonoš patří alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří. Pouze zde v rámci České republiky hnízdí kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*) – izolovaná populace 25-30 párů – a pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), z dalších druhů linduška horská (*Anthus spinoletta*) a kos horský (*Turdus torquata*). Dalším významným územím je mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území. Zde hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a tuhák obecný (*Lanius collurio*).

Předměty ochrany

Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)
Lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)
Slavík modráček tundrový (<i>Luscinia svecica svecica</i>)
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)

Nejvýznamnější potenciální vlivyD35 - úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí x PO3 – Krkonoše

Osa koridoru se do prostoru PO dostává v prostoru Černá Hora – Studenov. Trasa je vymezena široce. Rozsah možných řešení, a tím i velikost vlivů, jsou natolik rozdílné, že je nelze na této úrovni zodpovědně kvantifikovat.

Vyhodnocení vlivu = N

D41A – multifunkční turistický koridor – Jizera x PO3 – Krkonoše

Možnost ovlivnění spočívá především ve vyrušování čápa černého. Záměr je široce vymezen, jeho vliv nelze na dané úrovni hodnotit. Lze předpokládat, že problémem může být zejména budování, popř. zpřístupňování nových tras v dosud omezeně přístupných lesích.

Vyhodnocení vlivu = N

D42 - koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický) x PO3 – Krkonoše

Osa koridoru prochází centrální částí EVL. K ovlivnění by mohlo docházet vyrušováním, a to zejména slavíka modráčka, čápa černého a tetřívka obecného. K ovlivnění může docházet při překročení únosné úrovně návštěvnosti. Velkým rizikem je zejména zpřístupňování nových částí území zejména na úrovni a nad úrovní horní hranice lesa a dále hlubších omezeně přístupných lesů.

Vyhodnocení vlivu = 3

V2A – vodovodní přivaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská x PO3 – Krkonoše

Naznačený koridor VVP prochází PO od severu k jihu ve zúženém místě mezi Rýžovištěm a Studenovem. Vliv záměru nelze hodnotit, protože trasu v mapě charakterizuje pouze počáteční a cílové místo. Existuje řada rozdílných technických řešení s odlišnými vlivy. Vliv nelze hodnotit.

Vyhodnocení vlivu = N

LAPV2 – LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera x PO3 – Krkonoše

Záměr vodní nádrže Vilémov zasahuje většinou své plochy do ptačí oblasti, a to od soutoku Mumlavy a Jizery až po přepokládanou hráz. Dotčené území představuje vhodný biotop pro lejska malého, čápa černého, sýce rousného a datla černého.

Naplánované zatopené území představuje výrazný zásah do lesních porostů, které jsou právě na prudkých svazích tvořeny zachovalými bučinami. Ty jsou významným hnízdním biotopem lejska malého, který zde má jádro rozšíření v rámci PO. Realizací záměru dojde k výrazné redukci vhodného biotopu. Starší bukové porosty jsou dále obývány datlem, sýcem rousným, ale také čápem černým. Vzhledem k rozsahu záměru očekáváme pravděpodobně silný vliv, ani technické řešení významný vliv zřejmě nemůže s ohledem na charakter záměru podstatně zmírnit. Naopak je nutné počítat s přeložkou silnice a náhradou objektů, které budou přehradou zasaženy (vyhodnocení vlivu 4). Územní rezerva ovšem neumožňuje realizaci záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro potenciální využití území v budoucnu. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde (vyhodnocení vlivu 0).

Vyhodnocení vlivu = 0/4 (územní ochrana bez realizace záměru / realizace vodní nádrže Vilémov).

Tab.4: Vyhodnocení vlivu konkrétních návrhových koridorů a ploch ZÚR Libereckého kraje na EVL a PO.

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
D01B	rychlostní silnice R35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK (Úlibice)-úz. rezerva		EVL26	Podhájí – chalupa	0
B01	Plocha pěchotní střelnice, k.ú.Svébořice	V dosahu vlivu nejsou žádné EVL a ni PO	NT0	bez vlivu	0
D01C	rychlostní silnice R35, úsek Rádelský Mlýn – Semily – hranice LK (Úlibice)- úz. rezerva		EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	2
D02	silnice I/35, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou – hranice ČR	Nejbližší EVL (Rokytky) je ve vzdálenosti cca 4 km – vliv lze vyloučit	NT0	bez vlivu	0
D03	silnice I/13, úsek Svor – Nový Bor – Manušice – hranice LK	Vydáno kladné stanovisko EIA	EVL16	Klíč	ZS
D04	silnice I/9, obchvat Dubá	Vzhledem ke vzdálenosti 0,9 km od EVL Kokořínsko a nárokům předmětů ochrany lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)		EVL7	Dolní Ploučnice	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)		EVL9	Horní Ploučnice	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)		EVL12	Jestřebsko – Dokesko	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)		EVL23	Manušické rybníky	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	ZS
D06A	silnice I/9, obchvat Svor	EVL je od koridoru oddělena zástavbo (cca 0,6 km). S ohledem na charakter záměru, národy předmětů ochrany a konfiguraci území lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D07	silnice I/10, úsek Jablonec nad Nisou – Smržovka –Tanvald	Nejbližší EVL (Pelíkovice) je ve vzdálenosti cca 4 km – vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D08	silnice I/13 úsek Stráž nad Nisou – Mníšek – Dětrichov	Nejbližší EVL (Jizerskohorské bučiny) je ve vzdálenosti 2,0 km, oproti stávající silnici se stavba od EVL vzdaluje – vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D09	silnice I/13, obchvat Frýdlant	Začátek EVL Smědá je ve vzdálenosti 1,2 km od VPS, mezi záměrem a EVL je intravilán Frýdlantu - vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D10	silnice I/13, obchvat Pertoltice	Bez vlivu, nejbližší EVL Smědá je vzdálena 2,5km.	NT0	bez vlivu	0

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
D11A	silnice I/14, úsek Liberec – Jablonec nad Nisou	Dolní okraj EVL (Luční potok) je vzdálen od záměru 3,3 km. Mezi EVL a záměrem je intravilán Liberce – vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D12B	silnice I/15, obchvat Zahrádky		EVL45	Zahrádky	3
D12B	silnice I/15, obchvat Zahrádky		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	ZS
D13,D47	silnice I/15, obchvat Kravaře a Stvolínky	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit. Zásah nové silnice na úrovni projektu do blízkosti EVL je s ohledem na konfiguraci území velmi nepravděpodobný.	EVL40	EVL Ronov – Vlihošť	0
D14	silnice I/38, obchvat Obora		EVL24	Poselský a Mariánský rybník	1
D15C,D	silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky	Bez vlivu, vzdálenost nejméně 10 km.	EVL19	Krkonoše	0
D16	silnice II/272, úsek Liberec – Osečná	Vzdálenost vymezeného koridoru je cca 3,3 km od nejbližší EVL, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D17A	silnice II/272, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody)		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	1
D18C	silnice II/283, úsek Semily – Rovensko pod Troskami, napojení na R35 (úz. rezerva)	Vzdálenost počátku koridoru je cca 3 km od nejbližší EVL Podhájí chalupa, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D18D	silnice II/283, úsek Semily – Turnov, propojení měst (při realizaci D01C) (úz. rezerva)	Vzdálenost koridoru je cca 0,6 km od nejbližší EVL Údolí Jizery a Kamenice, vliv lze s ohledem na charakter EVL a charakter záměru vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D19A	silnice II/262, úsek Žandov – Stružnice	Koridor vede v souběhu ve vzdálenosti 0,1-05km od EVL D. Ploučnice. Vliv lze s ohledem na povahu záměru a nároky předmětů ochrany vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D21	silnice II/270, obchvat Doksy	EVL Jestřebsko-Dokesko je cca 600 m daleko. S ohledem na uspořádání území a povahu rozvojového prvku lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D22	silnice II/270, obchvat Jablonného v Podj.		EVL9	Horní Ploučnice	ZS
D23	silnice II/278, obchvat Český Dub	EVL Český Dub – základní umělecká škola je vzdálena cca 1,5 km, jedná se o intravilán obce. Vliv záměru lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D24	silnice II/291, úsek Kunratice – Frýdlant	EVL Smědá je ve vzdálenost cca 0,3 km. Vzhledem k povaze záměru a nárokům předmětů ochrany lze vliv vyloučit. Na projektové úrovni je nutno věnovat pozornost znečištění vod.	NT0	bez vlivu	0

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
D25	silnice II/268, úsek Sloup – Píhel		EVL49	Červený rybník	1
D26A	železniční koridor, úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění	Koridor se nedostává do blízkosti žádné EVL nebo PO tak, aby bylo reálné ovlivnění.	NT0	bez vlivu	0
D26R	železniční koridor, úsek Příšovice – Čtveřín nový úsek, elektrizace, zdvojkolejnění – územní rezerva	Koridor se nedostává do blízkosti žádné EVL nebo PO tak, aby bylo reálné ovlivnění.	NT0	bez vlivu	0
D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace		EVL37	Smědá	2
D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace		EVL15	Jizerskohorské bučiny	2
D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace		PO2	Jizerské hory	1
D28	železniční koridor, úsek Liberec – Chrastava – Bílý Kostel n.N. – Hrádek nad Nisou, optimalizace, elektrizace	Nejbližší je dolní část EVL Rokytky (cca 0,4km), vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D29A	železniční koridor, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami, modernizace, nové úseky, elektrizace	Nejbližší EVL Podtrosecká údolí je vzdálena cca 0,5 km od koridoru. S ohledem na konfiguraci terénu lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D31A	železniční koridor, úsek Turnov – Semily – Košťálov, optimalizace, elektrizace		EVL29	Průlom Jizery u Rakous	2
D31A	železniční koridor, úsek Turnov – Semily – Košťálov, optimalizace, elektrizace		EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
D33	úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace		EVL9	Horní Ploučnice	2
D33	úsek Rynoltice – Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	1
D33A	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	Nejbližší EVL je vzdálena cca 2,5 km, vliv lze vyloučit.	EVL46	Západní jeskyně	0
D33B	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou – Rynoltice, nový úsek – územní rezerva, elektrizace, variantní řešení		EVL46	Západní jeskyně	N
D34	železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice		EVL7	Dolní Ploučnice	2

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
	LK, optimalizace, elektrizace				
D34	železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace		EVL9	Horní Ploučnice	1
D35	železniční koridor, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí		EVL19	Krkonoše	N
D35	železniční koridor, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí		PO3	Krkonoše	N
D37	letišťe Liberec	Nejbližší EVL je vzdálena cca 3,5 km, v okolí záměru je zastavěné území, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D38	lanová pozemní dráha Liberec – Bedřichov	Okraj PO J.Hory je vzdálen přes 2km, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice		EVL7	Dolní Ploučnice	3
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice		EVL9	Horní Ploučnice	3
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice		EVL12	Jestřebsko – Dokesko	N
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	3
D40	multifunkční turistický koridor – Lužická Nisa	Do vzdálenosti 1km od osy koridoru se vyskytují 2 EVL, kde jsou chráněny ryby a kruhoústí. Vliv lze s ohledem možné vlivy a nároky předmětů ochrany vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera		EVL2	Bukovec	N
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera		EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera		EVL19	Krkonoše	3
D41 A	multifunkční turistický koridor – Jizera		EVL29	Průlom Jizery u Rakous	N
D41 A	multifunkční turistický koridor – Jizera		PO3	Krkonoše	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		EVL2	Bukovec	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev		EVL15	Jizerskohorské	N

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
	(multifunkční turistický)			bučiny	
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		EVL19	Krkonoše	3
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		EVL31	Rašeliniště Jizerky	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		EVL38	Smědava	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		EVL50	Jizerské smrčiny	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		PO2	Jizerské hory	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)		PO3	Krkonoše	3
D43	přeshraniční spojení, silniční – Hrádek nad Nisou, silnice R35	V dosahu vlivu nejsou žádné EVL nebo PO, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D47	Viz D13				
D48	silnice I/10, úsek Tanvald – Desná	V dosahu vlivu (2,2 km) nejsou žádné EVL nebo PO, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D49	silnice I/10, úsek Kořenov – Harrachov		EVL19	Krkonoše	3
D50	silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí		EVL12	Jestřebsko-Dokesko	1
D50	silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí		P01	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	2
D51A	silnice II/268, obchvat Zákupy	EVL Horní Ploučnice je ve vzdálenosti 2 km – vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
D52C	silnice II/268, jihozápadní obchvat Mimoň	EVL Horní Ploučnice je ve vzdálenosti 0,7 km – vliv lze vyloučit.	EVL9	Horní Ploučnice	0
D52D	silnice II/268, spojka Ralsko – Hradčany (propojení silnic II/268 a II/270)	Trasa vede mimo EVL, mohou se zvýšit dopravní intenzity na navazujícím úseku, který vede přes EVL	EVL9	Horní Ploučnice	0
D52D	silnice II/268, spojka Ralsko - Hradčany		PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	1
D55	silnice II/270, severozápadní obchvat Mimoň		EVL	Horní Ploučnice	3

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
	(územní rezerva)				
D58	silnice II/289, přeložka Semily		EVL	Údolí Jizery a Kamenice	0-1
D59	silnice II/292, přeložka Semily	Nejbližší EVL Údolí Jizery a Kamenice je vzdálena cca 400 m přes zastavěné území Semil.	EVL	Údolí Jizery a Kamenice	0
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	Koridor pouze vymezuje propojení dvou bodů, není známa trasa ani způsob vedení. Vliv nelze hodnotit.	EVL15	Jizerskohorské bučiny	N
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	Koridor pouze vymezuje propojení dvou bodů, není známa trasa ani způsob vedení. Vliv nelze hodnotit.	EVL50	Jizerské smrčiny	N
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	Koridor pouze vymezuje propojení dvou bodů, není známa trasa ani způsob vedení. Vliv nelze hodnotit.	PO2	Jizerské hory	N
V2A	vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská	Koridor pouze vymezuje propojení dvou bodů, není známa trasa ani způsob vedení. Vliv nelze hodnotit.	EVL19	Krkonoše	N
V2A	vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská	Koridor pouze vymezuje propojení dvou bodů, není známa trasa ani způsob vedení. Vliv nelze hodnotit.	PO3	Krkonoše	N
LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera		EVL19	Krkonoše	4
LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera		PO3	Krkonoše	4
PUR01	Koridor vedení VVN 400 kV – TR Chotějovice – TR Babylon	Nejbližší EVL je vzdálena cca 0,5 km, chráněn je vrkoč útlý a stanoviště. S ohledem na ekologické nároky předmětů ochrany lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
PUR02	zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek hranice LK - TR Babylon	Koridor nezasahuje do EVL ani PO, protože se jedná o posílení stávajícího vedení vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
PUR03	zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon - TR Bezděčín	Vedení kříží 3x EVL Horní Ploučnice. Protože se jedná o posílení stávajícího vedení vliv lze odhadovat jako minimální, teoretický ve fázi výstavby.	EVL9	Horní Ploučnice	1
E02	vedení VVN 110 kV - TR Babylon – hranice LK (TR Děčín)	Nejbližší EVL je vzdálena cca 1,5 km, chráněn je vrkoč útlý, s ohledem na jeho způsob života lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E03	vedení VVN 110 kV - TR Babylon – hranice LK (TR Úštěk)	Nejbližší EVL je vzdálena cca 1,0 km, chráněn je vrkoč útlý, s ohledem na jeho způsob života lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E04	Vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – hranice LK – (TR Děčín)	Vliv lze vzhledem ke vzdálenosti, povaze záměru a nárokům předmětů ochrany vyloučit.	EVL48	Bínov – Bobří soutěska	0
E05A	vedení VVN 110 kV - TR Babylon – TR Doksy	Koridor pro vedení je ukončen cca 200 m od budovy zámku (EVL Doksy – zámek). Vliv lze vzhledem k povaze záměru a nárokům předmětu	NT0	bez vlivu	0

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
		ochrany – netopýra velkého - vyloučit.			
E06	vedení VVN 110 kV - TR Babylon – TR Česká Lípa Dubice	Koridor zasahuje okrajem do vzdálenosti cca 300m od EVL Horní Ploučnice v části, kde je předmětem ochrany biotop lososa obecného. Tento úsek prochází intravilánem Č.Lípy – vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E07	územní rezerva – vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor – hranice LK		EVL3	Cihelenské rybníky	2
E08B	vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor	Koridor okrajově zasahuje do EVL, předměty ochrany nebudou dotčeny.	EVL16	Klíč	0
E11A	vedení VVN 110 kV - TR Bezděčín – Šimonovice	Nejbližší EVL je vzdálena cca 1,8 km, chráněn je modrásek bahenní, s ohledem na jeho způsob života lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E12A	vedení VVN 110 kV, úsek TR Liberec východ – TR Liberec Nové Pavlovice, podzemní vedení	Nejbližší EVL je ve vzdálenosti 3 km, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E13A	vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. Vedení do TR Železný Brod	Nejbližší EVL je ve vzdálenosti 3 km, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E14A	vedení VVN 110 kV - odb. ze stav. Vedení – TR Jablonec nad Nisou jih	Nejbližší EVL je vzdálena cca 2,5 km, chráněn je modrásek bahenní, s ohledem na jeho způsob života lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E17A	Transformovna – Český Dub	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E18	Transformovna – Nový Bor	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E19A	Transformovna – Doksy	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E20A	Transformovna – Železný Brod	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E21	Transformovna – Turnov,	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E23	Transformovna – Liberec - Doubí	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E24	Transformovna – Liberec – Růžodol	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E26	Transformovna - Jablonec nad Nisou jih	V dosahu vlivu není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
E35A	vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stav. Vedení – TR Český Dub	Nejbližší EVL je ve vzdálenosti 1,1 km, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
E36_37	vedení VVN 110 kV odb. ze stav. Vedení do TR Turnov	V okruhu několika kilometrů není žádná EVL ani PO, záměr je situován v zastavěném území v blízkosti silnice R10.	NT0	bez vlivu	0

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
E41	vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stáv. Vedení – TR Liberec Doubí	V blízkosti (do 2km) se nevyskytuje EVL ani PO, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
P01	protipovodňová opatření na toku - Černá Desná	V blízkosti (do 3km) se nevyskytuje EVL ani PO, vliv lze vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
P02	protipovodňová opatření na toku - Dubnický potok	Přestože se Dubnický potok vlévá do Ploučnice, EVL předmět ochrany v daném úseku (losos obecný) ovlivněn nebude.	NT0	bez vlivu	0
P03	protipovodňová opatření na toku – Jeřice, Oldřichov v Hájích – Mníšek	Opatření jsou navržena na toku v části mimo (pod) EVL, vliv lze proto vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera, protipovodňová opatření na toku		EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera, protipovodňová opatření na toku		EVL19	Krkonoše	2
P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera		EVL29	Průlom Jizery u Rakous	0
P08	protipovodňová opatření na toku – Libchava, Horní Libchava	EVL Manušické rybníky a EVL Cihelenské rybníky se vyskytují 0,5-0,8km daleko, ovšem na přítocích Libchavy, tudíž lze ovlivnění vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
P09	protipovodňová opatření na toku – Lužická Nisa, Jablonec n.N. – Hrádek n.N.	PPO jsou navržena na L.Nise pod EVL Rokytky. Vliv lze vyloučit. Přesto je žádoucí, aby tok L.Nisy měl co nejvíce přírodně blízký charakter.	NT0	bez vlivu	0
P12	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Jablonné v Podještědí		EVL9	Horní Ploučnice	3
P13	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Brniště – Mimoň		EVL9	Horní Ploučnice	3
P14	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Mimoň		EVL9	Horní Ploučnice	3
P15	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Česká Lípa		EVL9	Horní Ploučnice	3
P16	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stružnice – D. Police		EVL7	Dolní Ploučnice	3
P17	protipovodňová opatření na toku – Řasnice, Horní Řasnice – Krásný Les	Může být ovlivněn přítok Smědé, ústící těsně nad EVL, vliv na EVL však předpokládat nelze.	NT0	bez vlivu	0
P18	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Bílý Potok p.S. – Frýdlant	PPO může ovlivnit pouze okrajovou část toku, vliv neočekáváme.	EVL37	Smědá	0
P19	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Višňová		EVL37	Smědá	3

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
P20	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Černousy		EVL37	Smědá	3
P21	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Mařeničky		EVL42	Svitavka	3
P22	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava		EVL42	Svitavka	3
P23	Svitavka, Velenice - Zákupy		NT0	bez vlivu	0
P24	Boberský potok, Cvikov	PPO jsou plánována na přítoku Svitavky, cca 2 km nad EVL. S ohledem na charakter a požadavky předmětů ochrany lze vliv vyloučit.	NT0	bez vlivu	0
P25	protipovodňová opatření na toku – Šporka, Polevsko	Přestože je EVL v bezprostřední blízkosti toku, je nepravděpodobné, že by mohlo dojít o ovlivnění, protože jsou chráněna terestrická stanoviště.	NT0	bez vlivu	0
P28	Mohelka, Kokonín	V dosahu vlivu (2,8 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P29	Mohelka, Třtí	V dosahu vlivu (6,4 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P30	Ploučnice, Stráž pod Ralskem		EVL9	Horní Ploučnice	3
P31	Kočíčí potok, Habartice	V dosahu vlivu (2,1 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P32	Libverdský potok, Lázně Libverda	V dosahu vlivu (1,3 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P33	Minkovický potok, Minkovice u Frýdlantu	Jedná se o přítok Smědé, která je EVL. Tok Smědé ovšem ovlivněn nebude	NT0	bez vlivu	0
P34	Oleška, Heřmanice	V dosahu vlivu (3,9 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P35	Oleška, Děřichov	V dosahu vlivu (2,8 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P36	Boberský potok, Lindava	Jedná se o přítok Svitavky, která je EVL. EVL a její předmět ochrany (mihule potoční) ovšem ovlivněn nebude.	NT0	bez vlivu	0
P37	Bílá Nisa, Bedřichov – Janov nad Nisou	V dosahu vlivu (7,5 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P38	Dobranovský potok, sídlo Dobranov	V dosahu vlivu (0,5 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P39	Dobranovský potok, sídlo Písečná	V dosahu vlivu (2,0 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P40	Dobranovský potok, Bukovany – Sloup v Čechách	V dosahu vlivu (1,1 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0

Název záměru		Popis vlivu	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
P41	Žernovník, Železný Brod	V dosahu vlivu (3,4 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P42	Údolský potok, Kryštofovo Údolí		EVL33	Rokytkva	3
P43	Novoveský potok, Nová Ves nad Nisou	V dosahu vlivu (6,8 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P44	Šporka, Horní Libchava	V dosahu vlivu (0,6 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P45	Radčický potok, Liberec – Radčice	V dosahu vlivu (4,3 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P46	Ostašovský potok, Liberec – Ostašov	V dosahu vlivu (3,8 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P47	Harcovský potok, Liberec – Harcov	V dosahu vlivu (2,6 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P48	Janovodolský potok, Liberec – Janův Důl	V dosahu vlivu (2,6 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P49	Vesecký potok, Liberec – Vesec	Jedná se o přítok Lučního potoka, který je EVL. EVL a její předmět ochrany (mihule potoční) ovšem ovlivněn nebude.	NT0	bez vlivu	0
P50	Františkovský potok, Liberec – Františkov	V dosahu vlivu (3,4 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P51	Luční potok, Liberec – Vesec		EVL	Luční potok	3
P52	protipovodňová opatření na toku – Ještědský potok, Dubnice		EVL9	Horní Ploučnice	3
P53	Oldřichovský potok, Oldřichov na Hranicích	V dosahu vlivu (nejméně 8 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0
P54	Šporka, nad obcí Horní Libchava		EVL4	Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky	3
P54	Šporka, nad obcí Horní Libchava		EVL23	Manušické rybníky	3
P55	Ploučnice, nad sídlem Srní potok		EVL9	Horní Ploučnice	3
P56	Panenský potok, Lvová	Navrhovaná opatření na Panenském potoce jsou cca 1 km proti proudu nad začátkem EVL Horní Ploučnice. Tomto úseku je na toku větší rybník. Vliv lze vyloučit.	EVL9	Horní Ploučnice	0
P57	Druzcovský potok, Osečná	V dosahu vlivu (3,4 km) není EVL ani PO.	NT0	bez vlivu	0

B.3.2.3. POROVNÁNÍ VARIANT NÁVRHOVÝCH KORIDORŮ A PLOCH**Tab.5: Přehled návrhů ZÚR ve variantách**

Kód návrhu	Název záměru
D01B,C	rychlostní silnice R35, Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK
D15D	D15D - silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky D15C - územní rezerva, silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky, variantní řešení
D33A,B	úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace (územní rezerva)

Porovnání variant:**D01 – rychlostní silnice R35, Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK**

Vzdálenost silničního koridoru varianty D1B od biotopů vrápence malého (EVL Podhájí – chalupa a Jeskyně sklepy pod Troskami) je cca o 2 km. Atraktivní potravní biotop vrápence ovlivněn nebude. Vliv lze vyloučit. V případě varianty D1C je koridor komunikace veden po okraji EVL Jizera a Kamenice. Je pravděpodobné, že území EVL nebude zasaženo, vliv byl s ohledem na nejistoty v této fázi vyhodnocen jako mírný (2). Přestože je varianta vyhodnocena jako méně vhodnější, je pravděpodobné, že z hlediska vlivu na EVL a PO budou obě varianty akceptovatelné.

D15 – silnice I/16, přeložka Horka u Staré Paky

Obě varianty se vyskytují mimo dosah vlivu na EVL nebo PO. Vliv lze vyloučit.

D33 – železniční koridor, úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace

V prostoru Rynoltice – Bílý Kostel nad Nisou jsou navrženy dvě varianty nového rychlostního spojení. Varianta A prochází severně od silnice I/13, v blízkosti nejsou žádné EVL ani PO, vliv lze vyloučit.

Varianta B prochází jižně od silnice I/13, prostorem Jitřavského vrchu. Cca 0,6 km od osy koridoru se nachází EVL Západní jeskyně. S ohledem na šíři koridoru nelze vliv v tomto případě vyhodnotit, je velmi pravděpodobné, že bude možné najít řešení bez možnosti ovlivnění. Varianty lze považovat na úrovni ZÚR v zásadě za rovnocenné.

B.3.3. KUMULATIVNÍ VLIVY A VLIV NA CELISTVOST EVL A PO

Tab.6: Návrhové koridory a plochy ZÚR Libereckého kraje podle velikosti vlivu na EVL a PO (pouze míra vlivu 4-2, N a ZS).

Kód návrhu	Název záměru	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera	EVL19	Krkonoše	0/4
LAPV2	LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera	PO3	Krkonoše	0/4
D12B	silnice I/15, obchvat Zahrádky	EVL45	Zahrádky	3
D31A	železniční koridor, úsek Turnov – Semily – Košťálov, optimalizace, elektrizace	EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	EVL7	Dolní Ploučnice	3
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	EVL9	Horní Ploučnice	3
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	3
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	EVL19	Krkonoše	3
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL19	Krkonoše	3
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	PO3	Krkonoše	3
D49	silnice I/10, úsek Kořenov – Harrachov	EVL19	Krkonoše	
P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera	EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	3
P12	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Jablonné v Podještědí	EVL9	Horní Ploučnice	3
P13	protipovodňová opatření na toku – Panenský potok, Brniště – Mimoň	EVL9	Horní Ploučnice	3
P14	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Noviny p. Ralskem – Mimoň	EVL9	Horní Ploučnice	3
P15	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Česká Lípa	EVL9	Horní Ploučnice	3
P16	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stružnice – D. Police	EVL7	Dolní Ploučnice	3
P19	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Višňová	EVL37	Smědá	3
P20	protipovodňová opatření na toku – Smědá, Černousy	EVL37	Smědá	3
P21	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Mařeničky	EVL42	Svitavka	3
P22	protipovodňová opatření na toku – Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava	EVL42	Svitavka	3
P30	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, Stráž pod Ralskem	EVL9	Horní Ploučnice	3
P42	protipovodňová opatření na toku – Údolský potok, Kryštofovo Údolí	EVL33	Rokytky	3
P51	protipovodňová opatření na toku – Luční potok, Liberec – Vesec	EVL21	Luční potok	3
P52	protipovodňová opatření na toku – Ještědský potok, Dubnice	EVL9	Horní Ploučnice	3
P54	protipovodňová opatření na toku – Šporka, nad obcí Horní Libchava	EVL4	Česká Lípa – mokřad v nivě Šporky	3
P54	protipovodňová opatření na toku – Šporka, nad obcí Horní Libchava	EVL23	Manušické rybníky	3
P55	protipovodňová opatření na toku – Ploučnice, nad sídlem Srní potok	EVL9	Horní Ploučnice	3
D01C	rychlostní silnice R35, úsek Rádelský Mlýn - Semily - hranice LK (Úlibice)- úz. rezerva	EVL14	Údolí Jizery a Kamenice	2
D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace	EVL37	Smědá	2
D27	železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace	EVL15	Jizerskohorské bučiny	2
D31A	železniční koridor, úsek Turnov – Semily - Košťálov, optimalizace, elektrizace	EVL29	Průlom Jizery u Rakous	2
D33	železniční spojení, úsek Rynoltice - Česká Lípa, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace	EVL9	Horní Ploučnice	2
D34	železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace,	EVL7	Dolní Ploučnice	2

Kód návrhu	Název záměru	Číslo lokality	Název EVL nebo PO	Kód vlivu
	elektrizace			
E7	vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor	EVL3	Cihelenské rybníky	2
P05	protipovodňová opatření na toku – Jizera	EVL19	Krkonoše	2
D50	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, nový úsek - územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	2
D33B	železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, nový úsek - územní rezerva, elektrizace, variantní řešení	EVL46	Západní jeskyně	N
D35	železniční koridor, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí	EVL19	Krkonoše	N
D35	železniční koridor, úsek Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí	PO3	Krkonoše	N
D39	multifunkční turistický koridor – Ploučnice	EVL12	Jestřebsko – Dokesko	N
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	EVL2	Bukovec	N
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	EVL29	Průlom Jizery u Rakous	N
D41A	multifunkční turistický koridor – Jizera	PO3	Krkonoše	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL2	Bukovec	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL15	Jizerskohorské bučiny	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL31	Rašeliniště Jizerky	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL38	Smědava	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	EVL50	Jizerské smrčiny	N
D42	koridor – Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)	PO2	Jizerské hory	N
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	EVL15	Jizerskohorské bučiny	N
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	EVL50	Jizerské smrčiny	N
V1	vodovodní přívaděč VD Josefův Důl – ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska	PO2	Jizerské hory	N
V2A	vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská	EVL19	Krkonoše	N
V2A	vodovodní přívaděč Harrachov – Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská	PO3	Krkonoše	N
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	EVL7	Dolní Ploučnice	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	EVL9	Horní Ploučnice	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	EVL12	Jestřebsko-Dokesko	ZS
D05B	silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice (I/13)	EVL23	Manušické rybníky	ZS
D03	silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice - hranice LK	EVL16	Klíč	ZS
D03	silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice - hranice LK	PO1	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	ZS
D22	silnice II/270, obchvat Jablonné v Podj.	EVL9	Horní Ploučnice	ZS

Synergický vliv mohou mít protipovodňová opatření v rámci jednotlivých EVL, např. EVL Horní Ploučnice, EVL Dolní Ploučnice, EVL Svitavka, EVL Smědá, EVL Rokytnice, Údolí Jizery a Kamenice. Ovlivněny jsou zejména vodní živočichové a další druhy s pevnou vazbou na vodní prostředí jako např.: vrána obecná, mihule potoční, vydra říční, losos atlantský, klínatka rohatá apod. V případě EVL Dolní Ploučnice, Horní Ploučnice, Údolí Jizery a Kamenice apod. je možný synergický kumulativní vliv i s návrhy D39 - multifunkční turistický koridor – Ploučnice, D41A - multifunkční turistický koridor – Jizera. Zásady pro realizaci protipovodňových opatření i turistických koridorů vliv na EVL a PO minimalizují, nebude se jednat o významný negativní vliv.

Pokud dojde v důsledku PPO ke vzniku úseků, které nebudou pro některé předměty ochrany obyvatelné, dojde navíc ke fragmentaci lokality. Fragmentace lokality se v tomto případě týká zejména EVL pro ochranu ryb, nejvíce vranky obecné. V tomto případě by mohlo dojít i k narušení celistvosti lokality návrhy P12-16, P19-20, P30, P42, P51. Zásady pro realizaci protipovodňových opatření vliv na EVL a PO minimalizují, nebude se jednat o významný negativní vliv.

Kumulativní vliv lze očekávat pro návrh D42 - multifunkční turistický koridor - Nová Hřebenovka (jižní a severní větev) a obecnou zásadu o rozvoji středisek zimních sportů, zvyšování jejich propojenosti apod. Vliv lze očekávat zejména v EVL Krkonoše a PO Krkonoše, popř. v menší míře v PO Jizerské hory, popř. v dalších EVL v Jizerských horách i jinde. Zejména v případě Krkonoše je třeba vycházet ze značné přetíženosti stávajících středisek zejména v Krkonoších, které působí v důsledku vysoké návštěvnosti EVL ohrožení předmětů ochrany EVL. Rozvoj těchto aktivit je možný pouze v míře, která stávající stav předmětů ochrany významně nezhorší.

S kumulativním vlivem je nutné počítat v případě EVL Krkonoše, zejména pro návrh LAPV2 – LAPV Vilémov, vodní tok Jizera (pro stanoviště 9180 – suťové a roklinové lesy a 8220 - chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů) byl prokázán významný negativní vliv návrhu LAPV2 samostatně. Aktuálně jsou v tomto území rozsáhlé územní požadavky zejména pro bydlení a pro budování sportovních areálů. S tím souvisí i úbytek rozlohy některých předmětů ochrany. Rozsah tohoto úbytku je sledován tak, aby nedošlo k překročení hranice významného vlivu, ovšem rozsah ovlivnění se může této hranici blížit. S ohledem na režim územní rezervy pro LAPV2 není smysluplné kvantifikovat v této fázi kumulativní vliv, neboť rozsah ovlivnění se v průběhu času mění (zvětšuje). Rozsah ovlivnění jinými záměry se pro některé předměty ochrany podstatně přiblíží hranici významného vlivu a následné kumulativní posouzení může znamenat vyhodnocení významného negativního vlivu i pro další stanoviště než stanoviště 9180 – suťové, roklinové lesy a 8220 - chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů a lejska malého v případě PO Krkonoše.

B.4. ZÁVĚR, PODMÍNKY, OPATŘENÍ

Cílem hodnocení dopadů je zjištění, zda má ZÚR LK významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebo zda lze významný negativní vliv vyloučit. Významný negativní vliv je definován jako porušení příznivého stavu lokality z hlediska ochrany. Dále je úkolem posuzování hledat řešení s nejmenším vlivem.

Měřítko zpracování a obecné zaměření posuzovaného dokumentu nedovoluje v plné míře vyhodnocení všech zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Podrobně mohly být posouzeny průměry rozvojových zásad do sledovaného území. Byly zkoumány i ostatní zásady a v případě potenciální možnosti pozitivního či negativního ovlivnění EVL a PO jsou byly navrženy úpravy tak, aby bylo možné vliv na EVL a PO minimalizovat, popř. aby bylo možné tomuto vlivu předcházet. Řada připomínek byla zapracovat v průběhu přípravy ZÚR.

Na základě zhodnocení obecných zásad ZÚR Libereckého kraje lze konstatovat:

- Většinu zásad ZÚR LK nelze na dané úrovni hodnotit z hlediska konkrétního vlivu na EVL a PO s ohledem na obecnou povahu zásad.
- Byly zjištěny zásady rozvoje území, které aktivně pozitivně působí na rozvoj a ochranu přírodního prostředí včetně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
- Zásady, které by mohly působit negativní trendy ve vývoji stavu EVL a PO jsou v kapitole 3.1. doplněny, popř. upraveny tak, aby ochrana EVL a PO byla respektována.

Na základě zhodnocení návrhů ZÚR LK s územním průmětem (viz schéma 1) lze konstatovat:

Míra ovlivnění EVL a PO byla stanovena jako potenciální odhad velikosti vlivu. V některých případech není proto možné, s ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování, významný vliv vyloučit, i když je reálné hledat v dalších projektových fázích taková řešení, která významný vliv mít nebudou. V těchto případech je v závěrech hodnocení vyloučení významného vlivu podmíněno.

1. Významný vliv na EVL a PO, který při realizaci s velkou jistotou nastane (dle použité stupnice hodnota „4“):

LAPV2 - LAPV Vilémov, vodní tok: Jizera (0/4)

Komentář: Realizace přehrady ve vymezené zátopě by znamenala významný negativní vliv na evropsky významnou oblast Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše. Územní rezerva ovšem neumožňuje realizaci plánovaného záměru, pouze vymezuje územní ochranu pro tento záměr. V tomto smyslu k negativnímu vlivu v této fázi nedojde a pro statut územní rezervy je uváděno vyhodnocení vlivu 0.

2. Podrobnost ZUR neumožňuje vyloučit významný negativní vliv (3), přesto je reálné záměr dále sledovat a hledat vhodné řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmíněně přípustném (tzn. musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen):

D12B - silnice I/15, obchvat Zahrádky

D31A - železniční koridor, úsek Turnov – Semily - Košťálov, optimalizace, elektrizace

Zásady:

- Dle konkrétní situace je třeba omezit případné zásahy mimo stávající železniční těleso na území EVL Údolí Jizery a Kamenice.

D39 - multifunkční turistický koridor – Ploučnice

Zásady:

- Konkrétní projekty je třeba umísťovat mimo EVL a mimo bezprostřední okolí toku Ploučnice a Panenského potoka. Nenavrhovat pokud možno bezprostřední souběh liniových tras s tokem Ploučnice, využívat stávajících cest.

D41A - multifunkční turistický koridor – JizeraZásady:

- V případě budování nových cest vyloučit (výrazně omezit) umístění podél toku Jizery, využívat stávající cesty.

D42 - koridor - Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický)Zásady:

- Podle výsledků projektového posuzování nezasahovat do citlivých částí (např. vrcholových partií hor), v rámci EVL (v místech výskytu předmětů ochrany) nezakládat nové cesty, stavby apod.

D49 - silnice I/10, úsek Kořenov – Harrachov

- Speciální zásady nejsou navrhovány.

Protipovodňová opatření:

P05 - protipovodňová opatření na toku – Jizera**P12 - Panenský potok, Jablonné v Podještědí****P13 - Panenský potok, Brniště - Mimoň****P14 - Ploučnice, Mimoň****P15 - Ploučnice, Česká Lípa****P16 - Ploučnice, Stružnice – D. Police****P19 - Smědá, Višňová****P20 - Smědá, Černousy****P21 - Svitavka, Mařeničky****P22 - Svitavka, Kunratice u Cvikova – Svitava****P30 - Ploučnice, Stráž pod Ralskem****P42 - Údolský potok, Kryštofovo Údolí****P51 - Luční potok, Liberec – Vesec****P52 - Ještědský potok, Dubnice****P54 - Šporka, nad obcí Horní Libchava****P55 - Ploučnice, nad sídlem Srní potok**Zásady:

- Vyloučit (výrazně omezit) zásahy do koryta měnící jeho přírodní charakter (např. napřimování, prohlubování, opevnování břehů, vytváření migračních bariér, apod.) a soustředit se na takové prvky protipovodňové ochrany, jako jsou podpora rozlivu vody a její zdržení ve volné krajině, revitalizace, přírodě blízký charakter toku, popř. protipovodňových hrází a valů.
- V EVL s ochranou vydry minimalizovat zásahy do břehových porostů.
- Prokázat účinnost navržených protipovodňových opatření z hlediska protipovodňové ochrany.

3. Do skupiny záměrů s možným mírným vlivem (2) patří návrhy, které zasahují do EVL nebo PO v místech s potenciálním výskytem předmětů ochrany, je reálné řešení s mírným vlivem.

Realizace pravděpodobně nebude mít významný vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000, což je třeba dále sledovat na nižší úrovni přípravy. Je třeba hledat řešení s co nejmenším vlivem.

D01C - silnice II/283, úsek Semily - Rovensko pod Troskami, napojení na R35Zásady:

- Nezasahovat na území EVL Údolí Jizery a Kamenice

D27 - železniční koridor, úsek Liberec – Frýdlant - hraniční přechod PL, optimalizace, elektrizace

D34 - železniční koridor, úsek Česká Lípa – hranice LK, optimalizace, elektrizace

D50 - silnice I/9 a I/38, MÚK Jestřebí

Zásady:

- MÚK realizovat na západní straně od silnice I/38

E7 - vedení VVN 110 kV - Česká Lípa Sever – TR Nový Bor

- Bez speciálních zásad.

P05 - protipovodňová opatření na toku – Jizera

- Speciální zásady nejsou navrhovány.

4. U záměrů s kódem potenciálního ovlivnění (1 a 0) se vliv neočekává.

Existuje teoretická možnost ovlivnění soustavy EVL a PO v některé z fází realizace pro míru vlivu (1).

5. Některé návrhové koridory a plochy nebylo možné na úrovni ZÚR posoudit z hlediska velikosti vlivu:

D33B - železniční spojení, úsek Bílý Kostel nad Nisou - Rynoltice, nový úsek - územní rezerva, elektrizace, variantní řešení

D35 - železniční koridor, úsek Harrachov - Rokytnice nad Jizerou, propojení dvou žel. tratí, územní rezerva

D39 - multifunkční turistický koridor – Ploučnice

D41A - multifunkční turistický koridor – Jizera

D42 - koridor - Nová Hřebenovka jižní a severní větev (multifunkční turistický koridor)

V1 - vodovodní přivaděč VD Josefův Důl - ÚV Bílý Potok, zásobování Frýdlantska – územní rezerva

V2A - vodovodní přivaděč Harrachov - Rokytnice nad Jizerou, zásobování Semilská – územní rezerva

Je třeba realizovatelnost návrhů podmínit posouzením a vyloučením vlivu na nižších úrovních ÚPD. Územní rezervy byly posuzovány jako ostatní návrhy.

6. Záměry, kde již proběhl proces posuzování vlivů na životní prostředí projektů a bylo vydáno kladné stanovisko

Hodnocení vlivu návrhů ZÚR bylo provedeno, ale výsledky nejsou s ohledem na podrobnější stupeň posouzení vlivu a kladné stanovisko dotčených orgánů státní správy v závěrech zohledněny. (Pokud nebyl v posouzení návrhů ZÚR předpokládán negativní vliv na EVL a PO, tak není návrh uveden.

D03 - silnice I/13, úsek Svor - Nový Bor - Manušice - hranice LK

D05B - silnice I/9, úsek Jestřebí - Zahrádky - Sosnová - Česká Lípa - MÚK Manušice (I/13)

D22 - silnice II/270, obchvat Jablonné v Podj.

Na posuzované úrovni zpracování lze při respektování uvedených závěrů a zásad vyloučit významný vliv zásad územního rozvoje Libereckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA POSOUZENÍ

JMÉNO BYDLIŠTĚ A TELEFON ZPRACOVATELE DOKUMENTACE A OSOBY, KTERÉ SE PODÍLELY NA ZPRACOVÁNÍ:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 46015 Liberec XV

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, Beroun III

Tel.: 739 250 317

email: ekobau@seznam.cz

Autorizace:

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Konzultace a podklady:

RNDr. Miroslav Honců

Datum zpracování 15.6. 2011

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Bauer, P., 2005: Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000, ÚP VÚC Libereckého kraje, Mns., EKObAU, Příbram

Bauer, P., 2006: Dokumentace SEA (posouzení vlivu na životní prostředí), územní plán Města Rokytnice n.J., Mns., EKObAU, Příbram

Bauer, P., 2006: Dokumentace SEA (posouzení vlivu na životní prostředí), územní plán obce Paseky n.J., Mns., EKObAU, Příbram

Bauer, P., 2007: Dokumentace SEA (posouzení vlivu na životní prostředí), a vyhodnocení na EVL a PO územního plánu Mimoň.

Bauer, P., 2009: Posouzení oblastí se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem ve vztahu k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Mns., depon. SKRNAP.

Bauer, P., 2011: Oznámení záměru podle zákona č. 100/1992 Sb. „Zvýšení ochrany sídel v povodí Ploučnice před povodněmi – studie proveditelnosti“, Mns.

Bílek, O., Musiol, P., 2007: Dokumentace SEA (posouzení vlivu na životní prostředí), územní plán Města Harrachov

Péče o lokality NATURA 2000 – ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/46/EHS (Planeta 2001).

Směrnice Rady Evropských společenství 92/43, o stanovištích.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

www.nature.cz (údaje o EVL a PO)

Údaje u rozšíření předmětů ochrany poskytla AOPK ČR, 2008

