


AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (dále jen "ZÚR LK")	
Aktualizaci č. 2 ZÚR LK vydalo	Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. listopadu 2023
Datum nabytí účinnosti Aktualizace č. 2 ZÚR LK	3. ledna 2024
Pořizovatel:	Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu
Oprávněná úřední osoba:	Mgr. Zdeněk Hlušík, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Razítko a podpis:	

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
Objednatel:	Liberecký kraj
Zhotovitel:	Institut regionálních informací, s.r.o.
	
2023	

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

Seznam použitých zkratké.....	3
1. Postup pořízení aktualizace zásad územního rozvoje	5
2. Soulad s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem	6
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	6
2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem	14
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	14
3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona.....	14
3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona.....	15
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	18
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	19
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů.....	20
6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	20
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 37 odst. 6 stavebního zákona	25
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	25
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	25
9.1. Změny v kapitole A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.....	26
9.2. Změny v kapitole B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí	27
9.3. Změny v kapitole C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.....	28
9.4. Změny v kapitole D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.....	39
9.4.1. Změny v podkapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury.....	39
9.4.2. Změny v podkapitole D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury	41
9.5. Změny v kapitole E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	41
9.6. Změny v kapitole F. Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.....	42
9.7. Změny v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území. pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	42
9.7.1. Změny v podkapitole G.1 Vymezení koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby (VPS) ..	42

9.8. Změny v kapitole H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury	42
9.9. Změny v kapitole I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.....	42
10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.....	43
11. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultace s nimi.....	43
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem.....	43
13. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 6 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	47
14. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.....	47
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	47
16. Vyhodnocení připomínek	48

Grafická část

6 – Koordinační výkres (1 : 100 000)

7 – Výkres širších vztahů (1 : 500 000)

Přílohy

Příloha č. 1 Vyhodnocení připomínek k Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Příloha č. 2 Text s vyznačením změn v textové části Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Seznam použitých zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
CHMI	Český hydrometeorologický ústav
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EUROSTAT	European Statistical Office
CHKO	chráněná krajinná oblast
HAMR	Hydrologie × Agronomie × Meteorologie × Retence (systém pro hodnocení sucha a vodnosti s predikcí až na 8 týdnů)
KHK	Královehradecký kraj
LK	Liberecký kraj
MD	Ministerstvo dopravy ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NDVI	Normalized difference vegetation index
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
SEA	Strategic environmental assessment
SO	správní obvod
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚK	Ústecký kraj
VVN	velmi vysoké napětí
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. Postup pořízení aktualizace zásad územního rozvoje

Vláda ČR schválila dne 12. 7. 2021 usnesením č. 315/2019 komplexní Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, která se týkala i území Libereckého kraje. Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), ve znění po Aktualizaci č. 4, je závazná od 1. září 2021. PÚR ČR je základní územně plánovací nástroj státu pro celé území ČR, který je mimo jiné závazný pro zásady územního rozvoje jednotlivých krajů.

Podle § 41 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), je kraj povinen bez zbytečného odkladu uvést krajské zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) do souladu se schválenou PÚR ČR. Aktuálně je tedy Liberecký kraj povinen bez zbytečného odkladu zpracovat Aktualizaci č. 4 PÚR ČR do ZÚR LK a uvést tím ZÚR LK do souladu s nadřazenou aktuální PÚR ČR.

ZÚR LK jsou uváděny do souladu s platnou PÚR ČR vyvolanou dílčí Aktualizací č. 2 ZÚR LK, kterou Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel podle § 7 odst. 1 stavebního zákona, pořizuje tzv. zkráceným postupem pořízení dle § 42a a § 42b stavebního zákona.

K důvodům pro zkrácený postup pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR LK lze uvést následující. Dle § 4 odst. 1 stavebního zákona by orgány územního plánování měly přednostně využívat zjednodušující postupy. Při využití zkráceného postupu pořízení by měla být Aktualizace č. 2 ZÚR LK pořízena rychleji, a tím by Liberecký kraj měl i rychleji naplnit výše uvedenou povinnost bez zbytečného odkladu uvést ZÚR LK do souladu se schválenou PÚR ČR. V neposlední řadě je třeba uvést, že předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR LK jsou především dílčí úpravy spíše formálního charakteru, které dle stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“), příslušného orgánu SEA, není třeba vyhodnocovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA).

Vlastní pořízení zahájil pořizovatel zpracováním Návrhu obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR LK s obsahem dle § 42a odst. 2 stavebního zákona. Tento Návrh byl projednán s orgány ochrany přírody dle § 42a odst. 3 stavebního zákona, které ve svých stanoviscích dle § 42a odst. 2 písm. d) stavebního zákona uvedly, že je možné vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Následně byl Návrh projednán dle § 42a odst. 3 stavebního zákona i s MŽP, které ve svém stanovisku dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uvedlo, že nepožaduje Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto nebylo k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK pořízeno vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a ani komplexní vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh obsahu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, zpracovaný a projednaný dle § 42a odst. 2 stavebního zákona s orgány ochrany přírody a MŽP byl následně předložen zastupitelstvu kraje, které dne 26. dubna 2022 usnesením č. 165/22/ZK rozhodlo o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR LK a jejím obsahu z vlastního podnětu ve smyslu § 42a odst. 2 stavebního zákona a zároveň rozhodlo o použití tzv. zkráceného postupu pořízení ve smyslu § 42a odst. 1 stavebního zákona.

Na základě rozhodnutí krajského zastupitelstva pořizovatel zajistil dle § 42b odst. 1 zpracování Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK pro veřejné projednání. Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK byl zveřejněn 7. března 2023 a veřejnou vyhláškou bylo oznámeno konání jeho veřejného projednání. K veřejnému projednání byly dle § 42b odst. 2 ve spojení s § 39 odst. 1 stavebního zákona přizvány dotčené orgány, obce v řešeném území a sousedící obce a Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“). Veřejné projednání Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK se konalo 19. dubna 2023.

Dotčené orgány mohly k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK uplatňovat svá stanoviska dle § 42b odst. 4 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Bylo uplatněno 14 stanovisek. Na 6 stanovisek bylo třeba reagovat. Stanoviska byla vyhodnocena pořizovatelem a dle možností zohledněna. Všechny relevantní požadavky dotčených orgánů se podařilo dohodnout a žádný nebylo třeba řešit formou oficiálního rozporu. K vypořádání požadavků dotčených orgánů a souhlasných stanovisek s podmínkou byly s příslušnými dotčenými orgány uzavírány dohody o vypořádání jejich stanoviska. Výsledky z těchto dohod byly následně zpracovány do upraveného Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK po veřejném projednání.

Dotčené obce, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti mohly k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK uplatnit dle § 42b odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona své námitky do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Žádná námitka však nebyla uplatněna.

Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý dle § 42b odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnit k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK své připomínky. Celkem bylo uplatněno 9 věcně shodných připomínek týkajících se navrženého vypuštění územních rezerv „S5_D01R“ a „D18R“ pro silniční infrastrukturu.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel Aktualizace č. 2 ZÚR LK tyto připomínky vyhodnotil a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh jejich vyhodnocení. Návrh vyhodnocení připomínek byl následně dle § 42b odst. 8 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a MMR s výzvou, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. MMR a dotčené orgány souhlasily s navrženým vyhodnocením připomínek.

Pořizovatel následně v souladu s výsledky veřejného projednání zajistil úpravu Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK dle § 42b odst. 8 stavebního zákona. Tato úprava nebyla natolik podstatná, aby bylo třeba opakovat veřejné projednání ve smyslu § 39 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel přezkoumal soulad upraveného Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK z hledisek uvedených v § 40 odst. 1 stavebního zákona a shledal, že Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK je z těchto hledisek v pořádku. Pořizovatel o tomto doplnil odůvodnění Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK a následně předložil dne 28. 11. 2023 Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK dle § 42b odst. 11 ve spojení s § 41 stavebního zákona Zastupitelstvu Libereckého kraje k vydání.

Zastupitelstvo Libereckého kraje si dle § 42b odst. 11 ve spojení s § 41 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK není v rozporu s platnou PÚR ČR, územním rozvojovým plánem (do této doby nebyl vydán), se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem MMR.

Následně Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. 11. 2023 vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR LK formou opatření obecné povahy.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále též ZÚR LK) ve znění aktualizace č. 1 nabyly účinnosti dne 27. 4. 2021. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla vydána usnesením zastupitelstva kraje č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021. Byla tedy vydána v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5.

Komplexní Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla schválena usnesením vlády ČR 618/2021 ze dne 12. 7. 2021, což znamená, že aktuální ZÚR LK nejsou v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR. Zajištění souladu je tak jedním z cílů této Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

Dílčí Aktualizace č. 6 PÚR ČR, schválená vládou ČR dne 14. 7. 2023, která řešila vodní dílo Skalička, se netýkala území LK. Probíhající dílčí Aktualizace č. 7 PÚR ČR, která řeší vypuštění kanálu (průplavního spojení) Dunaj – Odra – Labe, se netýká území LK.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje byla prověřena z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 závazném od 1. 9. 2023.

2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Průmět do republikových priorit mají především tyto části Aktualizace č. 2 ZÚR LK:

- přesunutí specifické oblasti nadmístního významu SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu pod označením SOB7c – jedná se o součást specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory vymezené v PÚR ČR,
- vymezení tří specifických oblastí jako součástí specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR, jedná se o specifické oblasti sucha republikového významu SOB9a Frýdlantsko, SOB9b Českolipsko a SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko,
- vymezení specifické oblasti sucha nadmístního významu SOB6 Hrádecko – Chrastavsko.

2.2. Republikové priority

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK nevymezuje žádné nové plochy či koridory dopravní nebo technické infrastruktury, což znamená, že přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území jsou chráněny ve stávajícím rozsahu a aktualizací nedochází k negativním dopadům na urbanistickou strukturu území, osídlení či jedinečné kulturní krajiny. Vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu byly aktualizací vytvořeny podmínky pro ochranu, popř. obnovu krajinných celků a k všestrannému rozvoji krajiny směrem k jejímu pestrému a členitému charakteru, s důrazem na řešení nedostatku vody a realizaci opatření, která posilují resilienci území vůči dopadům klimatických změn spojených s ubývááním vody.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vytváří vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu podmínky pro zohlednění kvalitních lesních porostů, vodních ploch, zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny. Tyto specifické oblasti mají stanoveny úkoly pro územní plánování směřující k vytváření a zachování pestré a členité krajiny s vhodným poměrem polí, mezí, luk, vodních ploch, což naplňuje znění priority k ochraně přírody.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vytváří stanovením úkolů pro územní plánování pro specifickou oblast Frýdlantsko podmínky pro snižování rizika vzniku prostorově sociální segregace obyvatel a jejich sociální soudržnosti, zejména se jedná o úkoly jako řešení rozvojových ploch v kontextu stávající struktury osídlení a upřednostňování intenzifikace využití zastavěných území před zástavbou volných ploch.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vymezila specifické oblasti na základě dostupných podkladů o stavu sucha (výstupy vědeckých projektů jako jsou Intersucho, HAMR CHMI a podklady VÚV TGM). Aplikací těchto znalostí bylo zajištěno, že nebyla uplatňována jednostranná hlediska či požadavky. Na základě analýzy těchto podkladů bylo potvrzeno zařazení specifických oblastí sucha v rozsahu správních území ORP v souladu s PÚR ČR. Vymezením specifických oblastí sucha dále došlo k vytvoření podmínek, které zamezují zhoršení stavu a hodnot území. Stanovením úkolů pro územní plánování v jednotlivých specifických oblastech byly posíleny podmínky pro zachování a případné zlepšení kvalit území a krajiny.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vymezila specifické oblasti na základě dostupných podkladů o stavu sucha (výstupy vědeckých projektů jako jsou Intersucho, HAMR CHMI a podklady

VÚV TGM). Návrh specifických oblastí respektuje princip integrovaného rozvoje území, neboť vymezením specifických oblastí vytváří v dotčených obcích podmínky pro zlepšení stavu a kvality krajiny, zlepšení vodohospodářských poměrů a celkově koeficientu ekologické stability. Tímto bylo dosaženo koordinace zejména odvětvových hledisek, při vymezení specifických oblastí byly zohledněny zjištění a znalosti různých oborů zabývajících se suchem a krajinou. Současně byla aktualizace koordinována i z časových hledisek, neboť vymezení specifických oblastí sucha reaguje na vývoj klimatu a stanoví úkoly pro územní plánování v krátkodobém i dlouhodobém časovém horizontu s cílem zvýšit resilienci krajiny vůči suchu a dopadům klimatické změny.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které se mimo jiné týkají koordinovaného rozvoje socioekonomických aktivit i koncepčního a koordinovaného rozvoje obcí v sídelní struktuře, což napomáhá odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které se mimo jiné týkají koordinovaného rozvoje socioekonomických aktivit i koncepčního a koordinovaného rozvoje obcí v sídelní struktuře, což podporuje vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které se mimo jiné týkají koordinovaného rozvoje socioekonomických aktivit i koncepčního a koordinovaného rozvoje obcí v sídelní struktuře, což vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které mimo jiné požadují rozvojové plochy řešit přednostně v kontextu stávající struktury osídlení, upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch, nároky na nové zastavitelné plochy odvozovat od odůvodněných potřeb, vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení, nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy, posuzovat skutečné zátěže území počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území – pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí, což je plně v souladu s touto prioritou.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry dopravní a technické infrastruktury a nezhoršuje tak migrační prostupnost krajiny.

- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilych pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, nicméně v obecné rovině jsou podmínky pro přirozenou obnovu krajiny a pro vznik a rozvoj lesních porostů vytvářeny vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, které svými úkoly pro územní plánování vytvářejí podmínky pro vytvoření pestré a členité krajiny či pro renaturaci a revitalizaci vodních toků.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry na rozvoj udržitelného cestovního ruchu či na rozvoj turistické infrastruktury.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry dopravní a technické infrastruktury a nezhoršuje tak prostupnost krajiny, stejně tak nedochází k riziku zvyšování její fragmentace.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry dopravní a technické infrastruktury ani nevymezuje plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu či skladování.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné záměry, které by vedly k dalšímu významnému zhoršování z hlediska dlouhodobého překračování stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK prioritu naplňuje vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, konkrétně stanovením úkolů pro územní plánování, které vytvářejí v území podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi i pro realizaci nástrojů a opatření zvyšujících resilienci území vůči působení sucha – například podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a jejich niv nebo pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK prioritu naplňuje vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, konkrétně stanovením úkolů pro územní plánování, které vytvářejí podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv či pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných oblastech. Všemi těmito úkoly jsou vytvářeny předpoklady pro zlepšení situace území z hlediska zadržování, vsakování, popř. využívání srážkových vod.

Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK prioritu naplňuje, pro zlepšení potenciálu hospodaření se srážkovými vodami v území byly stanoveny úkoly pro územní plánování v jednotlivých nově vymezených specifických oblastech sucha republikového a nadmístního významu. Jsou vytvářeny podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků spolu s podmínkami pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině, které mají potenciál zlepšit hospodaření se srážkovými vodami v krajině. V zastavěném území úkoly pro územní plánování vytváří předpoklady pro zajištění dostatku ploch sídelní zeleně a zasakovacích ploch.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné zastavitelné plochy či koridory pro veřejnou infrastrukturu.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry veřejné infrastruktury, a nevytváří tak požadavky na její další koordinaci. Stejně tak Aktualizace č. 2 ZÚR LK nenavrhuje nové záměry mající vliv na dostupnost měst a obcí.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry dopravní infrastruktury železniční, silniční, vodní či letecké dopravy ani nevytváří podmínky pro zvyšování efektivity dopravní sítě spojující městské oblasti s venkovskými, popř. pro spojení přeshraničních regionů.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK prioritu naplňuje vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, pro které jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které řeší adaptaci krajiny na klimatickou změnu a úbytek vody v krajině, čímž spolu s vytvářením například podmínek protierozní ochrany a revitalizace vodních toků a jejich niv vede k plánování rozvoje území v dlouhodobém horizontu, jelikož se jedná o nástroje, jejichž uplatňování v krajině je dlouhodobého charakteru a průběžného působení.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která nenavrhuje žádné nové záměry dopravní infrastruktury a neřeší tedy návaznost různých druhů dopravy ani nevytváří podmínky pro budování a užívání sítě pěších a cyklistických cest.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK prioritu naplňuje. Vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu jsou pro dotčené obce stanoveny úkoly pro územní plánování, jimž jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro budování zejm. nových povrchových zdrojů vody spolu s posílením

předpokladů území s nepříznivými hydrologickými podmínkami pro zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Priorita se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, který nenavrhuje žádné nové záměry v oblasti elektroenergetiky a získávání energie z obnovitelných zdrojů.

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Politika územního rozvoje vymezuje tyto rozvojové oblasti a rozvojové osy, které zasahují do území Libereckého kraje:

- (46) **OB7** Rozvojová oblast Liberec

- (54) **OS3** Rozvojová osa Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec)

Kapitola 3. se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, neboť nedochází ke změně vymezení rozvojových oblastí, popř. úpravě jejich vymezení, kritérií a podmínek pro rozhodování v území ani úkolů pro územní plánování.

4. Specifické oblasti

4.2. Koncepce

- (68) Úkoly pro územní plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech

Aktualizace č. 2 ZÚR LK převedla specifickou oblast nadmístního významu SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu jako součást specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory a dále vymezila tři specifické oblasti sucha, které jsou součástí specifické oblasti SOB9, vymezení bylo vymezeno v rozsahu obcí, resp. správních území ORP.

- b) kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území

Aktualizace č. 2 ZÚR LK při vymezování specifických oblastí republikového významu postupovala v souladu se stanovenými kritérii a podmínkami pro rozhodování v území, zejména při stanovení odvozených kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování u jednotlivých specifických oblastí.

- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí

Aktualizace č. 2 ZÚR LK převzala úkoly do krajské dokumentace pro jednotlivé specifické oblasti, tedy jak pro specifickou oblast SOB7c, tak pro specifické oblasti sucha republikového a nadmístního významu.

- d) kraje prověří možnosti dalšího rozvoje specifických oblastí mj. s ohledem na periferní polohu území, zejm. zlepšováním dopravní dostupnosti vnitřních periferií a příhraničních oblastí.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vymezila specifickou oblast SOB6, která řeší v krajském měřítku problematiku ohrožení území Hrádecka a Chrastavska suchem a podmínky realizace ochranných a kompenzačních opatření v souvislosti s těžbou uhlí v Polsku (Turów).

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti, které zasahují do území Libereckého kraje:

- (75) **SOB7** Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

Aktualizace č. 2 ZÚR LK formálně převedla specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko z nadmístního významu do republikového významu jako součást specifické oblasti SOB7. Důvodem bylo rozšíření vymezení specifické oblasti republikového významu SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v PÚR ČR na celé území Frýdlantského výběžku (původně byla SOB7 vymezena jen pro jižní část ORP Frýdlant).

(75b) **SOB9** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vymezila tři specifické oblasti jako součást specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR, jedná se o specifické oblasti sucha republikového významu SOB9a Frýdlantsko, SOB9b Českolipsko a SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, jak jsou stanoveny v PÚR ČR byly v odpovídající míře promítnuty do kritérií, podmínek a úkolů v textové části ZÚR LK.

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do správního území Libereckého kraje zasahují tyto koridory a plochy dopravní infrastruktury:

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

(95) **ŽD19**

Vymezení:

Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK pouze upravuje jeho označení a název v souladu s PÚR ČR, vymezení koridoru se Aktualizací č. 2 ZÚR LK nemění.

Silniční doprava

Koridory silnic I. třídy a kapacitních komunikací

(114) **SD15**

Vymezení:

Silnice I. třídy I/35 úsek Turnov–Rovensko pod Troskami–Úlibice.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK upravuje jeho označení a název v souladu s PÚR ČR, vymezení koridoru se Aktualizací č. 2 ZÚR LK mění ve smyslu vypuštění územní rezervy S5_D01R z důvodu neaktuálnosti této podvarianty záměru jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami.

(120) **SD19**

Vymezení:

Silnice I. třídy I/13 úsek D8–Děčín–Česká Lípa–Svor–Bílý Kostel nad Nisou.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK pouze upravuje jeho označení a název v souladu s PÚR ČR, vymezení koridoru se Aktualizací č. 2 ZÚR LK nemění.

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Správního území Libereckého kraje se týkají následující koridory a plochy technické infrastruktury:

Elektroenergetika

(149) **E10**

Vymezení:

Koridory pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice a dále koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách Výškov–Babylon a Babylon–Bezděčín, včetně související plochy pro rozšíření elektrické stanice Výškov.

Netýká se předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

(150n) E25

Vymezení:

Koridor pro vedení 110 kV v trase Nový Bor–Nová Huť–elektrická stanice Varnsdorf.

Netýká se předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se Libereckého kraje a jeho správního území.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- 1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vytváří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Jsou důsledně chráněny a respektovány přírodní a krajinné hodnoty kraje a zároveň jsou zásadami územního rozvoje vytvářeny podmínky pro jejich ochranu zejména vymezením ÚSES a stanovením cílových charakteristik krajin a podmínek pro další rozvoj přírodních a krajinných hodnot území kraje.

Pro zajištění příznivého životního prostředí kraje vytváří Aktualizace č. 2 ZÚR LK územní podmínky vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu a stanovením jejich úkolů pro územní plánování, které posilují resilienci území vůči změnám klimatu a dopadům sucha. Jsou vytvářeny podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a jejich niv, pro zvyšování retenční schopnosti krajiny, popř. pro realizaci protierozních prvků v krajině. Tyto úkoly uspokojují potřeby současné generace na zachování příznivého životního prostředí a svým dlouhodobým charakterem současně posilují podmínky zachování podmínek života generací budoucích.

- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů. S ohledem na předmět aktualizace lze konstatovat, že společenský a hospodářský potenciál rozvoje nejsou aktualizací nijak negativně dotčeny. Společenského pilíře se může v obecné rovině dotýkat vymezení specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, které ve svých úkolech pro územní plánování vytvářejí podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury a pro zlepšení hospodaření se srážkovými vodami v zastavěném území spolu se zajištěním dostatku ploch sídelní zeleně v urbanizovaných územích, čímž jsou obecně zlepšovány podmínky života společnosti v území.

- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK respektuje a chrání veřejné zájmy vyplývající ze zvláštních právních předpisů a současně koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. Vymezení specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu bylo důsledně prověřeno s ohledem na vymezení v PÚR ČR a dále na další odborné

výstupy vědeckých projektů jako jsou Intersucho, HAMR CHMI a podklady od VÚV TGM. Při vymezování těchto oblastí byly koordinovány poznatky více oborů a více forem sucha (hydrologického, zemědělského, půdního atd.), aby výsledná varianta vymezení specifických oblastí minimalizovala riziko konfliktu či kolize s jinými záměry a bylo zajištěno, že oblasti jsou vymezeny ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK nejsou nikterak narušeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Naopak lze konstatovat, že vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu jsou na území kraje Aktualizací č. 2 ZÚR LK vytvářeny podmínky pro důslednější ochranu volné krajiny a zlepšování jejího stavu a kvalit zejména s ohledem na dopady změny klimatu a resilience krajiny vůči dopadům sucha.

Pro vymezené specifické oblasti sucha jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které svým naplněním vedou ke zlepšení kvalit krajiny s cílem zvyšování její pestrosti a členitosti (dosažení stavu s vhodným poměrem polí, lesů, luk a vodních prvků), dále úkoly pro územní plánování vytváření podmínky pro renaturaci a revitalizaci vodních toků a jejich niv, pro umístování protierozních opatření do krajiny či pro obnovu vodních prvků v krajině.

- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Cíl neodpovídá měřítku ZÚR.

- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Cíl neodpovídá měřítku ZÚR, nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Aktualizace č. 2 ZÚR LK nenarušuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Aktualizace č. 2 ZÚR LK byla zpracována s ohledem na přírodní limity rozvoje území a nemá na ně negativní vliv, naopak stanovením úkolů pro územní plánování ve specifických oblastech sucha republikového a nadmístního významu jsou přírodní podmínky kraje posilovány. Záměry řešené aktualizací nemají vliv na fragmentaci krajiny a nevykazují vliv na ZPF a PUPFL.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy, předmět změny nemá jakýmkoliv způsobem negativní vliv na kulturní hodnoty

nadmístního významu a nepředstavuje ani riziko pro fragmentaci sídelní struktury a nevyvolává ani jakékoli další negativní vlivy na sídelní strukturu dotčených území.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu, předmět změny nemá jakýmkoliv způsobem negativní vliv na zastavěné území, naopak úkolem pro územní plánování v podobě rozvoje sídelní zeleně zlepšuje kvalitu urbanizovaných území.

- b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK koncepci rozvoje území upravuje v oblasti uspořádání území a vymezení specifických oblastí, především jde o vymezení nových specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu, což reflektuje problémy spojené se změnou klimatu a suchem v části území kraje. Aktualizace č. 2 ZÚR LK nemění koncepci rozvoje dopravní a technické infrastruktury, krajiny ani dalších systémů a struktur v území kraje.

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu s ohledem na změny klimatu a problematiku nedostatku vody v krajině plní veřejný zájem stanovením úkolů pro územní plánování, čímž jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování kvalit krajiny a pro naplnění její vize jako pestré a členité krajiny, pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a jejich niv a pro realizaci protierozních opatření. Vymezení specifických oblastí sucha bylo provedeno s ohledem na poznatky hydrologické, meteorologické a klimatologické, přičemž jejich výsledné vymezení odpovídá oblastem, které jsou nejvýznamněji zasaženy a ohroženy suchem.

- d) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které mimo jiné požadují rozvojové plochy řešit přednostně v kontextu stávající struktury osídlení, upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch, nároky na nové zastavitelné plochy odvozovat od odůvodněných potřeb, vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení, nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území, chránit přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy, posuzovat skutečné zátěže území počtem a hustotou všech potenciálních uživatelů území – pokud je toto navyšování zátěže území únosné nebo žádoucí, odvozovat z těchto údajů dimenze veřejné infrastruktury, ale i potenciální vlivy na životní prostředí.

- e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které mimo jiné požadují rozvojové plochy řešit přednostně v kontextu stávající struktury osídlení, upřednostňovat intenzifikaci využití zastavěných území před zástavbou volných ploch, nároky na nové zastavitelné plochy odvozovat od odůvodněných potřeb, vytvářet územní podmínky pro rozvoj kvality bydlení a občanského vybavení, nepřipouštět spontánní přístupy k urbanizaci území a chránit přírodní, kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty území před nevratnými urbanizačními zásahy.

- f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

V rámci zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR LK nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Záměry v území navrhované v aktualizaci jsou sice koncepčního charakteru (jedná se o úpravy a vymezení nových specifických oblastí, které mají vazbu na celkovou koncepci uspořádání území v ZÚR), avšak s ohledem na svůj charakter nekladou nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměrů či koordinaci logického postupu jejich realizace.

- g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK vytváří vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu podmínky pro snižování nebezpečí přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků, protože sucho a ztrátu vody v krajině lze s ohledem na změny klimatu chápat jako (potenciální) přírodní katastrofu v dlouhodobém časovém horizontu. Aktualizace č. 2 ZÚR LK pro specifické oblasti sucha stanovuje úkoly pro územní plánování, které navrhnou různá protierozní opatření a úkoly ve spojitosti s hospodařením vodou jako je vytváření kroků k pestré a členité krajině či revitalizační a renaturační opatření na vodních tocích a v jejich nivách, které v kumulativním působení vedou k většímu zadržování vody v krajině a zvýšení její odolnosti vůči suchu jako přírodní katastrofě.

- h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které se mimo jiné týkají koordinovaného rozvoje socioekonomických aktivit i koncepčního a koordinovaného rozvoje obcí v sídelní struktuře, což vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

- i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK přesunula specifickou oblast SOB4 Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, přičemž byla zachována kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly územního plánování, které mimo jiné požadují zohlednění polohy města Frýdlant jako polyfunkčního střediska cestovního ruchu a dále požadují tvorbu územních předpokladů pro umístění vyšších služeb cestovního ruchu využitelných všemi uživateli celé oblasti, rozvoj dalších vhodných forem cestovního ruchu využívajících atraktivní potenciál území a opírající se zejména o využití kumulace významných historických památek na území města Frýdlant i v přilehlých obcích s řadou památek technických i památek industriální a lidové architektury a dále vytvářet územní podmínky pro rozvoj přeshraniční spolupráce v cestovním ruchu mezi městem Frýdlant a obcemi v Polsku (např. ve směrech Frýdlant – Bogatynia, Frýdlant – Leśna, Frýdlant – Zawidow, Frýdlant - Świeradów-Zdrój).

- j) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu

Tento nový úkol územního plánování se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, která se zpracovává, projednává a vydává v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona pouze v rozsahu měněných částí.

- k) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK nevytváří požadavky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, neboť nevymezuje nové koridory nebo plochy dopravní a technické infrastruktury, a i když vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu upravuje koncepci uspořádání území kraje, nepředepisuje přitom žádné konkrétní návrhy, záměry či opatření, které by ve svém důsledku vedly k nevhodnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

- l) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Úkol se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

- m) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

Úkol se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

- n) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.

- o) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů.

Úkol se netýká předmětu Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

- p) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Hlavním projektantem Aktualizace č. 2 ZÚR LK je Ing. arch. Michal Hadlač, autorizovaný architekt v oboru urbanismu a územního plánování. Zpracovatelský tým je mj. tvořen odborníky z výše uvedených oborů. Poznatky z architektury, urbanismu a územního plánování byly využity především při samotném řešení jednotlivých změn a při vyhodnocování souladu s politikou územního rozvoje, právními předpisy, poznatky z oboru z památkové péče byly aplikovány při řešení případné ochrany hodnot, které mohly být provedenými změnami narušeny. Při vymezování specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu byly dále uplatněny poznatky z meteorologie, klimatologie a hydrologie, na jejichž základě byly vymezeny jednotlivé specifické oblasti.

- (2) *Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

Na základě stanovisek dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny (z hlediska NATURA 2000) a stanoviska MŽP (z hlediska posuzování vlivů SEA) nebylo Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR LK na udržitelný rozvoj území zpracováno (blíže viz kapitola 6).

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Aktualizace č. 2 ZÚR LK byla pořízena v souladu s § 42a a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě usnesení Zastupitelstva kraje Libereckého kraje č. 165/22/ZK ze dne 26. 4. 2022 v rámci rozhodnutí o pořízení Aktualizace č. 2 ZÚR LK.

Aktualizace č. 2 ZÚR LK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Součástí Aktualizace č. 2 ZÚR LK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 2 ZÚR LK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR LK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Aktualizace č. 2 ZÚR LK je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a není v konfliktu s ochrannými pásmy. Vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu se stanovenými úkoly pro územní plánování se naopak podmínky pro povrchové a podzemní vody zlepšují, když jsou navrhovány úkoly jako revitalizace a renaturalizace vodních toků a jejich niv či realizace sídelní zeleně a dalších ploch schopných zvyšovat retenční funkce území.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; koncepce ochrany přírody a krajiny nebyla aktualizací měněna. Vymezením specifických oblastí sucha republikového a nadmístního významu se stanovenými úkoly pro územní plánování jsou podmínky pro ochranu přírody krajiny posíleny, jelikož jeden z úkolů stanovuje cílovou charakteristiku krajiny jako pestré a členité s vyváženou mozaikou polí, luk, lesů a vodních ploch.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK nevymezuje žádné plochy nebo koridory pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, její předmět nemá dopady na půdní fond a nedochází k jeho záborům.
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK neovlivňuje svým řešením evidované památkově chráněné objekty.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly jejím řešením dotčeny.
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v kraji i obcích se nemění.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění, nejsou taktéž vymezovány nové koridory či plochy dopravní infrastruktury.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Aktualizace č. 2 ZÚR LK nezasahuje ani svým předmětem nemá negativní vliv na výhradní či jiná ložiska nerostných surovin ani na evidovaná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **Aktualizace č. 2 ZÚR LK neovlivňuje svým řešením přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně ani lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **Aktualizace č. 2 ZÚR LK svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **Aktualizace č. 2 ZÚR LK je v souladu s ochranou veřejného zdraví. Předmět aktualizace nenavrhuje žádné záměry, které by vyžadovaly vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Dotčené orgány mohly k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK uplatňovat svá stanoviska dle § 42b odst. 4 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo 19. dubna 2023. Bylo uplatněno 14 stanovisek. Na 6 stanovisek bylo třeba reagovat. Pět dotčených orgánů neuplatnilo žádné stanovisko, ale jejich zájmy nejsou dle názoru pořizovatele předmětem dílčí Aktualizace č. 2 ZÚR LK nijak negativně dotčeny. Obdržená stanoviska byla vyhodnocena pořizovatelem a dle možností zohledněna. Všechny relevantní požadavky dotčených orgánů se podařilo dohodnout a žádný nebylo třeba řešit formou oficiálního rozporu. K vypořádání požadavků dotčených orgánů a souhlasných stanovisek s podmínkou byly s příslušnými dotčenými orgány uzavírány dohody o vypořádání jejich stanoviska. Výsledky z těchto dohod byly následně zpracovány do upraveného Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK po veřejném projednání.

Přehled obdržených stanovisek, jejich stručná podstata a jejich vypořádání je v následující tabulce.

Přehled stanovisek dotčených orgánů uplatněných k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK pro veřejné projednání

OZNAČENÍ DO/DATUM/Č.J.	DOTČENÝ ORGÁN	STRUČNÁ PODSTATA STANOVISKA	STRUČNÉ VYPOŘÁDÁNÍ DOHODNUTÉ S DOTČENÝM ORGÁNEM
DO_01/29.3.2023/SPU 126628/2023/102/Zi	Státní pozemkový úřad	Souhlasí s podmínkou, že do grafických částí návrhu AZÚR LK č. 2 budou zaneseny hlavní odvodňovací zařízení a rozlišeny podle druhu (otevřené, trubní). Hlavní odvodňovací zařízení požadují do ZÚR zakreslit včetně jejich označení ID.	Neakceptováno. Dohodnuto, že hlavní odvodňovací zařízení (dále jen "HOD") nebudou do grafiky Návrhu AZÚR LK č. 2 doplněna z následujících důvodů: 1) HOD navíc s rozlišením dle druhu a jejich označením ID je zcela mimo podrobnost ZÚR, které se zpracovávají v měřítku 1: 100 000 (1 mm na výkrese odpovídá 100 m ve skutečnosti). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Zakreslení detailů typu HOD do ZÚR by proto mohlo být shledáno jako nezákonné. Průzkumem bylo zjištěno, že HOD nejsou zakresleny v ZÚR okolních krajů, tedy Královohradeckého, Ústeckého a Středočeského. 2) Stávající HOD není možné zakreslit do návrhu ZÚR mezi navrhované objekty a jevy. HOD jsou stávající infrastrukturou - limitem využití území. Obecně nejsou stávající limity využití území obsahem návrhu územně plánovacích dokumentací, ale jejich odůvodnění. HOD je tedy možné zakreslit jen do odůvodnění územně plánovacích dokumentací, ale musí jít o podrobnější dokumentace v měřítku zpracování odpovídajícímu podrobnosti HOD (viz bod 1). 3) Není zřejmé, jakým způsobem by mohly HOD limitovat či ovlivňovat návrh AZÚR LK č. 2, který nevymezuje žádnou novou plochu či koridor nadmístního významu. Ve stanovisku SPÚ je sice uvedeno 5 obecných požadavků v souvislosti s HOD, ale žádný z nich není vůči návrhu AZÚR LK č. 2 relevantní.
DO_02/28.3.2023/SBS 10978/2023/ČBÚ-21	Český báňský úřad	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_03/18.4.2023/MO 356822/2023-1322	Ministerstvo obrany	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_04/19.4.2023/MV- 81882-12/OSM-2018	Ministerstvo vnitra	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_05/19.4.2023/MK 26339/2023 OPP	Ministerstvo kultury	Do textu úkolů pro územní plánování specifické oblasti sucha Českolipsko SOB9b požaduje doplnit text " <i>Při posuzování jednotlivých záměrů v rámci konkrétních úkolů územního plánování budou respektovány a zohledňovány kulturně historické hodnoty v území</i> ".	Akceptováno jinak. Dohodnuto, že do specifické oblasti SOB9b Českolipsko bude přidán obecnější text (úkol pro územní plánování) " <i>f) Při vytváření územních podmínek pro ochranná a kompenzační opatření proti ohrožení území Českolipska suchem respektovat a zohledňovat hodnoty v území</i> ". Tento úkol bude v odůvodnění zdůvodněn tím, že na území Českolipska se nalézají významné přírodní a kulturní hodnoty území, které je třeba zohledňovat i v rámci opatření proti suchu. Kulturní hodnoty jsou soustředěny převážně do památkových zón např. do Krajinné památkové zóny Zahrádecko apod.

DO_06/19.4.2023/interní sdělení	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	Souhlasné stanovisko (z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá žádné připomínky).	Vzato na vědomí.
DO_07/25.4.2023/MZE-14521/2023-15121	Ministerstvo zemědělství	Souhlasné stanovisko. Sdělili doporučující připomínku "Doporučujeme přednostní zachování a zabezpečení ochrany genových základů lesních dřevin proti jakýmkoliv zásahům" (dotazem bylo zjištěno, že by tak měla být specifikována "ochrana kvalitních lesních porostů", která byla navržena v úpravě textu priority P1).	Stanovisko vzato na vědomí. Doporučení částečně akceptováno. Obecně je problematika genových základů lesních dřevin pod podrobností ZÚR, ale lze tak specifikovat "kvalitní lesní porost". Do odůvodnění změny textu priority územního plánování pro udržitelný rozvoj území P1 bylo proto doplněno, že na území Libereckého kraje, který má nejvyšší lesnatost v ČR, je třeba v rámci "ochrany kvalitních lesních porostů" přednostně chránit proti jakýmkoliv zásahům například genové základny lesních dřevin, neboť patří mezi nejcennější části lesa. Dále byla prověřena vhodnost doplnění genových základů lesních dřevin přímo do textu priority P1 v návrhu AZÚR LK č. 2 např. formou uvedení do závorky do navrženého textu "...zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů (například genových základů lesních dřevin), vodních ploch ...". Tato úprava však nebyla učiněna. Podle informací pracovníka KÚ LK, který se vyjadřuje k územním plánům z pohledu ochrany lesa, nelze obecně říct, že genové základny lesních dřevin jsou automaticky nejvyššími lesními porosty a jejich ochrana je z pohledu územního plánování nejdůležitější. Vymezení genových základů se navíc v čase mění a není pro územně plánovací činnost jednoduše k dispozici, aby se dala přímo zohledňovat. Vymezení sleduje informační systém Evidence reprodukčního materiálu (ERMA) provozovaný na webu UHÚL. Aktuálně jsou zde sice uvedeny názvy Jizerskohorské bučiny, Jindřichovické smrčiny, Cikaňák, Kleč - západ, Mumlava, Rezek, Kotelní jámy a Údolí Jizery, ale není zde jejich geografické vymezení.
DO_08/26. 4. 2023/MZP/2023/710/933	Ministerstvo životního prostředí	Z hlediska ochrany ZPF požadují zakomponovat minimalizaci záborů zemědělské půdy a zlepšení retenční kapacity zemědělských pozemků do kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území u všech vymezovaných oblastí sucha. Z ostatních hledisek souhlasí s návrhem AZÚR LK č. 2	Akceptováno Dohodnuto, že do všech specifických oblastí sucha bude přidáno kritérium a podmínka pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat "minimalizaci záborů zemědělské půdy a podporu zlepšení její retenční kapacity".
DO_09/24.4.2023/KRNAP 02192/2023	Správa Krkonošského národního parku	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_10/25.4.2023/HSLI-473-7/KŘ-PRE-2023	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_11/25.4.2023/MPO 28766/2023	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.

DO_12/24.4.2023/KHSLB 04329/2023	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	Souhlasné stanovisko s podmínkou zakomponování konkrétního opatření proti suchu ve specifické oblasti SOB9a Frýdlantsko, kterým je vodní nádrž Raspenava	Akceptováno částečně Dohodnuto, že do textu odůvodnění specifické oblasti SOB9a Frýdlantsko bude doplněna informace o probíhajícím prověřování záměru vodní nádrže Raspenava, která by mohla mít částečně či zcela vodárenský charakter a sloužit k zásobování vodou. Prověřování záměru a jeho vlivů však dosud nebylo dokončeno a není třeba ho řešit již v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR LK. Podle výsledku prověřování bude případně možné zařadit vymezení plochy pro vodní nádrž Raspenavu do některé z příštích aktualizací ZÚR LK.
DO_13/26.4.2023/MD-8303/2023-910/6	Ministerstvo dopravy	Souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
DO_14/26.4.2023/interní sdělení	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství	Souhlasné stanovisko. Připojen požadavek mimo předložený Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK na vypuštění již zrealizovaného severozápadního obchvatu Zákup z textové a grafické části platných ZÚR LK (část koridoru D51A).	Vzato na vědomí a dle možností zohledněno. Dohodnuto, že zrealizovaný severozápadní obchvat Zákup bude zakreslen do silniční sítě v mapovém podkladu. Část koridoru D51A, ve které byl tento obchvat zrealizován, bude vypuštěna až v rámci další aktualizace ZÚR LK. Informace o zrealizovaném severozápadním obchvatu Zákup budou zapracovány do dat a textu Územně analytických podkladů LK.
xxx	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	Stanovisko nebylo uplatněno.	Vzato na vědomí. Zájmy památkové péče jsou dostatečně hájeny Ministerstvem kultury, které stanovisko uplatnilo. K územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková rezervace, což je i případ Libereckého kraje, uplatňuje dle § 26 odst 2 písm. c) památkového zákona stanovisko Ministerstvo kultury.
xxx	Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a vřidel	Stanovisko nebylo uplatněno.	Vzato na vědomí. Zájmy Ministerstva zdravotnictví z pohledu přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a lázní nejsou dle pořizovatele návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR LK, který nevymezuje žádnou novou plochu či koridor nadmístního významu, nijak zjevně dotčeny.
xxx	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Stanovisko nebylo uplatněno.	Vzato na vědomí. Zájmy Agentury ochrany přírody a krajiny nejsou z pohledu ochrany přírody a krajiny dle pořizovatele návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR LK, který nevymezuje žádnou novou plochu či koridor nadmístního významu, nijak zjevně dotčeny.

xxx	Státní energetická inspekce	Stanovisko nebylo uplatněno.	Vzato na vědomí. Vypuštění koridoru E13B a plochy E20A pro posílení zásobování Železného Brodu elektřinou je v Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK navrženo na základě požadavku příslušného oprávněného investora ČEZ Distribuce. Jinak nejsou zájmy Státní energetické inspekce dle pořizovatele Návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR LK nijak zjevně dotčeny.
xxx	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Stanovisko nebylo uplatněno.	Vzato na vědomí. Na území Libereckého kraje se nenalézají žádné relevantní jaderné zařízení. Zájmy Státního úřadu pro jadernou bezpečnost nemohou být dle pořizovatele Návrhem Aktualizace č. 2 ZÚR LK nijak zjevně dotčeny.

Dále byly dotčené orgány vyzvány, aby dle § 42b odst. 8 stavebního zákona uplatnily do 30 dnů od obdržení stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK. Dotčené orgány se zasláním vyhodnocením připomínek souhlasily.

6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku – interním sdělení ze dne 7. 1. 2022 vyloučil negativní vliv aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 a vyloučil negativní vliv na jejich celistvost v územní kompetenci orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Libereckého kraje.

Správa Krkonošského národního parku ve svém stanovisku č.j. KRNAP 00097/2022, ze dne 26. 1.2022 vyloučila vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky ve svém stanovisku č.j. 02017/SOPK/22, ze dne 4. 2. 2022 (za území regionálních pracovišť: Liberecko, Správa CHKO České středohoří a Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj) vyloučila vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 v územní působnosti AOPK ČR.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č.j. MZP/2022/710/488, ze dne 8. 3. 2022 podle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uvedlo, že navrhovaný obsah Aktualizace č. 2 ZÚR LK není nutné posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z výše uvedených důvodů zpracováno.

7. Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR LK na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR LK na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona tedy nemohlo být nijak zohledněno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR LK je zejména úprava vymezených specifických oblastí, aktualizace vymezuje nové specifické oblasti sucha republikového – SOB9a, SOB9b, SOB9c a nadmístního významu – SOB6. Specifická oblast nadmístního významu SOB4 se mění na specifickou oblast republikového významu SOB7c. Dále Aktualizace č. 2 ZÚR LK vypouští návrh silnice D47 a dvě územní rezervy pro silnice (D18R a S5_D01R). Rovněž se vypouští již zrealizovaná část D13A, u zbývající východní části se mění označení na D13B. V oblasti technické infrastruktury aktualizace vypouští návrh transformovny E20A a návrh vedení pro VVN 110 kV E13B. Změny v dopravní a technické infrastruktuře se promítají do úprav označení, resp. do vypuštění veřejně prospěšných staveb původně vymezených pro tyto záměry.

Formální změny v grafické části ZÚR LK.

Ve Výkresu ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byly provedeny změny u položek „koridor pro nové úseky železničních tratí“ a „koridor pro optimalizaci a modernizaci stávajících železničních tratí“, které byly sjednoceny do standardizované položky „konvenční železnice“ a dále byly provedeny změny u položek „koridor mezinárodního významu pro kapacitní silnici a silnici I. třídy“, „koridor republikového a

nadregionálního významu pro kapacitní silnici a silnici I. třídy“ a „koridor regionálního významu pro silnici II. třídy“, které byly sjednoceny do standardizované položky „silnice“.

Uvedené změny jsou pouze formální a netýkají se věcného obsahu ZÚR. Zobecnění vybraných položek návrhových jevů v legendě výkresů bylo provedeno z důvodu zajištění souladu s připravovanou standardizací Ministerstva pro místní rozvoj.

9.1. Změny v kapitole A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR LK byly provedeny dílčí úpravy v prioritách územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, především z důvodu zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 1. 9. 2021.

Změny v prioritě P1

Úprava textu priority P1 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 14a v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že posláním územního plánování není dbát na rozvoj primárního sektoru a nemá k tomu ani potřebné nástroje. Územní plánování však může ovlivňovat rozvoj území ve vazbě na rozvoj primárního sektoru a v této souvislosti i zohlednit ochranu kvalitní zemědělské půdy, lesů, vodních ploch a ekologických funkcí krajiny. Úprava priority byla přejata zejména s ohledem na skutečnost, že území Libereckého kraje vykazuje nejvyšší lesnatost v rámci ČR. Proto, aby byly zajištěny podmínky pro ochrany kvalitních lesních porostů, je přednostně nutné je chránit proti jakýmkoliv zásahům a zejména zajistit ochranu nejcennějších částí lesa, např. genové základny lesních dřevit. Úpravou priority jsou podmínky pro naplnění těchto zásad vytvořeny.

Změny v prioritě P6

Úprava textu priority P6 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 18 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že rozvoj sídelní struktury musí být vyvážený, jinak vznikají v území velké nerovnováhy s mnohdy negativními důsledky (periferní území, suburbanizační území apod.). Dále je v odůvodnění uvedeno, že posilovat partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je mimo možnosti územního plánování. Územní plánování však může ovlivňovat uspořádání území a vytvářet v území podmínky pro posílení funkčních vazeb v území.

Změny v prioritě P7

Úprava textu priority P7 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 19 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že zejména vojenské újezdy vytváří rozsáhlá nevyužívaná území, s mnoha problémy i riziky, avšak s vysokým potenciálem využití a rozvoje. Na území Libereckého kraje se tato problematika týká zejména bývalého vojenského prostoru Ralsko, který lze vnímat jako největší brownfield kraje. Proto byl text priority doplněn o požadavek na rozvoj a využití potenciálu brownfieldů.

Změny v prioritě P8

Úprava textu priority P8 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 20 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že v územním plánování je nutno veřejné zájmy respektovat vždy a nikoli jen když je to možné a odůvodněné. Z textu byl proto vypuštěn nadbytečný text a byl nahrazen textem jiným, který je v souladu s tezí, že v rámci územního plánování je třeba zohledňovat jedinečné konkrétní územní podmínky s různými veřejnými zájmy, které zpravidla bývají závaznými limity využití území.

Změny v prioritě P10

Úprava textu priority P10 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 21 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že náhrada sousloví „pásů nezastavěného území“ souslovím „ploch nezastavěného území“, odpovídá lépe terminologii stavebního zákona a je rovněž v souladu se skutečností že tyto nezastavěné plochy území nemusí mít vždy jen tvar pásů.

Změny v prioritě P13

Úprava textu priority P13 je pouze formální, koridor ŽD8 pro konvenční železnici byl v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR přeznačen na ŽD19.

Změny v prioritě P14

Úprava textu priority P14 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 24a v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že vypuštění slova „mezní“ je v souladu se stavebním zákonem, který hovoří o „hodnotách imisních limitů“, přičemž slovo „mezní“ je nadbytečné. Doplněná věta pak zajišťuje, aby nedocházelo k nežádoucímu zhoršení stavu ani v územích, kde dosud imisní limity překračovány nejsou.

Změny v prioritě P15

Úprava textu priority P15 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 25 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, podle které byl text upraven, protože cílem by nemělo být jen minimalizovat škody z přírodních katastrof, ale minimalizovat veškeré jejich negativní dopady a také jim předcházet.

Změny v prioritě P16

Úprava textu priority P16 vychází ze změn v textu republikové priority v čl. 25 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR, ve které byla rozpracována problematika sucha. Úprava byla provedena z důvodu zajištění komplexnosti požadavků na preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi, neboť lze konstatovat, že povodně a sucho jsou dva různé, nicméně vzájemně provázané projevy špatného hospodaření s vodou. Zadržování a akumulace povrchových vod v krajině je rovněž jedním ze základních adaptačních opatření proti dopadům změny klimatu.

Změny v prioritě P18

Úprava textu priority P18 byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnou v textu republikové priority v čl. 28 v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Úprava textu byla provedena v souladu s odůvodněním návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR, kde je uvedeno, že formulace „nároky dalšího vývoje území“ je nepřesná a nekoresponduje s terminologií stavebního zákona. Obdobně byla nepřesná formulace „ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech“ nahrazena formulací „v dlouhodobém horizontu“. Slovo „nutné“ bylo v následující větě nahrazeno slovem „vhodné“, neboť stavební zákon neukládá povinnost řešit návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, a tudíž takovou povinnost nemůže uložit ani PÚR ČR nebo ZÚR LK.

9.2. Změny v kapitole B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Změny v OB7 Rozvojová oblast Liberec:

- Změny v úkolech pro územní plánování:

Úprava textu je pouze formální, koridor ŽD8 pro konvenční železnici byl v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR přeznačen na ŽD19.

Změny v ROB2 Rozvojová oblast Česká Lípa – Nový Bor

- Změny v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/13 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

Změny v ROB3 Rozvojová oblast Turnov

- Změny v úkolech pro územní plánování:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/35 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

Změny v ROS2 Liberec – Turnov – hranice LK/KHK – Jičín – Hradec Králové

- Změny ve vymezení:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/35 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

- Změny v úkolech pro územní plánování:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/35 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

Změny v ROS3 Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Jablonné v Podještědí - Nový Bor - hranice LK/ÚK - Děčín - Ústí nad Labem

- Změny ve vymezení

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/13 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

- Změny v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/13 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

- Změny v úkolech pro územní plánování:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/13 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

9.3. Změny v kapitole C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Změny v úvodním textu

- Změny v prvním odstavci:

Text byl doplněn z důvodu zajištění souladu se změnou v textu v čl. 65 PÚR ČR a s doplněným čl. 75b PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zavedla nový typ specifických oblastí a rozlišila specifické oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území (tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území) a specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu (např. problémy se suchem). Zároveň Aktualizace č. 4 PÚR ČR vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato specifická oblast SOB9 byla na území Libereckého kraje vymezena ve 4 správních územích ORP (Česká Lípa, Frýdlant, Turnov, Železný Brod). Proto bylo v ZÚR LK navrženo doplnění textu charakterizujícího pojem specifické oblasti.

- Změny v první odrážce:

Úprava textu byla provedena z důvodu zajištění souladu se změnami v textu PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Aktualizace č. 4 PÚR ČR rozšířila vymezení specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v čl. 75 PÚR ČR z jižní části ORP Frýdlant na celé území ORP Frýdlant. Proto byla specifická oblast nadmístního významu Frýdlantsko v ZÚR LK přeřazena mezi specifické oblasti republikového významu. Vzhledem k podstatně odlišným územním podmínkám i odlišným problémům s udržitelným rozvojem území byla specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory upřesněna v ZÚR LK do tří samostatných specifických oblastí.

Aktualizace č. 4 PÚR ČR zavedla nový typ specifických oblastí a rozlišila specifické oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území (tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území) a specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu (např. problémy se suchem). Proto byla ke specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory doplněna informace, že se jedná o specifickou oblast, ve které se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

- Vložení nové druhé odrážky:

Text odrážky byl doplněn z důvodu zajištění souladu se změnami v čl. 65 PÚR ČR a s doplněným čl. 75b PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zavedla nový typ specifických oblastí a rozlišila specifické oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území (tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území) a specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu (např. problémy se suchem). Zároveň Aktualizace č. 4 PÚR ČR vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato specifická oblast SOB9 byla na území Libereckého kraje vymezena ve 4 územích ORP (Česká Lípa, Frýdlant, Turnov, Železný Brod), která vytvářejí 3 nespojitá území, ve kterých navíc k ohrožení suchem nedochází ze zcela stejných důvodů. Území ORP Frýdlant je suchem ohroženo nejen z důvodu změn srážkoodtokových vztahů z důvodu tzv. klimatické změny, ale i z důvodu těžby hnědého uhlí v sousedním polském dolu Turów. Proto byla specifická oblast SOB9 upřesněna pro ZÚR LK do 3 samostatných specifických oblastí (SOB9a Frýdlantsko, specifickou oblast sucha SOB9b Českolipsko a specifickou oblast sucha SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko).

- Změny v třetí odrážce

Text byl doplněn z důvodu zajištění souladu se změnami v čl. 65 PÚR ČR a s doplněným čl. 75b PÚR ČR v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zavedla nový typ specifických oblastí a rozlišila specifické oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území (tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území) a specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy republikového významu (např. problémy se suchem). V návrhu aktualizace č. 2 ZÚR LK byla navržena nová specifická oblast nadmístního významu Hrádecko – Chrastavsko, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Proto byla definice specifické oblasti nadmístního významu v ZÚR LK rozšířena i na nový typ specifické oblasti.

Změny v SOB7a Specifická oblast Jizerské hory

Úprava textu je pouze formální a vyplývá z přesunu specifické oblasti SOB4 mezi specifické oblasti republikového významu jako SOB7c.

Vložení specifické oblasti SOB7c Frýdlantsko

Přesun specifické oblasti Frýdlantsko ze specifických oblastí nadmístního významu do specifických oblastí republikového významu byl proveden z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR. Tato aktualizace rozšířila vymezení specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v čl. 75 PÚR ČR z jižní části ORP Frýdlant na celé území ORP Frýdlant. Proto byla specifická oblast nadmístního významu Frýdlantsko v ZÚR LK přeřazena mezi specifické oblasti republikového významu. Vzhledem k podstatně odlišným územním podmínkám i odlišným problémům s udržitelným rozvojem území byla

specifická oblast SOB7 Krkonoše - Jizerské hory upřesněna v ZÚR LK do tří samostatných specifických oblastí. Frýdlantský výběžek je dlouhodobě v dokumentech strategického plánování i územního plánování identifikován jako hospodářsky a sociálně slabý. Kritéria a podmínky pro rozhodování i úkoly pro územní plánování ve specifické oblasti Frýdlantsko není třeba měnit.

Kritérium, resp. podmínka pro rozhodování v území „d) omezení ohrožení území povodněmi a negativními vlivy, souvisejícími s těžbou uhlí v sousedním Polsku“, úkol pro územní plánování „f) Navrhovat ochranná a kompenzační opatření proti přímým vlivům těžby uhlí v Polsku (Turów) s důrazem na zajištění dostatku pitné a užitkové vody“ a úkol pro územní plánování „g) Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní ochrany před povodněmi, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabráňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Smědě a jejich přítocích návrhem k přírodě šetrných forem ochrany před povodněmi, zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.“ byly přesunuty do věcně příslušné nové specifické oblasti republikového významu SOB9a Specifické oblasti sucha Frýdlantsko.

Vložení specifických oblastí sucha – základní principy vymezení

Specifické oblasti sucha byly vymezeny z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, jež vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato specifická oblast SOB9 byla na území Libereckého kraje vymezena ve 4 územích ORP (Česká Lípa, Frýdlant, Turnov, Železný Brod), která vytvářejí 3 nespojitá území, ve kterých navíc k ohrožení suchem nedochází ze zcela stejných důvodů. Území ORP Frýdlant je suchem ohroženo nejen z důvodu změn srážkoodtokových vztahů z důvodu tzv. klimatické změny, ale i z důvodu těžby hnědého uhlí v sousedním polském dolu Turów. Zároveň se na území ORP Frýdlant projevují ve srovnání s ostatním územím SOB9 v Libereckém kraji výrazné problémy s povodněmi. Proto byla specifická oblast SOB9 upřesněna pro ZÚR LK do 3 samostatných specifických oblastí (SOB9a Frýdlantsko, SOB9b Českolipsko a SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko).

Základním podkladem pro vymezení specifických oblastí sucha v Aktualizaci PÚR ČR č. 4 byl podklad zpracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, v.v.i. „Regionalizace sucha – ORP, Vizina, A. a kol., Praha, 2021“. Jako doplňující podklad byl využit Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje 2021.

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR LK bylo vymezení specifické oblasti sucha podrobně prověřeno na základě vybraných podkladů o hydrologickém, vegetačním a zemědělském suchu, které byly aplikovány do gridové analýzy a souhrnně vyhodnoceny. Základem gridové analýzy byla čtvercová gridová síť Eurostatu 1x1 kilometr, použity byly tyto ukazatele:

- **Intenzita sucha (Intersucho)**

Pro posouzení intenzity sucha byla použita data z projektu Intersucho, jež zpracovávají tři instituce – Ústav výzkumu globální změny Akademie věd České republiky (CzechGlobe), Mendelova univerzita v Brně a Státní pozemkový úřad. Do gridové analýzy byla vložena data za referenční období 19. června a hodnocena byla intenzita sucha pro oblasti extrémní, výjimečné a výrazné sucha.

- **Trvání nedostatku vláhy (Intersucho)**

Pro posouzení trvání nedostatku vláhy byla použita data z projektu Intersucho s referenčním obdobím 30. října a hodnocením za poslední půlrok, aby bylo pokryto téměř celé vegetační období roku 2022. Do gridové analýzy byly vloženy oblasti s nedostatkem sucha mezi 50 – 90 % období.

- **Relativní kondice plodin (Intersucho)**

Pro posouzení relativní kondice plodin byla použita data z projektu Intersucho s referenčním obdobím 19. června, přičemž do gridové analýzy byla vložen vegetační index, který ukazuje na místa s horší kondicí vegetace. S jistou mírou zjednodušení lze konstatovat, že relativní kondice plodin odpovídá dvěma výše zmíněným ukazatelům, protože index NDVI reaguje na vláhu.

- **Nedostatek vody (HAMR CHMI)**

Pro posouzení nedostatku vody byla použita data projektu HAMR (Hydrologie × Agronomie × Meteorologie × Retence) na němž se podílí Ministerstvo životního prostředí, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Akademie Věd České republiky (CzechGlobe), Český hydrometeorologický ústav a Česká zemědělská univerzita v Praze. Do gridové analýzy byly vloženy oblasti s mimořádně podnormálním, silně podnormálním a mírně podnormálním nedostatkem vody za referenční období třetího červnového týdne.

- **Podzemní sucho (HAMR CHMI)**

Pro posouzení podzemního sucha byla použita data projektu HAMR CHMI, do gridové analýzy byla vložena data za referenční období třetího červnového týdne. Hodnoceny byly oblasti mimořádně podnormálního a silně podnormálního podzemního sucha.

- **Vysychání drobných toků (VÚV)**

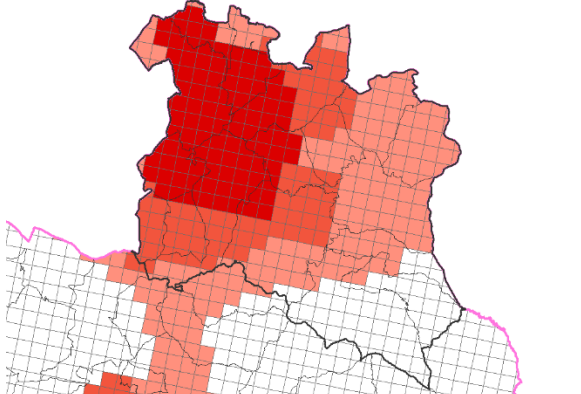
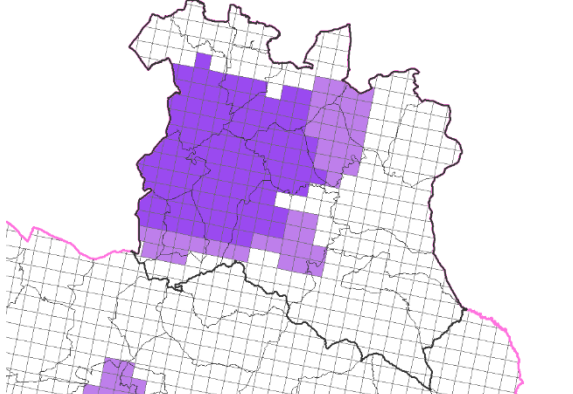
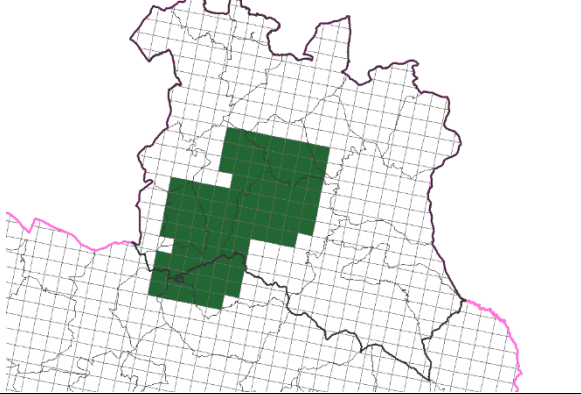
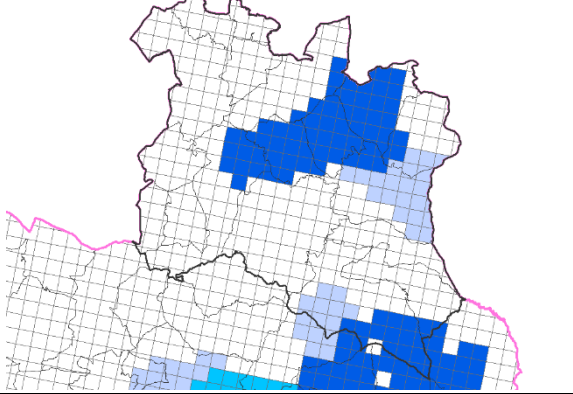
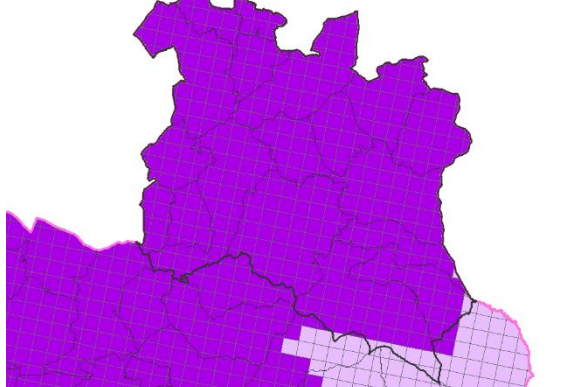
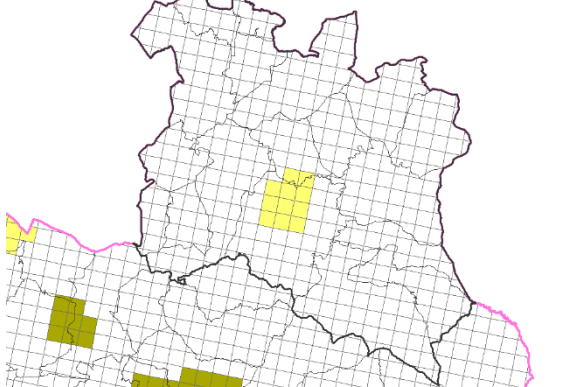
Pro posouzení vysychání drobných toků byla použita data, která zpracoval Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka v rámci projektu „Vysychání toků v období klimatické změny: predikce rizika a biologická indikace epizod vyschnutí jako nové metody pro management vodního hospodářství a údržby krajiny“. Do gridové analýzy byly zpracovány ty toky, které mají zjištěné velké a střední riziko vysychání.

Pro všechny ukazatele byly pro hodnocené kategorie jevů určeny bodové koeficienty (logikou horší sucho = více bodů) a následně byl pro každý čtverec gridu proveden součet získaných bodů. Dle hodnoty tohoto součtu bylo určena potenciální míra ohrožení suchem v daném čtverci. Výsledky se staly podkladem pro případné zpřesnění vymezených specifických oblastí sucha v úrovni obcí, resp. katastrálních území.

Barevná škála v níže zobrazených kartogramech vždy odpovídá logice: čím tmavší barva, tím větší ohrožení suchem. Z výsledných kartogramů je zřejmé, že problém sucha není na celém území vymezených specifických oblastí sucha stejně akutní. Výsledky tak mohou sloužit i projektantům územních plánů, kteří z nich při zpracovávání územních plánů pro konkrétní obec mohou dovodit míru potřeby zohlednění problematiky sucha.

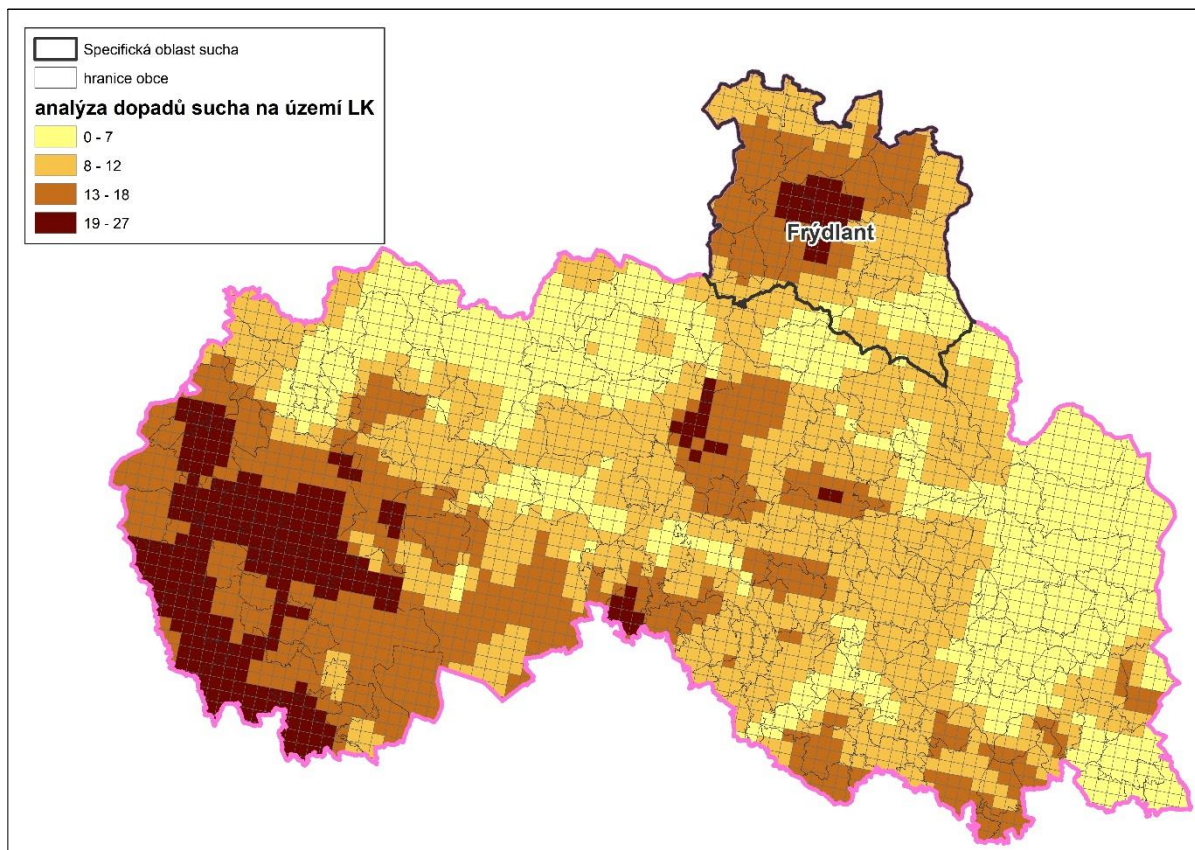
Vložení specifické oblasti SOB9a Frýdlantsko

Specifická oblast sucha SOB9a Frýdlantsko byla vymezena z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, jež vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dle PÚR ČR je součástí specifické oblasti SOB9 celé správní území ORP Frýdlant. Případné zpřesnění vymezení bylo vyhodnoceno expertně mimo jiné dle níže uvedených ukazatelů:

Intenzita sucha (Intersucho)	Trvání nedostatku vláhy (Intersucho)
	
<p>Většina území, až na jihovýchodní část, je zasažena poměrně intenzivním suchem.</p>	<p>Oproti intenzitě sucha, která reaguje na aktuální stav, indikátor trvání nedostatku vláhy ukazuje, že nejhorší situace je v západní a centrální části SO ORP.</p>
Relativní kondice plodin (Intersucho)	Nedostatek vody (HAMR CHMI)
	
<p>Nejhorší situace panuje zejména v centrální až jihozápadní části SO ORP.</p>	<p>Z hlediska nedostatku vody je nejhorší situace ve východní až centrální části zájmového území.</p>
Podzemní sucho (HAMR CHMI)	Vysychání drobných toků (VÚV)
	
<p>Situace je z hlediska podzemního sucha nepříznivá v celém SO ORP.</p>	<p>Jediný ukazatel, který má relativně příznivé výsledky, vysycháním jsou ohroženy pouze drobné vodní toky v Raspenavě.</p>

Výsledky hodnocení ukázaly, že s výjimkou dvou jihovýchodních obcí je ve všech obcích situace průměrná až podprůměrná, při rozkladu na jednotlivé ukazatele nelze najít jedinou část území, kde by panovala výrazně odlišná situace, při které by nebyl ani jeden z ukazatelů nepříznivý. Je nutno též uvažovat o vlivu těžby v dole Turów a jejích dopadů na podzemní vody.

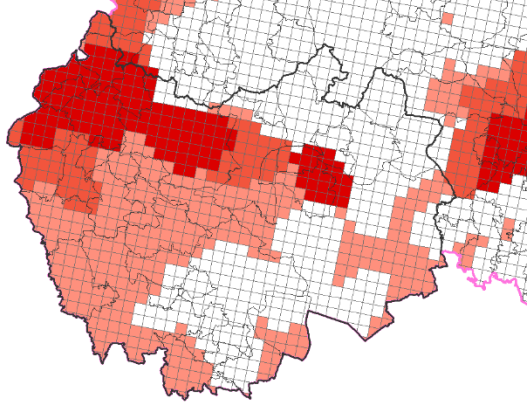
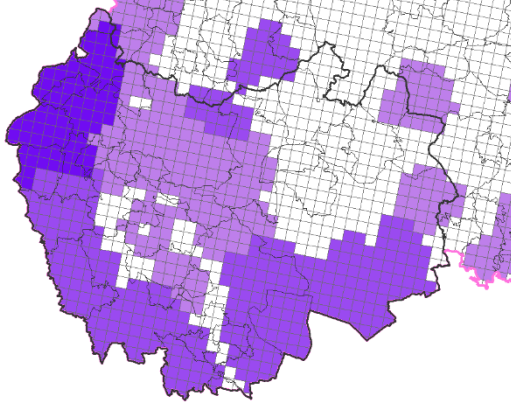
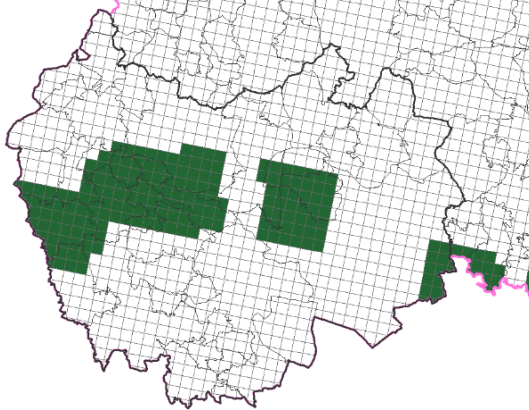
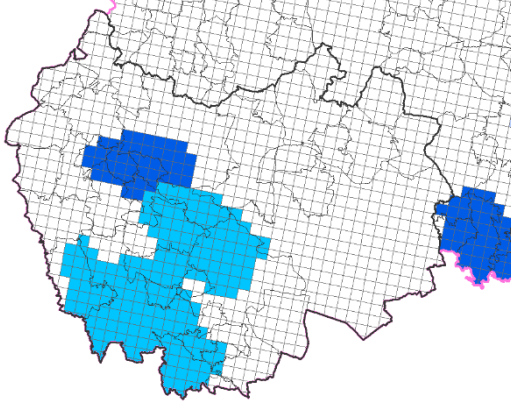
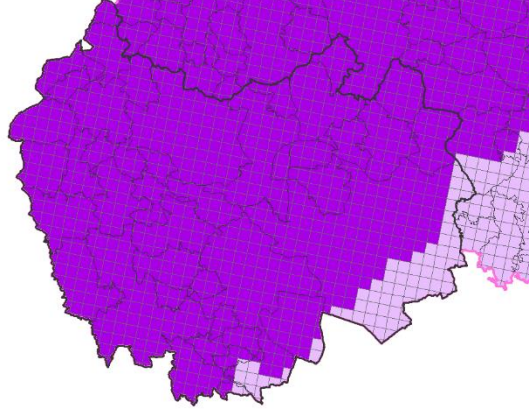
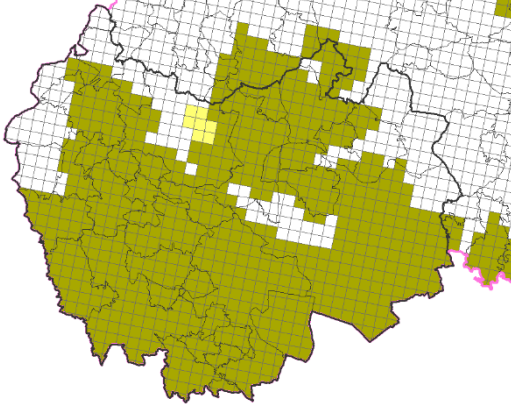
Z výsledku vyhodnocení tak vyplývá, že není nutné vymezení specifické oblasti oproti hranicím stanoveným PÚR ČR zpřesňovat. Výsledky gridové analýzy ukázaly, že nepříznivý stav panuje ve většině obcí SO ORP Frýdlant, a tudíž je z hlediska dalšího plánování, realizace opatření a jiných činností v území vhodnější ponechat vymezení v hranicích SO ORP.



Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování primárně vychází z textu čl. 75b PÚR ČR, který je dostatečný i pro měřítko ZÚR. Tyto byly doplněny na základě znalosti území a ÚAP LK o specifická kritéria a úkoly pro území Frýdlantského výběžku. Z pohledu záměrů na změnu využívání území ve vztahu k problematice sucha jsou v ÚAP LK sledovány záměry vodovodních přivaděčů Frýdlant – Dětrichov a Frýdlant - Bulovka z Programu rozvoje vodovodů a kanalizací LK, které jsou plánovány v 1. etapě reakce na zhoršení zásobování vodou na Frýdlantsku uváděné především v souvislosti s těžbou v polském hnědouhelném dolu Turów. V případě přetrvávání problémů by měla nastat případná 2. etapa, v které by se prověřovala možnost zásobování vodou z vodních nádrží Souš a Josefův Důl v Jizerských horách. Příslušné vodovodní přivaděče by však byly vyhledávány i mimo specifickou oblast sucha Frýdlantsko SOB9a. Z hlediska vlivů na životní prostředí je aktuálně preferováno využít pro případné zásobování vodou nádrž Souš před nádrží Josefův Důl. Na území Frýdlantska je prověřován nový záměr vodní nádrž Raspenava, která by mohla mít částečně či zcela vodárenský charakter a sloužit k zásobování vodou. Prověřování záměru a jeho vlivů však dosud nebylo dokončeno a není třeba ho řešit již v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR LK. Podle výsledku prověřování bude možné zařadit vymezení plochy pro vodní nádrž Raspenavu do některé z příštích aktualizací ZÚR LK.

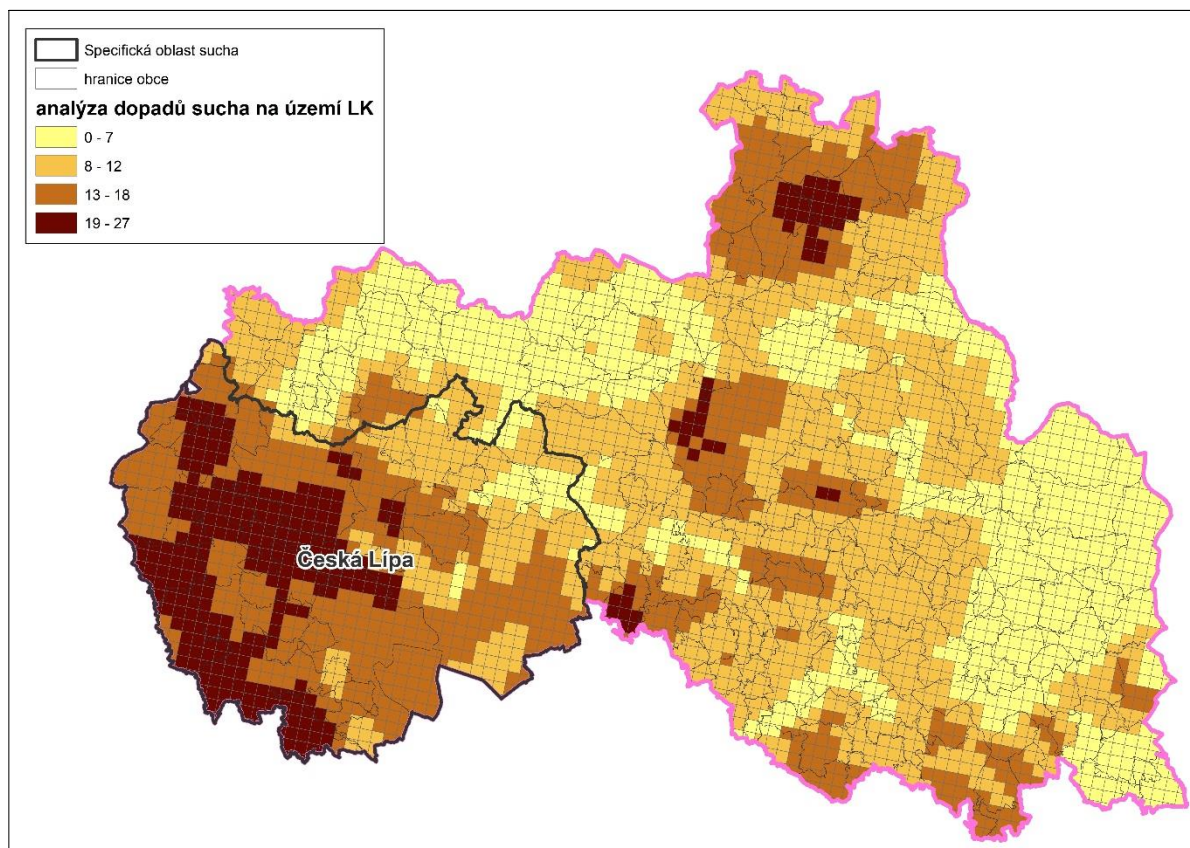
Vložení specifické oblasti SOB9b Českolipsko

Specifická oblast sucha Českolipsko SOB9b byla vymezena z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, jenž vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dle PÚR ČR je součástí specifické oblasti SOB9 celé správní území ORP Česká Lípa. Případné zpřesnění vymezení bylo vyhodnoceno expertně mimo jiné dle níže uvedených ukazatelů:

<p>Intenzita sucha (Intersucho)</p> 	<p>Trvání nedostatku vláhy (Intersucho)</p> 
<p>Situace není špatná v celém zájmovém území, pouze v jeho severozápadní části, což může být ovlivněno vysokým stupněm zalesnění v oblasti bývalého VP Ralsko.</p>	<p>V průběhu vegetačního období bylo polovinu či více času sucho ve více jak polovině rozlohy SO ORP a jedinou výjimkou jsou obce v severovýchodní části zájmového území.</p>
<p>Relativní kondice plodin (Intersucho)</p> 	<p>Nedostatek vody (HAMR CHMI)</p> 
<p>Relativní kondice plodin odpovídá ukazateli intenzity sucha, nejhorší situace panuje zejména v západní části zájmového území.</p>	<p>Negativně je ovlivněn zejména jihozápad území, který jinak vykazuje spíše příznivý stav, lze tudíž usuzovat na dlouhodobější charakter problému.</p>
<p>Podzemní sucho (HAMR CHMI)</p> 	<p>Vysychání drobných toků (VÚV)</p> 
<p>Situace je nepříznivá v celém SO ORP s výjimkou jeho jihovýchodního cípu.</p>	<p>Rizikem vysychání drobných toků je ohroženo takřka celé zájmové území, s malými výjimkami obcí na severozápadě a severovýchodě.</p>

Výsledky hodnocení ukázaly, že s výjimkou severovýchodní části území je ve všech obcích situace průměrná až podprůměrná, při rozkladu na jednotlivé ukazatele nelze najít jedinou část území, kde by panovala výrazně odlišná situace, při které by nebyl ani jeden z ukazatelů nepříznivý.

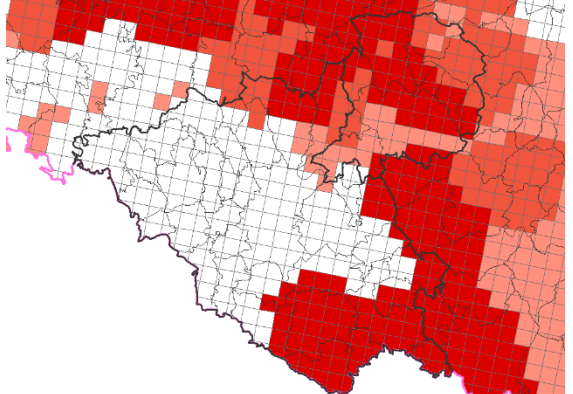
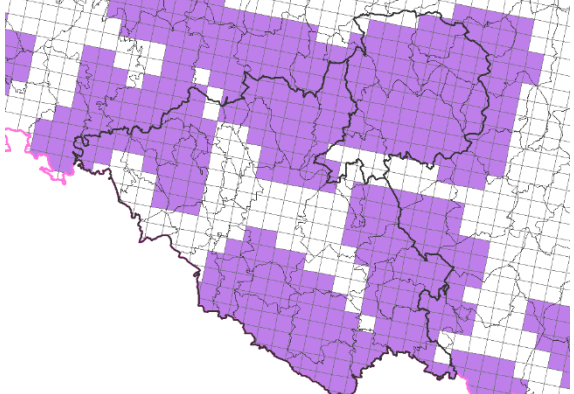
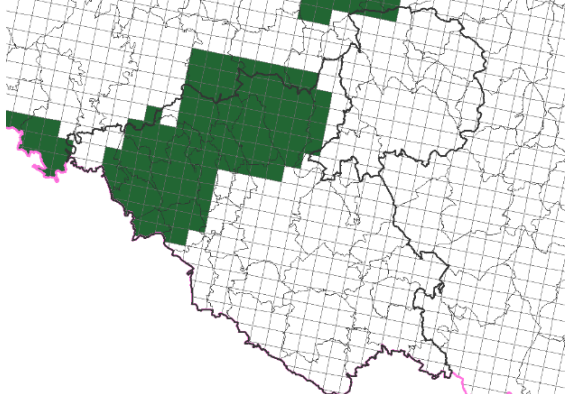
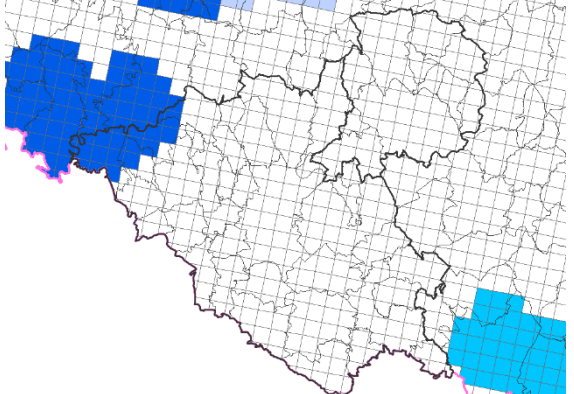
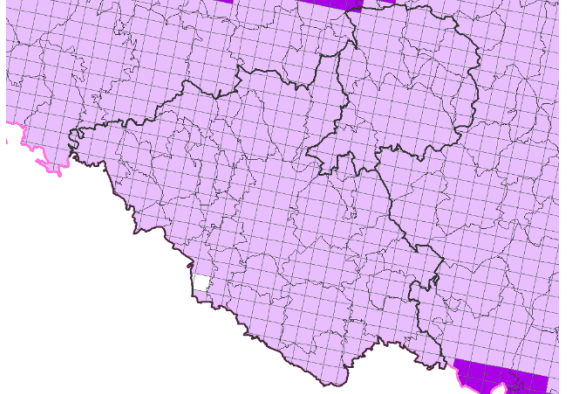
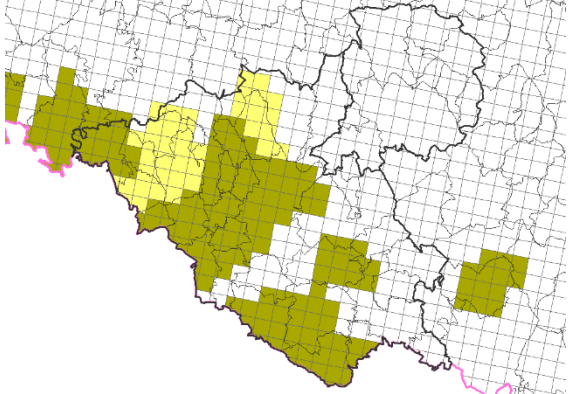
Z výsledku vyhodnocení tak vyplývá, že není nutné vymezení specifické oblasti oproti hranicím stanoveným PÚR ČR zpřesňovat. Výsledky gridové analýzy ukázaly, že nepříznivý stav panuje ve většině obcí SO ORP Česká Lípa, a tudíž je z hlediska dalšího plánování, realizace opatření a jiných činností v území vhodnější ponechat vymezení v hranicích SO ORP.



Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování primárně vychází z textu čl. 75b PÚR ČR, který je dostatečný i pro měřítko ZÚR. Specifickým úkolem, který je vymezen nad rámec textu čl. 75b PÚR ČR je úkol f) *Při vytváření územních podmínek pro ochranná a kompenzační opatření proti ohrožení území Českolipska suchem respektovat a zohledňovat hodnoty v území*, jenž byl doplněn z důvodu skutečnosti, že se na území Českolipska nalézají významné přírodní a kulturní hodnoty území, které je třeba zohledňovat i v rámci opatření proti suchu. Kulturní hodnoty jsou soustředěny převážně do památkových zón např. do Krajinné památkové zóny Zahrádecko apod. Doplnění tohoto úkolu zajistí podmínky pro zohledňování těchto hodnot území.

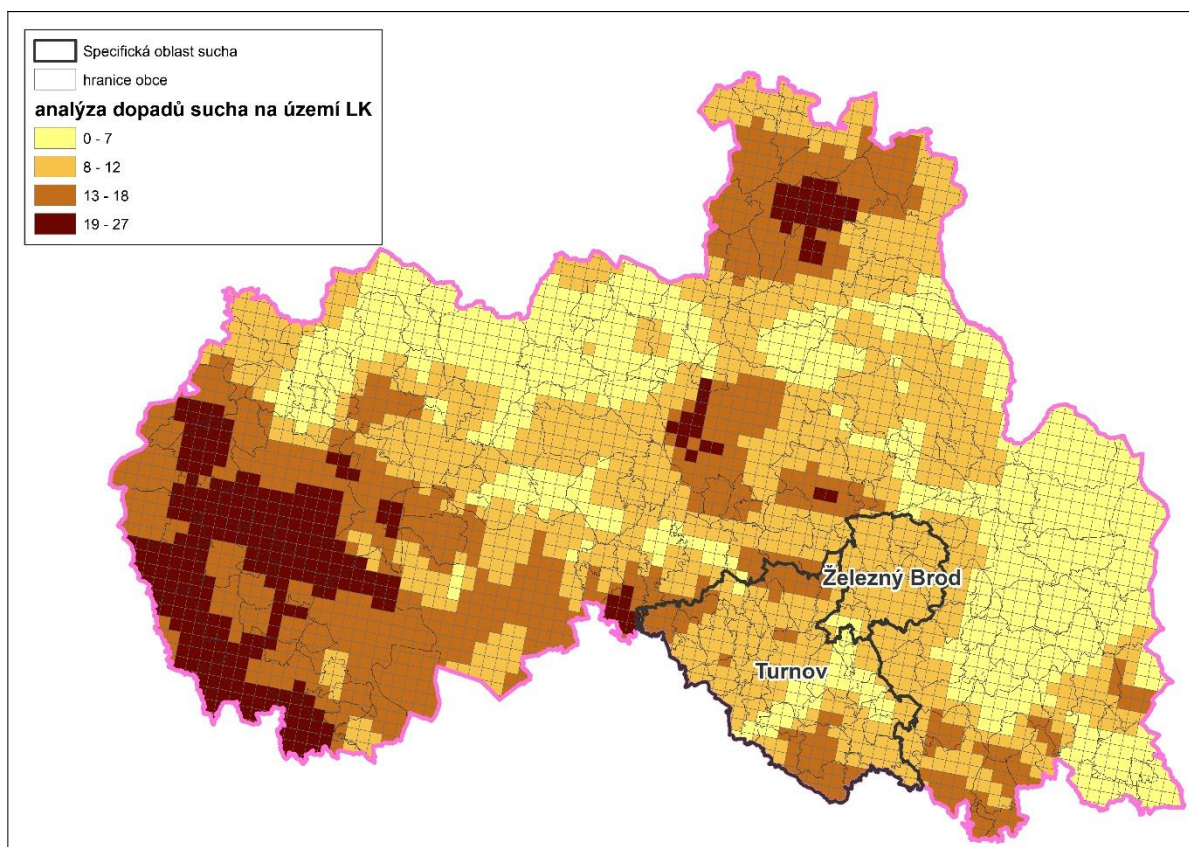
Vložení specifické oblasti SOB9c Turnovsko - Železnobrodsko

Specifická oblast sucha Turnovsko – Železnobrodsko SOB9c byla vymezena z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, jež vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dle PÚR ČR jsou součástí specifické oblasti SOB9 celá správní území ORP Turnov a Železný Brod. Případné zpřesnění vymezení bylo vyhodnoceno expertně mimo jiné dle níže uvedených ukazatelů:

<p>Intenzita sucha (Intersucho)</p> 	<p>Trvání nedostatku vláhy (Intersucho)</p> 
<p>Aktuálním suchem je nejvíce zasaženo Železnobrodsko, kdežto na Turnovsku se jedná pouze o obce v jihovýchodní části území.</p>	<p>Nepříznivá situace panuje takřka na celém území, méně problémová místa odpovídají průběhu vodních toků, což platí pro Turnovsko, naopak na Železnobrodsku je situace obecně nepříznivá.</p>
<p>Relativní kondice plodin (Intersucho)</p> 	<p>Nedostatek vody (HAMR CHMI)</p> 
<p>Nejhorší situace je na západě Turnovska, naopak Železnobrodsko se jeví příznivě.</p>	<p>Z hlediska nedostatku vody panuje v zájmovém území příznivá situace.</p>
<p>Podzemní sucho (HAMR CHMI)</p> 	<p>Vysychání drobných toků (VÚV)</p> 
<p>Z hlediska tohoto ukazatele je situace nepříznivá v celém SO ORP.</p>	<p>Riziko vysychání drobných toků je nejvýraznější na Turnovsku, s výjimkou jeho severní části, naopak Železnobrodsko je v tomto ohledu celkově příznivé.</p>

Výsledky hodnocení ukázaly, že s výjimkou obcí v centrální části Turnovska je ve všech obcích situace průměrná až podprůměrná, při rozkladu na jednotlivé ukazatele nelze najít jedinou část území, kde by panovala výrazně odlišná situace, při které by nebyl ani jeden z ukazatelů nepříznivý.

Z výsledku vyhodnocení tak vyplývá, že není nutné vymezení specifické oblasti oproti hranicím stanoveným PÚR ČR zpřesňovat. Výsledky gridové analýzy sice ukázaly, že v porovnání s SO ORP Česká Lípa a SO ORP Frýdlant je situace v SO ORP Turnov a SO ORP Železný Brod pozitivnější, nicméně i zde panuje nepříznivý stav ve významné části obcí obou SO ORP. A tudíž je z hlediska dalšího plánování, realizace opatření a jiných činností v území vhodnější ponechat vymezení v hranicích SO ORP.



Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování primárně vychází z textu čl. 75b PÚR ČR, který je dostatečný i pro měřítko ZÚR.

Změny v SOB3 Specifická oblast Mimoňsko

Změna označení zásady Z9 na Z13a je pouze formální a vyplývá z přesunu specifické oblasti SOB4 mezi specifické oblasti republikového významu jako SOB7c, čímž vznikla duplicita v označení zásad. Aby bylo dodrženo postupné číslování zásad a vzhledem k tomu, že označení Z14 je již obsazené, byla původní zásada Z9 označena Z13a.

Přesunutí SOB4 Specifické oblasti Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu jako SOB7c Specifická oblast Frýdlantsko

Přesun specifické oblasti Frýdlantsko ze specifických oblastí nadmístního významu do specifických oblastí republikového významu byl proveden z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, která rozšířila vymezení specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v čl. 75 PÚR ČR z jižní části ORP Frýdlant na celé území ORP Frýdlant. Proto byla specifická oblast nadmístního významu Frýdlantsko v ZÚR LK přerazena mezi specifické oblasti republikového významu. Vzhledem k podstatně odlišným územním podmínkám i odlišným problémům s udržitelným rozvojem území byla specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory upřesněna v ZÚR LK do tří samostatných specifických oblastí. Frýdlantský výběžek je dlouhodobě v dokumentech strategického plánování i územního plánování

identifikován jako hospodářsky a sociálně slabý. Kritéria a podmínky pro rozhodování i úkoly pro územní plánování ve specifické oblasti Frýdlantsko není třeba měnit.

Kritérium a podmínka pro rozhodování v území „d) omezení ohrožení území povodněmi a negativními vlivy, souvisejícími s těžbou uhlí v sousedním Polsku“, úkol pro územní plánování „f) Navrhovat ochranná a kompenzační opatření proti přímým vlivům těžby uhlí v Polsku (Turów) s důrazem na zajištění dostatku pitné a užitkové vody“ a úkol pro územní plánování „g) Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní ochrany před povodněmi, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabraňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Smědé a jejich přítocích návrhem k přírodě šetrných forem ochrany před povodněmi, zejména na území CHKO Jizerské hory a s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.“ byly přesunuty do věcně příslušné nové specifické oblasti republikového významu SOB9a Specifické oblasti sucha Frýdlantsko.

Změny v SOB5 Specifická oblast Český ráj jih

- Změny v úkolech pro územní plánování:

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/35 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

Vložení specifické oblasti SOB6 Hrádecko – Chrastavsko

Specifická oblast byla vložena z důvodu zajištění souladu s Aktualizací č. 4 PÚR ČR, jež vymezila v čl. 75b PÚR ČR zcela novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato specifická oblast SOB9 byla na území Libereckého kraje vymezena ve 4 územích ORP (Česká Lípa, Frýdlant, Turnov, Železný Brod), která vytvářejí 3 nespojitá území, ve kterých navíc k ohrožení suchem nedochází ze zcela stejných důvodů. Proto byla specifická oblast SOB9 upřesněna pro ZÚR LK do 3 samostatných specifických oblastí (SOB9a Frýdlantsko, specifickou oblast sucha SOB9b Českolipsko a specifickou oblast sucha SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko).

Území ORP Frýdlant je suchem ohroženo nejen z důvodu změn srážkoodtokových vztahů z důvodu tzv. klimatické změny, ale i z důvodu těžby hnědého uhlí v sousedním polském dolu Turów. Ohrožení suchem z důvodu těžby v tomto dolu je patrně ještě významnější v území Hrádecka a Chrastavska, které navazuje na území specifické oblasti sucha SOB9a Frýdlantsko, ale leží v území ORP Liberec, které není uvedeno v PÚR ČR. Proto bylo území Hrádecka a Chrastavska vymezeno jako samostatná specifická oblast sucha nadmístního významu.

Specifická oblast sucha Hrádecko – Chrastavsko SOB6 byla vymezena v následujících obcích: Hrádek nad Nisou, Chotyně a Chrastava. Podkladem pro expertní vymezení byl podklad pro Aktualizaci PÚR ČR č. 4 zpracovaný Výzkumným ústavem vodohospodářským T. G. Masaryka, v.v.i. „Regionalizace sucha – ORP, Vizina, A. a kol., Praha, 2021“, Akční plán adaptace na změnu klimatu v podmínkách Libereckého kraje 2021, Celková aktualizace plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje 2023, znalost území a ÚAP LK.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování primárně vychází z textu čl. 75b PÚR ČR, který je dostatečný i pro měřítko ZÚR. Tyto byly doplněny na základě znalosti území a ÚAP LK o specifická kritéria a úkoly reagující na ohrožení území z těžby v sousedním hnědouhelném dolu Turów.

Při vymezení této specifické oblasti byla zohledněna i Celková aktualizace plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje 2023, dle které jsou v okrajových částech Hrádku nad Nisou (Václavice) a Chrastavě (Horní Vítkov) plánovány nové vodovody, které nahradí stávající vodní zdroje ohrožené těžbou v dolu Turów. Část Chotyně (Grabštejn) je zásobována z úpravny vody Uhelná u hranic s Polskem a přes Chotyni vede záměr posílení vodovodního přivaděče (Liberec) – Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou. Bílý Kostel nad Nisou do této specifické oblasti zahrnut nebyl, protože mimo jiné není zásobován z vodních zdrojů přímo ohrožených těžbou v dolu Turów a na jeho území není plánován žádný zásadní rozvoj vodovodů, i když přes něj vede záměr posílení vodovodního přivaděče (Liberec) - Chrastava – Bílý Kostel nad Nisou – Hrádek nad Nisou (viz následující obrázek).

- Vypuštění územní rezervy S5_D01R

Územní rezerva S5_D01R byla vypuštěna vzhledem k tomu, že pominuly důvody pro její vymezení. Územní rezerva byla vymezena pro podvariantu – jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami, která byla v době vymezení prověřována i s návrhovou variantou v rámci procesu EIA. Prověření podvarianty S5_D01R dopadlo negativně, neboť neobdržela na rozdíl od varianty S5_D01C souhlasné stanovisko EIA (závazné stanovisko MŽP č.j. MZP/2021/710/2922 ze dne 4. srpna 2021). Po stanovisku EIA již není s podvariantou S5_D01R počítáno a není důvod, aby dále blokovala využití území.

Změny v části KORIDORY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Úpravy ve vymezení upřesňovaného koridoru z nadřazené dokumentace PÚR ČR byly provedeny z důvodu zajištění souladu se změnami, které byly v čl. 120 PÚR ČR provedeny během Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Záměr byl v PÚR ČR přeznačen z S11 na SD19, neurčitá kategorie „kapacitní silnice“ byla upřesněna na „silnici I. třídy I/13“ a koridor byl zkrácen o úsek Bílý Kostel nad Nisou – Liberec, kde je v provozu vícepruhová silnice pro motorová vozidla I/35.

Změny v části KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

- Změny v D13A + D47 silnice I/15, obchvat Stvolínky – Kravaře – hranice LK/ÚK (Úštěk)

Z textu i grafiky ZÚR LK byly vypuštěny části koridoru D13A pro obchvat Kravař, které již byly zrealizovány. Zbýlá část koridoru D13A se ponechává pro plánovaný obchvat Stvolínek v ZÚR LK a pro rozlišení od původního koridoru byla přejmenována na D13B. Koridor D13B byl ponechán ve vymezení, které umožňuje napojení na stávající obchvat Kravař (dle oznámení záměru v EIA je předpokládána kruhová křižovatka), ale zasahuje pouze na území obce Stvolínky a nezasahuje do izolované lokality zastavěného území cca 80 m jižně od křižovatky mezi obchvatem Stvolínek a obchvatem Kravař.

Dále byl na základě požadavku MD, uplatněného již ve stanovisku k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK, vypuštěn koridoru D47 pro velký obchvat Kravař, který měl navazovat na hranicích LK/ÚK na obchvat vymezený na území Ústeckého kraje. Od tohoto záměru však Ministerstvo dopravy upustilo a byl již vypuštěn z navazujících Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Aktuálně tak koridor D47 nemá návaznost na území Ústeckého kraje.

- Změny v zásadě Z18

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změn v čl. 114 PÚR ČR provedených během Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Záměr byl v PÚR ČR přeznačen z S5 na SD15 a neurčitá kategorie „kapacitní silnice“ byla změněna na „silnici I. třídy“.

Změny v části KORIDORY REGIONÁLNÍHO VÝZNAMU

- Změny v D18E silnice II/283, úsek Žernov – Zelený háj

Úpravy textu jsou pouze formální a vyplývají jednak z upřesnění textu popisu koridoru z čl. 114 PÚR ČR provedeného během Aktualizace č. 4 PÚR ČR a dále ze skutečnosti, že koridor S5_D01C je v ZÚR LK vymezen pouze na území Libereckého kraje, a nikoliv až do Úlibic.

- Vypuštění územní rezervy D18R

Územní rezerva S5_D01R byla vypuštěna vzhledem k tomu, že pominuly důvody pro její vymezení. Územní rezerva byla vymezena pro podvariantu – jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami, která byla v době vymezení prověřována i s návrhovou variantou S5_D01C v rámci procesu EIA. Prověření podvarianty S5_D01R dopadlo negativně, protože neobdržela na rozdíl od varianty S5_D01C souhlasné stanovisko EIA (závazné stanovisko MŽP č.j. MZP/2021/710/2922 ze dne 4. srpna 2021). Po stanovisku EIA již není s podvariantou S5_D01R počítáno a není důvod, aby dále blokovala využití území.

Na dvě různé varianty vedení silnice I/35 „Turnov - hranice LK/KHK – Úlibice“ u Rovenska pod Troskami byly navázány i dvě různé varianty napojení nové silnice I/35 na Semilsko novou krajskou silnicí (např. přeloženou II/283). Pro variantu S5_D01C je možné využít pro spojení silnice I/35 a Semilská

preferované varianty koridoru D18E a sjezdu z MÚK Žernov. Pro variantu S5_D01R však pro toto spojení nejde využít preferované varianty koridoru D18E ze Žernova do Zeleného Háje a je nutné využít nepreferovanou variantu dřívějšího sjezdu z MÚK Volavec a volit tím delší nepreferovanou trasu Volavec – Zelený Háj.

Po stanovisku EIA byla vypuštěna územní rezerva S5_D01R, a proto byla vypuštěna i územní rezerva D18R. Územní rezerva D18R byla vymezena výhradně pro případ realizace územní rezervy S5_D01R.

Změny v oddíle ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA:

Slovo „obecně“ bylo doplněno z důvodu zpřesnění textu vzhledem ke skutečnosti, že železniční koridory jsou vymezovány obecně o uvedené šíři, ale lokálně mohou být jejich šíře v grafické části ZÚR LK upraveny dle lokálních územních podmínek a dohod s dotčenými orgány.

Změny v části KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU

- Změny v Železničním spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko:

Úpravy ve vymezení a v popisu upřesňovaného koridoru z nadřazené dokumentace PÚR ČR byly provedeny z důvodu zajištění souladu se změnami, které byly v čl. 95a PÚR ČR provedeny během Aktualizace č. 4 PÚR ČR. Záměr byl v PÚR ČR přeznačen z ŽD8 na ŽD19 a popis vymezení koridoru byl upřesněn. Upřesnění vymezení koridoru v PÚR ČR odpovídá vymezení (upřesnění) koridoru v úplném znění ZÚR LK. Turnov je na železniční spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec v ZÚR LK napojen koridory ŽD8_D26/1 a ŽD8_D26/2. Koridor ŽD8_D27 směřuje v ZÚR LK na Zawidów v Polsku.

9.4.2. Změny v podkapitole D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury

Změny v oddíle ENERGETIKA

- Změny v části KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Koridor E13B pro vedení VVN 110 kV úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Železný Brod byl vypuštěn vzhledem k tomu, že oprávněný investor ČEZ Distribuce a.s. upustil od tohoto záměru (viz stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen MPO) k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro veřejné projednání č.j. MPO 349474/2020 ze dne 29.7.2020).

- Změny v části PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU:

Plocha E20A pro transformovnu Železný Brod byla vypuštěna vzhledem k tomu, že oprávněný investor ČEZ Distribuce a.s. upustil od tohoto záměru (viz stanovisko MPO k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro veřejné projednání č.j. MPO 349474/2020 ze dne 29.7.2020).

9.5. Změny v kapitole E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Změny v oddíle EKONOMICKÁ ZÁKLADNA KRAJE

Úprava textu je pouze formální a vyplývá z přesunu specifické oblasti SOB4 mezi specifické oblasti republikového významu jako SOB7c.

Změny v oddíle CESTOVNÍ RUCH, REKREACE

Úprava textu je pouze formální a vyplývá z přesunu specifické oblasti SOB4 mezi specifické oblasti republikového významu jako SOB7c.

9.6. Změny v kapitole F. Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Změny v oddíle KRITÉRIA A PODMÍNKY PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ PŘI ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ JEDNOTLIVÝCH KRAJINNÝCH CELKŮ (KC) A KRAJIN:

- Změny v krajině 14-1 Českolipská kotlina a Novoborsko

Úprava textu je pouze formální, jedná se o opravu chybného názvu EVL Cihelenské rybníky.

- Změny v krajině 18-1 Údolí Libchavy

Úprava textu je pouze formální a vyplývá ze změny označení a popisu silničního koridoru pro silnici I/13 v rámci Aktualizace PÚR ČR č. 4.

9.7. Změny v kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území. pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

9.7.1. Změny v podkapitole G.1 Vymezení koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby (VPS)

Změny v oddíle DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- Změny v tabulce SILNIČNÍ DOPRAVA:

Úpravy v tabulce VPS byly provedeny z důvodu nutnosti vypustit, resp. přejmenovat stavby dopravní infrastruktury, které byly vypuštěny, resp. přejmenovány v kapitole D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury. Úpravy v tabulce zohledňují i další změny navržené v kapitole D.1, změnu kapacitní silnice S5 na silnici I. třídy I/35 a zkrácení a přeznačení částečně zrealizovaného koridoru D13A pro obchvat Kravař a Stvolínek na D13B pro obchvat Stvolínek.

Změny v oddíle TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Změny v tabulce ENERGETIKA:

Úpravy v tabulce VPS byly provedeny z důvodu nutnosti vypustit stavby technické infrastruktury, které byly vypuštěny v kapitole D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury.

9.8. Změny v kapitole H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Změny v úkolech pro územní plánování

Úpravy v tabulce v bodu b) byly provedeny z důvodu nutnosti vypustit, resp. přejmenovat veřejně prospěšné stavby, které byly navrženy k vypuštění, resp. přejmenování i v kapitolách D.1 zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury a D.2 zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury. Frýdštejn byl vypuštěn z části ORP Turnov, neboť po proběhlé změně správních hranic ORP patří do ORP Jablonce nad Nisou.

Úpravy v tabulce v bodu c) byly provedeny z důvodu nutnosti vypustit územní rezervy, které byly navrženy k vypuštění v kapitole D.1 zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury.

9.9. Změny v kapitole I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

Úpravy v tabulce byly provedeny z důvodu zajištění souladu s přílohou č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., neboť územní studie vymezené v ZÚR nemohou být na rozdíl od územních studií vymezených v územních plánech podmínkou pro rozhodování v územích, a proto u nich již není podle aktuálníhoho

znění vyhlášky na rozdíl od územních plánů (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) možné vyžadovat stanovení přiměřené lhůty pro zaevidování do evidence územně plánovací činnosti. Povinnost stanovit lhůtu u územních studií pořizovaných dle ZÚR byla z přílohy č. 4 vypuštěna vyhláškou č. 458/2012 Sb. s účinností od 1. ledna 2013.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů

Aktualizace č. 2 ZÚR LK zpřesňuje vymezení specifických oblastí sucha vymezených v Politice územního rozvoje ČR na území Libereckého kraje a vyvolává potenciální nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů se sousedními kraji:

Ústecký kraj – Úplné znění zásad územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3. a 4. aktualizace dosud nereflektují specifické oblasti z PÚR ČR, návaznost je třeba zajistit při příští aktualizaci ZÚR.

Středočeský kraj – Zásady územního rozvoje Středočeského kraje – Úplné znění po vydání 1., 2., 7. a 6. aktualizace dosud nereflektují specifické oblasti z PÚR ČR, návaznost je třeba zajistit při příští aktualizaci ZÚR.

Královehradecký kraj – Úplné znění Zásad územního rozvoje Královehradeckého kraje po vydání 1., 2., 3., 4. a 5. aktualizace upřesňuje již i specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, z PÚR ČR. S územím Libereckého kraje sousedí tato specifická oblast sucha SOB9 v ORP Jičín, kde navazuje na specifickou oblast sucha SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko.

Vzhledem k tomu, že zásady územního rozvoje Ústeckého a Středočeského kraje specifické oblasti sucha zatím nevymezily, zajišťuje koordinaci z hlediska širších územních vztahů skutečnost, že Aktualizace č. 2 ZÚR LK specifické oblasti vymezuje v rozsahu dle PÚR, čímž jsou vytvořeny předpoklady pro to, aby zásady územního rozvoje sousedních krajů mohly specifické oblasti sucha adekvátně vymezit.

Ostatní úkoly řešené Aktualizací č. 2 ZÚR LK, které mají dosah na hranice kraje jsou rušeny. Proto není nutno sledovat jejich návaznost, jelikož již nejsou aktuální a návaznost širších vztahů je už jenom tímto faktem zajištěna. Konkrétně se jedná o zrušení územní rezervy S5_D01R a návrhového koridoru D47. Návaznost u vypouštěné územní rezervy S5_D01R pro podvariantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami v rámci silnice I. třídy I/35 (Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK/KHK - Úlibice) na Královehradecký kraj je zachována přes neměnný návrhový koridor S5_D01C, který navazuje na odpovídající návrhový koridor vymezený v ZÚR Královehradeckého kraje. Návaznost u vypouštěného koridoru D47 pro silnici I. třídy I/15 pro dlouhý obchvat Kravař na Ústecký kraj je zajištěna tím, že odpovídající navazující koridor v Ústeckém kraji byl ze ZÚR Ústeckého kraje již vypuštěn.

11. Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultace s nimi

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK nemůže významně ovlivnit území sousedních států. Z tohoto důvodu nebyly sousedním státům nabídnuty přeshraniční konzultace Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK dle § 42b odst. 3 ve spojení s § 37 odst. 4 stavebního zákona. Přeshraniční konzultace Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK neproběhly a vyjádření sousedních států nebyla uplatněna.

Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultace s nimi je bezpředmětné.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva kraje o obsahu aktualizace zásad územního rozvoje pořizované zkráceným postupem

Obsah Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 165/22/ZK ze dne 26. 4. 2022 v rámci rozhodnutí o pořízení Aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje č. 2 s následujícím obsahem:

NÁVRH OBSAHU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR LK

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR LK se vzhledem ke svému obsahu nepožaduje zpracovat variantně

Požadavek byl splněn, Aktualizace č. 2 ZÚR LK byla zpracována invariantně.

I. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z APÚRČR Č.4

1. Provéřit úpravu textu krajských priorit územního plánování pro URÚ dle čl. 14a) až 31) PÚR ČR (včetně zrušeného čl. 32) PÚR ČR

- Provéřit potřebu dílčích úprav textu. Primárně se jedná o prověření formulací a úseků textu, které byly do ZÚR LK převzaty z textu PÚR ČR, který byl v APÚR ČR č. 4. Zpravidla se jednalo o úpravy na základě požadavků dotčených orgánů nebo o vypuštění záležitostí, u kterých se v praxi ověřilo, že danou věc nelze řešit územním plánováním.

Požadavek byl splněn úpravou textu příslušných priorit územního plánování kraje tak, aby jejich znění odpovídalo znění PÚR ČR, konkrétně se jednalo o úpravu textu priority P1, P6, P7, P8, P10, P13, P14, P15, P16 a P18.

2. Provéřit rekatégorizaci specifické oblasti nadmístního významu SOB4 Frýdlantsko na specifickou oblast republikového významu SOB7c Frýdlantsko dle čl. 75 PÚR ČR

- Formálně rekatégorizovat a přeznačit již vymezenou specifickou oblast Frýdlantsko z nadmístního významu do republikového významu. Důvodem je rozšíření vymezení specifické oblasti republikového významu SOB7 Krkonoše – Jizerské hory v PÚR ČR na celé území Frýdlantského výběžku (původně byla SOB7 vymezena jen pro jižní část ORP Frýdlant).
- Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování u specifické oblasti SOB7c Frýdlantsko v ZÚR LK nebudou měněny. Vybraná kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování související s problematikou sucha mohou být přesunuty do nové tematicky užší specifické oblasti SOB9a Frýdlantsko, která se překrývá se specifickou oblastí SOB7c.

Požadavek byl splněn přesunutím SOB4 Specifická oblast Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu s označením SOB7c Specifická oblast Frýdlantsko, která odpovídá úpravě vymezení dle PÚR ČR, a kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území i úkoly pro územní plánování byly upraveny.

3. Provéřit zapracování a upřesnění nově vymezené specifické oblasti SOB9 z čl. 75b) PÚR ČR, ve které se projevuje problém se suchem, do ZÚR LK

- Do PÚR ČR byla zapracována specifická oblast republikového významu SOB9, ve které se projevuje problém se suchem. Tato specifická oblast zasahuje na území Libereckého kraje do ORP Česká Lípa, Frýdlant, Turnov a Železný Brod.
- Provéřit vymezení 3 územně nesouvislých specifických oblastí republikového významu, ve kterých se projevuje problém ohrožení území suchem:
 - SOB9a Frýdlantsko (kromě PÚR ČR navíc zohlednit problematiku zásobování vodou ohroženou těžbou uhlí v polském dolu Turów),
 - SOB9b Českolipsko,
 - SOB9c Turnovsko – Železnobrodsko.

Požadavek byl splněn vymezením tří nových specifických oblastí sucha SOB9a Frýdlantsko, SOB9b Českolipsko a SOB9c Turnovsko - Železnobrodsko, které jsou vymezeny v rozsahu správních území dotčených ORP.

- Zároveň prověřit potřebu vymezení specifické oblasti nadmístního významu, ve které se projevuje problém ohrožení území suchem Hrádecka a Chrastavska (zohlednit problematiku zásobování vodou ohroženou těžbou uhlí v polském dolu Turów).

Požadavek na vymezení specifické oblasti nadmístního významu v lokalitě ohrožené suchem byl splněn vymezením specifické oblasti sucha nadmístního významu SOB6 Hrádecko –

Chrastavsko, která ve svých úkolech pro územní plánování reflektuje problematiku zásobování vodou v oblasti ohrožení těžbou uhlí v polském dolu Turów.

- Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování by měly být primárně převzaty z textu PÚR ČR, kde je tato problematika dostatečně podrobně rozpracována i pro úroveň ZÚR.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plány byly převzaty z textu PÚR ČR, čímž je splněn požadavek na jejich převzetí.

4. Dle čl. 95a) PÚR ČR prověřit aktualizaci železničního spojení Praha - Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko

- Koridor ŽD8 byl v PÚR ČR přeznačen na ŽD19 a byl upřesněn směr vymezení koridoru.
- V ZÚR LK adekvátně aktualizovat text „ZÚR LK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD8 navržený PÚR ČR, hranice Polsko/ČR – Liberec – Mladá Boleslav – Praha“, do znění „ZÚR LK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 navržený PÚR ČR v úseku (Zawidów-) hranice Polsko/ČR – Liberec – (Turnov) – Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav – Praha“.
- V rámci AZÚR LK č. 2 nebude naplněn úkol pro územní plánování uložený mimo jiné Libereckému kraji v čl. 95a) PÚR ČR ke koridoru ŽD19 „Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor železničního spojení v úseku Praha Mladá Boleslav-Liberec-hranice ČR/Polsko (-Zawidów)“. Příslušné podklady pro vymezení tohoto koridoru má dle čl. 95a) PÚR ČR připravit Ministerstvo dopravy v prodlouženém termínu do roku 2022. Koridor je v ZÚR LK vymezen zatím podle starších podkladů koridory ŽD8_D26, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2 a ŽD8_D27. Nelze předjímat zda, a v kterých úsecích bude případně třeba tyto koridory dle budoucích podkladů od Ministerstva dopravy aktualizovat.
- Stávající návrhové koridory ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2 a ŽD8_D27 ponechat v ZÚR LK beze změny. Úkol pro územní plánování Libereckého kraje z čl. 95a) bude v případě potřeby naplněn až po přípravě podkladů Ministerstvem dopravy další aktualizací ZÚR LK.

Požadavek byl splněn, označení koridoru mezinárodního významu pro železniční spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko bylo pro zajištění souladu označení s PÚR ČR změněno na ŽD19 a stávající návrhové koridory ponechány se stávajícím označením (ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2 a ŽD8_D27).

5. Dle čl. 114 PÚR ČR a stanoviska EIA prověřit aktualizaci textu i grafiky k silničnímu spojení Hradec Králové – Liberec (silnice I/35, úsek Turnov – Rovensko pod Troskami - Úlibice)

- Koridor kapacitní silnice S5 byl v čl. 114 PÚR ČR přeznačen a upřesněn na koridor silnice I. třídy SD15.
- V ZÚR LK adekvátně aktualizovat text „ZÚR LK zpřesňují koridor kapacitní silnice S5 vymezený PÚR ČR (D10 – Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice)“, do znění „ZÚR LK zpřesňují koridor silnice I. třídy SD15 vymezený PÚR ČR pro silnici I/35 v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice“. Obecnější pojem kapacitní silnice nahradit upřesněným pojmem silnice I. třídy.

Požadavek byl splněn, označení koridoru silnice I. třídy pro silnici I/35 v úseku Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice bylo pro zajištění souladu označení s PÚR ČR změněno na SD15 a adekvátním způsobem byl aktualizován text popisující danou silnici.

- Vypustit územní rezervu „S5_D01R pro kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK (prověření variantního řešení – jihozápadní obchvat pod Troskami)“ z textové a grafické části ZÚR LK. Tato podvarianta byla prověřena v procesu EIA, ve kterém na rozdíl od podvarianty v návrhovém koridoru S5_D01C neobdržela souhlasné

závazné stanovisko (viz Ministerstvo životního prostředí č.j. MZP/2021/710/2922 ze dne 4. srpna 2021).

Požadavek byl splněn, územní rezerva byla vypuštěna.

- Zároveň vypustit územní rezervu „D18R pro silnici II/283, úsek Žernov – Zelený Háj“, která byla funkčně vázaná na územní rezervu S5_D01R.

Požadavek byl splněn, územní rezerva byla vypuštěna.

- V ZÚR LK ponechat beze změny stávající návrhový koridor S5_D01C pro novou silnici I/35 a návrhový koridor D18E pro silnici II/283.

Požadavek byl splněn, stávající návrhový koridor byl ponechán beze změny, v souladu s úpravami označení dle hierarchické kategorie silnice bylo pouze nahrazeno označení kapacitní silnice za silnici I. třídy I/35.

6. Dle čl. 120) PÚR ČR prověřit dílčí aktualizaci textu k silničnímu spojení Ústeckého a Libereckého kraje (silnice I/13 Děčín – Česká Lípa – Svor - Bílý Kostel nad Nisou)

- Koridor kapacitní silnice S11 v PÚR ČR byl upřesněn a přeznačen na koridor silnice I. třídy SD19.
- V ZÚR LK adekvátně aktualizovat text „ZÚR LK zpřesňují koridor kapacitní silnice S11 vymezený PÚR ČR, D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou - Liberec – I/35“, do znění „ZÚR LK zpřesňují koridor silnice I. třídy SD19 vymezený PÚR ČR pro silnici I/13 v úseku D8 – Děčín – Česká Lípa – Svor – Bílý Kostel nad Nisou“.
- Koridory S11_D03/1, S11_D03/2 a S11_D03/3 upřesňující v ZÚR LK koridor S11 (nově SD19) ponechat v ZÚR LK beze změny.

Požadavek byl splněn, označení koridoru republikového významu pro silnici I. třídy bylo pro zajištění souladu označení s PÚR ČR změněno na SD19 a adekvátním způsobem byl aktualizován text popisující danou silnici. Dále byl splněn požadavek na ponechání označení stávajících návrhových koridorů (S11_D03/1, S11_D03/2 a S11_D03/3).

II. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POŽADAVKŮ MMR NA STANDARDNÍ ZPRACOVÁNÍ ZÚR

1. Prověřit zobecnění vybraných položek návrhových jevů v legendě výkresů dle připravované standardizace Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen MMR)

- Změna se týká výhradně grafické části ZÚR LK. Stávající podrobnější kategorizace položek zůstane zachována beze změny v textové části.
- Ve Výkresu ploch a koridorů, včetně územního systému ekologické stability a Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací prověřit následující změny: položky „koridor pro nové úseky železničních tratí“ a „koridor pro optimalizaci a modernizaci stávajících železničních tratí“ sjednotit do standardizované položky „konvenční železnice“ položky „koridor mezinárodního významu pro kapacitní silnici a silnici I. třídy“, „koridor republikového a nadregionálního významu pro kapacitní silnici a silnici I. třídy“ a „koridor regionálního významu pro silnici II. třídy“ sjednotit do standardizované položky „silnice“
- Standardizace vychází z myšlenky, že bližší specifikace koridorů by měla být uvedena v textové části.

Požadavek byl splněn úpravou kategorizace položek v grafické části a výše uvedené sjednocení kategorií legendy bylo realizováno.

III. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PROCESU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR LK A STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Prověřit vypuštění koridoru pro již zrealizovaný silniční obchvat obce Kravaře na silnici I/15
 - Zkrátit koridor D13A pro silnici I/15. Vypustit již zrealizovaný úsek pro jihovýchodní obchvat obce Kravaře. Ponechat úsek pro severní obchvat Stvolínek.
 - Vypustit koridor D47 pro obchvat Kravaře – hranice Libereckého/Ústeckého kraje, protože navazující koridor „ÚP9-Úštěk-silnice I/15“ byl Aktualizací č. 2 ZÚR Ústeckého kraje vypuštěn ze ZÚR Ústeckého kraje a Ministerstvo dopravy od tohoto záměru upustilo (viz stanovisko MD k novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro společné jednání č.j. 368/2018-910-UPR/6 ze dne 5.9.2018).

Požadavek byl splněn, koridor D13A pro silnici I/15 byl zkrácen a již zrealizovaný úsek byl vypuštěn a stejně tak byl vypuštěn koridor D47.

2. Prověřit vypuštění koridoru a plochy pro posílení zásobování Železného Brodu elektřinou
 - Vypustit koridor E13B pro vedení VVN 110 kV, úsek odbočení ze stávajícího vedení do TR Železný Brod, protože oprávněný investor ČEZ Distribuce a.s. upustil od tohoto záměru (viz stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen MPO) k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR LK pro veřejné projednání č.j. MPO 349474/2020 ze dne 29.7.2020).

Požadavek byl splněn, koridor E13B byl vypuštěn.

- Vypustit plochu E20A transformovnu Železný Brod, protože oprávněný investor ČEZ Distribuce a.s. upustil od tohoto záměru (viz stanovisko MPO uvedené výše).

Požadavek byl splněn, plocha E20A byla vypuštěna.

13. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 6 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Aktualizace č. 2 ZÚR LK neřeší žádnou záležitost, která by se týkala rozvoje území státu aniž, by byla řešena v politice územního rozvoje, všechny vymezené republikově významné specifické oblasti sucha jsou vymezeny v SO ORP dle PÚR ČR a jsou tedy obsaženy v této nadřazené dokumentaci.

14. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu

Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR LK je zejména úprava vymezených specifických oblastí, aktualizace vymezuje nové specifické oblasti sucha republikového – SOB9a, SOB9b, SOB9c a nadmístního významu – SOB6. Specifická oblast nadmístního významu SOB4 se mění na specifickou oblast republikového významu SOB7c. Dále Aktualizace č. 2 ZÚR LK vypouští návrh silnice D47 a dvě územní rezervy pro silnice (D18R a S5_D01R). Rovněž se vypouští již zrealizovaná část D13A, u zbývajících východní části se mění označení na D13B. V oblasti technické infrastruktury aktualizace vypouští návrh transformovny E20A a návrh vedení pro VVN 110 kV E13B. Změny v dopravní a technické infrastruktuře se promítají do úprav označení, resp. do vypuštění veřejně prospěšných staveb původně vymezených pro tyto záměry.

V Aktualizaci č. 2 ZÚR LK nebyly vymezeny žádné nové plochy či koridory republikového nebo nadmístního významu. Aktualizace č. 2 ZÚR LK tak nevykazuje žádné potenciální zábory půdního fondu.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Dotčené obce, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti mohly k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK pro veřejné projednání uplatnit dle § 42b odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona své námitky do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, které se konalo 19. dubna 2023. Žádná námitka však nebyla uplatněna, a proto nebylo zpracováno žádné rozhodnutí o námitkách

16. Vyhodnocení připomínek


Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK, které se konalo 19. dubna 2023, mohl každý dle § 42b odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona uplatnit k Návrhu AZÚR LK č. 2 své připomínky. K Návrhu AZÚR LK č. 2 pro veřejné projednání bylo uplatněno 9 věcně shodných připomínek týkajících se navrženého vypuštění územních rezerv „S5_D01R“ a „D18R“ pro silniční infrastrukturu.

Doporučující připomínka Ministerstva zemědělství týkající se zapracování genových základů lesů uplatněná v rámci stanoviska k Návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR LK je vyhodnocena v rámci vyhodnocení celého stanoviska Ministerstva zemědělství.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel AZÚR LK č. 2 tyto připomínky vyhodnotil a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval dle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona návrh jejich vyhodnocení.

Návrh vyhodnocení připomínek byl následně dle § 42b odst. 8 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj s výzvou, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Šest dotčených orgánů k vyhodnocení připomínek zaslalo souhlasná stanoviska. Ostatní dotčené orgány, které neuplatnily stanovisko, s navrženým vypořádáním připomínek dle ustanovení § 42b odst. 8 stavebního zákona automaticky souhlasí.

K Návrhu AZÚR LK č. 2 pro veřejné projednání byly uplatněny následující připomínky:

Kód	Podatel	Stručný obsah	Stručné vyhodnocení
P01/VP2023	 Liberec	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	<p>NEVYHOVUJE SE.</p> <p>Územní rezerva S5_D01R a s ní funkčně spojená územní rezerva D18R jsou navržené k vypuštění na základě prověření a výsledků procesu EIA. Varianta E1 silnice I/35 v neměněném návrhovém koridoru S5_D01C obdržela souhlasné stanovisko EIA. Varianta E2, pro jejíž prověření byla vymezena územní rezerva S5_D01R souhlasné stanovisko EIA neobdržela. Nadřazená PÚR ČR ukládá ZÚR LK aktuálně vymežit pro silnici I/35 pouze návrhový koridor.</p> <p>Nevypuštění územní rezervy S5_D01R po jejím prověření a zamítnutí v EIA by nadměrně a neopodstatněně blokovalo území pro využití varianty silnice, s kterou oprávněný investor aktuálně už nepočítá.</p> <p>Podatel v připomínce opakovaně rozporuje neměněný koridor S5_D01C a uvádí jeho údajné negativní vlivy. Koridor S5_D01C a jeho vymezení není předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR LK. Tato Aktualizace se dle § 42 odst. 10 stavebního zákona zpracovává, projednává a vydává výhradně v rozsahu měněných částí.</p> <p>Podatel nerozlišuje dočasnou územní rezervu, určenou k prověření určitého funkčního využití, a finální návrhový koridor pro realizaci určité veřejně prospěšnou stavby.</p>

Kód	Podatel	Stručný obsah	Stručné vyhodnocení
P02/VP2023	██████████ Liberec	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání zcela shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P03/VP2023	LK Real ESTATE s.r.o., Rovensko pod Troskami	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P04/VP2023	Za Rovensko v Českém ráji z.s., Rovensko pod Troskami	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P05/VP2023	Platforma za kvalitní dopravní infrastrukturu, z.s., Praha	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P06/VP2023	██████████ Praha	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P07/VP2023	██████████ a ██████████, Rovensko pod Troskami	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.

Kód	Podatel	Stručný obsah	Stručné vyhodnocení
P08/VP2023	██████████ Rovensko pod Troskami	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████.
P09/VP2023	Tisovka, z.s., Tatobity	Podatel nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy S5_D01R pro variantu jihozápadního obchvatu Rovenska pod Troskami silnicí I/35 Turnov-Rovensko pod Troskami-Úlibice a dále nesouhlasí s vypuštěním územní rezervy D18R pro variantu silnice II/283, Volavec – Zelený Háj.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P1/VP2023 ██████████ s úpravou v bodu F.

Podrobné vyhodnocení připomínek je v příloze č. 1 odůvodnění Aktualizace č. 2 ZÚR LK.