

Magistrát města Liberec
Stavební úřad a územní plánování
Nám.Dr.E.Beneše 1
460 01 LIBEREC

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
KULK 78004/2011

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Ing.Vlčková/401
radka.vlckova@seznam.cz

LIBEREC
18. 10. 2011

Stanovisko orgánu ochrany přírody ke Konceptu územního plánu Liberec a dopracovanému Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, po prostudování Konceptu ÚP Liberec, včetně přepracované dokumentace SEA, která je nedílnou součástí Konceptu, vydává následující stanovisko:

Obecně:

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s tím, aby bylo ve stabilizovaných plochách měněno funkční využití ploch oproti platnému územnímu města Liberec bez řádného projednání jako změny. Pokud byla plocha doposud vedena např.jako plocha zahrádek, nelze ji nyní vylišit jako stabilizovanou plochu BS2. Uvedené změny mohou být v zásadním rozporu se zájmy chráněnými dle zákona, především s ochranou krajinného rázu dle § 12 zákona (změna typu zástavby, přípustné výšky zástavby, hustoty zástavby) a ochranou dřevin rostoucích mimo les. Požadujeme toto do návrhu opravit a nově navržené změny funkčního využití uvádět jako nové návrhové lokality.

Dále požadujeme, aby funkční využití veškerých stabilizovaných ploch odpovídalo skutečnému využívání těchto ploch a bylo značeno pouze písemnou zkratkou bez číselného označení, zpřesňující regulativ, tj. pouze BS, BC, SA, RS. Často zpřesnění regulativu neodpovídá skutečnému charakteru zástavby a současně stanovuje jednoznačné regulativy pro další zástavbu v těchto stabilizovaných plochách. Především posledně jmenovaný ukazatel pak bude v mnoha případech v rozporu se zájmy ochrany přírody v území, především s ustanovením § 12 zákona a § 7 zákona.

Dále požadujeme do závazné části jasně uvést, že ochrana dřevin se týká i zeleně, která je součástí stabilizovaných ploch zástavby a je nutné ji plně respektovat, tj. tyto plochy se zelení považovat za plochy nezastavitelné.

K jednotlivým lokalitám:

1 - Centrum

1.51.VK - nesouhlas s navrženou lokalitou, neboť je dotčen významný krajinný prvek a lokální biokoridor – L.Nisa, chráněný dle § 4 odst.1 a 2 zákona. Požadujeme z návrhu ÚP uvedenou lokalitu vypustit.

2 - Severovýchod

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

2.02.NS – přírodně velmi cenný prostor okolo vodní plochy s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů (ropucha obecná, čolek). Je proto nežádoucí umožnit zde jiné aktivity než čistě přírodní využití. Z důvodu ochrany zvláště chráněných živočichů dle § 50 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vyloučit.

2.03.BS1- vzhledem ke konfiguraci terénu, vegetaci a přístupu lze předpokládat výstavbu na nejvzdálenější části pozemku, ležící na pohledově exponovaném místě, v blízkosti registrovaného významného krajinného prvku. Zástavbou by došlo k nežádoucímu rozšiřování zástavby do volné krajiny, k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, tj. k nežádoucímu dotčení krajinného rázu celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

2.10.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, přírodně cenné území s výskytem chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, slepýš křehký). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

2.13.BS2 - přírodně cenné území s výskytem chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, slepýš křehký, mlok skvrnitý). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

2.23.BS2, 2.25.BC2, 2.57.BC2- nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, dojde zcela k vyplnění proluky mezi lesem a stávající zástavbou, přírodně cenné území s výskytem chráněných druhů živočichů (ještěrka obecná, slepýš křehký). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

2.28.BC2 - zástavba situovaná do parku, tj. do stabilizované plochy významné vzrostlé zeleně. Z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vyloučit.

2.35.OV6 - nežádoucí zásah do souvislé plochy zeleně s negativním odpadem na ráz krajiny v lokalitě i díky navržené přípustné výšce objektů. Navržená změna je tak v rozporu s ustanovením § 12 zákona a § 7 zákona – ochrana zeleně rostoucí mimo les. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany významné mimolesní zeleně dle § 7 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

2.42.BS1 – zástavba v exponovaném a terénně velmi náročném území, kde by umístění staveb vyžadovalo značné terénní úpravy. Došlo by tím k negativnímu ovlivnění krajinného rázu místa.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je také žádoucí ponechat nezastavěný pás luk pod lesem. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

2.12.BC2 – lokalitu zmenšit tak, aby zůstal zachován min. 50m nezastavěný pás mezi zástavbou a lesním komplexem (ponechat jen západní část podél ulice U Slunečních lázní v návaznosti na stávající zástavbu). Důvodem je výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v okrajových partiích lokality v návaznosti na les (ještěrka obecná, slepýš křehký). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme do návrhu ÚP tuto lokalitu upravit.

2.21.BC4 - lokalitu zmenšit tak, aby zůstal zachován min. 50m nezastavěný pás mezi zástavbou a lesním komplexem.. Důvodem je výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v okrajových partiích lokality v návaznosti na les (ještěrka obecná, slepýš křehký). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme do návrhu ÚP tuto lokalitu upravit.

2.41.BS1 - lokalita situována do oblasti s vysokými krajinářskými hodnotami s rozvolněnou zástavbou. Z důvodu zachování dochovaného rázu krajiny ve smyslu § 12 zákona požadujeme upravit regulativy pro danou plochu (přípustné max.2 RD).

2.55.BS2 – zmenšit lokalitu v západní části a ponechat cca 50m nezastavěný a neoplocený pás podél hranice osy nadregionálního biokoridoru ÚSES. Důvodem je ochrana prvků ÚSES podle § 4 zákona.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

2.04.VK – lokalita na pohledově exponovaném místě, navazuje na registrovaný významný krajinný prvek (dále VKP), velké množství mimolesní zeleně. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona, ochrany VKP dle § 4 odst.2 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme rozsah navržené změny funkčního využití a regulativy pro danou plochu dohodnout.

2.09.OV3 – lokalita na pohledově velmi exponovaném místě s vysokou přírodně krajinářskou hodnotou. Jakákoliv zástavba zde povede k výraznému narušení krajinného rázu celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme rozsah navrženého funkčního využití a regulativy dohodnout.

2.26.RS2 - nové plochy pro sport a rekreaci umístěné do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, která povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Vzhledem k charakteru lokality je pravděpodobný výskyt chráněných druhů živočichů. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a § 50 zákona proto požadujeme rozsah navržené změny funkčního využití a regulativy pro danou plochu dohodnout.

2.27.BC4 – jedná se o cennou lokalitu zeleně uvnitř města a její redukci zástavbou je nutné velmi pečlivě zvážit. Lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, především ptáků a obojživelníků, a nutnost výrazné redukce zeleně rostoucí mimo les. Lze předpokládat dotčení zájmů chráněných dle § 50 zákona a § 7 zákona. Rozsah navržené změny funkčního využití a regulativy pro danou plochu je třeba dohodnout.

2.70.TI – lokalita je celá situovaná do lesa, který je chráněn před poškozováním a ničením. Z důvodu ochrany lesních pozemků jako VKP dle 4 odst.2 zákona požadujeme rozsah navrženého funkčního využití dohodnout.

2.73.OV3 – lokalita součástí plochy zeleně s vysokou přírodně krajinářskou hodnotou. Jakákoliv výšková zástavba zde povede k výraznému narušení krajinného rázu celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme dohodnout regulativ dané plochy (úprava regulativu směrem k nižší plošné i výškové zastavěnosti či specifický regulativ).

3 - Východ

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

3.01.BS1 - zástavbou by došlo k nežádoucímu rozšiřování zástavby do volné krajiny, k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny a to zastavěním celé proluky až k lesu na samou hranici CHKO JH tj. k nežádoucímu dotčení krajinného rázu celé oblasti. Lokalita je pak evidována jako biotop zvláště chráněného druhu- mravenců (*Formica sp.*) Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit

3.15.BC2 - zástavbou by došlo k nežádoucímu rozšiřování zástavby do volné krajiny nad únosnou míru, k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny, tj. k nežádoucímu dotčení krajinného rázu celé oblasti. S ohledem na charakter lokality nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní, ještěrka obecná i živorodá, slepýš křehký). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

3.47.BC4 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, nežádoucí zástavba až na okraj lesních komplexů s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Opět vyplňování cenných lučních proluk s evidovaným výskytem chřástala polního i dalších chráněných druhů, především plazů. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

3.52.BC4, 3.53BC4, 3.54.BC4,3.55 VK - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, nežádoucí zástavba lučních enkláv mezi lesy s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona, vzhledem k charakteru lokalit lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní, plazi). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

3.57.SA3 – ponechat pro zástavbu jen plochu podél komunikace v návaznosti na stávající zástavbu. Rozšiřování další zástavby do volné krajiny by vedlo k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, k nežádoucí zástavbě lučních enkláv mezi lesy s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit

3.02.BS2, 3.04.BS2, 3.07.BS2, 3.08.SC4, 3.09.SC4, 3.12.SC4, 3.13.OV6, 3.14.OV3, 3.74.DS - všechny lokality dohromady zcela vyplňují stávající volný prostor mezi zástavbou a lesním komplexem. Jedná se o zásadní a velmi razantní zásah do krajinného rázu celé oblasti s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu. Současně je celý daný prostor evidován jako biotop mnoha chráněných druhů živočichů (chřástal polní, ještěrka obecná i živorodá, slepýš křehký, mlok skvrnitý). Navrhovaný rozsah nového funkčního využití, včetně nové komunikace (3.74.DS), je z hlediska ochrany zájmů dle § 12 a § 50 zákona nepřijatelný. Požadujeme velmi výraznou redukci navržených ploch na jasně odůvodněné a nezbytné případy, a to směrem od lesních komplexů, nejlépe pouze podél ulice Na Skřivanec, mimo prvky ÚSES, dále požadujeme přehodnotit nutnost výstavby nové komunikace, úpravu regulativů směrem k nízkopodlažní výstavbě a tyto změny před jejich zpracováním do návrhu ÚP dohodnout.

3.46.BC4 - lokalita výrazně zasahující do volné krajiny s možným výskytem chřástala polního v její severní části. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona je nutné rozsah plochy určené k zástavbě a přípustnou výšku zástavby před zpracováním do návrhu ÚP dohodnout.

4 - Rochlice

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

4.29.BC4 – podmáčená lokalita s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (ropucha obecná, plazi). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

4.10.SC4 – na lokalitě se nachází tůň s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů (čolek, ropucha obecná). Zástavba lokality je z důvodu ochrany dle § 50 zákona nežádoucí a požadujeme proto ponechat plochu původní funkci.

4.11. BC4 - lokalita s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů (chřástal, ještěrka obecná, slepýš křehký). Z úřední praxe je krajskému úřadu známo, že na zástavbu uvedené lokality existují pravomocná územní i stavební povolení. Pokud by však byla zákonná cesta k zachování původního funkčního využití lokality, požadujeme, z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona, z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

4.16.OV3 - lokalita zasahuje do blízkosti bezejmenné vodoteče a jeho nivy, které jsou VKP. Z důvodu ochrany VKP dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme vedení hranice plochy v blízkosti toku dohodnout.

4.18.BS2 - lokalita je tvořena souvislým porostem dřevin, významná plocha mimolesní zeleně. Z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme rozsah navržené změny funkčního využití dohodnout (předpoklad zmenšení plochy).

4.38.RS2 - volná plocha luk navazující na alej podél ulice Krejčího, jejíž rozsáhlá zástavba by mohla negativně ovlivnit krajinný ráz místa a negativně se dotknout i vzrostlé zeleně v místě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme

rozsah plochy určené k zástavbě a přípustnou výšku zástavby před zapracováním do návrhu ÚP dohodnout.

5 - Jihovýchod

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

5.05.BS1, 5.07.BS1, 5.08.BS1, 5.09.BS1, 5.11.BC2, 5.13.BC4, 5.74.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona, vzhledem k charakteru lokalit lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

5.52.BS1, 5.54.BS1, 5.57.VK - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

5.53.RS2, 5.55.RS2 – nové velké plochy pro sport a rekreaci s možností intenzivní zástavby, zasazené do volné krajiny, nežádoucí rozšiřování aktivit do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

5.58.BS1 – nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

5.65.BS2- lokalita je tvořena souvislým porostem zeleně a skálou. Z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

5.66.BS1- lokalita ve volné krajině v místě soutoku dvou místních vodotečí. Z důvodu ochrany toku a jejich nivy ve smyslu § 4 odst.2 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vyloučit.

5.71.BS1 – lokalita již jednou vyloučena ze změny ÚP z důvodu ochrany krajinného rázu § 12 zákona. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, vznik samoty s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

5.04.SC6 - lokalita na okraji města, pohledově exponovaná. Z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (SC4).

5.37.BS2 - z důvodu ochrany VKP - toku- dle § 4 odst.2 zákona požadujeme upravit plochu, případně regulativy tak, aby kolem toku zůstal zachován min. 10m volný pás nezastavitelný.

5.56.BS1 - z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme plochu zmenšit a jako zástavbovou ponechat pouze dolní část mezi stávající zástavbou.

5.47.BS2, 5.48.BS2 - velké lokality zasahující do volné krajiny. V návaznosti na okolní zástavbu rodinnými domy, z důvodu zachování krajinného rázu místa a jeho ochrany ve smyslu § 12 zákona požadujeme úpravu regulativů na BS1, případně směřovat zástavbu pouze podél stávající cestní sítě.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

5.16.BC4 - lokalita výrazně zasahující do volné krajiny s možným výskytem chřástala polního v její severní části. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona je nutné rozsah plochy určené k zástavbě a přípustnou výšku zástavby před zpracováním do návrhu ÚP dohodnout.

5.19.RS1, 5.85.RS2 – nové plochy sportu a rekreace zasahující výrazně do volné krajiny s možným negativním vlivem na krajinný ráz celé oblasti a na výskyt zvláště chráněných druhů (chřástal polní především 5.19.RS1). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona požadujeme výraznou redukci ploch, především 5.19.RS1, a změnu regulativů směřující k minimalizaci zastavěných ploch v obou lokalitách. Je nutné také respektovat lokální biocentrum 1501 ležící při hranici lokality 5.85.RS2.

5.21.BS2 - přírodně a krajinářsky cenné území, kde nelze vyloučit výskyt chráněných druhů živočichů. Zástavba z větší části do volné krajiny. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona požadujeme rozsah zástavby lokality dohodnout (předpoklad zástavby v návaznosti na stávající zástavbu a podél stávající cestní sítě).

5.39.BS2 - v centrální části lokality cenný mokřad s pravděpodobným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Z důvodu druhové ochrany dle § 49 a § 50 zákona požadujeme existenci mokřadu respektovat a tomu uzpůsobit rozsah funkčního využití plochy, případně zohlednit v regulativu (např. vznik dvou lokalit, mokřad ponechán jako nezastavitelný).

6 - Jih

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

6.60.BS.2 - lokalita s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů vázaných na zachování vodního režimu celé lokality (čolek horský, čolek obecný). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

6.65-BS.1 - lokalita s evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů vázaných na zachování vodního režimu celé lokality (čolek horský, čolek obecný). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

6.79.RS.2- rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, nežádoucí rozšiřování aktivit do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

6.100 NS, 6.106.NS – velké plochy luk v Přírodním parku Ještěd (dále jen PP), kde je evidován výskyt chřástala polního, zvláště chráněného druhu dle zákona. Navržená změna funkčního využití

by přinesla nežádoucí aktivity do přírodně a krajinářsky velmi cenného území s možným přímým negativním vlivem na chráněné druhy živočichů a krajinný ráz celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona, ochrany chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona, s odkazem na čl.3 Nařízení o zřízení Přírodního parku Ještěd, který požaduje takovéto aktivity na území parku neumísťovat, resp.umísťovat přednostně mimo přírodní park, požadujeme lokality z návrhu ÚP vypustit.

6.113.BS1, 6.114.BS1 – lokality na území PP, v přímé vazbě na les a lokální biocentrum, evidován zde výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů (lýkovec, bledule). Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin dle § 49 a § 50 zákona a z důvodu ochrany prvků ÚSES dle § 4 odst.1 zákona požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

6.118.BS1 - lokalita ležící skoro celá v ochranném pásmu lesa v PP. Jedná se o přírodně a krajinářsky cennou lokalitu s možným výskytem chráněných druhů živočichů a rostlin. Navržená změna funkčního využití by přinesla nežádoucí změnu s možným přímým negativním vlivem na chráněné druhy a krajinný ráz místa. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany chráněných druhů živočichů a rostlin dle § 49 a § 50 zákona požadujeme lokality z návrhu ÚP vypustit.

6.127.BS2 - z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona a ochrany registrovaného významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona – Císařské aleje, požadujeme tuto lokalitu z návrhu ÚP vypustit. Současně se jedná o další rozšiřování zástavby do volné krajiny s možným negativním dopadem na krajinný ráz, chráněný dle § 12 zákona.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

6.40.SC4, 6.41.BC4 - lokality na pohledově exponovaných místech. Z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (BC2).

6.42.BC4 - lokalita na pohledově exponovaném místě. Z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (BC2). Současně požadujeme plochu zmenšit a to tak, aby mezi hranicí lokálního biocentra 1492 a plochou určenou k zástavbě zůstal nezastavěný pás (cca po hranici s lokalitou 6.40.SC4).

6.43.NS - požadujeme do návrhu tuto lokalitu zahrnout mezi plochy smíšené nezastavitelné (SN), případně ponechat původní funkci. Důvodem je zajištění maximální ochrany evropsky významné lokality Luční potok ve smyslu § 45c odst.2 zákona.

6.69.BS2, 6.71.BS2 - lokality na pohledově exponovaných místech. Z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (BC1).

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

6.81.RS2 - rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme rozsah a především regulativy lokality dohodnout (předpoklad RS1 či specifické regulativy).

6.124.BS2 - přírodně a krajinářsky cenné území, kde nelze vyloučit výskyt chráněných druhů živočichů. Zástavba z větší části do volné krajiny. Požadujeme rozsah zástavby lokality dohodnout (předpoklad zástavby jen v severní části lokality).

6.94.BS2, 6.95.BS2, 6.96.SA3 - lokality navazující na plochu významné zeleně, případně lokální biocentrum 1496. Z důvodu ochrany biocentra ve smyslu § 4 odst.1 zákona a z důvodu ochrany ploch zeleně požadujeme rozsah a regulativy lokalit dohodnout (předpoklad zmenšení lokalit o plochy přímo zasahující či navazující na biocentrum či plochy zeleně, případně v daném smyslu upravit regulativy).

6.115.BS1, 6.116.BS1 - rozšiřování zástavby do volné krajiny v PP, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Nelze vyloučit výskyt chráněných druhů živočichů či rostlin na lokalitách. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a v případě lokality 6.116.BS1 i z důvodu ochrany lokálního biokoridoru dle § 4 odst.1 zákona požadujeme rozsah lokalit dohodnout (předpoklad zmenšení ploch, případně úpravy regulativů).

7 - Jihozápad

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

7.33.DS - jedná se o kruhovou křižovatku, která po vyloučení navazujících ploch zcela postrádá smysl a bude jednoznačně nežádoucím způsobem fragmentovat volnou krajinu. Z hlediska ochrany krajinného rázu celého území dle § 12 zákona požadujeme tuto lokalitu z návrhu ÚP vypustit..

7.52.BS2, 7.53.BS2, 7.54.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona, krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 49 a § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

7.17.RS2, 7.18.BS2 - z důvodu ochrany VKP- Slunného potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme upravit plochy, případně regulativy, tak, aby zástavba byla přípustná min. 20m od hranice VKP.

7.22.BS2, 7.23.BS2 - z důvodu zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra č.1477 a biokoridoru 1476/1477 ve smyslu § 4 odst.1 zákona požadujeme upravit plochy, případně regulativy tak, aby zástavba byla přípustná min. 20m od hranice biocentra či biokoridoru.

7.56.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme lokalitu zmenšit tak, aby přípustná byla zástavba pouze v pásu podél ulice Puškinova.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

7.24.BS2 - z důvodu zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra č.1477 a biokoridoru 1476/1477 ve smyslu § 4 odst.1 zákona požadujeme rozsah plochy dohodnout (předpoklad zmenšení plochy směrem od hranice biocentra a biokoridoru).

7.44.BS1 - pohledově exponovaná lokalita navazující na PP. Její kompletní zastavění by vedlo k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme plochu lokality dohodnout (předpoklad výrazného zmenšení lokality).

7.45.RS2 - rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny a lesa s možností intenzivní zástavby, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a z důvodu ochrany lesa jako významného krajinného prvku dle § 4 odst.2 zákona proto požadujeme rozsah a především regulativy lokality dohodnout (předpoklad RS1 či specifické regulativy).

8 - Západ

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

8.05.SA2, 8.06.VK, 8.08.BS2, 8.10.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

8.07. BS2- Z důvodu ochrany VKP- Ostašovského potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme tuto lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

8.09.VK - komunikace rozděľující nevhodně volnou krajinu bez přímé návaznosti na zástavbu (včetně navrhované). Z důvodu ochrany krajinného rázu dané oblasti dle § 12 zákona požadujeme tuto lokalit z návrhu ÚP vypustit.

8.28.VO4 - plošně rozsáhlá a pohledově exponovaná lokalita s možným výskytem zvláště chráněného druhu - chřástala polního. Intenzivní průmyslová zástavba, zasazená do venkovského rázu dané oblasti, povede k výraznému narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

8.41.BS2, 8.42.BS2, 8.44.BS2 - nežádoucí rozšiřování a zahušťování zástavby do volné krajiny při hranici s PP. V kumulaci lokalit nežádoucí zástavba přírodně a krajinářsky cenného území s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

8.45.VK - komunikace rozděľující nevhodně volnou krajinu bez nutnosti napojit zástavbu (včetně navrhované). Z důvodu ochrany krajinného rázu dané oblasti dle § 12 zákona požadujeme tuto lokalit s návrhu ÚP vypustit.

8.50.SC4, 8.51.VK, 8.53.SC4 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

8.57.VO4 - plošně rozsáhlá a pohledově exponovaná lokalita s možným výskytem zvláště chráněného druhu – chřástala polního. Intenzivní průmyslová zástavba, zasazená do venkovského rázu dané oblasti, povede k výraznému narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

8.77.BS1, 8.105.VK, 8.78.SA3, 8.83.BS2, 8.85.BS2 - přírodně a krajinářsky cenné lokality s možným i evidovaným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (orchideje, bramborníček – lok.8.85.BS2). Nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 49 a § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

8.93.VO3 - v ploše bezejmenná vodoteč a souvislé břehové porosty. Z důvodu ochrany toku a nivy dle § 4 odst.2 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme tuto lokalitu z návrhu vyloučit.

8.109.BS3, 8.110.BS3 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

8.112.VK - z důvodu obslužnosti lokality komunikace nadbytečná, zasahuje do potoka a jeho břehového porostu. Z důvodu ochrany toku dle § 4 odst.2 zákona a dřevin dle § 7 zákona požadujeme komunikaci do návrhu ÚP nezahrnovat.

Současně požadujeme do návrhu již nezpracovávat všechny zde vylišené tzv.rezervy (8.R.), které jsou všechny situovány do volné krajiny a lze předpokládat zásadní střet se zájmy ochrany přírody, především s ochranou krajinného rázu dle § 12 zákona a ochranou zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

8.12.BS2 – nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Na lokalitě nelze vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona požadujeme lokalitu zmenšit jen na severovýchodní roh podél komunikace k vojenskému hřbitovu (výstavba 1 řady rodinných domů).

8.31.RS2, 8.49.RS2 - rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme změnu regulativu lokalit na RS1 či stanovit specifické regulativy(ty nutno dohodnout).

8.46.BC2, 8.100.BC2,101.BC2 - zástavba zasahující výrazně do volné krajiny s možným negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování venkovského rázu dané lokality lze z navrženým rozsahem lokalit souhlasit pouze za podmínky, že budou změněny regulativy na BS.

8.61.BS3, 8.62.BS3 - z důvodu ochrany VKP - Františkovského potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme lokality zmenšit o záplavové území potoka. S ohledem na okolní zástavbu a celkový ráz krajiny v lokalitě, z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona, požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (BS2).

8.64.SC4, 8.68.SC4 - z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (B 2-3).

8.79.SA3 - z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (SA2).

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

8.01.VK - uvedená komunikace nevhodným způsobem rozděluje volnou krajinu a nelogicky končí v potoce (?). Z důvodu ochrany krajinného rázu celé lokality ve smyslu § 12 zákona a ochrany toku dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme trasování této komunikace, včetně regulativů, dohodnout.

8.24.BS2, 8.25.BS2, 8.26.VK, 8.27.BS2 - vzhledem k nutnosti ochrany stávající vzrostlé zeleně dle § 7 zákona požadujeme rozsah navržených lokalit dohodnout (předpoklad zmenšení lokalit tak, aby nebyla negativně dotčena vzrostlá zeleň- stávající stromořadí).

8.48.BC4, 8.52.BC4 - krajinářsky cenné území, kde nelze vyloučit výskyt chráněných druhů živočichů. Zástavba z větší části do volné krajiny. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme rozsah zástavby lokality a regulativy dohodnout (lokality zmenšit, předpoklad zástavby v severní části lokality, regulativy BS2-BC2).

9 - Za nádražím

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

9.15.SA3 - z důvodu ochrany VKP - Františkovského potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme úpravu lokality směrem k zachování funkčnosti významného krajinného prvku.

9.19.BC2 - z důvodu ochrany VKP - Františkovského potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme úpravu lokality směrem k zachování funkčnosti významného krajinného prvku.

9.40.SC6 - z důvodu ochrany VKP - Janovodolského potoka a jeho nivy- dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme úpravu lokality směrem k zachování funkčnosti významného krajinného prvku.

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

9.27.DS - komunikace je vedena přes park se vzrostlými dřevinami. Z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme trasu vedení komunikace v tomto úseku dohodnout.

9.45.VO4, 9.47.VO4 - lokality zasahují do mokřadní lody, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní režim území. Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona požadujeme rozsah zástavby lokalit, případně jejich regulativy, dohodnout (předpoklad specifických regulativů či zmenšení ploch).

10 - Severozápad

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

10.04.VO3, 10.05.VO3 - plošně rozsáhlá a pohledově exponovaná lokalita na úpatí Ještědského hřbetu. Intenzivní průmyslová zástavba zde povede k výraznému narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

10.13.BS2 - z důvodu ochrany lesa a toku (L.Nisa) jako VKP dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

10.53.SA3 – lokalita porostlá hodnotnými dřevinami. Z důvodu ochrany dřevin ve smyslu § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

10.70.BS2 – plocha je součástí nivy L.Nisy a je značně podmáčená. Z důvodu ochrany nivy jako VKP dle § 4 odst.2 zákona požadujeme lokalit z návrhu ÚP vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

10.06.RS2 - rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme změnu regulativu lokality na RS1 či stanovit specifické regulativy(ty nutno dohodnout).

10.07.SC3 - z důvodu ochrany krajinného rázu celé oblasti dle § 12 zákona požadujeme upravit regulativ směrem k nižší podlažnosti možné zástavby (SA2).

10.12.BS2, 10.22.BS2 - z důvodu ochrany lesa jako významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona a z důvodu zajištění funkčnosti a ochrany lokálních biocenter (č.1461 a č. 1464) ve smyslu § 4 odst.1 zákona požadujeme lokality zmenšit a nový rozsah dohodnout.

10.33.RS2, 10.34.RS2 - rozšiřování sportovního areálu do volné krajiny s možností intenzivní zástavby, která by mohla vést k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona proto požadujeme změnu regulativu lokality na RS1 či stanovit specifické regulativy (ty nutno dohodnout).

10.48.RS1 – plocha je součástí nivy L.Nisy. Vzhledem k dotčení nivy v okolí je nutné směřovat zde vývoj k minimu zpevněných ploch a další zástavbě. Z důvodu ochrany nivy a její funkčnosti dle § 4 odst. 2 zákona požadujeme úpravu plochy na NS nebo dohodnout specifické regulativy.

10.80.DS – komunikace zasahuje do registrovaného VKP Opičák, který je cenným biotopem zvláště chráněných druhů živočichů (ptáci, obojživelníci). Z důvodu ochrany VKP dle § 4 odst. 2 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona požadujeme trasu komunikace upravit tak, aby do VKP nezasahovala.

11 - Sever

Orgán ochrany přírody nesouhlasí s následujícími lokalitami:

11.07.SA2, 11.08.VK, 11.09.BS1, 11.11.BS2, 11.12.BS2 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě,

v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

11.31.SA2 – na ploše mokřad, předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní režim lokality. Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona požadujeme z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.

11.52.BS2 – plocha přímo u vodní plochy „Kačák“. Zástavba takto blízko vodní plochy je zcela nevhodná jak z důvodu ochrany rázu krajiny lokality dle § 12 zákona, tak z důvodu ochrany biotopu zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona (ropucha obecná). Požadujeme tuto lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

11.57.BS1, 11.65.BS1, 11.67.BS1, 11.68.BS1, 11.69.BS1, 11.73.BS1, 11.74.BS1, 11.75.BS1, 11.76.BS1, 11.77.BS1, 11.79.BS1 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s jasně negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Krajinářsky i přírodně cenné plochy, kde lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany zvláště chráněných druhů dle § 50 zákona proto požadujeme z návrhu ÚP tyto lokality vypustit.

11.82.SC3, 11.100.SC3 – nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny na pohledově exponovaném místě, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme lokality z návrhu vypustit.

11.84.BS2, 11.85.BS2 – lokality v nivě toku s množstvím zeleně. Z důvodu ochrany nivy jako VKP dle § 4 odst.2 zákona a ochrany dřevin § 7 zákona požadujeme lokality z návrhu ÚP vypustit.

11.88.VK- vyloučeny lokality, pro které byla komunikace určena. Povede k výrazné fragmentaci volné krajiny s výrazně negativním dopadem na krajinný ráz celé oblasti. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme komunikaci z návrhu ÚP vypustit.

11.90.BS2 – na lokalitě evidován výskyt zvláště chráněných druhů (koroptev polní a chřástal polní). Jedná se o poslední část jejich biotopu v dané oblasti, proto požadujeme, ve smyslu § 50 zákona, tuto lokalitu s návrhu ÚP vypustit.

11.112.SA2- svah se vzrostlou zelení a s evidovaným výskytem chráněného druhu mravenců (*Formica sp.*). Z důvodu ochrany zvláště chráněného druhu dle § 50 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

11.113.SA2 – plocha s množstvím vzrostlé zeleně, nelze vyloučit výskyt chráněných druhů mravenců rodu *Formica sp.* Z důvodu ochrany zvláště chráněného druhu dle § 50 zákona a ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

11.121.SC8 – jedná se o svah s hodnotnou zelení. Z důvodu ochrany dřevin dle § 7 zákona požadujeme lokalitu z návrhu ÚP vypustit.

Orgán ochrany přírody požaduje úpravu následujících lokalit:

11.17.BS2, 11.18.BS, 11.19.BS2, 11.20.BS2, 11.21.BS2, 11.25.BS2, 11.26.BS2, 11.27.BS2, 11.28.BS2, 11.29.BS2 - plošně rozsáhlá zástavba v krajinářsky velmi cenném území, která je zde navrhovaná především v návaznosti na stavbu nové komunikace na Frýdlant. Vzhledem k okolnímu charakteru zástavby je, z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona, takto plošně rozsáhlá zástavba přípustná pouze při změně regulativu na BS1.

11.22.SC3 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (SA2).

11.30.RS2 – umístění nového sportoviště do volné krajiny s možností intenzivní zástavby. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona požadujeme změnu regulativů na RS1 nebo stanovit regulativy specifické.

11.38.SC3 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu na BS1-2.

11.49.SC3, 11.50.SC3 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (BS2,SA2).

11.55.BS1 - nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona lze souhlasit pouze se zástavbou podél ulice Švestková. Požadujeme takto lokalitu do návrhu ÚP upravit.

11.83.BS2 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (BS1).

11.92.BS2 – nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, v kumulaci lokalit nežádoucí zástavba s negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona lze souhlasit pouze se zástavbou podél ulice Na Mlýnku. Požadujeme takto lokalitu do návrhu ÚP upravit.

11.104.SC4, 11.106.SC4, 11.107.SC4 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (SC3).

11.108.BC4 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (BC2).

11.139.SC4, 11.143.SC4 - s ohledem na typ okolní zástavby a krajiny, z důvodu ochrany krajinného rázu dané lokality dle § 12 zákona, požadujeme úpravu regulativu směrem k nižší podlažnosti (SC3).

Orgán ochrany přírody požaduje dohodnout rozsah navržené změny funkčního využití, případně regulativů, u následujících lokalit:

11.89.BS1 - nežádoucí propojování samot měnicí výrazně dochovaný ráz krajiny, část lokality s hodnotnou mimolesní zelení. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a § 7 zákona požadujeme rozsah lokality dohodnout (předpoklad zmenšení lokality).

11.102.BC2, 11.103.BC2 - z důvodu ochrany registrovaného VKP („Dvě lípy a kaplička, Selská“) dle § 4 odst.2 zákona, který se na dotčené ploše nachází, požadujeme dohodnout formu ochrany toto prvku (předpoklad plošné vymezení VKP jako SN).

11.100. BC4, 11.111.BC4 - krajinářsky i přírodně cenná lokalita s možným výskytem chráněných druhů živočichů. Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a ochrany chráněných druhů dle § 50 zákona požadujeme rozsah změny funkčního využití a regulativů dohodnout (předpoklad změna na BC2, případně úprava plochy).

11.116.BC2 – z důvodu ochrany nivy L.Nisy jako významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona a z důvodu zajištění funkčnosti a ochrany lokálního biocentra č.1484 ve smyslu § 4 odst.1 zákona požadujeme lokalitu zmenšit a nový rozsah dohodnout (předpoklad ponechání jen severní části lokality).

11.122.RS4 - plocha sportu s možností intenzivní výstavba, situovaná do nivní, podmáčené, louky. Především z důvodu zachování krajinného rázu celé oblasti ve smyslu § 12 zákona je nutné dohodnout regulativy dané plochy, případně stanovit regulativy specifické.

K ostatním navrženým změnám funkčního využití ve všech sektorech není připomínka. Změny nejsou v přímém rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona.

Ing. Jaroslava Janečková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství