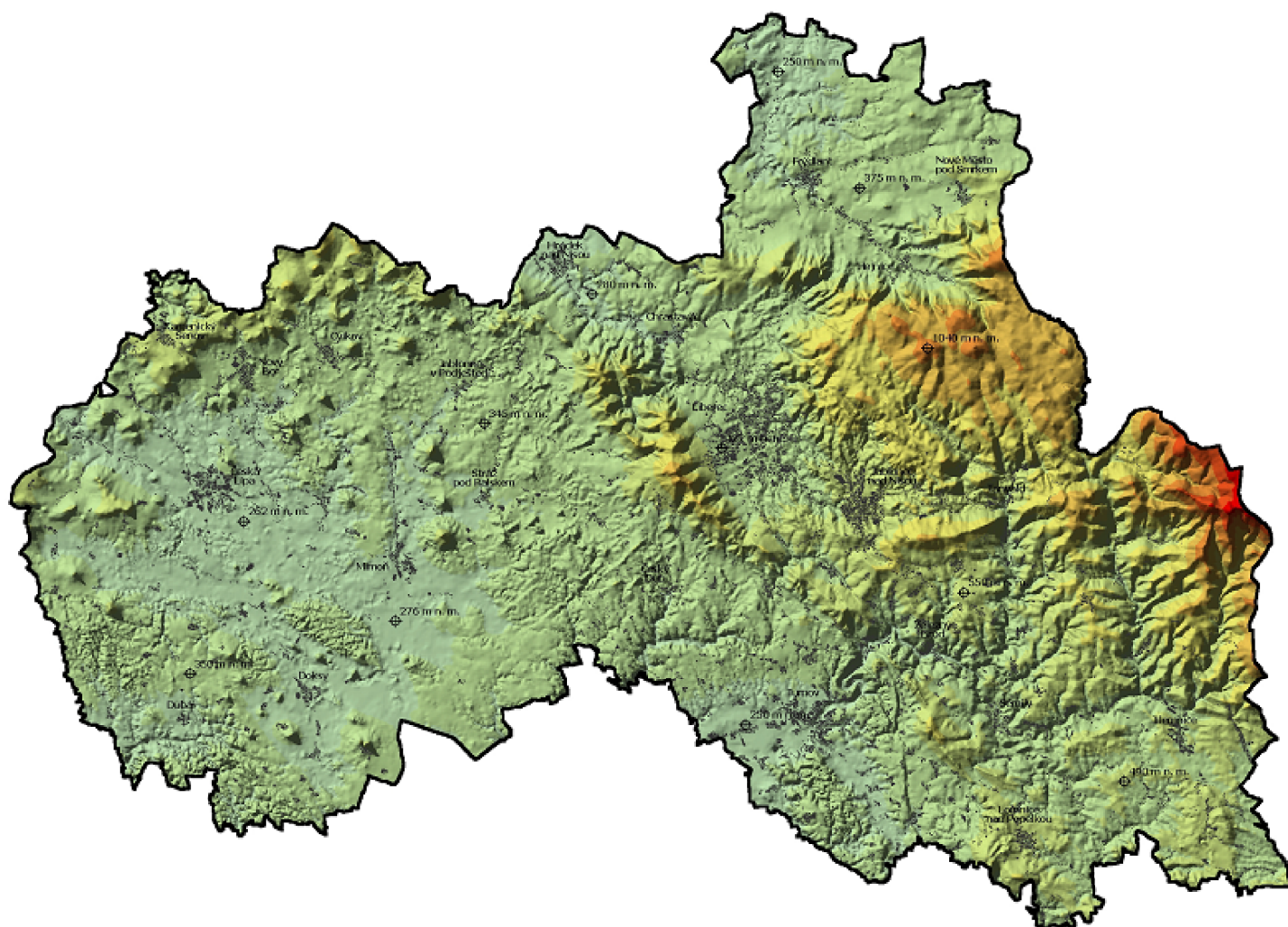


ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE



LEDEN 2025



VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK
ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K AKTUALIZACI Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

zpracován dle přechodného ustanovení § 323 odst. 7 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon,
v platném znění, podle 42b odst. 11 ve spojení s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Zpracoval: Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: září 2024

OBSAH

OBSAH	2
1. ÚVOD.....	3
2. SEZNAM PŘIPOMÍNEK	4
3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	8
4. SEZNAM ZKRATEK.....	37
PŘÍLOHA Č. 1 UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY	38

1. ÚVOD

Úvodem Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ“) uvádí že od 1. 1. 2024 nabyt účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“). Podle ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupovalo podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ust. § 334a odst. 1 nového stavebního zákona rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 nového stavebního zákona (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti nového stavebního zákona považuje 1. červenec 2024. V § 323 odst. 7 nový stavební zákon uvádí, že bylo-li přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona zahájeno projednávání návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů. S ohledem na výše uvedené KÚ LK, OÚPSŘ ve věci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „AZÚR LK č. 3“) postupoval a postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo o pořízení AZÚR LK č. 3 usnesením č. 502/23/ZK ze dne 31. 10. 2023, kterým zároveň rozhodlo o jejím obsahu a zkráceném postupu pořízení. KÚ LK, OÚPSŘ, jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 starého stavebního zákona pořizuje AZÚR LK č. 3. KÚ LK, OÚPSŘ uspořádal ve smyslu § 42b odst. 2 ve spojení s § 39 starého stavebního zákona veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3.

Veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 4. června 2024, před nabytím aplikovatelnosti nového stavebního zákona. Oznámením veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo zahájeno jeho projednávání. Přechodné ustanovení v § 323 odst. 7 nového stavebního zákona zní *„Bylo-li před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednávání návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“* Proto bude AZÚR LK č. 3 dokončena podle starého stavebního zákona.

Veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 se uskutečnilo dne 10. 7. 2024 v budově Krajského úřadu Libereckého kraje v Liberci. Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl kdokoli dle § 39 odst. 2 starého stavebního zákona podat k Návrhu AZÚR LK č. 3 připomínku.

KÚ LK, OÚPSŘ jako pořizovatel AZÚR LK č. 3 zpracoval na základě ustanovení § 42b odst. 11 ve spojení s § 39 odst. 4 starého stavebního zákona v rámci vyhodnocení veřejného projednání následující návrh vyhodnocení připomínek, který byl následně doručen dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj s výzvou, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Dotčené orgány a Ministerstvo pro místní rozvoj s návrhem vyhodnocení připomínek souhlasily.

2. SEZNAM PŘIPOMÍNEK

K Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání byly uplatněny následující připomínky:

Označení připomínek s odkazy na vyhodnocení	Podatel	Stručný obsah	Stručné vyhodnocení
P01	Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí	Nemají připomínek.	VZATO NA VĚDOMÍ.
P02	Zdeněk Skalický, Hodkovice nad Mohelkou	Koridor ŽD19_D26E v Nových Hodkovicích opomíjí geologické podmínky. Podkladová studie proveditelnosti je nedostatečná, protože neřeší geologické podmínky a jejich vliv na okolní zástavbu. Obyvatelé dotčeného území nebyli informováni o záměru a jeho možných dopadech.	NEVYHOVUJE SE Dle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti, které jim nepřísluší. Průzkum geologických podmínek lokality Nových Hodkovic a návrh konkrétního technického řešení v konkrétní trase je možné řešit až v rámci podrobnějších dokumentací v navazujících řízeních. Úkolem ZÚR je pouze vyhledat a stabilizovat koridor. Podrobnost Studie proveditelnosti na železniční trať v úseku Mladá Boleslav - Turnov - Liberec - Frýdlant - hranice ČR/Polsko odpovídá danému stupni dokumentace a rozsáhlému území, které zpracovává. Obecně je vyhledávací studie nebo studie proveditelnosti pro vymezení koridoru v ZÚR dostatečná. Z pohledu územního plánování je o záměru informováno v rámci jednotlivých dokumentů územního plánování dle starého stavebního zákona. Oznámení o veřejném projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 včetně dokumentace bylo dle starého stavebního zákona zveřejněno na úřední desce kraje a jednotlivých obcí. Rozsah informování o záměru mimo územní plánování je věcí příslušného oprávněného investora.
P03	Josef Kalousek, Hodkovice nad Mohelkou	Koridor ŽD19_D26E v Nových Hodkovicích, kde se předpokládá záměr železnice v tunelu, opomíjí geologické podmínky. Proto koridor ŽD19_D26E nelze vymezit bez vyhodnocení rizik negativních dopadů na stávající a budoucí zástavbu. Podkladová studie proveditelnosti je nedostatečná, protože neřeší geologické podmínky a jejich vliv na okolní zástavbu, a proto ji nelze	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P02 Zdeňka Skalického.

		akceptovat jako podklad pro zpracování AZÚR LK č. 3	
P04	Martin Václavík, Hodkovice nad Mohelkou	Koridor ŽD19_D26E v Nových Hodkovicích, kde se předpokládá záměr železnice v tunelu, opomíjí geologické podmínky. Proto koridor ŽD19_D26E nelze vymezit bez vyhodnocení rizik negativních dopadů na stávající a budoucí zástavbu. Podkladová studie proveditelnosti je nedostatečná, protože neřeší geologické podmínky a jejich vliv na okolní zástavbu, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování AZÚR LK č. 3	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P02 Zdeňka Skalického.
P05	ProPark.nu II s.r.o., PRODEC A GROUP, Praha, IČO: 06652204	Podatel požaduje odklonit koridor ŽD19_D26E mimo parcely podatele v Nových Hodkovicích, na kterých připravuje plochy pro bydlení.	NEVYHOVUJE SE. Přesun koridoru ŽD19_D26E není možný – dle § 31 odst. 4 starého stavebního zákona je třeba být v souladu s nadřazenou PÚR ČR a dle čl. 95a vycházet z podkladů od MD. Dle podrobnějších podkladů a jejich zobrazení v GIS Návrh AZÚR LK č. 3 zmenšuje dopad železničního záměru Praha – Liberec na pozemky podatele za železniční stanicí Hodkovice n/M. Stávající rušený koridor ŽD8_D26D zasahuje pozemky podatele více než nový koridor ŽD19_D26E.
P06	Václava Uhnava, Hodkovice nad Mohelkou	Podatelka žádá o přezkoumání možnosti vedení koridoru do míst, kde nepoškodí obyvatele kraje a která nejsou určena k obytné zástavbě. Dále žádá o zpřesnění projektu a jeho časové vymezení a o zachování železniční regionální dopravy ve stávajícím rozsahu.	NEVYHOVUJE SE. Přesun koridoru ŽD19_D26E není možný je třeba být v souladu s PÚR ČR a dle čl. 95a vycházet z podkladů od MD. Zpřesnění záměru a jeho časové vymezení nesměruje do obsahu AZÚR LK č. 3, ale do navazující projektové činnosti oprávněného investora. Zachování regionální železniční dopravy nesměruje do obsahu AZÚR LK č. 3.
P07	Jindřich Berounský (Jablonec nad Nisou), Ladislav Crha (Bílý Potok), Jaroslav Šulc (Frýdlant)	Z pohledu polsko – české Iniciativy za zprovoznění železnice Mířsk – Jindřichovice pod Smrkem nesouhlasí s konzervací dráhy v úseku Nové Město pod Smrkem - Jindřichovice pod Smrkem a jakýmkoliv zmínkami o ní v textové části Aktualizace č. 3 ZÚR LK. V zásadě Z22 v projektu společného využití železničních a tramvajových tratí navrhovanou zapojenou trať Frýdlant – Nové Město pod Smrkem prodloužit až do Jindřichovic pod Smrkem.	VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ. Z textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3, kde jsou uvedeny informace z podkladové studie proveditelnosti, budou vypuštěny veškeré dílčí doprovodné informace o rušení železničních tratí, neboť rušení žádných železničních tratí nebylo a není předmětem AZÚR LK č. 3. Trať Frýdlant – Nové Město pod Smrkem zapojená do projektu společného využití tramvajových a železničních tratí nebude prodloužena na trať Frýdlant -

			Nové Město pod Smrkem - Jindřichovice pod Smrkem. Zásada Z22 a vymezení projektu společného využití železničních a tramvajových tratí není předmětem AZÚR LK č. 3.
P08	Radek Hála, Liberec	Nesouhlasí s koridorem ŽD19_D26E, protože je vymezen přes několik jeho pozemků v Jeřmanicích určených územním rozhodnutím pro RD. Protestují, že je Liberecký kraj neinformoval o AZÚR LK č. 3 přímo, ale jen přes úřední desku.	NEVYHOVUJE SE. Obecně platí, že pokud bylo ke stavbě RD vydáno územní rozhodnutí, tak by následné vymezení koridoru v ZÚR nemělo být překážkou v realizaci stavby. Plánované RD by mělo být možné zrealizovat. V případě Jeřmanic je navíc třeba zohlednit, že záměr železnice Praha – Liberec zde musí být vzhledem k terénu zrealizován hlubokým podzemním tunelem, který by neměl podstatně ovlivnit funkční využití území na povrchu nad tunelem. O AZÚR LK č. 3 je veřejnost informována plně v souladu se stavebním zákonem a správním řádem. V rámci pořizování ZÚR se veřejnosti oznamuje veřejnou vyhláškou. Oznamování vlastníkům dotčených parcel není v případě ZÚR ani teoreticky možné, protože plochy a koridory nejsou v ZÚR vymežovány na parcely, ale nad podkladovou mapou v měřítku 1 : 100 000.
P09	Iveta Hálová, Liberec	Nesouhlasí s koridorem ŽD19_D26E, protože je vymezen přes několik jeho pozemků v Jeřmanicích určených územním rozhodnutím pro RD. Protestují, že je Liberecký kraj neinformoval o AZÚR LK č. 3 přímo, ale jen přes úřední desku.	NEVYHOVUJE SE. Viz vypořádání věcně shodné připomínky P08 Radka Hály.
P10	Lukáš Plechatý, Praha	Jako vlastník několika pozemků v k.ú. Rochlice u Liberce, Minkovice, Jeřmanice a dalších žádá o zúžení a zpřesnění koridoru.	NEVYHOVUJE SE. Podatel jako majitel mnoha nesusousedících pozemků obecně žádá o blíže nespecifikované zúžení celého koridoru, aby koridor nepředstavoval stavební uzávěru. Podatelem uváděné pozemky však leží zcela mimo nově vymežované části koridoru ŽD19_D26E. Šíře koridoru ŽD19_D26E je proměnlivá a odpovídá šíři ostatních železničních koridorů v ZÚR LK.
P11	Obec Dlouhý Most (formálně nesplňuje požadavky námitky)	1. Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru. 2. Není stanovena jednoznačná šíře koridoru 3. Není řešena problematika hluku. 4. Realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Dlouhý Most s okolními	VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ, v uvedení šíře koridoru v obci do odůvodnění Ad1. ZÚR LK stanovují podmínky pro výstavbu ve všech koridorech stejně a obecně vzhledem k podrobnosti ZÚR. Upřesnění koridoru a stanovení podrobnějších podmínek pro výstavbu v koridoru je obecně úkolem obcí a jejich

		obcemi	ÚP. Ad2. Koridor ŽD19_D26E je vymezen v proměnlivé šíři. V každém místě koridoru ŽD19_D26E je možné jednoznačně zjistit šíři koridoru z grafiky AZÚR LK č. 3. Navíc bude do textu odůvodnění doplněna širší koridoru u jednotlivých obcí. Ad3. Problematika hluku je řešena v podrobnosti ZÚR. AZÚR LK č. 3 v koridoru ŽD19_D26E stanovuje úkol pro územní plánování "Vytvářet územní podmínky pro eliminaci kumulativních vlivů hluku plánované železniční trati a stávající silnice I/35 a dálnice D10 na obytné území dotčených obcí." Ad4. Nesměruje do obsahu AZÚR LK č. 3, která neruší žádné stávající železnice. Studie proveditelnosti uvádí rušení některých úseků, ale tento krok primárně nezávisí na územním plánování. Obecně jezdí vlaky tam, kde jsou státem a krajem objednávány v rámci zajištění veřejné dopravy. Ad5. Nesměruje do obsahu AZÚR LK č. 3. Termín byl zvolen, aby nedošlo k nežádoucím prodávám a AZÚR LK č. 3 mohla být dle přechodného ustanovení nového stavebního zákona být dokončena podle starého stavebního zákona. Zveřejnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo obcím oznámeno 4. 6. 2024 a do 17. 7. 2024 měly čas svolat radu či zastupitelstvo a podat námitku.
P12	Obec Jeřmanice (formálně nesplňuje požadavky námítky)	1. Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru. 2. Není stanovena jednoznačná šíře koridoru 3. Realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Jeřmanice s okolními obcemi 4. Nesouhlasí s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec.	VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ, v uvedení šíře koridoru v obci do odůvodnění Vypořádání viz věcně shodná připomínka P11 obce Dlouhý Most.

Poznámka: Kódy připomínek v tabulce obsahují odkazy na vypořádání jednotlivých připomínek.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Obdržené připomínky k Návrhu AZÚR LK č. 3 byly vyhodnoceny následujícím způsobem:

PŘIPOMÍNKA Č. P01
UPLATNIL: Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí
ZAEVIDOVÁNO: 21. 6. 2024, č. j. KULK 49346/2024
UPLATNĚNO: dopisem č.j. OZP/24/1352/KOR ze dne 20. 6. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): ▪ Nemají připomínek.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: VZATO NA VĚDOMÍ <u>Formální vyhodnocení:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 2 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Věcné vyhodnocení:</u> Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí není dotčeným orgánem k Návrhu AZÚR LK č. 3. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí pořizovateli sděluje, že nemá k Návrhu AZÚR LK č. 3 připomínek a pořizovatel toto bere na vědomí.

PŘIPOMÍNKA Č. P02
UPLATNIL: Zdeněk Skalický, Hodkovice nad Mohelkou
ZAEVIDOVÁNO: 15. 7. 2024, č. j. KULK 54407/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 11. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY: Předložený návrh opomíjí složité geologické podmínky v oblasti ražby tunelu pod „Novými Hodkovickými“. Vzhledem k těmto podmínkám nelze koridor vymezit bez rizika škodlivých dopadů na současnou i budoucí zástavbu. Studie proveditelnosti je nedostatečná, protože nebere v úvahu základní geologické podmínky oblasti a jejich vliv na okolní zástavbu. Proto ji nelze považovat za vhodný podklad pro zpracování aktualizace. Navíc je nutné, aby obyvatelé dotčeného území byli důkladně informováni o záměru a jeho možných dopadech, což se v tomto případě zatím nestalo. ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení): Aktualizace musí zahrnovat minimálně základní analýzu geologických podmínek v oblasti, aby bylo možné určit, zda je koridor proveditelný i s přihlédnutím k rizikům pro stávající či budoucí výstavbu. Je také nezbytné odmítnout, nebo revidovat studii proveditelnosti, kvůli její nedostatečné kvalitě v oblasti geologického průzkumu. Současně by obyvatelé dotčených území měli být řádně informováni o průběhu a výsledcích těchto analýz, aby byli plně seznámeni s potenciálními dopady projektu na jejich území.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> K připomínce, že AZÚR LK č. 3 opomíjí složité geologické podmínky pro ražbu tunelů pod Novými Hodkovickými, a proto je vymezení koridoru ŽD19_D26E rizikem pro stávající a budoucí zástavbu. Pořizovatel souhlasí, že AZÚR LK č. 3 neřeší geologické podmínky v jednotlivých lokalitách od hranic se Středočeským krajem až do Liberce, kudy vymezuje koridor ŽD19_D26E. Obecně je však třeba konstatovat, že ZÚR je koncepční dokument v měřítku 1 : 100 000, který převážně na základě rezortních podkladů vymezuje plochy a koridory pro jednotlivé veřejně prospěšné stavby, v rámci kterých jsou následně na základě navazujících podrobnějších technických dokumentací vyhledávány a upřesňovány konkrétní technická řešení (projekty) těchto staveb. Dle ustanovení § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. ZÚR tedy nepřísluší hodnotit geologické podmínky ve všech jednotlivých lokalitách u každé plochy a koridoru, které vymezuje.

AZÚR LK č. 3 tedy nejen, že nemusí obsahovat „alespoň základní analýzu geologických podmínek oblasti“ Nových Hodkovic, jak požaduje podatel v odůvodnění připomínky, ale dokonce takovéto informace dle § 63 odst. 3 starého stavebního zákona obsahovat nesmí.

Proto budou geologické podmínky řešeny až v navazujících projektových dokumentacích a řízeních (jak je v případě koridorů vymezených v ZÚR zcela obvyklé), jejichž účelem bude mimo jiné i to, aby byly vyloučeny rizika ze stavby železnice pro zástavbu Nových Hodkovic. Pokud se prokáže, že vlivem geologických podmínek není možné stavbu železnice pod Novými Hodkovicemi žádným dostupným technickým řešením realizovat, bude muset být vyhledáno jiné územní řešení, pro které se v případě potřeby následně vymezí koridor v ZÚR LK.

K připomínce, že podkladová studie proveditelnosti je nedostatečná, protože nebere v úvahu základní geologické podmínky oblasti a jejich vliv na okolní zástavbu, a proto ji nelze považovat za vhodný podklad pro zpracování AZÚR LK č. 3.

Tento bod připomínky nesměřuje do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a není tak dle § 42 odst. 9 starého stavebního zákona předmětem jejího projednání.

Podle názoru pořizovatele, je podkladová studie proveditelnosti ve srovnání s ostatními rezortními podklady, které byly k dispozici pro vymezení různých druhů koridorů pro veřejnou infrastrukturu v ZÚR LK zcela obvyklým či spíše nadstandardním podkladem. Pořizovateli však nepřísluší studii proveditelnosti, jakkoliv hodnotit nebo odmítnout, jak požaduje podatel v textu odůvodnění.

Studii proveditelnosti pořizovala odborná organizace Správa železnic. Za zpracování studie proveditelnosti ručí autorizovaná osoba. Podle ustanovení z čl. 95a) nadřazené Politiky územního rozvoje ČR má Liberecký kraj za úkol vymezit v ZÚR koridor pro varianty železničního záměru ŽD19, které vybere Ministerstvo dopravy. Za přípravu podkladů pro vymezení koridoru zodpovídá dle výše uvedeného čl. 95a) Ministerstvo dopravy.

Studie proveditelnosti vyhledávala trasu pro železnici na rozsáhlém území od Mladé Boleslavi přes Liberec až na hranice ČR s Polskem ve Frýdlantském výběžku. Primárním cílem studie proveditelnosti bylo vyhledat a porovnat různé územní varianty železničního záměru, aby je bylo možné stabilizovat v ZÚR. Nelze racionálně očekávat, že studie proveditelnosti podrobně prověří geologické podmínky všech lokalit, kterými prochází všechny varianty záměru.

Hodnocení geologických podmínek však bude nepochybně předmětem navazujících podrobných projektových technických dokumentací, které oprávněný investor standardně pořizuje až po stabilizaci záměru v ZÚR v rámci přípravy záměru k realizaci.

K připomínce, že je nutné, aby obyvatelé dotčeného území byli důkladně informováni o záměru a jeho možných dopadech, což se v tomto případě zatím nestalo.

Analýzu geologických podmínek v oblasti Nových Hodkovic a jejich dopadech na technické řešení záměru železnice a na zástavbu nemá pořizovatel AZÚR LK č. 3 k dispozici, a tak o ní nemůže nijak informovat.

Tento bod připomínky však nesměřuje primárně do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a není tak dle § 42 odst. 9 starého stavebního zákona předmětem jejího projednání. Primárně je věcí

oprávněného investora Správy železnic, jaké zvolí možnosti a způsoby k informování o železničním záměru Praha – Liberec a jeho potenciálních dopadech na dílčí území podle podrobných technických dokumentací k záměru.

Pořizovatel se domnívá, že oprávněný investor má k záměru železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko aktuálně k dispozici pouze studii proveditelnosti, která je dostatečná pro vymezení koridoru v měřítku ZÚR, ale neřeší záměr na podrobné projektové úrovni a dopady konkrétního technického řešení záměru včetně geologie. Tyto informace budou známy až z podrobných technických dokumentací k záměru, které bude Správa železnic pořizovat v rámci přípravy záměru až po stabilizaci záměru v ZÚR.

Z pohledu územního plánování a AZÚR LK č. 3 pořizovatel sděluje, že oznámení o konání projednání návrhů územně plánovacích dokumentací se musí doručovat přesně podle pravidel stanovených stavebním zákonem. Návrhy územně plánovacích dokumentací se veřejnosti doručují prostřednictvím veřejné vyhlášky. Konkrétně oznámení o konání veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo zveřejněno prostřednictvím veřejné vyhlášky dle ustanovení § 42b odst. 2 starého stavebního zákona.

Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

PŘIPOMÍNKA Č. P03
UPLATNIL: Josef Kalousek, Hodkovice nad Mohelkou
ZAEVIDOVÁNO: 15. 7. 2024, č. j. KULK 54602/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 15. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): Aktualizace vůbec neuvažuje s geologickými podmínkami v oblasti ražby tunelů (které jsou v této oblasti velmi složité) pod oblastí „Nové Hodkovice“. A proto nelze koridor vytyčit bez rizika negativního dopadu na stávající a budoucí zástavbu. Studie proveditelnosti, která je podkladem této aktualizace zcela nevyhovuje z důvodu zanedbání i základních předpokladů na geologické podmínky této oblasti a vlivu na okolní zástavbu stávající a budoucí, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování aktualizace. ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení): Aktualizace musí obsahovat alespoň základní analýzu geologických podmínek v oblasti, jestli je koridor proveditelný i s rizikem na výstavbu. Za současného stavu to nelze ani odhadnout. Dále odmítnout nebo připomínkovat studii proveditelnosti z důvodu nízké kvality v oblasti geologického průzkumu zejména v oblastech ražby tunelů.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> Připomínka je obsahově velmi shodná s připomínkou P02. K připomínce, že AZÚR LK č. 3 vůbec neuvažuje se složitými geologickými podmínkami pro ražbu tunelů pod Novými Hodkovici, a proto je vymezení koridoru ŽD19_D26E rizikem pro stávající a budoucí zástavbu. Pořizovatel souhlasí, že AZÚR LK č. 3 neřeší geologické podmínky v jednotlivých lokalitách od hranic se Středočeským krajem až do Liberce, kudy vymezuje koridor ŽD19_D26E. Obecně je však třeba konstatovat, že ZÚR je koncepční dokument v měřítku 1 : 100 000, který převážně na základě rezortních podkladů vymezuje plochy a koridory pro jednotlivé veřejně prospěšné stavby, v rámci kterých jsou následně na základě navazujících podrobnějších technických dokumentací vyhledávány a upřesňovány konkrétní technická řešení (projekty) těchto staveb. Dle ustanovení § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. ZÚR tedy nepřísluší hodnotit geologické podmínky ve

všech jednotlivých lokalitách u každé plochy a koridoru, které vymezuje.

AZÚR LK č. 3 tedy nejen, že nemusí obsahovat „alespoň základní analýzu geologických podmínek oblasti“ Nových Hodkovic, jak požaduje podatel v odůvodnění připomínky, ale dokonce takovéto informace dle § 63 odst. 3 starého stavebního zákona obsahovat nesmí.

Proto budou geologické podmínky řešeny až v navazujících projektových dokumentacích a řízeních (jak je v případě koridorů vymezených v ZÚR zcela obvyklé), jejichž účelem bude mimo jiné i to, aby byly vyloučeny rizika ze stavby železnice pro zástavbu Nových Hodkovic. Pokud se prokáže, že vlivem geologických podmínek není možné stavbu železnice pod Novými Hodkovicemi žádným dostupným technickým řešením realizovat, bude muset být vyhledáno jiné územní řešení, pro které se v případě potřeby následně vymezí koridor v ZÚR LK.

K připomínce, že podkladová studie proveditelnosti zcela nevyhovuje z důvodu zanedbání geologických podmínek Nových Hodkovic, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování AZÚR LK č. 3.

Tento bod připomínky nesměruje do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a není tak dle § 42 odst. 9 starého stavebního zákona předmětem jejího projednání.

Podle názoru pořizovatele, je podkladová studie proveditelnosti ve srovnání s ostatními rezortními podklady, které byly k dispozici pro vymezení různých druhů koridorů pro veřejnou infrastrukturu v ZÚR LK zcela normálním či spíše nadstandardním podkladem. Pořizovateli však nepřísluší studii proveditelnosti, jakkoliv hodnotit, odmítnout nebo připomínkovat, jak požaduje podatel v textu odůvodnění.

Studii proveditelnosti pořizovala odborná organizace Správa železnic. Za zpracování studie proveditelnosti ručí autorizovaná osoba. Podle ustanovení z čl. 95a) nadřazené Politiky územního rozvoje ČR má Liberecký kraj za úkol vymezit v ZÚR koridor pro varianty železničního záměru ŽD19, které vybere Ministerstvo dopravy. Za přípravu podkladů pro vymezení koridoru zodpovídá dle výše uvedeného čl. 95a) Ministerstvo dopravy.

Studie proveditelnosti vyhledávala trasu pro železnici na rozsáhlém území od Mladé Boleslavi přes Liberec až na hranice ČR s Polskem ve Frýdlantském výběžku. Primárním cílem studie proveditelnosti bylo vyhledat a porovnat různé územní varianty železničního záměru, aby je bylo možné stabilizovat v ZÚR. Nelze racionálně očekávat, že studie proveditelnosti podrobně prověří geologické podmínky všech lokalit, kterými prochází všechny varianty.

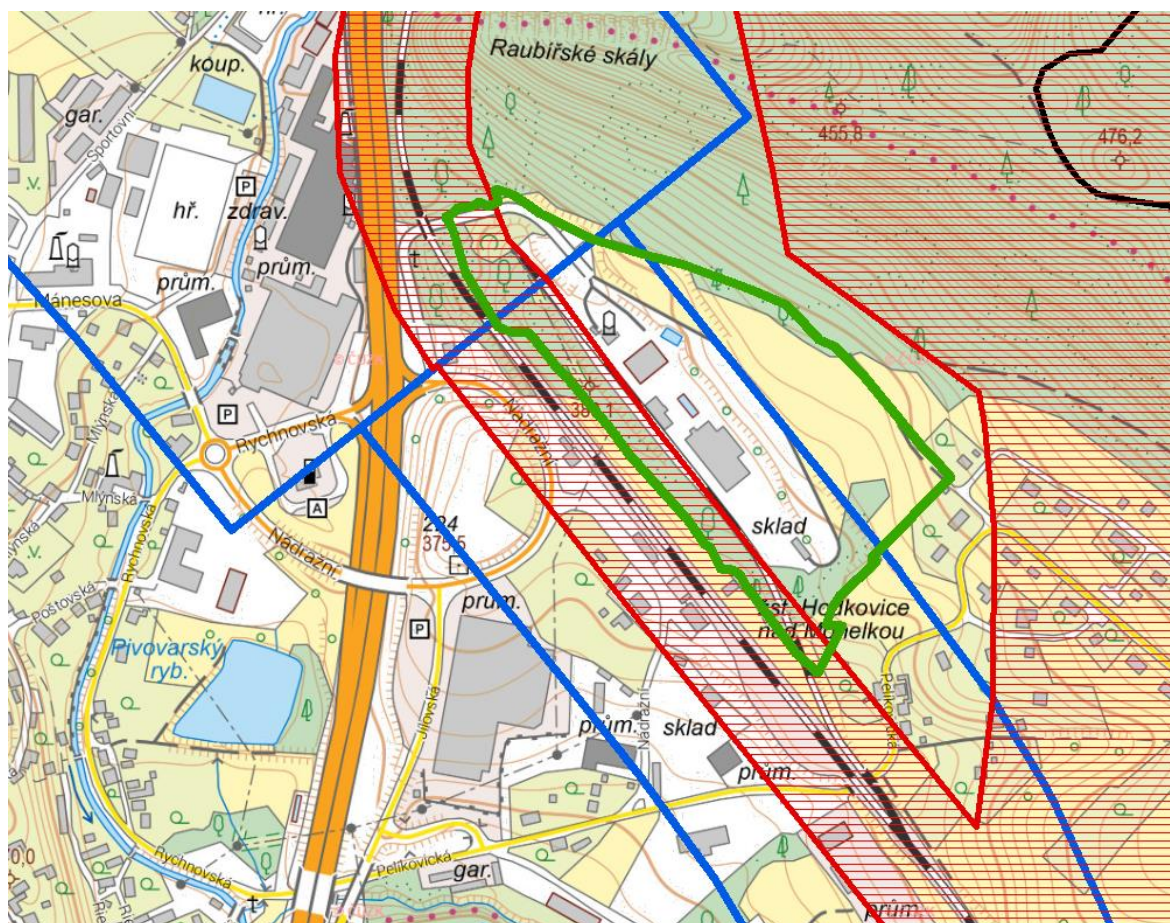
Hodnocení geologických podmínek však bude nepochybně předmětem navazujících podrobných projektových technických dokumentací, které oprávněný investor standardně pořizuje až po stabilizaci záměru v ZÚR v rámci přípravy záměru k realizaci.

Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.

PŘIPOMÍNKA Č. P04
UPLATNIL: Martin Václavík, Hodkovice nad Mohelkou
ZAEVIDOVÁNO: 15. 7. 2024, č. j. KULK 54622/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 15. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY: Aktualizace vůbec neuvažuje s geologickými podmínkami v oblasti ražby tunelů (které jsou v této oblasti velmi složité) pod oblastí „Nové Hodkovice“. A proto nelze koridor vytyčit bez rizika negativního dopadu na stávající a budoucí zástavbu. Studie proveditelnosti, která je podkladem této aktualizace zcela nevyhovuje z důvodu zanedbání i základních předpokladů na geologické podmínky této oblasti a vlivu na okolní zástavbu stávající a budoucí, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování aktualizace. ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení): Aktualizace musí obsahovat alespoň základní analýzu geologických podmínek v oblasti, jestli je koridor proveditelný i s rizikem na výstavbu. Za současného stavu to nelze ani odhadnout. Dále odmítnout nebo připomínkovat studii proveditelnosti z důvodu nízké kvality v oblasti geologického průzkumu zejména v oblastech ražby tunelů.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> <u>Připomínka je věcně vyhodnocena u věcně zcela shodné připomínky P03.</u>

PŘIPOMÍNKA Č. P05
UPLATNIL: ProPark.nu II s.r.o., PRODECA GROUP, Roháčova 188/37, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 06652204
ZAEVIDOVÁNO: 16. 7. 2024, č. j. KULK 54489/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 16. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): Požadují odklonit koridor ŽD19_D26E mimo jejich parcely a tím i mimo Nové Hodkovice.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> Podatel připravuje záměr individuálního bydlení na ploše mnoha pozemků v širší lokalitě Nových Hodkovic. Domnívá se, že navrhovaný koridor ŽD19_D26E je v kolizi s tímto záměrem, zmaří dosavadní investice do záměru a provedené práce, a proto požaduje odklonit koridor mimo jeho parcely a mimo Nové Hodkovice. Koridor ŽD19_D26E je v Návrhu AZÚR LK č. 3 vedený pod obytnou zónou Nové Hodkovice a po stávající trati kolem Nových Hodkovic na základě podkladové studie proveditelnosti, která byla pořízena Správou železnic a schválena Ministerstvem dopravy. Na základě úkolu z čl. 95a nadřazené Politiky územního rozvoje ČR musí AZÚR LK č. 3 vycházet z této studie proveditelnosti a vymezit koridor pro záměr železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko přes Nové Hodkovice. Pozemky podatele, které uvádí v připomínce a na kterých připravuje záměr individuálního bydlení však nejsou součástí centrálního obytného území Nových Hodkovic, ale vytváří nové zastavitelné plochy mezi Novými Hodkovicemi a stávající železniční tratí u železniční stanice Hodkovice nad Mohelkou. Tyto pozemky tak nejsou ovlivněny podúsekem koridoru ŽD19_D26E pro novostavbu pro přímé železniční spojení tunelem pod Novými Hodkovicemi, ale jiným podúsekem koridoru ŽD19_D26E pro napojení Hodkovic nad Mohelkou po stávající železniční trati. Pořizovatel konstatuje, že pozemky podatele leží z hlediska platných ZÚR LK v koridoru ŽD8_D26D, který je v Návrhu AZÚR LK č. 3 rušen a nahrazován koridorem ŽD19_D26E. Stávající rušený koridor ŽD8_D26D však pozemky podatele zasahuje zjevně podstatně více než nový koridor ŽD19_D26E. Zároveň je však třeba dodat, že stávající koridor ŽD8_D26D je v Územním plánu Hodkovic nad Mohelkou závazně a podstatně zúžen. Z následujícího obrázku, který v detailu zcela pod podrobností ZÚR zobrazuje oblast pozemků podatele mezi stávající železnici u železniční stanice Hodkovice nad Mohelkou

a centrální obytnou zónou Nové Hodkovice je zřejmé, jak je zde rozsah koridoru pro železnici Praha – Liberec v Návrhu AZÚR LK č. 3 redukován. Stávající rušený koridor ŽD8_D26D je zobrazen modře, nově navrhovaný koridor ŽD19_D26E je zobrazen červeně s pružovanou výplní. Poloha pozemků podatele je orientačně zobrazena zeleně.



Detail ovlivnění pozemků podatele pro záměr (zelený obrys). Původní rušený koridor ŽD8_D26D (modrý obrys), nově navrhovaný koridor ŽD19_D26E (červeně s pružovanou výplní).

Koridor pro napojení Hodkovic nad Mohelkou po stávající trati je široký 120 m, což odpovídá ochrannému pásmu dráhy, které je nutno respektovat. Upřesnění nového koridoru ŽD19_D26E vůči konkrétním pozemkům a záměru podatele provede Územní plán Hodkovic nad Mohelkou.

Na základě výše uvedeného připomínce nebude vyhověno. Koridor ŽD19_D26E musí být na základě úkolu z čl. 95a) nadřazené Politiky územního rozvoje ČR vymezen podle studie proveditelnosti přes Nové Hodkovice. Z podrobných dat GIS vyplývá, že AZÚR LK č. 3 zmenšuje dotčení podatelových pozemků pro rozsáhlý záměr bytové výstavby koridorem pro železniční spojení Praha – Liberec, protože nový koridor ŽD19_D26E se jich dotýká méně než stávající rušený koridor ŽD8_D26D.

PŘIPOMÍNKA Č. P06
UPLATNIL: Václava Uhnava, Hodkovice nad Mohelkou
ZAEVIDOVÁNO: 17. 7. 2024, č. j. KULK 55268/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): ▪ Podatelka nesouhlasí s vymezením koridoru ŽD19_D26E pod obytnou zónou Nové Hodkovice ▪ Podatelka nesouhlasí s rušením úseků stávající železnice pro regionální dopravu ▪ Podatelka žádá o přezkoumání možnosti vést koridor jinudy, o zpřesnění projektu železnice a jeho časového vymezení a o zachování stávajícího rozsahu regionální železniční dopravy
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> K připomínce č. 1 – Koridor ŽD19_D26E vedený tunelem pod obytnou zónou Nové Hodkovice v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou Koridor ŽD19_D26E je vymezen na území města Hodkovice nad Mohelkou nově v lokalitě Nových Hodkovic, kde je zamýšleno vedení koridoru podzemním tunelem v místě obytné čtvrti 46 parcel. Zde se od roku 2009 vystavělo 43 rodinných domů, několik staveb se právě staví, na zbývajících pozemcích je stavba rodinného domu plánována nebo stavební povolení v běhu. Koridor ŽD19_D26E je v Návrhu AZÚR LK č. 3 vedený pod obytnou zónou Nové Hodkovice na základě podkladové studie proveditelnosti, která byla pořízena Správou železnic a schválena Ministerstvem dopravy. Na základě úkolu z čl. 95a nadřazené Politiky územního rozvoje ČR musí AZÚR LK č. 3 vycházet z této studie proveditelnosti a vymezit koridor pro záměr železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko vedený tunelem pod Novými Hodkovicemi.

Vymezený koridor o šíři 600 m zahrnuje podstatnou část těchto pozemků, jejichž majitelé je zakoupili s vědomím, že mohou na nich vybudovat své rodinné domy s příslušenstvím. Schválením AZÚR LK č.3 dojde na tomto území ke stavební uzávěře, tedy nemožnosti stavět či rozšiřovat své nemovitosti. Z vyjádření Správy železnic a.s. na veřejném projednávání dne 10. července 2024 vyplynulo, že neexistuje ani **žádný časový harmonogram k technické studii**, která by blíže specifikovala provedení tunelu, tedy jeho vstup na daném území, hloubku, geologický průzkum či jiné potřebné záležitosti umožňující upřesnění vedení koridoru a tunelu. Tudíž není známo, **jakou dobu stavební uzávěra a v jakém rozsahu** pro takto velké množství pozemků a staveb potrvá.

Nebude se moci dále stavět, rozšiřovat stavby. Bude tak **zasaženo do majetkových práv vlastníků**, mladých rodin, jejichž pozemky a domy jsou zatížené hypotékami. **Hodnota nemovitostí poklesne.**

Pořizovatel upozorňuje, že stavební uzávěra je termín ze stavebního zákona a vymezení koridoru v územně plánovací dokumentaci není stavební uzávěrou. Stavební uzávěra je územní opatření definované v § 123 a § 124 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

V koridoru ŽD19_D26E jsou stanoveny podmínky pro výstavbu stejné jako v ostatních koridorech nadmístního významu v ZÚR LK. Je však třeba upozornit, že ZÚR LK stanovují podmínky pro výstavbu v koridorech pouze obecně, v míře své podrobnosti a pro všechny koridory stejně. V úvodu kapitoly D. ZÚR LK je mezi jinými základní pojmy charakterizován koridor jako „*plocha vymezená pro umístění tras dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, ve které nesmí být umísťovány a povolovány takové stavby a činnosti, které by podstatně omezovaly nebo bránily navrženému budoucímu využití.*“ V žádném koridoru, ani v koridoru ŽD19_D26E, který je předmětem Návrhu AZÚR LK č. 3 nesmí být umísťovány a povolovány stavby, které by podstatně omezovaly nebo bránily jeho navrženému budoucímu využití.

Koridor ŽD19_D26E je v oblasti Nových Hodkovic asymetricky rozšířen od osy záměru ze studie proveditelnosti směrem k Radoňovicím a vedení VVN na celkovou šíři 450 m, nikoliv na 600 m uváděných podatelkou.

Upřesnění (zúžení) vymezení koridoru a stanovení podrobnějších specifických podmínek pro výstavbu v koridoru ŽD19_D26E v Nových Hodkovicích bude úkolem města Hodkovic nad Mohelkou a jejich územního plánu, který zohlední, v jakém úseku železničního záměru se dané území nalézá, zda se tam předpokládá povrchové či tunelové řešení záměru a případné podrobnější technické podklady, které bude oprávněný investor Správa železnic postupně pořizovat v rámci přípravy záměru po jeho stabilizaci v ZÚR LK.

Stanovení časového harmonogramu realizace železničního záměru a obstarání technických podkladů pro tento záměr není obsahem Návrhu AZÚR LK č. 3 a není tedy relevantní vůči jeho projednání.

Pořizovatel je přesvědčen, že veřejný zájem na vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu přímého a kvalitního železničního spojení Prahy s Libercem převažuje nad soukromým zájmem majitelů nemovitostí v Nových Hodkovicích. Zlepšení a zrychlení železničního spojení Prahy s Libercem je základním rozvojovým předpokladem nejen celé republikově významné rozvojové oblasti OB7 Liberec, ale má zásadní pozitivní dopady na rozvoj osobní železniční dopravy celého Libereckého kraje. Územně plánovací

dokumentace je ve výsledku kompromisem všech veřejných a soukromých zájmů v území. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 1. 2022 č.j. 5 As 394/2020-51 např. uvádí, že přestože je nutné zájmy vlastníků dotčených pozemků při pořizování územně plánovacích dokumentací zvažovat, neznamená to, že budou mít tyto zájmy vždy přednost před zájmy jinými. Návrh AZÚR LK č. 3 vytváří územní podmínky pro minimalizaci vlivu železničního záměru na jejich nemovitosti v navazujícím Územním plánu Hodkovic nad Mohelkou a technickém projektu k záměru. Pořizovatel předpokládá, že projekt rozpracuje tunelové řešení záměru, které bude na rozdíl od studie proveditelnosti posunuté směrem k vedení VVN a Radoňovicím, kde jsou předpoklady menšího ovlivnění obytného území Nových Hodkovic.

Vzhledem k tomu, že není vypracovaný žádný projekt, ani ve Studii proveditelnosti 2022 není záměr konkretizován, nejsou řešeny **ztížené životní podmínky**, které tento koridor obyvatelům Nových Hodkovic přinese. Jedná se o **zvýšený hluk**, který díky navýšení množství spojů vysokorychlostního vlaku bude a který už nyní díky rychlostní komunikaci I/35 je vysoký, a není řešena otázka **bezpečnosti**.

Podrobnost záměru ve studii proveditelnosti odpovídá územní rozsahu studie, která zpracovává záměr v úseku Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko, a naplňuje účel studie, kterým je vytvořit podklad pro vymezení koridorů v ZÚR dle čl. 95a) Politiky územního rozvoje ČR. Podrobné technické řešení bude řešit oprávněný investor až v navazujících technických studiích, které se standardně pořizují až po stabilizaci koridoru pro záměr v ZÚR.

Navýšení hluku ze železnice nelze aktuálně zcela předjímat. Nová železniční trať i stávající trať bude po modernizaci odpovídat novým technologiím a budou po ní provozovány nové elektrifikované vlaky. Proto lze předpokládat, že zvýšený počet vlaků nevyvolá odpovídající zvýšení hluku.

Ochrana před hlukem i s ohledem na kumulaci s hlukem z I/35 bude řešena až v navazujících technických dokumentacích železničního záměru a musí odpovídat platným hlukovým limitům. Povinností oprávněného investora je přijmout taková protihluková opatření, aby hlukové limity nebyly překračovány.

Pořizovatel si je vědom, že záměr železnice vedoucí více méně paralelně s dálnicí D10 a silnicí I/35 může obecně vytvářet podmínky pro kumulaci hluku ze železniční a silniční dopravy. Paralelně je však do jisté míry vedena i stávající železniční a silniční dopravní infrastruktura.

Podrobnost ZÚR obecně neumožňuje řešit podrobná protihluková opatření, která vyplynou až z konkrétního technického řešení v konkrétní trase z navazujících podrobných technických dokumentací a jejich projednání. Podle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR nemohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Návrh AZÚR LK č. 3 tak v rámci své podobnosti navrhuje v koridoru ŽD19_D26E v podúseku pro přímé rychlé spojení hranice SK/LK – Liberec úkol pro územní plánování „f) *Vytvářet územní podmínky pro eliminaci kumulativních vlivů hluku plánované železniční trati a stávající silnice I/35 a dálnice D10 na obytné území dotčených obcí*“.

Pořizovateli není zcela zřejmé, co myslí podatelka tím, že „není řešena otázka bezpečnosti“. Bezpečnost provozu na železnici v koridoru ŽD19_D26E bude muset odpovídat obecným bezpečnostním předpisům na železnici. Otázka bezpečnosti provozu na železnici v navrženém koridoru je však zcela mimo podrobnost ZÚR a AZÚR LK č. 3

se jí zabývat nemůže (viz § 36 odst. 3 starého stavebního zákona).

Připomínce v bodu č. 1 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

K připomínce č. 2 – Budoucnost regionální dopravy

Stávající železniční doprava je obyvateli kraje využívána jako alternativa k silniční dopravě pro cesty do škol, zaměstnání, či turistiky. V dokumentech je uvedeno, že se do budoucna počítá se **zrušením určitých úseků stávající železniční sítě**, zcela nebo pro využití k nákladní dopravě (Studie proveditelnosti 2022 – úseky ve směru na Rychnov u Jablonce n. N., Rádlo atd.). Budoucnost regionální dopravy není zcela jasná a z uvedeného vyplývá spíše přesun na silniční dopravu, která je už nyní problematická a zatěžuje nadměrně životní prostředí.

Bod č. 2 připomínky nesměřuje zcela do předmětu obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3. Aktualizace č. 3 ZÚR LK neruší žádné stávající úseky železničních tratí. Studie proveditelnosti sice čistě z ekonomických důvodů uvádí, že některé stávající úseky železnice budou zrušeny, ale tento krok není předmětem územně plánovací činnosti a nemusí k němu dojít, pokud bude dostatečná poptávka po železniční dopravě na těchto úsecích nebo bude doprava na těchto úsecích objednána.

V rámci územně plánovací činnosti je obecně řešeno vytváření územních podmínek pro výstavbu železniční dopravní infrastruktury. Provoz na této infrastruktuře a dostatečný počet vlaků dálkové, regionální či místní dopravy řeší stát a kraje v rámci objednávání a plánování komplexní veřejné dopravy a dopravní obslužnosti území.

Z textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 budou proto vypuštěny veškeré nadbytečné doprovodné informace o rušení železničních tratí převzaté z podkladové studie proveditelnosti.

Připomínce v bodu č. 2 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

K závěrečným požadavkům z připomínky

Žádám tímto o přezkoumání možnosti vedení koridoru místy, která nepoškodí obyvatele kraje – např. územím, které je mezi Novými Hodkovicemi a Radoňovicemi a není určeno k obytné zástavbě, o zpřesnění projektu a jeho časové vymezení, a o zachování železniční dopravy v rozsahu, jaký je.

Koridor ŽD19_D26E je v Návrhu AZÚR LK č. 3 vedený pod obytnou zónou Nové Hodkovice na základě podkladové studie proveditelnosti, která byla pořízena Správou železnic a schválena Ministerstvem dopravy. Na základě úkolu z čl. 95a nadřazené Politiky územního rozvoje ČR musí AZÚR LK č. 3 vycházet z této studie proveditelnosti a vymezit koridor pro záměr železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko vedený tunelem pod Novými Hodkovicemi.

Koridor ŽD19_D26E je v Nových Hodkovicích vymezen asymetricky vůči ose záměru ze studie proveditelnosti a rozšířen směrem k Radoňovicím až ke stávajícímu vedení VVN tak, aby mohlo být v koridoru vyhledáno technické řešení, které minimalizuje dopady na obytnou zónu Nové Hodkovice.

Koridor ŽD19_D26E tím částečně vyhovuje požadavku podatelky, ale žádné další přezkoumání v rámci AZÚR LK č. 3 a přesunutí koridoru mimo Nové Hodkovice prováděno nebude.

Požadavky na zpřesnění projekt a jeho časové vymezení nesměřují do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3, ale do přípravy záměru k oprávněnému investorovi a navazující technické dokumentaci.

Požadavek na „zachování železniční dopravy v rozsahu, jaký je“ je nutné interpretovat v souvislosti s připomínkou č. 2 podatelky jako požadavek na zachování stávající regionální dopravy a vyhodnotit ho tak, že nesměřuje do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 viz vyhodnocení výše.

Připomínce se z výše uvedených důvodů celkově nevyhovuje.

PŘIPOMÍNKA Č. P07
UPLATNIL: Jindřich Berounský (Jablonec nad Nisou), Ladislav Crha (Bílý Potok), Jaroslav Šulc (Frýdlant)
ZAEVIDOVÁNO: 17. 7. 2024, č. j. KULK 55380/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): ▪ Z pohledu polsko - české Iniciativy za zprovoznění železnice Mirsk - Jindřichovice pod Smrkem nesouhlasí s konzervací dráhy v úseku Nové Město pod Smrkem - Jindřichovice pod Smrkem a jakýmkoliv zmínkami o ní v textové části Aktualizace č. 3 ZÚR LK. ▪ V zásadě Z22 v projektu společného využití železničních a tramvajových tratí navrhovanou zapojenou trať Frýdlant - Nové Město pod Smrkem prodloužit až do Jindřichovic pod Smrkem.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ v tom, že z textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3, kde jsou uvedeny informace z podkladové studie proveditelnosti, budou vypuštěny veškeré dílčí doprovodné informace o rušení železničních tratí <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> <u>K požadavku podatelů vypustit z textové části AZÚR LK č. 3 jakékoliv zmínky o konzervaci dráhy v úseku Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem.</u> Pořizovatel konstatuje, že konzervace či rušení žádných železničních tratí nebyla a není předmětem Návrhu AZÚR LK č. 3. Vzhledem k dotazům na veřejném projednání i připomínkám je žádoucí veškeré pasáže o rušení železničních tratí z textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 vypustit. Z textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 proto budou vypuštěny veškeré nadbytečné doprovodné informace o rušení železničních tratí převzaté z podkladové studie proveditelnosti. <u>K požadavku rozšířit projekt společného využití železničních a tramvajových tratí v zásadě Z22 na trati Frýdlant – Nové Město pod Smrkem i na úsek Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem</u> Zásada Z22 a vymezení projektu společného využití železničních a tramvajových tratí není předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR LK a nelze ho tedy dle § 42 odst. 9 starého stavebního zákona připomínkovat. Stávající vymezení projektu v ZÚR LK vychází z podkladů rezortu dopravy LK a bylo takto dohodnuto v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR LK.

Úsek trati Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem tedy nebude zahrnut do projektu společného využití železničních a tramvajových tratí, který není obsahem AZÚR LK č. 3.

Ostatní části připomínky a informace o polsko – české Iniciativě za zprovoznění železnice Mířsk – Jindřichovice pod Smrkem a připomínky k podkladové studii proveditelnosti se netýkají obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a nejsou předmětem jeho projednání.

PŘIPOMÍNKA Č. P08
UPLATNIL: Radek Hála, Liberec
ZAEVIDOVÁNO: 17. 7. 2024, č. j. KULK 55381/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme tuto námitku proti Návrhu AZÚR LK č.3. a to: výše uvedený návrh/změna je ve fyzické kolizi v místě našich pozemků p.č. 1159/3, 1159/4, 1159/5, 1159/6, 1159/7 a 1159/8 vše pro k.ú. Jeřmanice, které tímto negativně ovlivňuje. Tyto pozemky jsme zakoupili v dobrém úmyslu a s investičním záměrem je zasíťovat a realizovat výstavbu 5 rodinných domů, což platný územní plán obce Jeřmanice umožňuje. V této souvislosti a ve spojení s obcí Jeřmanice bylo vydáno územní rozhodnutí č. j.: SURR 7130/132876/23-No ze dne 13.10.2023. Nyní jsme ve fázi stavebního povolení. S výše uvedeným návrhem/změnou nesouhlasíme. Dále bychom chtěli vznést i protest nad faktem, že nás Liberecký kraj nijak o těchto změnách neinformoval. Myslíme si, že tyto změny jsou natolik zásadní, že by měl LK poskytovat tyto informace přímo dotčeným osobám a ne skrze vyvěšení na úřední desce. Jen v našem případě jsou ve hře roky práce a desítky miliónů korun. Žádáme o změnu trasy.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> Připomínka je zcela shodná s připomínkou P09. Připomínka P08 i P09 je podepsána manželi Hálovými. Jako připomínku P08 ji uplatnil manžel a jako připomínku P09 ji uplatnila manželka. Podatelé uvádějí, že mají vydané územní rozhodnutí na výstavbu 5 rodinných domů v Jeřmanicích a k tomuto záměru řeší stavební povolení. Nesouhlasí s Návrhem AZÚR LK č. 3 a žádají změnu trasy, protože se domnívají, že koridor je ve fyzické kolizi s jejich záměrem a negativně ho ovlivňuje. Pořizovatel prověřil, že pozemky podatelů se záměrem s vydaným územním rozhodnutím se nalézají v navrženém koridoru ŽD19_D26E pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko. Obecně však platí, že pokud bylo k nějakému záměru vydáno územní rozhodnutí, v rámci, kterého se mimo jiné řešil soulad záměru s územně plánovací dokumentací, tak následná změna územně plánovací dokumentace nemůže odůvodnit nemožnost realizace záměru v navazujících stavebních řízeních, kde se již soulad záměru s územně plánovací dokumentací neposuzuje. Z toho vyplývá, že Aktualizace č. 3 ZÚR LK nemůže způsobit, že

by podatelé nemohli realizovat svůj záměr 5 rodinných domů v nově vymezeném koridoru.

Návrh AZÚR LK č. 3 musí vymezit koridor pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko na základě úkolu z čl. 95a) nadřazené Politiky územního rozvoje ČR. Dle textu tohoto úkolu je třeba v Návrhu AZÚR LK č. 3 vymezit koridor pro železniční záměr dle podkladové studie proveditelnosti pořízené Správou železnic a schválené Ministerstvem dopravy. Návrh AZÚR LK č. 3 musí být v souladu s nadřazenou dokumentací a nemůže koridor nevymezit nebo ho vymezit někde jinde mimo pozemky podatelů.

Pořizovatel konstatuje, že vzhledem k terénu je i z podkladové studie proveditelnosti zjevné, že záměr železnice v koridoru ŽD19_D26E musí být realizován v celém území Jeřmanic tunelem, který může stávající povrchové využití území v koridoru (včetně záměru podatelů s vydaným územním rozhodnutím) zcela minimálně. Zcela nepochybně by nemělo dojít k žádné „fyzické kolizi“, jak uvádí podatelé v připomínce.

Skutečnost, že na uvedených pozemcích bude stát 5 rodinných domů neznamena, že v tunelu pod pozemky podatelů nemůže být vyhledáno technické řešení pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

K požadované změně trasy koridoru ŽD19_D26E na základě připomínky podatelů není na základě výše uvedeného důvod. Soukromý zájem podatelů na realizaci záměru 5 rodinných domů není Návrhem AZÚR LK č. 3 nijak podstatně dotčen. Veřejný zájem na vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železničního spojení v tomto případě zcela převažuje nad soukromým zájmem podatelů na jejich záměru 5 rodinných domů.

K připomínce, že Liberecký kraj neinformoval o Návrhu AZÚR LK č. 3 dotčené osoby přímo, ale prostřednictvím veřejné vyhlášky sděluje pořizovatel následující.

Oznámení o konání projednání návrhů územně plánovacích dokumentací se musí doručovat přesně podle pravidel stanovených stavebním zákonem. Návrhy územně plánovacích dokumentací se veřejnosti doručují prostřednictvím veřejné vyhlášky. Konkrétně oznámení o konání veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo zveřejněno prostřednictvím veřejné vyhlášky dle ustanovení § 42b odst. 2 starého stavebního zákona.

Pořizovatel podotýká, že ZÚR se zpracovávají v měřítku 1 : 100 000. Upřesnění ploch a koridorů ze ZÚR na jednotlivé pozemky a parcely probíhá až v navazujících územních plánech jednotlivých obcí. Pořizovatel ZÚR tedy nemá seznam pozemků dotčených plochami a koridory ze ZÚR, z kterého by mohl teoreticky následně zjišťovat seznam jejich dotčených vlastníků. Některé koridory ze ZÚR jsou vymezovány v šíři několika set metrů přes celé území kraje a není tak ani fyzicky možné, aby byly vlastníci pozemků v těchto koridorech nějak identifikováni a fyzicky přímo osloveni.

PŘIPOMÍNKA Č. P09
UPLATNIL: Iveta Hálová, Liberec
ZAEVIDOVÁNO: 17. 7. 2024, č. j. KULK 55382/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY: Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme tuto námitku proti Návrhu AZÚR LK č.3. a to: výše uvedený návrh/změna je ve fyzické kolizi v místě našich pozemků p.č. 1159/3, 1159/4, 1159/5, 1159/6, 1159/7 a 1159/8 vše pro k.ú. Jeřmanice, které tímto negativně ovlivňuje. Tyto pozemky jsme zakoupili v dobrém úmyslu a s investičním záměrem je zasíťovat a realizovat výstavbu 5 rodinných domů, což platný územní plán obce Jeřmanice umožňuje. V této souvislosti a ve spojení s obcí Jeřmanice bylo vydáno územní rozhodnutí č. j.: SURR 7130/132876/23-No ze dne 13.10.2023. Nyní jsme ve fázi stavebního povolení. S výše uvedeným návrhem/změnou nesouhlasíme. Dále bychom chtěli vznést i protest nad faktem, že nás Liberecký kraj nijak o těchto změnách neinformoval. Myslíme si, že tyto změny jsou natolik zásadní, že by měl LK poskytovat tyto informace přímo dotčeným osobám a ne skrže vyvěšení na úřední desce. Jen v našem případě jsou ve hře roky práce a desítky milionů korun. Žádáme o změnu trasy.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> Připomínka je zcela shodná s připomínkou P08. Připomínka P08 i P09 je podepsána manželi Hálovými. Jako připomínku P08 ji uplatnil manžel a jako připomínku P09 ji uplatnila manželka. <u>Připomínka je věcně vyhodnocena u věcně shodné připomínky P08.</u>

PŘIPOMÍNKA Č. P10
UPLATNIL: Lukáš Plechatý, Praha
ZAEVIDOVÁNO: 17. 7. 2024, č. j. KULK 55387/2024
UPLATNĚNO: dopisem ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY: Vznáším připomínku k návrhu AZÚR LK č.3. Jako vlastník pozemků v k.ú. Rochlice u Liberce p.č. 730/3, 730/1, v k.ú. Minkovice p.č. 321/12, 321/13, 321/2, v k.ú. Jeřmanice p.č. 802/11 a dalších pozemků v mém vlastnictví, kterých se navržený koridor (ochranné pásmo) týká. Žádám, aby se koridor v návrhu AZÚR LK č. 3 zúžil a co nejvíc zpřesnil. Odůvodnění: Navržený koridor je příliš široký (místy 300 až 600 metrů) a v dotčených místech představuje stavební uzávěru.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: NEVYHOVUJE SE <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Připomínka byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Připomínka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (měněným částem ZÚR LK) a je z pohledu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona relevantní. Připomínka splňuje obecné náležitosti podání dle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“). <u>Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:</u> Podatel jako majitel mnoha nesusousedících pozemků v různých katastrálních územích obecně žádá o bližší nespecifikované zpřesnění a zúžení koridoru. Požadavek je odůvodněn tím, že je koridor podle podatele příliš široký a v dotčených místech představuje stavební uzávěru. Pořizovatel se domnívá, že se podateli jedná o železniční koridor ŽD19_D26E, který jediný vymezuje Návrh AZÚR LK č. 3 v katastrálních územích Jeřmanice, které uvádí podatel v připomínce. V katastrálním území Minkovice Návrh AZÚR LK č. 3 nevymezuje žádný koridor, ale naopak ruší koridor ŽD8_D26D, který je zde široký 600 m. V katastrálním území Rochlice u Liberce se pouze stávající koridor ŽD8_D26D (šířoký 300 m a upřesněný v Územním plánu Liberce), přeznačuje na koridor ŽD19_D26E. Z podatelem uváděných pozemků jsou tedy relevantní pouze pozemky v k.ú. Jeřmanice. Pozemek p. č. 802/11 v k.ú. Jeřmanice však leží zcela mimo koridor ŽD19_D26E. Pořizovatel se nemůže vyjádřit k údajným dalším pozemkům ve vlastnictví podatele, neboť nejsou konkrétně uvedeny v připomínce. Pořizovatel prověřil, že žádného z pozemků, který konkrétně uvedl podatel, se netýká nové vymezení koridoru ŽD19_D26E pro železniční spojení Praha – Liberec. Není tak zřejmé, kde by chtěl podatel koridor upřesňovat a zužovat, aby pro něj nepředstavoval „stavební uzávěru“, jak uvádí v odůvodnění připomínky. Pořizovatel upozorňuje, že stavební uzávěra je termín ze stavebního zákona a vymezení koridoru není stavební uzávěrou. Stavební uzávěra je územní opatření definované v § 123 a § 124 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona. K šíři koridoru ŽD19_D26E je možné obecně uvést následující: - Koridor ŽD19_D26E je vymezován v Návrhu AZÚR LK č. 3 o proměnlivé šíři 120 – 600

m podle potřeby a konkrétních územních podmínek v jednotlivých úsecích železničního záměru. Metodika vymezení je uvedena v textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3.

- Šíře koridoru ŽD19_D26E odpovídá obecné šíři jiných koridorů pro železniční záměry v ZÚR LK a v některých úsecích je zúžena. ZÚR LK obecně vymezují koridory pro novostavby a modernizace železničních tratí o šíři 60 m a koridory pro optimalizace železničních tratí 120 m.
- Koridor ŽD19_D26E v rámci AZÚR LK č. 3 nahrazuje stávající koridory ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1 a ŽD8_D26/2.
- Šíři koridoru je třeba vnímat z hlediska měřítka zpracování ZÚR, které je 1 : 100 000. Maximální šíře koridoru 600 m v tomto měřítku odpovídá jen 6 mm širokému pruhu v grafice. Maximální šíře koridoru je vymezována primárně v nezastavěném území, kde se vyskytuje pouze izolovaná zástavba.
- Šíře koridoru je vymezena tak, aby obce měly v územních plánech reálnou možnost zúžit koridor a při tom zohlednit lokální limity využití území a lokální priority pro svůj územní rozvoj.

Z výše uvedených důvodů nebude připomínce vyhověno. Z připomínky není vůbec zřejmé, v čem konkrétně se podatele nové části koridoru ŽD19_D26E týkají. Proto není ani jasné, v jaké konkrétní lokalitě a na základě jakých konkrétních parametrů a důvodů by měl být koridor zúžen. Pořizovatel je přesvědčen, že veřejný zájem na vymezení dostatečného koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko převažuje nad případným soukromým zájmem podatele.

PŘIPOMÍNKA Č. P11
UPLATNIL: Obec Dlouhý Most, Dlouhý Most 95, 463 12 Liberec (jako dotčená obec)
ZAEVIDOVÁNO: 18. 7. 2024, č. j. KULK 55385/2024 (odesláno datovou schránkou 17. 7. 2024)
UPLATNĚNO: dopisem bez č. j. ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): <u>Obsah námítky:</u> Námítka obsahuje následujících 5 dílčích námitek (bodů) k návrhu železničního koridoru ŽD19_D26E: 1) Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru 2) Nemá stanovenou jednoznačnou šířku koridoru 3) Nemá řešena problematika hluku 4) Realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Dlouhý Most s okolními obcemi 5) Dále nesouhlasíme s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec <u>Odůvodnění námítky:</u> Ad 1) Tím, že s realizací železniční stavby, pro kterou je koridor vymezen, nelze v dohledné době počítat (na veřejném projednání od kompetentních osob raději vůbec nezazněl žádný termín zahájení stavby, natož termín jejího ukončení), vyvstává pro obec zásadní problém, že území dotčené tímto koridorem, bude na mnoho let dopředu zablokováno jakémukoliv rozvoji. Ať už rozvoji z pohledu vymezení nových zastavitelných ploch, tak zejména rozvoji na již dnes v územním plánu vymezených plochách k výstavbě určených nebo na plochách, na kterých se již zástavba nachází. Koridor pak lze pro dotčené území považovat za jakousi stavební uzávěru, která na rozdíl od stavební uzávěry, nebude mít stanoven žádný konkrétní termín „platnosti“. Z tohoto důvodu pro zmírnění dopadu tohoto koridoru navrhuje, aby byly pro koridor stanoveny konkrétní podmínky pro výstavbu v koridoru, kdy by v něm měly být umožněny alespoň stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury a pro tunelové úseky by měly být umožněny veškeré stavby dle příslušných funkčních ploch územního plánu nacházejících se v koridoru a to do hloubky max. 5 m pod úroveň terénu. Takto nastavený regulativ by neměl znemožnit realizaci záměru. Obec Dlouhý Most si je vědoma toho, že podávat připomínku proti průběhu vymezení koridoru není smysluplné, jelikož se jedná o záměr převzatý z Politiky územního rozvoje ČR, který musí být do ZÚR LK převzat a jeho aktuální vymezení vyplývá ze studie proveditelnosti z roku 2022. Obec má ale zájem na tom, aby dopad vyplývající z tohoto koridoru byl pro území obce a její obyvatele co nejmenší. Proto by mělo být přistoupeno ke konsensuálnímu řešení, nikoliv k silovému, které tak na mě při veřejném projednání působilo. Ad 2) V grafické části nelze určit jednoznačnou šířku koridoru, což není dobré pro rozhodování v území. Dle textové závazné části aktualizace č. 3 ZÚR LK se pro koridor stanovuje proměnlivá šířka koridoru 120 – 600 m, přičemž v textové části odůvodnění aktualizace č. 3 ZÚR LK se uvádí, že šířka koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Jelikož jsou

výkresy grafické části vyhotoveny v dosti malém měřítku 1 : 100 000, které neumožňuje jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích, je žádoucí, aby byly šíře koridoru jednoznačně stanoveny. Tím, že ZÚR LK jsou závazným dokumentem pro rozhodování, je nezbytné, aby stanovovaly jednoznačná pravidla, která nepřipustí možnost spekulací. Pro jednoznačnou identifikaci šíře koridoru by bylo vhodné stanovit barevnou škálu, která bude odstupňována podle konkrétní šíře koridoru.

Ad 3) Obec Dlouhý Most je již v současné době významně negativně ovlivněna hlukem ze silnice I/35. Nové železniční spojení, u kterého se na území obce Dlouhý Most počítá se vstupem do tunelového úseku, jednoznačně přinese další zhoršení hlukové situace, protože vstup vlaku do tunelového úseku bude provázet tlaková vlna, která bude spojena se silným zvukovým projevem. Proto žádáme, aby již na úrovni územního plánu bylo požadováno, aby se v navazujících projektových dokumentacích řešila otázka vypořádání se s hlukem z provozu na této železniční trati.

Ad 4) V případě navrženého koridoru nemůžeme souhlasit s tím, že by po realizaci železniční stavby došlo k zrušení železničního spojení obce Dlouhý Most s okolními obcemi. Pro obec by se tak zhoršila veřejná dopravní dostupnost. Obci by již zbylo jen autobusové spojení, které ale nemůže plnohodnotně nahradit vlakové spojení, které na rozdíl od autobusu není závislé na aktuální dopravní situaci.

Ad 5)

Ad 4) Na závěr bych si dovolila vyslovit nesouhlas s termínem veřejného projednání, který byl stanoven na prázdninový měsíc, který mi i s ohledem na možnost podávat námitky pouze do sedmi dnů od veřejného projednání, neumožňuje svolat zastupitelstvo obce (obec radu nemá), jediné které může k ZÚR LK uplatnit námitku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

V připomínce je vymezeno území dotčené připomínkou jako koridor ŽD19_D26E na území obce Dlouhý Most.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ

v tom, že do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněna šíře koridoru ŽD19_D26E v jednotlivých obcích

Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:

Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Byla odeslána datovou schránkou dne 17. 7. 2024, tedy do 7 dnů ode dne 10. 7. 2024, kdy proběhlo veřejné projednání.

Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitku uplatnila obec Dlouhý Most jako dotčená obec na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Předmětem projednávaného Návrhu AZÚR LK č. 3 je úprava koridorů pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Námitka nebyla uplatněna zastupitelstvem obce (rada obce se v Dlouhém Mostu nevolí)

a nesplňuje tak požadavky na podání námítky dle § 6 odst. 6 starého stavebního zákona.

Za obec byla námítka bez příslušného usnesení zastupitelstva obce podána starostkou obce, která si této skutečnosti byla vědoma, a proto sama námítku označila jako připomínku a v bodu 5 námítky (připomínky) uvedla, že nesouhlasí s termínem veřejného projednání, protože nebylo možné svolat zastupitelstvo obce, které by mohlo uplatnit námítku. Pořizovatel na webu obce prověřil, že námítka nebyla zastupitelstvem obce řešena. Jednání zastupitelstva obce po oznámení veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 se konalo dne 24. 6. 2024, kde Návrh AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání nebyl na programu jednání, a následně až 19. 8. 2024, po uplynutí termínu na uplatnění námítek.

Proto je námítka vyhodnocena jako připomínka mezi ostatními připomínkami.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

▪ **K připomínce (bodu) č. 1 – Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru ŽD19_D26E.**

V koridoru ŽD19_D26E jsou stanoveny podmínky pro výstavbu. Je však třeba upozornit, že ZÚR LK stanovují podmínky pro výstavbu v koridorech pouze obecně, v míře své podrobnosti a pro všechny koridory stejně. V úvodu kapitoly D. ZÚR LK je mezi jinými základní pojmy charakterizován koridor jako *„plocha vymezená pro umístění tras dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, ve které nesmí být umísťovány a povolovány takové stavby a činnosti, které by podstatně omezovaly nebo bránily navrženému budoucímu využití.“* V žádném koridoru, ani v koridoru ŽD19_D26E, který je předmětem Návrhu AZÚR LK č. 3 nesmí být umísťovány a povolovány stavby, které by podstatně omezovaly nebo bránily jeho navrženému budoucímu využití.

Upřesnění vymezení koridoru a stanovení podrobnějších specifických podmínek pro výstavbu v koridoru ŽD19_D26E bude obecně úkolem obcí a jejich územních plánů, které zohlední, v jakém úseku železničního záměru se jejich území nalézají, zda se tam předpokládá povrchové či tunelové řešení záměru a případné podrobnější technické podklady, které bude oprávněný investor Správa železnic postupně pořizovat v rámci přípravy záměru po jeho stabilizaci v ZÚR LK.

Obec v odůvodnění bodu č. 1 navrhuje, aby do koridoru byla stanovena možnost výstavby veřejné dopravní a technické infrastruktury a pro tunelové úseky byly umožněny veškeré stavby dle příslušných „funkčních ploch“ územního plánu, a to do hloubky max. 5 m pod úrovní terénu.

Pořizovatel konstatuje, že stanovovat individuální podmínky v ZÚR LK pouze pro jeden koridor je obecně nesystémové a navržená podmínka možnosti umístění čehokoliv dle územního plánu do hloubky 5 m je obecně pod podrobností ZÚR. Individuální podmínky využití území v koridoru může obec nastavit v rámci svého územního plánu.

Závěrem pořizovatel upozorňuje, že žádné bližší podmínky pro výstavbu nestanovuje ZÚR LK ani ve stávajícím koridoru ŽD8_D26E pro původní trasu záměru železnice Praha – Liberec, který je vymezen na území obce Dlouhý Most o šíři 600 m, a který navrhuje Návrh AZÚR LK č. 3 ke zrušení.

Možnost umísťování veřejné dopravní a technické infrastruktury ve zvláště odůvodněných případech do vymezených koridorů ZÚR bude obecně na základě námítky města Liberce doplněna do stávajícího textu vysvětlujícího pojem koridoru na úvod kapitoly D v ZÚR LK. Ve vysvětlení pojmu koridoru zůstane zároveň uvedeno, že jiné

umísťované stavby nesmí podstatně omezit nebo podstatně bránit záměru, pro který je koridor v ZÚR vymezen.

Připomínce v bodu č. 1 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

▪ **K připomínce (bodu) č. 2 – Není stanovena jednoznačná šíře koridoru ŽD19_D26E.**

Koridor ŽD19_D26E je vymezen o proměnlivé šíři 120–600 m, která je v jednotlivých úsecích záměru odvozena z řady faktorů popsaných v textu odůvodnění. Vymezení proměnlivé šíře koridoru dopravní infrastruktury je standardní metodou, která umožňuje široký koridor v některých místech zúžit a zohlednit tím limity využití území nebo stávající zástavbu. V každém konkrétním místě koridoru (nad podkladovou mapou v měřítku ZÚR) je možné v grafice ZÚR LK přesně zjistit (změřit a jednoduše vypočítat dle stanoveného měřítka mapy) šíři koridoru ŽD19_D26E. Na území obce Dlouhý Most je koridor vymezen v proměnlivé šíři 300 – 450 m.

Proměnlivou šíři koridoru je třeba chápat jako kompromis mezi potřebami oprávněného investora, který potřebuje dostatečný prostor pro rozpracování konkrétního optimálního technického řešení a potřebami území, které potřebuje, co nejmenší omezení území. Je třeba zohlednit, že poloměry oblouků železnice o rychlosti 200 km/hod a tím i možnosti měnit směr železnice při vyhledávání konkrétního technického nelze srovnávat např. s vedením vysokého napětí 110 kV nebo s plynovodem. Závěrem pořizovatel konstatuje, že šíře koridoru ŽD19_D26E stanovena je.

Na základě námítky města Liberce, připomínky obce Dlouhý Most a připomínky obce Jeřmanice však bude do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 pro usnadnění aplikace ZÚR LK uvedena šíře koridoru ŽD19_D26E v jednotlivých obcích.

Připomínce v bodu č. 2 se částečně vyhovuje v tom, že do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněna šíře koridoru ŽD19_D26E v jednotlivých obcích.

▪ **K připomínce (bodu) č. 3 – Není řešena problematika hluku u koridoru ŽD19_D26E.**

Pořizovatel si je vědom, že záměr železnice vedoucí více méně paralelně s dálnicí D10 a silnicí I/35 může obecně vytvářet podmínky pro kumulaci hluku ze železniční a silniční dopravy. Paralelně je však do jisté míry vedena i stávající železniční a silniční dopravní infrastruktura.

Podrobnost ZÚR obecně neumožňuje řešit podrobná protihluková opatření, která vyplynou až z konkrétního technického řešení v konkrétní trase z navazujících podrobných technických dokumentací a jejich projednání. Podle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR nemohou obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Návrh AZÚR LK č. 3 tak v rámci své podobnosti navrhuje v koridoru ŽD19_D26E v podúseku pro přímé rychlé spojení hranice SK/LK – Liberec úkol pro územní plánování „f) Vytvářet územní podmínky pro eliminaci kumulativních vlivů hluku plánované železniční trati a stávající silnice I/35 a dálnice D10 na obytné území dotčených obcí“.

Obec tak může již na úrovni územního plánu vytvářet požadavky „na vypořádání se s hlukem z provozu na této železniční trati v navazujících projektových dokumentacích“, jak požaduje v odůvodnění bodu č. 3.

Připomínce v bodu č. 3 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje a problematika hluku nebude v Návrhu AZÚR LK č. 3 více rozpracována.

▪ **K připomínce (bodu) č. 4 – Realizace železničního spojení v koridoru ŽD19_D26E způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Dlouhý Most s okolními obcemi.**

Bod č. 4 připomínky nesměruje zcela do předmětu obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3. Aktualizace č. 3 ZÚR LK neruší žádné stávající úseky železničních tratí. Studie proveditelnosti sice čistě z ekonomických důvodů uvádí, že některé stávající úseky železnice budou zrušeny, ale tento krok není předmětem územně plánovací činnosti a nemusí k němu dojít, pokud bude dostatečná poptávka po železniční dopravě na těchto úsecích nebo bude doprava na těchto úsecích objednána.

V rámci územně plánovací činnosti je obecně řešeno vytváření územních podmínek pro výstavbu železniční dopravní infrastruktury. Provoz na této infrastruktuře a dostatečný počet vlaků dálkové, regionální či místní dopravy řeší stát a kraje v rámci objednávání a plánování komplexní veřejné dopravy a dopravní obslužnosti území.

Připomínce v bodu č. 4 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

▪ **K připomínce (bodu) č. 5 – Obec nesouhlasí s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec.**

Námítka nesměruje do obsahu Aktualizace č. 3 ZÚR LK. Prázdninový termín veřejného projednání byl zvolen, aby nedošlo k nežádoucím prodlevám po zpracování Návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR LK pro veřejné projednání a Aktualizace č. 3 ZÚR LK mohla být na základě přechodného ustanovení v § 323 odst. 7 zákona č. 238/2021 Sb., stavební zákon (nový stavební zákon), dokončena podle starého stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.).

Obecně je třeba konstatovat, že zveřejnění Návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR LK a jeho veřejné projednání bylo dotčeným obcím oznámeno již 4. 6. 2024 a obce měly dostatek času, aby do 17. 7. 2024 svolaly radu či zastupitelstvo a podaly v případě potřeby námitku. Zastupitelstvo Dlouhého Mostu mělo např. zasedání dne 24. 6. 2024, kde mohlo k Návrhu AZÚR LK č. 3 přijmout nějaké usnesení.

Pořizovatel připomínku obce Dlouhý Most však řádně vyhodnotil a na obsahu vyhodnocení by nemělo fakticky žádný vliv, kdyby byla uplatněna zastupitelstvem obce a mohla být formálně vedena jako námitka.

Připomínce v bodu č. 5 se z výše uvedených důvodů nevyhovuje.

PŘIPOMÍNKA Č. P12
UPLATNIL: Obec Jeřmanice, Pastevní 274, Jeřmanice 463 12 (jako dotčená obec)
ZAEVIDOVÁNO: 18. 7. 2024, č. j. KULK 55386/2024 (odesláno datovou schránkou 17. 7. 2024)
UPLATNĚNO: dopisem bez č.j. ze dne 17. 7. 2024
PODSTATA OBSAHU PŘIPOMÍNKY (není doslovný přepis): Připomínka obsahuje následující 4 dílčí připomínky (body) k návrhu železničního koridoru ŽD19_D26E: 1) Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru 2) Není stanovena jednoznačná šíře koridoru 3) Realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Jeřmanice s okolními obcemi 4) Dále nesouhlasíme s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec
<u>Odůvodnění připomínek:</u> Ad 1) Tím, že s realizací železniční stavby, pro kterou je koridor vymezen, nelze v dohledné době počítat, vyvstává pro obec zásadní problém, že území dotčené tímto koridorem, bude na mnoho let dopředu zablokováno jakémukoliv rozvoji. Ať už rozvoji z pohledu vymezení nových zastavitelných ploch, tak zejména rozvoji na již dnes v územním plánu vymezených plochách k výstavbě určených nebo na plochách, na kterých se již zástavba nachází. Koridor pak lze pro dotčené území považovat za jakousi stavební uzávěru, která na rozdíl od stavební uzávěry, nebude mít stanoven žádný konkrétní termín „platnosti“. Z tohoto důvodu pro zmírnění dopadu tohoto koridoru navrhuje, aby byly pro koridor stanoveny konkrétní podmínky pro výstavbu v koridoru, kdy by v něm měly být umožněny alespoň stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury a pro tunelové úseky by měly být umožněny veškeré stavby dle příslušných funkčních ploch územního plánu nacházejících se v koridoru a to do hloubky max. 5 m pod úroveň terénu. Takto nastavený regulativ by neměl znemožnit realizaci záměru. Obec Jeřmanice si je vědoma toho, že podávat připomínku proti průběhu vymezení koridoru není smysluplné, jelikož se jedná o záměr převzatý z Politiky územního rozvoje ČR, který musí být do ZÚR LK převzat a jeho aktuální vymezení vyplývá ze studie proveditelnosti z roku 2022. Obec má ale zájem na tom, aby dopad vyplývající z tohoto koridoru byl pro území obce a její obyvatele co nejmenší a bylo dosaženo maximální eliminace znehodnocení pozemků a investic obyvatel obce.
Ad 2) V grafické části nelze určit jednoznačnou šíři koridoru, což není dobré pro rozhodování v území. Dle textové závazné části aktualizace č. 3 ZÚR LK se pro koridor stanovuje proměnlivá šíře koridoru 120 – 600 m, přičemž v textové části odůvodnění aktualizace č. 3 ZÚR LK se uvádí, že šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Jelikož jsou výkresy grafické části vyhotoveny v dosti malém měřítku 1 : 100 000, které neumožňuje jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích, je žádoucí, aby byly šíře koridoru jednoznačně stanoveny. Tím, že ZÚR LK jsou závazným dokumentem pro rozhodování, je nezbytné, aby stanovovaly jednoznačná pravidla, která nepřipustí možnost spekulací. Pro jednoznačnou identifikaci šíře koridoru by bylo vhodné stanovit barevnou škálu, která bude odstupňována podle konkrétní šíře koridoru.

Ad 3) V případě navrženého koridoru nemůžeme souhlasit s tím, že by po realizaci železniční stavby došlo k zrušení železničního spojení obce Jeřmanice s okolními obcemi. Pro obec by se tak zhoršila veřejná dopravní dostupnost. Obci by již zbylo jen autobusové spojení, které ale nemůže plnohodnotně nahradit vlakové spojení, které na rozdíl od autobusu není závislé na aktuální dopravní situaci. Jsem toho názoru, že regionální železniční doprava je významným dopravním segmentem. Nepopírám významnost veřejně prospěšné stavby ŽD19_D26E a dálkového spojení s Prahou, ale zatím nebylo nikde veřejně komunikováno, jak bude regionální železniční doprava po výstavbě plánovaného koridoru řešena.

Ad 4) Na závěr bych si dovolila vyslovit nesouhlas s termínem veřejného projednání, který byl stanoven na prázdninový měsíc, který mi i s ohledem na možnost podávat námítky pouze do sedmi dnů od veřejného projednání, neumožňuje svolat zastupitelstvo obce (obec radu nemá), jedině které může k ZÚR LK uplatnit námitku.

Vymezení území dotčeného připomínkou:

V připomínce je vymezeno území dotčené připomínkou jako koridor ŽD19_D26E na území obce Jeřmanice.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY: VYHOVUJE SE ČÁSTEČNĚ

v tom, že do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněna šíře koridoru ŽD19_D26E v jednotlivých obcích

Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:

Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Byla odeslána datovou schránkou dne 17. 7. 2024, tedy do 7 dnů ode dne 10. 7. 2024, kdy proběhlo veřejné projednání.

Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitku uplatnila obec Jeřmanice jako dotčená obec na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Předmětem projednávaného Návrhu AZÚR LK č. 3 je úprava koridorů pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Námitka nebyla uplatněna zastupitelstvem obce (rada obce se v Jeřmanicích nevolí) **a nesplňuje tak požadavky na podání námítky dle § 6 odst. 6 starého stavebního zákona.** Za obec byla námitka bez příslušného usnesení zastupitelstva obce podána starostkou obce, která si této skutečnosti byla vědoma, a proto sama námitku označila jako připomínku a v bodu 4 námítky (připomínky) uvedla, že nesouhlasí s termínem veřejného projednání, protože nebylo možné svolat zastupitelstvo obce, které by mohlo uplatnit námitku. Z webu obce se pořizovateli nepodařilo jednoznačně zjistit, kdy probíhalo zastupitelstvo obce a zda nemělo na programu Návrh AZÚR LK č. 3. Z textu bodu námítky (připomínky) je zřejmé, že zastupitelstvo obce o námitce nejednalo.

Proto je námitka vyhodnocena jako připomínka mezi ostatními připomínkami.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

Připomínka je v bodech 1 – 4 věcně shodná s připomínkou obce Dlouhý Most, který má

ve své připomínce navíc bod (označený jako bod č. 3) věnovaný hluku.

Připomínka je proto věcně vyhodnocena u věcně shodné připomínky obce Dlouhý Most P11.

- **Vyhodnocení k připomínce (bodu) č. 1 navíc vzhledem k území Jeřmanic – Nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru ŽD19_D26E.**

Vzhledem k terénu je naprosto zřejmé, že záměr železnice v koridoru ŽD19_D26E může být realizován pouze tak, že bude přes celé území Jeřmanic procházet relativně hlubokým tunelem a faktické dopady na využití území na povrchu budou minimální. Proto Návrh AZÚR LK č. 3 obsahuje v koridoru ŽD19_D26E v podúseku pro přímé rychlé spojení úkol pro územní plánování „b) Při rozhodování o změnách v území ve vymezeném koridoru zohlednit podrobnější podklady k záměru, předpokládaná technická řešení záměru a geomorfologii terénu. Na území obcí Paceřice a Jeřmanice zohlednit předpokládané celkové podzemní řešení záměru....“. Návrh AZÚR LK č. 3 tak ve své míře podrobnosti vytváří dostatečné podmínky, aby dopady koridoru na území obce a její obyvatele byly, co nejmenší, jak uvádí obec Jeřmanice v odůvodnění bodu 1.

Připomínce v bodu č. 1 se z výše uvedených důvodů a důvodů uvedených u připomínky P11 nevyhovuje.

- **Vyhodnocení k připomínce (bodu) č. 2 vzhledem k území Jeřmanic – Není stanovena jednoznačná šíře koridoru ŽD19_D26E.**

Na území obce Jeřmanice je koridor vymezen v proměnlivé šíři 300 – 600 m.

Připomínce v bodu č. 2 se částečně vyhovuje v tom, že do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněna šíře koridoru ŽD19_D26E v jednotlivých obcích.

4. SEZNAM ZKRATEK

AZÚR LK č. 3	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje
ČR	Česká republika
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
LK	Liberecký kraj
MD	Ministerstvo dopravy
nový stavební zákon	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům, rodinné domy
SK	Středočeský kraj
starý stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje

PŘÍLOHA Č. 1 UPLATNĚNÉ PŘIPOMÍNKY



Městský úřad Turnov

odbor životního prostředí
Antonína Dvořáka 335
511 01 Turnov

Adr.: Liberecký kraj
U Jezu 642/2a
Liberec (nečleněné město)
460 01 Liberec (DS)

Váš dopis zn./ze dne
4. června 2024

Naše zřačka:
OZP/24/1352/KOR

Vyřizuje/linka:
Košková/160

V Turnově dne:
20. června 2024

Stanovisko k akci:

“Oznámení o zveřejnění Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a o konání jeho veřejného projednání”

Odpadové hospodářství:

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, podle § 146 odst. 1 písm. e) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává toto stanovisko:

K výše uvedenému neuplatňujeme připomínky.

Ochrana zemědělského půdního fondu /ZPF/:

Městský úřad – odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu, podle § 13 odst. 1 písm. a) zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, (dále jen zákon o ochraně ZPF), vydává následující vyjádření:

Z hlediska zákona o ochraně ZPF ve smyslu § 17a písm. a) uplatňuje stanovisko k územním plánům Krajský úřad Libereckého kraje.

Ochrana přírody a krajiny:

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, příslušný jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. u) zákona v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 písm. g) zákona jako dotčený orgán státní správy, který zajišťuje ochranu přírody a krajiny zejména spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosadit ochranu a rozvoj stávajících přírodních, kulturních a estetických hodnot, vydává toto stanovisko:

K „Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ neuplatňujeme připomínky. Toto stanovisko je platné pouze na území ORP Turnov a mimo oblast CHKO Český ráj.

Ochrana ovzduší:

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí jako věcně a místní příslušný správný orgán v oblasti ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příslušný se vyjadřovat dle § 11 odst. 3 téhož zákona, vydává toto stanovisko:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 2 písm. a) uplatňuje stanovisko k výše uvedenému Krajský úřad Libereckého kraje.

Vodoprávní úřad:

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), uplatňuje podle § 106 odst. 2 vodního zákona toto stanovisko:

K návrhu aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje Libereckého kraje nemáme připomínek.

Státní správa lesů:

Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů ve smyslu ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), uplatňuje podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona toto stanovisko:

K návrhu aktualizace č. 3 zásad územního rozvoje Libereckého kraje nemáme připomínek.

V souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. b) zákona, k územním plánům na území obcí s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko kraj.

Ing. Hana Malá
vedoucí odboru životního prostředí

Oddělení územního plánování
Magistrát města Liberec
Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a,
461 80 Liberec 2

NÁMITKA K Návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR LK pro veřejné projednání (k projednání)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE: (identifikační údaje označené * jsou povinné dle § 37 správního řádu)

JMÉNO, PŘÍJMENÍ/NÁZEV FIRMY: Zdeněk Skalický

DATUM NAROZENÍ/Č.: * 8.6.1986

TELEFON: [REDACTED]

ADRESA TRVALÉHO POBYTU/MÍSTO PODNIKÁNÍ:

Pelíkovická 794, Hodkovice nad Mohelkou, 46342

VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ:

Katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou [640344]

Parcelní číslo: 2964/3

Případně názvy ulic nebo jiné údaje umožňujících jednoznačnou lokalizaci území:
Ulice Pelíkovická, oblast Hodkovice nad Mohelkou

PŘÍPOMÍNKA/NÁMITKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☐ ANO,
POČET LISTŮ _____

PŘÍPOMÍNKA/NÁMITKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Předložený návrh opomíjí složité geologické podmínky v oblasti ražby tunelu pod „Novými Hodkovickými“. Vzhledem k těmto podmínkám nelze koridor vymezit bez rizika škodlivých dopadů na současnou i budoucí zástavbu.

Studie proveditelnosti je nedostatečná, protože nebere v úvahu základní geologické podmínky oblasti a jejich vliv na okolní zástavbu. Proto ji nelze považovat za vhodný podklad pro zpracování aktualizace.

Navíc je nutné, aby obyvatelé dotčeného území byli důkladně informováni o záměru a jeho možných dopadech, což se v tomto případě zatím nestalo.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☐ ANO, **POČET LISTŮ** _____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Aktualizace musí zahrnovat minimálně základní analýzu geologických podmínek v oblasti, aby bylo možné určit, zda je koridor proveditelný i s přihlédnutím k rizikům pro stávající či budoucí výstavbu. Je také nezbytné odmítnout, nebo revidovat studii proveditelnosti, kvůli její nedostatečné kvalitě v oblasti geologického průzkumu.

Současně by obyvatelé dotčených území měli být řádně informováni o průběhu a výsledcích těchto analýz, aby byli plně seznámeni s potenciálními dopady projektu na jejich území.

V Hodkovice nad Mohelkou dne 11.7.2024 podpis [Signature]

Oddělení územního plánování
Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a,
461 80 Liberec 2



Připomínka k Návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR LK pro veřejné projednání (k projednání)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE: (identifikační údaje označené * jsou povinné dle § 37 správního řádu)

JMÉNO, PŘÍJMENÍ/NÁZEV FIRMY: JOSEF KALOUSEK

DATUM NAROZENÍ/Č: * 22.05.1982

TELEFON: [REDACTED]

ADRESA TRVALÉHO POBYTU/MÍSTO PODNIKÁNÍ:

Pelíkovická 796, 46342 Hodkovice nad Mohelkou

VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ:

Katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou [640344]

Parcelní číslo: 3087/9

Případně názvy ulic nebo jiné údaje umožňujících jednoznačnou lokalizaci území:
Ulice Pelíkovická, oblast „Nové Hodkovice“

PŘIPOMÍNKA/NÁMITKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☒ ANO,
POČET LISTŮ ____

PŘIPOMÍNKA/NÁMITKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Aktualizace vůbec neuvažuje s geologickými podmínkami v oblasti ražby tunelů (které jsou v této oblasti velmi složité) pod oblastí „Nové Hodkovice“. A proto nelze koridor vytyčit bez vyhodnocení rizik negativního dopadu na stávající a budoucí zástavbu.

Studie proveditelnosti, která je podkladem této aktualizace zcela nevyhovuje z důvodu zanedbání i základních předpokladů na geologické podmínky této oblasti a vlivu na okolní zástavbu stávající a budoucí, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování aktualizace.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☐ ANO, **POČET LISTŮ** ____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Aktualizace musí obsahovat alespoň základní analýzu geologických podmínek v oblasti, jestli je koridor proveditelný i s rizikem na výstavbu. Za současného stavu to nelze ani odhadnout.

Dále odmítnout nebo připomínkovat studii proveditelnosti z důvodu nízké kvality v oblasti geologického průzkumu zejména v oblastech ražby tunelů.

V LIBERCI dne 15.7.2024 podpis K

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
PODATELNA	
Došlo:	15-07-2024
Čas:	

Oddělení územního plánování
Krajský úřad Libereckého kraje
U Jezu 642/2a,
461 80 Liberec 2



KULBP01C2SRN

Připomínka k Návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR LK pro veřejné projednání (k projednání)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE: (identifikační údaje označené * jsou povinné dle § 37 správního řádu)

JMÉNO, PŘÍJMENÍ/NÁZEV FIRMY: MARTIN VÁCLAVÍK

DATUM NAROZENÍ/ÍČ:* 26.01.1991

TELEFON: [REDACTED]

ADRESA TRVALÉHO POBYTU/MÍSTO PODNIKÁNÍ:

Pelíkovická 784, 46342 Hodkovice nad Mohelkou

VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ:

Katastrální území: Hodkovice nad Mohelkou [640344]

Parcelní číslo: 3085/5

Případně názvy ulic nebo jiné údaje umožňujících jednoznačnou lokalizaci území:
Ulice Pelíkovická, oblast „Nové Hodkovice“

PŘIPOMÍNKA/NÁMITKA JE UVEDENA SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☐ ANO,
POČET LISTŮ ____

PŘIPOMÍNKA/NÁMITKA (nelze uvést pouze „nesouhlasím“):

Aktualizace vůbec neuvažuje s geologickými podmínkami v oblasti ražby tunelů (které jsou v této oblasti velmi složité) pod oblastí „Nové Hodkovice“. A proto nelze koridor vytyčit bez rizika negativního dopadu na stávající a budoucí zástavbu.

Studie proveditelnosti, která je podkladem této aktualizace zcela nevyhovuje z důvodu zanedbání i základních předpokladů na geologické podmínky této oblasti a vlivu na okolní zástavbu stávající a budoucí, a proto ji nelze akceptovat jako podklad pro zpracování aktualizace.

ODŮVODNĚNÍ JE UVEDENO SAMOSTATNĚ V PŘÍLOZE ☐ ANO, POČET LISTŮ ____

ODŮVODNĚNÍ (kromě odůvodnění nesouhlasu může být uveden jiný návrh řešení):

Aktualizace musí obsahovat alespoň základní analýzu geologických podmínek v oblasti, jestli je koridor proveditelný i s rizikem na výstavbu. Za současného stavu to nelze ani odhadnout.

Dále odmítnout nebo připomínkovat studii proveditelnosti z důvodu nízké kvality v oblasti geologického průzkumu zejména v oblastech ražby tunelů.

V HODKOVICÍCH N.M.

dne

15.07.2024

podpis

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE	
PODATELNA	
Datum	15-07-2024
Číslo	

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního úřadu
U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2

ProPark.nu II s.r.o.
Roháčova 188/37, Žižkov, 13000 Praha 3
IČO: 06652204

NÁMITKY PROTI NÁVRHU AKTUALIZACE Č.3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Na základě veřejného projednání a seznámení se záměrem AZUR č.3 a to konkrétně ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění, vznášíme námítky k navrhovanému řešení koridoru v lokalitě Hodkovice nad Mohelkou, a to konkrétně návrhem zasažených parcel č. 2179, 2180, 2181, 2182, 2187, 190, 2400, 2401, 2402, 2403, 2405, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2636/1, 2636/2, 2637, 2638, 2639, 2640, 2801, to vše v k.ú. Hodkovice nad Mohelkou (dále jen území).



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
PODATELNA

Došlo: 16-07-2024

Čas: _____

Navrhované řešení koridoru je v této lokalitě proměnlivé šíře 120 – 600 m, čímž výrazným způsobem zasahuje na výše zmíněné parcely. Vlivem tohoto zásahu nebude v budoucnu možné dané území využít pro plánovanou výstavbu nebo případně jen ve velmi omezeném režimu.

Pro zmiňované území bylo v uplynulých letech provedena celá řada projekčních prací včetně spolupráce s městem Hodkovice nad Mohelkou vedoucí ke změně územního plánu, a tedy zařazení lokality z ploch výrobních na plochy individuálního bydlení dle požadavků města Hodkovice nad Mohelkou. Veškeré práce byly prováděny v průběhu šesti let a znamenaly tak nemalé výdaje na zhodnocení území.

Návrh vedení trasy koridoru tak zcela nerespektuje aktuálně zastavěnou část města a znemožňuje tak další rozvoj tohoto území kde by v budoucnu měla vzniknout nová výstavba. **Došlo by tak ke zmaření investice významného rozsahu a znehodnocení jak již provedených prací, tak celého území.**

V této návaznosti požadujeme odklonění trasy koridoru mimo námi zasažených parcel a současně tedy i mimo lokalitu Nových Hodkovic.

V Liberci dne 16.7.2024



ProParknu II s.r.o.
Martin Bílek - jednatel



KULBP01C3Q25

Adresát:

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního úřadu

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

Podatel:

Václava Uhnava, narozena 2.6.1976,

Trvalé bydliště: Pelíkovická 757, 46342 Hodkovice nad Mohelkou

e-mail: [REDACTED]

Dne 17. července, 2024, v Hodkovicích n. M.

Věc: Připomínky k Návrhu AZÚR LK č. 3

Po prostudování materiálu aktualizace Návrhu Aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (AZÚR LK č.3), bych chtěla podat následující Připomínky, jelikož se mě a mé rodiny změny v této aktualizaci dotýkají.

1. Připomínka – Koridor ŽD19_D26E vedený tunelem pod obytnou zónou Nové Hodkovice v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou.

Koridor ŽD19_D26E je vymezen na území města Hodkovice nad Mohelkou nově v lokalitě Nových Hodkovic, kde je zamýšleno vedení koridoru podzemním tunelem v místě obytné čtvrti 46 parcel. Zde se od roku 2009 vystavělo 43 rodinných domů, několik staveb se právě staví, na zbývajících pozemcích je stavba rodinného domu plánována nebo stavební povolení v běhu.

Vymezený koridor o šíři 600 m zahrnuje podstatnou část těchto pozemků, jejichž majitelé je zakoupili s vědomím, že mohou na nich vybudovat své rodinné domy s příslušenstvím. Schválením AZÚR LK č.3 dojde na tomto území ke stavební uzávěře, tedy nemožnosti stavět či rozšiřovat své nemovitosti. Z vyjádření Správy železnic a.s. na veřejném projednávání dne 10. července 2024 vyplynulo, že neexistuje ani **žádný časový harmonogram k technické studii**, která by blíže specifikovala provedení tunelu, tedy jeho vstup na daném území, hloubku, geologický průzkum či jiné potřebné záležitosti umožňující upřesnění vedení koridoru a tunelu. Tudíž není známo, **jakou dobu stavební uzávěra a v jakém rozsahu** pro takto velké množství pozemků a staveb potrvá.

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE PODATELNA	
Doslo:	17-07-2024
Čas:	

Nebude se moci dále stavět, rozšiřovat stavby. Bude tak **zasaženo do majetkových práv vlastníků**, mladých rodin, jejichž pozemky a domy jsou zatížené hypotékami. **Hodnota nemovitostí poklesne.**

Vzhledem k tomu, že není vypracovaný žádný projekt, ani ve Studii proveditelnosti 2022 není záměr konkretizován, nejsou řešeny **ztížené životní podmínky**, které tento koridor obyvatelům Nových Hodkovic přinese. Jedná se o **zvýšený hluk**, který díky navýšení množství spojů vysokorychlostního vlaku bude a který už nyní díky rychlostní komunikaci I/35 je vysoký, a není řešena otázka **bezpečnosti**.

2. Připomínka – Budoucnost regionální dopravy

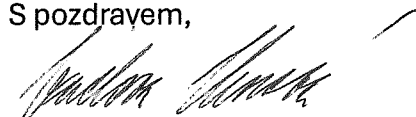
Stávající železniční doprava je obyvateli kraje využívána jako alternativa k silniční dopravě pro cesty do škol, zaměstnání, či turistice. V dokumentech je uvedeno, že se do budoucna počítá se **zrušením určitých úseků stávající železniční sítě**, zcela nebo pro využití k nákladní dopravě (Studie proveditelnosti 2022 – úseky ve směru na Rychnov u Jablonce n. N., Rádlo atd.). Budoucnost regionální dopravy není zcela jasná a z uvedeného vyplývá spíše přesun na silniční dopravu, která je už nyní problematická a zatěžuje nadměrně životní prostředí.

Ačkoliv je třeba modernizovat železniční trať, zefektivnit a zrychlit dopravu do ostatních regionů, významných uzlů jako Praha, Mladá Boleslav, Liberec nebo směrem do zahraničí, nemůže to být činěno takovýmto zásahem do majetkových práv a života obyvatel ani vyřazením regionálních spojů-omezením místní železniční přepravy, která musí zůstat alternativou dopravě silniční.

Žádám tímto o přezkoumání možnosti vedení koridoru místy, která nepoškodí obyvatele kraje – např. územím, které je mezi Novými Hodkovicemi a Radoňovicemi a není určeno k obytné zástavbě, o zpřesnění projektu a jeho časové vymezení, a o zachování železniční dopravy v rozsahu, jaký je.

Děkuji.

S pozdravem,



Václava Uhnava



KULBP01C2IAY

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

IDDS: c5kbvkw

V Liberci dne 17. 7. 2024

Připomínky polsko-české Iniciativy za zprovoznění železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem k Zásadám územního rozvoje Libereckého kraje a aktualizaci č. 3

Plně podporujeme a vítáme záměr rychlé železnice Praha – Liberec a rozvojové záměry směrem k hranicím s Polskem, ať už v trase Liberec – Frýdlant – Černousy – Zawidów, resp. Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem – Mirsk.

Na základě rozvojových záměrů Obce Jindřichovice pod Smrkem, kde řešíme novou železniční zastávku Jindřichovice p. S. centrum u penzionu U Dubu, polsko-české iniciativy za zprovoznění železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem, s tím souvisejícím usnesením Zastupitelstva Obce Jindřichovice pod Smrkem ze dne 26. října 2023, kterým byl schválen záměr obnovy železnice Jindřichovice pod Smrkem – Mirsk jako konsensuální postoj obce, navazující na Usnesení č. 7/2014 Zastupitelstva Obce Jindřichovice pod Smrkem ze dne 18. 12. 2014, **nesouhlasíme s konzervací dráhy v úseku Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem a jakýmkoliv zmínkami o ní v textové části Aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje č. 3.**

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že zmíněná „Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – st. hranice“ (SUDOP Praha 09/2022) nereflektuje aktuální stav a okolnosti, které posilují význam železnice Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem mj. v souvislosti s obnovením železnice Gryfów Ślaski – Mirsk – Świeradów Zdrój 7. prosince 2023, usnesením Zastupitelstva Obce Jindřichovice pod Smrkem ze dne 26. října 2023 a jednomyslným kladným stanoviskem k obnovení železničního spojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem, které 30. listopadu 2023 přijala na polské straně „Rada Miasta i Gminy Mirsk“. To se týká Odůvodnění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje a Komplexního zdůvodnění přijatého řešení ZÚR LK v části D a pasáži ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA na straně 17 ve 2. odstavci. V případě ponechání pasáže o konzervaci s odkazem na Studii SUDOP 2022 požadujeme doplnění následujícího textu:

„Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – st. hranice“ (SUDOP Praha 09/2022) nereflektuje aktuální stav a okolnosti, které posilují význam železnice Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem mj. v souvislosti s obnovením železnice Gryfów Ślaski – Mirsk – Świeradów Zdrój 7. prosince 2023, usnesením Zastupitelstva Obce Jindřichovice pod Smrkem o záměru obnovení železničního spojení Jindřichovice pod Smrkem – Mirsk ze dne 26. října 2023 a jednomyslným kladným stanoviskem k obnovení železničního spojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem, které 30. listopadu 2023 přijala na polské straně „Rada Miasta i Gminy Mirsk“.

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE podatelna
Doručeno: 17 -07- 2024
Čas:

Ve srovnávacím textu Odůvodnění aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje v rámci Ploch a koridorů nadmístního významu, ÚSES, územní rezervy na straně 51 v části Z22 Využívat společný potenciál železničních a tramvajových tratí a R Projektu společného využití železničních tratí požadujeme doplnit v „Návrhu zapojení koridorů železničních tratí“ u koridorů mezinárodního významu a) Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko, v bodě b) regionální význam Frýdlant – Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem.

Odůvodnění a další souvislosti

Od doby realizace „Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – st. hranice“ (SUDOP Praha 09/2022), ze které vychází stávající aktualizace ZÚR Libereckého kraje se radikálně změnila poměry a situace železnice Frýdlant – Jindřichovice pod Smrkem včetně záměru spojení do 10 km vzdáleného města Mírska vzhledem k obnovení železnice tratí Gryfów Śląski – Mírska - Świeradów Zdrój dne 7. prosince 2023 a dalším iniciativám na polské i české straně.

V květnu 2020 vznikla Studie proveditelnosti železničních tratí Gryfów Śląski - Świeradów Zdrój /Jindřichovice pod Smrkem, kterou zpracoval Úřad pro realizaci investic KOLTECH INWESTOR Sp. z o. o. se sídlem ve Varšavě v rámci projektu „TEN-T“.

V době shromažďování podkladů zpracovatel studie vyšel z informací Libereckého kraje, že záměr obnovovat železniční dopravu nemá, Jindřichovice pod Smrkem jsou údajně adekvátně obslouženy linkovou autobusovou dopravou a naopak se ještě spustí autobusová doprava Frýdlant – Nové Město pod Smrkem - Świeradów Zdrój. Podle informací Libereckého kraje zpracovateli studie by údajně využívalo přeshraniční dopravu maximálně 20 cestujících denně.

V době zjišťování skutečného stavu a pořizování fotografií 29. 12. 2019 zpracovatel studie zaznamenal nově vyasfaltovanou cyklostezku v rámci projektu Obce Jindřichovice pod Smrkem „Cyklostezka po zrušené trati ke státní hranici CZ/PL“, což byl na první pohled další argument proti železnici. Zpracovatelé studie doslova uvedli: „Stávající stav analyzovaného úseku trati znázorněný na fotografiích železnice na české straně prakticky vylučuje možnost a vhodnost obnovení železniční dopravy. Zejména je nesmyslné a neekonomické bourat nově vybudovanou komunikaci. Přestavba úseku tratě z Jindřichovic pod Smrkem do Pobiedne a dále do Mírsku nemá opodstatnění, což potvrzují obdržené informace z Libereckého kraje o frekvenci cestujících.“

S přihlédnutím k výše uvedenému zpracovatel studie uvedl, že nemá smysl spouštět místní železniční dopravu přeshraniční a případná reaktivace železnice by se musela omezit na úsek Mírska - Pobiedna, tedy pouze v Polsku. Tam byl zkoumán potenciál železnice pro 1,4 tisíce obyvatel celé oblasti Pobiedne a Wolimierze s konstatováním, že je tu silná vazba na Świeradów Zdrój, se kterým jsou obě obce spojeny bezplatnou autobusovou dopravou. Autobusová doprava však v té době vůbec nepředstavovala nějakou adekvátní variantu využití a v tomto ohledu byla studie na české i polské části pokřivena.

Po konzultaci se zadavatelem byl směr Jindřichovice pod Smrkem úplně vyloučen s konstatováním, že práce v tomto úseku by zahrnovaly velmi vysoké investiční náklady, které výrazně převyšují potenciální přínosy. Náklady ani přínosy ve skutečnosti nebyly zjištěny a vyčísleny.

Úsek železnice Mírska – Jindřichovice pod Smrkem se v jednu dobu stal variantou vedení rychlé železnice Praha – Liberec – Wrocław a studie vůbec neřešila, že už jen v případě

propojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem vznikne rychlejší severní spojení Jelenia Góra – Liberec s mnohem příznivějšími sklonovými poměry a minimálním převýšením, což je v případě železniční dopravy a ekonomiky provozu zásadní i při délce 105 km oproti 87 km u jižní varianty.

Stanice Jelenia Góra se nachází cca 345 m. n. m. a cestou do Liberce přes Gryfów Śląski a Mirsk se železnice dotkne kóty 450 m v úseku Kwieciszowice – Rebiszów, v Gryfówě klesne do 330 m a druhým nejvyšším bodem je 445 m v Novém Městě pod Smrkem. Ve Frýdlantu následuje 305 m. n. m., v Raspenavě 355 m. n. m. Nejvyšším bodem této relace a trati v nadmořské výšce 497 m je následně 529 m dlouhý tunel v km 175,412 až 175,941 v Oldřichovském sedle a následuje Liberec 375 m. n. m.

Jižní trasa Jelenia Góra (345 m.n.m.) – Liberec (375 m.n.m.) zahrnuje nejstrmější železnici v České republice se sklonem 58 promile a nejvýše položený bod Polska 886 m.n.m., respektive překonání 2 horských masívů. Přehled nadmořských výšek je obdivuhodný: Piechowice 390 m, Szklarska Poreba Górna 710 m, Jakuszyce 886 m, Harrachov 740 m, Kořenov 701 m, Tanvald 466 m, Lučanský tunel 605 m, Jablonec nad Nisou 500,5 m.

Další chronologie událostí kolem spojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem

7. prosince 2023 přijel po 27 letech po obnovené nové trati Gryfów Śląski – Mirsk – Świeradów-Zdrój slavnostní vlak i s maršálkem Dolnoslezského vojvodství Cezary Przybylskim, kterého přivítali starostové všech měst a obcí podél znovuzrozené železnice Gryfów Śląski – Mirsk – Świeradów-Zdrój.

Už v rámci uvítacího ceremoniálu někteří řečníci promluvili o nedaleké železnici Mirsk - Jindřichovice pod Smrkem, která by přinesla propojení s českou železniční sítí a ke všemu se jedná o původní hlavní trať, která sloužila v letech 1904 - 1945, když železnice na Świeradów-Zdrój byla jen odbočkou, postavenou až v roce 1909.

Možnost obnovení železničního spojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem byla diskutována už při setkání hejtmána Libereckého kraje Martina Půty s maršálkem Dolnoslezského vojvodství Cezary Przybylskim v rámci jízdy zvláštního vlaku ze Szklarske Poreby Górne do Jakuszyce dne 7. 9. 2022 při příležitosti slavnostního otevření multifunkčního areálu Dolnośląskie Centrum Sportu Polana Jakuszycka.

Ještě předtím polská Nadace ProKolej připravila a předložila Úřadu Maršálka Dolnoslezského vojvodství soubor návrhů, které by mohly obohatit Plán rozvoje dopravní infrastruktury v Dolnoslezském vojvodství. Organizace v souladu se svou specializací navrhla doplnit dokument o osm železničních projektů. Tři se týkají obnovy polsko-českého, resp. příhraničního spojení.

V polovině dubna 2022 skončila etapa sběru stanovisek v rámci veřejných konzultací k návrhu Plánu rozvoje dopravní infrastruktury pro Dolnoslezské vojvodství. Jedním ze subjektů, který své stanovisko k materiálu připravil, byla Nadace ProKolej. Po analýze ustanovení týkajících se rozšiřování železniční infrastruktury upozornila na potřebu lepší integrace dopravní sítě na pomezí Dolního Slezska a České republiky. Proto bylo dle názoru nadace navrženo, aby revitalizace spojení Gryfów Śląski – Świeradów Zdrój pokračovala formou rekonstrukce železniční trati č. 284 v úseku Mirsk - Jindřichovice pod Smrkem. Jak je uvedeno ve stanovisku nadace - doplnění 10 kilometrového úseku by umožnilo propojit aktivní úseky železniční sítě na obou stranách hranice a zlepšit dopravní dostupnost pohraničí a turistickou atraktivitu Jizerských hor a lázeňských míst.

Ve městě Świeradów-Zdrój vznikla na společném ustavujícím jednání v Hotelu Krasicki dne 23. 6. 2023 polsko – česká občanská iniciativa za obnovení železniční trati Mirsk –

Jindřichovice pod Smrkem. Hlavní motivací pro vznik iniciativy už byla probíhající obnova železniční trati Gryfów Śląski - Mirsk - Świeradów-Zdrój. Účastníci jednání a vzniknuvší iniciativy představují na obou stranách hranice místní patrioty z oblasti podél obnovované železnice Gryfów Śląski - Mirsk - Świeradów-Zdrój, na české straně z Frýdlantska, Turnova a Jablonce nad Nisou.

Úvodního polsko-českého jednání se zúčastnili a společný zájem na obnovení železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem deklarovali Tomasz Przybylski, Artur Kotlarek, Bogdan Nowicki, Feliks Chojnacki, Werner Krause, Ilja Šercl, Ladislav Crha st., Ladislav Crha ml., Jiří Jersák st., Jiří Jersák ml. a Josef Semecký.

26. října 2023 schválilo záměr obnovení železnice Jindřichovice pod Smrkem - Mirsk Zastupitelstvo Obce Jindřichovice pod Smrkem.

Obec Jindřichovice pod Smrkem připravuje výstavbu nové železniční zastávky Jindřichovice pod Smrkem centrum a projekt na výrobu zeleného vodíku z vlastních větrných a fotovoltaických elektráren. Takto vyrobený vodík bude možné využít i jako palivo pro drážní dopravu.

30. listopadu 2023 schválila záměr obnovení železnice Mirsk - Jindřichovice pod Smrkem na polské straně „Rada Miasta i Gminy Mirsk“.

11. ledna 2024 jednal zástupce iniciativy s hejtmánem Martinem Půtou o vizi podpisu česko-polského memoranda, 13. února 2024 domluveno podepsání memoranda kanceláří hejtmana Libereckého kraje s kanceláří Maršálka Dolnoslezského vojvodství na 18. března ve 14 hodin na radnici v Mirsku.

22. února jednal zástupce iniciativy s generálním ředitelem Správy železnic, který reflektoval zájem polské strany a byl připraven reagovat na plánované jednání rady kraje 5. 3.

Níže uvádíme základní kostru připraveného memoranda:

Memorandum o spolupráci na obnově železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem a rozvoji přeshraničních projektů železničních spojení

uzavřené mezi

Dolnoslezským vojvodstvím

se sídlem Wybrzeże J. Slowackiego 12 – 14, 50-411 Wrocław, Polská republika
zastoupeným **Cezary Przybylskim**, Maršálkem Dolnoslezského vojvodství

a

Libereckým krajem

se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, Česká republika
zastoupeným **Martinem Půtou**, hejtmánem Libereckého kraje

V souladu s cíli Zelené dohody pro Evropu, její Strategií pro udržitelnou a inteligentní mobilitu a v duchu dopravní politiky Evropské unie, vedeny zároveň snahou o zlepšení dopravní obslužnosti mezi Dolnoslezským vojvodstvím a Libereckým krajem, uzavírají obě strany memorandum, kterým deklarují, že vyvinou maximální úsilí s cílem zajistit obnovení železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem a mají zájem postupně realizovat a zlepšovat železniční spojení v relacích:

- Liberec - Černousy – Zawidów – Zgorzelec / Zgorzelec Miasto / Görlitz (SRN)
- Jelenia Góra - Gryfów Śląski - Mirsk - Jindřichovice pod Smrkem – Liberec
- Jelenia Góra – Szklarska Poreba Górna – Harrachov – Liberec

25. 2. 2024 (v neděli v 17.44 hodin) statutární náměstek hejtmána Ing. Jan Sviták odeslal zástupci iniciativy e-mail s doslovným textem:

„K tomuto velmi diskutabilnímu záměru jsme doposud neobdrželi žádné podrobnější informace, a tudíž v rámci odboru dopravní obslužnosti a KORID LK nemohlo proběhnout jakékoliv posouzení ani diskuze.

Je zcela zřejmé, že se jedná o záměr, který je třeba velmi pečlivě zvážit a posoudit jeho smysluplnost.

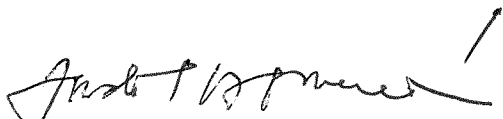
Byl bych opravdu nerad, kdybychom byli tlačeni k nějakému rychlému rozhodnutí a unáhleným krokům bez podrobné analýzy.“

Podle naší iniciativy měl mít statutární náměstek hejtmána informace od hejtmána Libereckého kraje a jinak nedošlo ze strany Libereckého kraje k žádné další vysvětlující komunikaci.

Dlouhodobě proti záměru obnovení železnice Jindřichovice pod Smrkem – Mirsk vystupuje zástupce KORID Lk Ing. Pavel Blažek a zároveň usiluje v rozporu se zájmy samospráv mj. i při jednáních se zástupci Správy železnic o utlumení provozu a konzervaci úseku železnice Nové Město pod Smrkem – Jindřichovice pod Smrkem.

Zájem polsko-české iniciativy a zmíněných obcí na obnově železnice Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem nadále trvá a bude intenzivnější. V případě umělého blokování záměru je iniciativa odhodlána iniciovat evropskou petici a podnět Evropské komisi s poukazem na znehodnocení původní studie, ze které bylo díky zástupci KORIDu LK vyloučeno řešení polsko-českého spojení Mirsk – Jindřichovice pod Smrkem a omezila se pouze na realizované obnovení železničního spojení Gryfów Śląski – Mirsk – Świeradów-Zdrój.

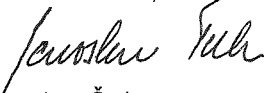
Za polsko-českou iniciativu



Jindřich Berounský, narozen 7. 9. 1970, bytem Mšenská 4017/13, 466 04 Jablonec nad Nisou



Ing. Ladislav Crha, narozen 24. 3. 1979, bytem, Bílý Potok, čp. 401, p. 463 62



Ing. Jaroslav Šulc, narozen 4. 8. 1951, bytem Na Stráni 1311, 464 01 Frýdlant v Čechách

Na vědomí:

Správa železnic, státní organizace

Dlážděná 1003/7

110 00 Praha 1

IDDS: uccchjm

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezů 642/2a, 461 80 Liberec 2
V Liberci dne 17.7.2024

Věc: **Podání námítky k Návrhu AZÚR LK č. 3**

Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme tuto námítku proti Návrhu AZÚR LK č.3. a to: výše uvedený návrh/změna je ve fyzické kolizi v místě našich pozemků p.č. 1159/3, 1159/4, 1159/5, 1159/6, 1159/7 a 1159/8 vše pro k.ú. Jeřmanice, které tímto negativně ovlivňuje. Tyto pozemky jsme zakoupili v dobrém úmyslu a s investičním záměrem je zasíťovat a realizovat výstavbu 5 rodinných domů, což platný územní plán obce Jeřmanice umožňuje. V této souvislosti a ve spojení s obcí Jeřmanice bylo vydáno územní rozhodnutí č. j.: SURR 7130/132876/23-No ze dne 13.10.2023. Nyní jsme ve fázi stavebního povolení.

S výše uvedeným návrhem/změnou nesouhlasíme.

Dále bychom chtěli vznést i protest nad faktem, že nás Liberecký kraj nijak o těchto změnách neinformoval. Myslíme si, že tyto změny jsou natolik zásadní, že by měl LK poskytovat tyto informace přímo dotčeným osobám a ne skrze vyvěšení na úřední desce. Jen v našem případě jsou ve hře roky práce a desítky miliónů korun.

Žádáme o změnu trasy.

Děkujeme a jsme s pozdravem

manželé
Mgr. Iveta Hálová
dat.nar. 20.3.1991
trvale bytem: Strmá 1299, 460 14 Liberec
a
Radek Hála
dat.nar. 9.7.1974
trvale bytem: Strmá 1299, 460 14 Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
V Liberci dne 17.7.2024

Věc: **Podání námítky k Návrhu AZÚR LK č. 3**

Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme tuto námítku proti Návrhu AZÚR LK č.3. a to: výše uvedený návrh/změna je ve fyzické kolizi v místě našich pozemků p.č. 1159/3, 1159/4, 1159/5, 1159/6, 1159/7 a 1159/8 vše pro k.ú. Jeřmanice, které tímto negativně ovlivňuje. Tyto pozemky jsme zakoupili v dobrém úmyslu a s investičním záměrem je zasíťovat a realizovat výstavbu 5 rodinných domů, což platný územní plán obce Jeřmanice umožňuje. V této souvislosti a ve spojení s obcí Jeřmanice bylo vydáno územní rozhodnutí č. j.: SURR 7130/132876/23-No ze dne 13.10.2023. Nyní jsme ve fázi stavebního povolení.

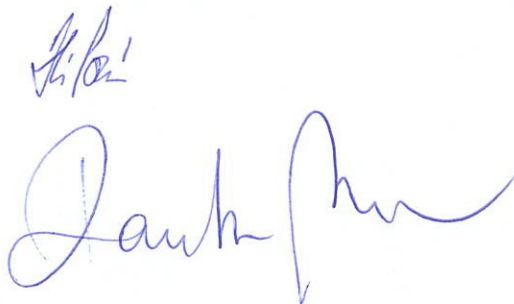
S výše uvedeným návrhem/změnou nesouhlasíme.

Dále bychom chtěli vznést i protest nad faktem, že nás Liberecký kraj nijak o těchto změnách neinformoval. Myslíme si, že tyto změny jsou natolik zásadní, že by měl LK poskytovat tyto informace přímo dotčeným osobám a ne skrze vyvěšení na úřední desce. Jen v našem případě jsou ve hře roky práce a desítky miliónů korun.

Žádáme o změnu trasy.

Děkujeme a jsme s pozdravem

manželé
Mgr. Iveta Hálová
dat.nar. 20.3.1991
trvale bytem: Strmá 1299, 460 14 Liberec
a
Radek Hála
dat.nar. 9.7.1974
trvale bytem: Strmá 1299, 460 14 Liberec



Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního úřadu
Ulice: U jezu 642/2a
PSČ, obec: 461 80, Liberec 2
V Liberci dne 17.07.2024

Připomínka k návrhu AZÚR LK č. 3

Připomínající

Lukáš Plechatý

jméno a příjmení / název nebo obchodní firma

28.4.1971

datum narození / identifikační číslo

Jeřábkova 1459/8, 149 00, Praha

místo trvalého pobytu / adresa sídla

P. O. BOX 77, 460 03, České mládeže 456, Liberec

adresa pro doručování


telefonní kontakt, e-mailová adresa

I. Připomínka k návrhu ZÚR LK č.3

Vznáším připomínku k návrhu AZÚR LK č.3. Jako vlastník pozemků v k.ú. Rochlice u Liberce p.č. 730/3, 730/1, v k.ú. Minkovice p.č. 321/12, 321/13, 321/2, v k.ú. Jeřmanice p.č. 802/11 a dalších pozemků v mém vlastnictví, kterých se navržený koridor (ochranné pásmo) týká. Žádám, aby se koridor v návrhu AZÚR LK č. 3 zúžil a co nejvíc zpřesnil.

Odůvodnění: Navržený koridor je příliš široký (místy 300 až 600 metrů) a v dotčených místech představuje stavební uzávěru.

.....
podpis připomínajícího

PŘIPOMÍNKA
K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
LIBERECKÉHO KRAJE

podle § 39, odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s odkazem na
§ 330 zákona č. 283/2021 Sb.,

podatel: obec Dlouhý Most Ing. Běla Ivanová starostka obce Dlouhý Most	Adresa / sídlo (ulice, město, PSČ): č. p. 95 463 12 Liberec
Území dotčené námitkou (obec, katastrální území, ...): obec Dlouhý Most, koridor ŽD19_D26E	
Připomínka: Připomínka je směřována proti koridoru mezinárodního významu železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko ŽD19_D26E v úseku hranice SK/LK – (Turnov) – Čtverín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec. V Případě koridoru nesouhlasíme s tím, že: 1) nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru; 2) není stanovena jednoznačná šíře koridoru; 3) není řešena problematika hluku; 4) realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Dlouhý Most s okolními obcemi; 5) dále nesouhlasíme s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec. Ad 1) Tím, že s realizací železniční stavby, pro kterou je koridor vymezen, nelze v dohledné době počítat (na veřejném projednání od kompetentních osob raději vůbec nezazněl žádný termín zahájení stavby, natož termín jejího ukončení), vyvstává pro obec zásadní problém, že území dotčené tímto koridorem, bude na mnoho let dopředu zablokováno jakémukoliv rozvoji. Ať už rozvoji z pohledu vymezování nových zastavitelných ploch, tak zejména rozvoji na již dnes v územním plánu vymezených plochách k výstavbě určených nebo na plochách, na kterých se již zástavba nachází. Koridor pak lze pro dotčené území považovat za jakousi stavební uzávěru, která na rozdíl od stavební uzávěry, nebude mít stanoven žádný konkrétní termín „platnosti“. Z tohoto důvodu pro zmírnění dopadu tohoto koridoru navrhuje, aby byly pro koridor stanoveny konkrétní podmínky pro výstavbu v koridoru, kdy by v něm měly být umožněny alespoň stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury a pro tunelové úseky by měly být umožněny veškeré stavby dle příslušných funkčních ploch územního plánu nacházejících se v koridoru a to do hloubky max. 5 m pod úroveň terénu. Takto nastavený regulativ by neměl znemožnit realizaci záměru. Obec Dlouhý Most si je vědoma toho, že podávat připomínku proti průběhu vymezení koridoru není smysluplné, jelikož se jedná o záměr převzatý z Politiky územního rozvoje ČR, který musí být do ZÚR LK převzat a jeho aktuální vymezení vyplývá ze studie proveditelnosti z roku 2022. Obec má ale zájem na tom, aby dopad vyplývající z tohoto koridoru byl pro území obce a její obyvatele co nejmenší. Proto by mělo být přistoupeno ke konsensuálnímu řešení, nikoliv k silovému, které tak na mě při veřejném projednání působilo. Ad 2) V grafické části nelze určit jednoznačnou šíři koridoru, což není dobré pro rozhodování v území. Dle textové závazné části aktualizace č. 3 ZÚR LK se pro koridor stanovuje proměnlivá šíře koridoru 120 – 600 m, přičemž v textové části odůvodnění aktualizace č. 3 ZÚR LK se uvádí, že šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Jelikož jsou	

výkresy grafické části vyhotoveny v dosti malém měřítku 1 : 100 000, které neumožňuje jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích, je žádoucí, aby byly šíře koridoru jednoznačně stanoveny. Tím, že ZÚR LK jsou závazným dokumentem pro rozhodování, je nezbytné, aby stanovovaly jednoznačná pravidla, která nepřipustí možnost spekulací. Pro jednoznačnou identifikaci šíře koridoru by bylo vhodné stanovit barevnou škálu, která bude odstupňována podle konkrétní šíře koridoru.

Ad 3) Obec Dlouhý Most je již v současné době významně negativně ovlivněna hlukem ze silnice I/35. Nové železniční spojení, u kterého se na území obce Dlouhý Most počítá se vstupem do tunelového úseku, jednoznačně přinese další zhoršení hlukové situace, protože vstup vlaku do tunelového úseku bude provázet tlaková vlna, která bude spojena se silným zvukovým projevem. Proto žádáme, aby již na úrovni územního plánu bylo požadováno, aby se v navazujících projektových dokumentacích řešila otázka vypořádání se s hlukem z provozu na této železniční trati.

Ad 4) V případě navrženého koridoru nemůžeme souhlasit s tím, že by po realizaci železniční stavby došlo k zrušení železničního spojení obce Dlouhý Most s okolními obcemi. Pro obec by se tak zhoršila veřejná dopravní dostupnost. Obci by již zbylo jen autobusové spojení, které ale nemůže plnohodnotně nahradit vlakové spojení, které na rozdíl od autobusu není závislé na aktuální dopravní situaci.

Ad 4) Na závěr bych si dovolila vyslovit nesouhlas s termínem veřejného projednání, který byl stanoven na prázdninový měsíc, který mi i s ohledem na možnost podávat námitky pouze do sedmi dnů od veřejného projednání, neumožňuje svolat zastupitelstvo obce (obec radu nemá), jedině které může k ZÚR LK uplatnit námitku.

V Dlouhém Mostě 17. 7. 2024
Ing. Běla Ivanová

PŘÍPOMÍNKA
K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
LIBERECKÉHO KRAJE

podle § 39, odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s odkazem na
§ 330 zákona č. 283/2021 Sb.,

podatel: Obec Jeřmanice Mgr. Helena Fiebigerová starostka obce Jeřmanice	Adresa / sídlo (ulice, město, PSČ): Pastevní 274 Jeřmanice 463 12
--	---

Území dotčené námitkou (obec, katastrální území, ...):
obec Jeřmanice, koridor ŽD19_D26E

Připomínka:

Připomínka je směřována proti koridoru mezinárodního významu železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko ŽD19_D26E v úseku hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec.

V Případě koridoru nesouhlasíme s tím, že:

- 1) nejsou stanoveny podmínky pro výstavbu v koridoru;
- 2) není stanovena jednoznačná šíře koridoru;
- 3) realizace železničního spojení způsobí zrušení stávajícího vlakového spojení obce Jeřmanice s okolními obcemi;
- 4) dále nesouhlasíme s termínem veřejného projednání, které bylo nevhodně stanoveno na červenec.

Ad 1)

Tím, že s realizací železniční stavby, pro kterou je koridor vymezen, nelze v dohledné době počítat, vyvstává pro obec zásadní problém, že území dotčené tímto koridorem, bude na mnoho let dopředu zablokováno jakémukoliv rozvoji. Ať už rozvoji z pohledu vymezení nových zastavitelných ploch, tak zejména rozvoji na již dnes v územním plánu vymezených plochách k výstavbě určených nebo na plochách, na kterých se již zástavba nachází. Koridor pak lze pro dotčené území považovat za jakousi stavební uzávěru, která na rozdíl od stavební uzávěry, nebude mít stanoven žádný konkrétní termín „platnosti“. Z tohoto důvodu pro zmírnění dopadu tohoto koridoru navrhuje, aby byly pro koridor stanoveny konkrétní podmínky pro výstavbu v koridoru, kdy by v něm měly být umožněny alespoň stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury a pro tunelové úseky by měly být umožněny veškeré stavby dle příslušných funkčních ploch územního plánu nacházejících se v koridoru a to do hloubky max. 5 m pod úroveň terénu. Takto nastavený regulativ by neměl znemožnit realizaci záměru. Obec Jeřmanice si je vědoma toho, že podávat připomínku proti průběhu vymezení koridoru není smysluplné, jelikož se jedná o záměr převzatý z Politiky územního rozvoje ČR, který musí být do ZÚR LK převzat a jeho aktuální vymezení vyplývá ze studie proveditelnosti z roku 2022. **Obec má ale zájem na tom, aby dopad vyplývající z tohoto koridoru byl pro území obce a její obyvatele co nejmenší a bylo dosaženo maximální eliminace znehodnocení pozemků a investic obyvatel obce.**

Ad 2)

V grafické části nelze určit jednoznačnou šíři koridoru, což není dobré pro rozhodování v území. Dle textové závazné části aktualizace č. 3 ZÚR LK se pro koridor stanovuje proměnlivá šíře koridoru 120 – 600 m, přičemž v textové části odůvodnění aktualizace č. 3 ZÚR LK se uvádí, že šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Jelikož jsou výkresy grafické části vyhotoveny v dosti malém měřítku 1 : 100 000, které neumožňuje jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích, je žádoucí, aby byly šíře koridoru jednoznačně stanoveny. Tím, že ZÚR LK jsou závazným dokumentem pro rozhodování, je

nezbytné, aby stanovovaly jednoznačná pravidla, která nepřipustí možnost spekulací. Pro jednoznačnou identifikaci šíře koridoru by bylo vhodné stanovit barevnou škálu, která bude odstupňována podle konkrétní šíře koridoru.

Ad 3) V případě navrženého koridoru nemůžeme souhlasit s tím, že by po realizaci železniční stavby došlo k zrušení železničního spojení obce Jeřmanice s okolními obcemi. Pro obec by se tak zhoršila veřejná dopravní dostupnost. Obci by již zbylo jen autobusové spojení, které ale nemůže plnohodnotně nahradit vlakové spojení, které na rozdíl od autobusu není závislé na aktuální dopravní situaci. Jsem toho názoru, že regionální železniční doprava je významným dopravním segmentem. Nepopírám významnost veřejně prospěšné stavby ŽD19_D26E a dálkového spojení s Prahou, ale zatím nebylo nikde veřejně komunikováno, jak bude regionální železniční doprava po výstavbě plánovaného koridoru řešena.

Ad 4) Na závěr bych si dovolila vyslovit nesouhlas s termínem veřejného projednání, který byl stanoven na prázdninový měsíc, který mi i s ohledem na možnost podávat námítky pouze do sedmi dnů od veřejného projednání, neumožňuje svolat zastupitelstvo obce (obec radu nemá), jedině které může k ZÚR LK uplatnit námitku.

V Jeřmanicích 17. 7. 2024
Mgr. Helena Fiebigerová