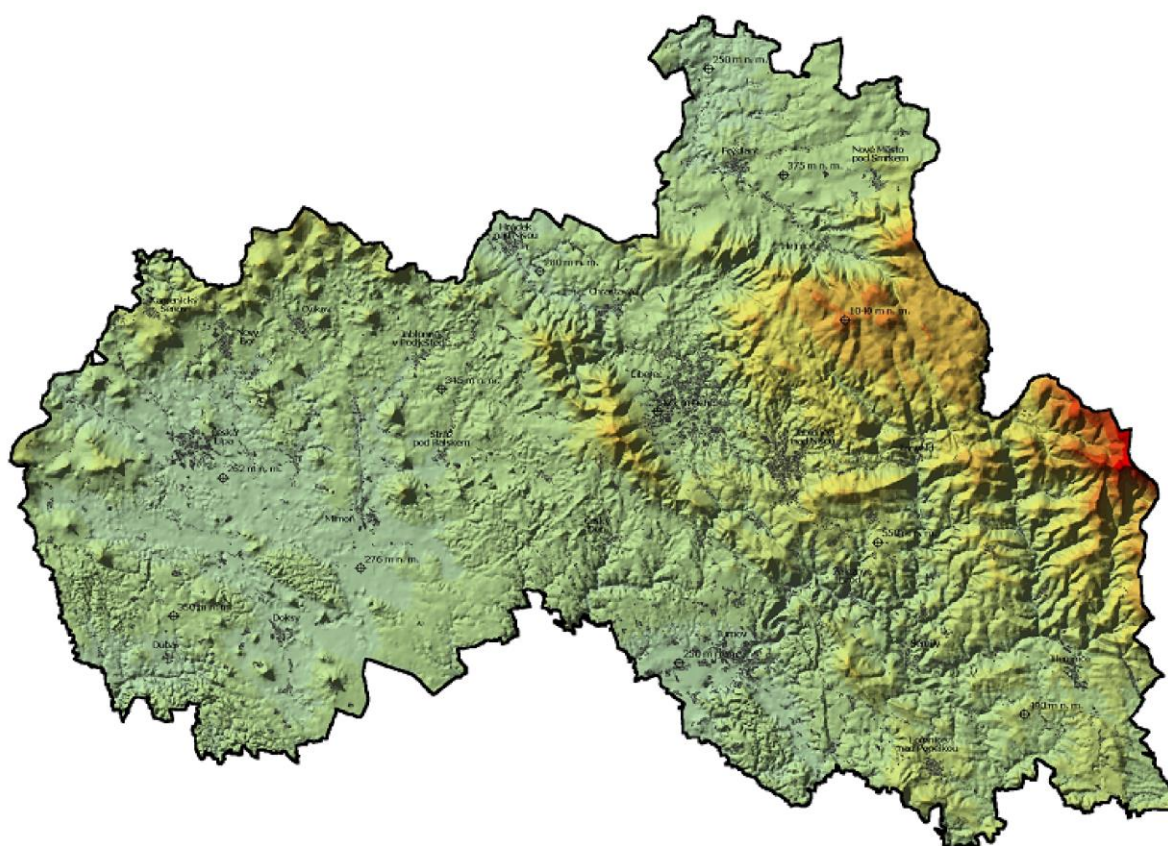


**Liberecký
kraj**



ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č.3 ZÁŠAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

K AKTUALIZACI Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

zpracován dle přechodného ustanovení § 323 odst. 7 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon,
v platném znění, podle 42b odst. 11 ve spojení s § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Zpracoval: Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Datum: září 2024

OBSAH

OBSAH	3
1. ÚVOD.....	4
2. SEZNAM OBDRŽENÝCH NÁMITEK	5
3. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	6
4. SEZNAM ZKRATEK	37
PŘÍLOHA Č. 1 UPLATNĚNÉ NÁMITKY	39

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE (dále jen "ZÚR LK")	
Aktualizaci č. 3 ZÚR LK vydalo	Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 155/25/ZK ze dne 29. dubna 2025
Datum nabytí účinnosti Aktualizace č. 3 ZÚR LK	3. června 2025
Pořizovatel:	Krajský úřad Libereckého kraje odbor územního plánování a stavebního řádu
Oprávněná úřední osoba:	Mgr. Zdeněk Hlušík, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu
Razítko a podpis:	

1. ÚVOD

Úvodem Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ“) uvádí že od 1. 1. 2024 nabytí účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tedy nový stavební zákon (dále jen „nový stavební zákon“). Podle ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupovalo podle dosavadních právních předpisů. Přechodným obdobím se ve smyslu ust. § 334a odst. 1 nového stavebního zákona rozumí časové období od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 2 nového stavebního zákona (přechodná ustanovení k územnímu plánování) se za den nabytí účinnosti nového stavebního zákona považuje 1. červenec 2024. V § 323 odst. 7 nový stavební zákon uvádí, že bylo-li přede dnem nabytí účinnosti nového stavebního zákona zahájeno projednávání návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů. S ohledem na výše uvedené KÚ LK, OÚPSŘ ve věci Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „AZÚR LK č. 3“) postupoval a postupuje podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „starý stavební zákon“) a podle předpisů, které tento zákon provádějí, nebo s ním souvisí.

Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo o pořízení AZÚR LK č. 3 usnesením č. 502/23/ZK ze dne 31. 10. 2023, kterým zároveň rozhodlo o jejím obsahu a zkráceném postupu pořízení. KÚ LK, OÚPSŘ, jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 starého stavebního zákona pořizuje AZÚR LK č. 3. KÚ LK, OÚPSŘ uspořádal ve smyslu § 42b odst. 2 ve spojení s § 39 starého stavebního zákona veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3.

Veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 4. června 2024, před nabytím aplikovatelnosti nového stavebního zákona. Oznámením veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 bylo zahájeno jeho projednávání. Přechodné ustanovení v § 323 odst. 7 nového stavebního zákona zní: *„Bylo-li před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednávání návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“* Proto bude AZÚR LK č. 3 dokončena podle starého stavebního zákona.

Veřejné projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 se uskutečnilo dne 10. 7. 2024 v budově Krajského úřadu Libereckého kraje v Liberci. Do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohly dotčené obce, oprávnění investoři a zástupci veřejnosti dle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona podat námitky proti Návrhu AZÚR LK č. 3 s odůvodněním a vymezením dotčeného území. Dle § 6 odst. 6 starého stavebního zákona může za dotčené obce uplatnit námitky k návrhu ZÚR pouze rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce.

KÚ LK, OÚPSŘ jako pořizovatel AZÚR LK č. 3 vyhodnotil výsledky veřejného projednání a na základě ustanovení § 42b odst. 11 ve spojení s § 39 odst. 4 starého stavebního zákona zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách. Návrh rozhodnutí o námitkách byl následně doručen dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj s výzvou, aby k němu do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Dotčené orgány a Ministerstvo pro místní rozvoj s Návrhem rozhodnutí o námitkách souhlasily.

2. SEZNAM OBDRŽENÝCH NÁMITEK

Kód námitky s odkazy na jejich vypořádání	Podatel (obec, oprávněný investor)	Tematické zařazení	Číslo stránky
N01	GasNet, s.r.o.	Kolize ŽD19_D26E s plynárenskými zařízeními	6
N02	Severočeské vodovody a kanalizace	Kolize ŽD19_D26E s vodním zdrojem Čtveřín PN1	8
N03	Ředitelství silnic a dálnic	Koordinace ŽD19_D26E se silničním stavbami I/35	11
N04	Obec Pěnčín	Zdůraznit jednokolejnost ŽD19_D26E v úseku hranice SK/LK – Čtveřín. Problematika násypů vs. estakád a vyhodnocení vlivů ŽD19_D26E na ZPF. Protihluková opatření v Pěnčíně. Stanovisko MŽP k nezpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.	14
N05	Město Hodkovice nad Mohelkou	Podrobná technická dokumentace k záměru ŽD19_D26E. Kolize ŽD19_D26E s novou ČOV v Jílovém. Omezení místní regionální železniční dopravy. Hluk z ŽD19_D26E.	25
N06	Město Liberec	Možnost umístění veřejné infrastruktury do ŽD19_D26E. Šíře koridoru ŽD19_D26E. Změna grafiky pro neměnné úseky koridoru ŽD19_D26E.	31

Poznámka: Kódy námitky v tabulce obsahují odkazy na jednotlivá rozhodnutí o námitkách.

3. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

KÓD NÁMITKY: N01
UPLATNIL: GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem, IČ 27295567 (jako oprávněný investor)
ZAEVIDOVÁNO: 3. 7. 2024, č. j. KULK 52359/2024
UPLATNĚNO: dopisem č. j. 5003114261 ze dne 3. 7. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Stručný obsah (zaměření) námitky:</u> Upozorňují na kolize koridoru ŽD19_D26E s plynárenskými zařízeními a požadují respektovat jejich ochranná a bezpečnostní pásma při navazující projektové činnosti na záměru železnice. <u>Obsah a odůvodnění námitky:</u> K výše uvedenému sdělujeme, že KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU - Železniční spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec- hranice ČR/Polsko, ZÚR LK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 navržený PÚR ČR, (-Zawidów-) hranice Polsko/ČR - Liberec – (Turnov) - Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav - Praha - zasahují do vedení stávajících tras VTL plynovodů ve správě a majetku společnosti GasNet s.r.o.. Z těchto důvodů požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o.. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na Internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/
<u>Vymezení území dotčeného námitkou:</u> V námitce není vymezeno území dotčené námitkou.
ROZHODNUTÍ: N Á M I T C E S E N E V Y H O V U J E ODŮVODNĚNÍ: <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka neobsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona, ale z námitky je zřejmé, že se týká území koridoru ŽD19_D26E, který prochází skrz stávající plynovody a jiná plynárenská zařízení.

Námitku uplatnil GasNet, s.r.o. jako oprávněný investor na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. GasNet, s.r.o. patří mezi vlastníky, správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury, a proto je dle § 23a starého stavebního zákona oprávněným investorem.

Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) jen nepřímo a není zcela relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Námitka se sice týká koridoru ŽD19_D26E měněného v rámci AZÚR LK č. 3, ale požadavek v námitce nesměřuje přímo k obsahu AZÚR LK č. 3 a z hlediska procesu samotné AZÚR LK č. 3 je spíše upozorněním.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

Námitka konstatuje, že měněný koridor ŽD19_D26E pro železnici prochází plynárenskými zařízeními a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy a upozorňuje, že tyto zákonné limity je třeba respektovat v navazujících procesech a projektových dokumentacích, kde bude upřesňováno konkrétní technické řešení v konkrétním umístění.

Věcně shodný obsah námitky uplatnilo i Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“) ve svém stanovisku č. j. MPO 52540/2024 ze dne 16. 7. 2024. K vypořádání tohoto stanoviska KÚLK, OÚPSŘ uzavřel s MPO dohodu, v níž bylo vysvětleno a odsouhlaseno, že požadavky ze stanoviska nejsou relevantní vůči AZÚR LK č. 3 a týkají se až navazujících řízení k záměru železnice a její podrobné technické dokumentace pro tato řízení.

Pořizovatel souhlasí s tím, že technické řešení modernizace a novostaveb úseků v rámci záměru mezinárodního železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko musí respektovat závazné zákonné limity využití území včetně ochranných a bezpečnostních pásem VTL plynovodů a ostatních plynárenských zařízení.

Pořizovatel však konstatuje, že požadavek GasNet nesměřuje do Návrhu AZÚR LK č. 3, kde je řešeno vymezení obecného koridoru pro železnici, ale až do navazující projektové činnosti, kde bude řešeno podrobné konkrétní technické řešení železnice včetně návrhu řešení křížení se všemi liniovými stavbami a jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Povinnost respektovat limity využití území a veškeré legislativní a normové předpisy při projektování stavby, pro níž je v ZÚR vymezen koridor, vyplývá z příslušných zákonů a kraje ji nemohou prostřednictvím ZÚR nijak ovlivnit.

Proto pořizovatel bere požadavek GasNet jako upozornění na zákonné povinnosti, které směřují do navazujícího procesu, ve kterém bude třeba zpracovat podrobné technické dokumentace záměru železnice a bude třeba zohlednit řadu limitů využití území, včetně ochrany (obnovy, údržby) všech plynárenských zařízení.

Pořizovatel prověřil požadavek GasNet na respektování limitů plynárenských zařízení s jeho odůvodněním a dospěl k závěru, že nesměřuje přímo do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3. Požadavek GasNet je hlavně upozorněním na obecné zákonné povinnosti, které bude muset řešit projektant navazující technické dokumentace záměru železnice mimo rámec procesu Aktualizace č. 3 ZÚR LK. Požadavek GasNet proto nelze v Návrhu AZÚR LK č. 3 akceptovat a zapracovat.

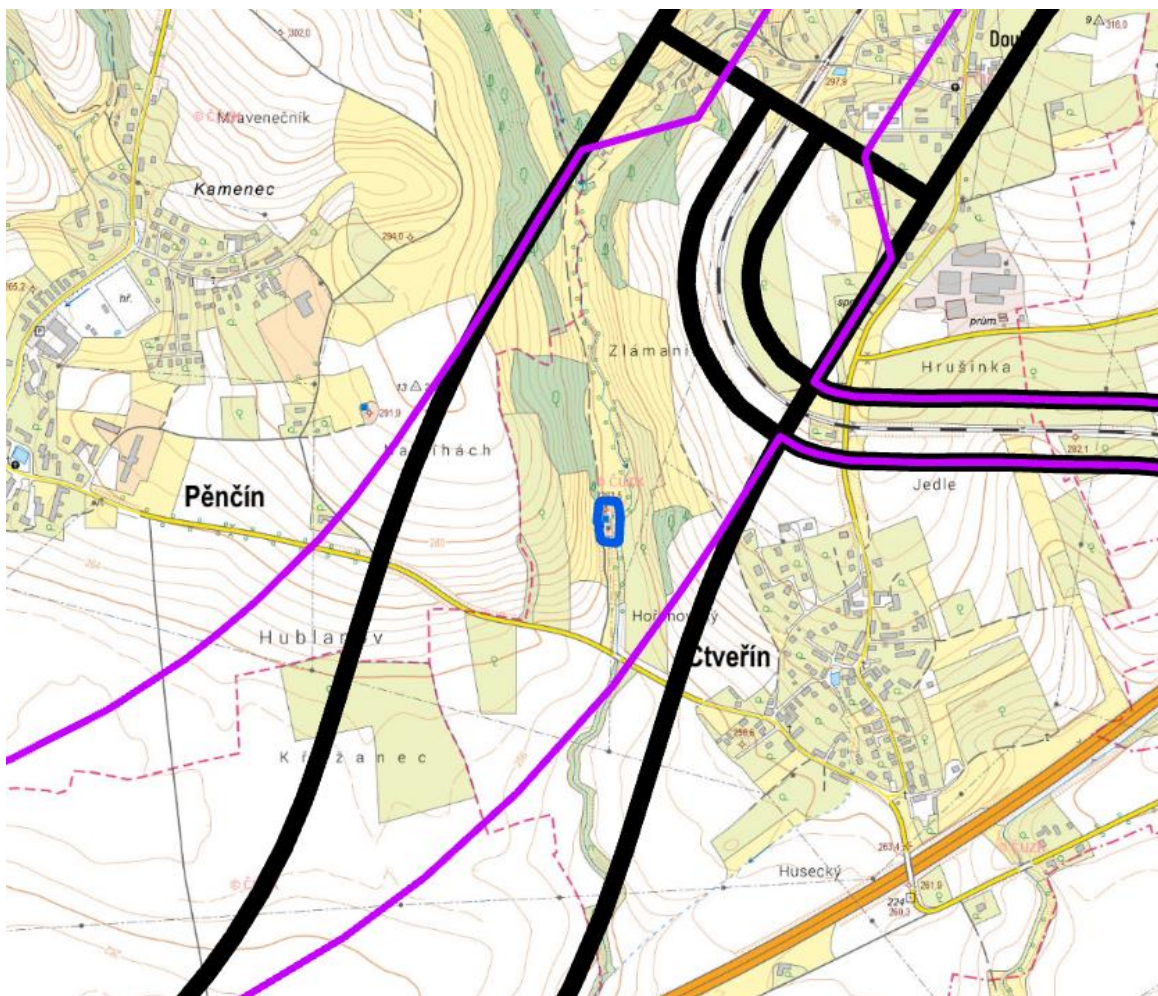
Závěrem je třeba obecně uvést, že dle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

KÓD NÁMITKY: N02
UPLATNIL: Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, IČ: 49099451 (jako oprávněný investor)
ZAEVIDOVÁNO: 8. 7. 2024, č. j. KULK 52935/2024
UPLATNĚNO: dopisem O24690076502/UTPCLI/Ma ze dne 4. 6. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Stručný obsah (zaměření) námitky:</u> Nesouhlasí s koridorem ŽD19_D26E pro železnici, protože v trase koridoru v obci Čtveřín se nachází vodní zdroj (jímací objekt) PN1 s ochranným pásmem. <u>Obsah a odůvodnění námitky:</u> S předloženým Návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého Kraje v dané lokalitě k.ú. Pěňčín <u>nesouhlasíme</u> <u>z důvodu:</u> 1) Nesouhlasíme s umístěním nového koridoru CNZ.ŽD8_D26D, který prochází územím části obce Pěňčín a související obcí Čtveřín. V trase koridoru se nachází významný jímací objekt PN1 s ochranným pásmem. Uvedený jímací objekt zásobuje obce Čtveřín, Lažany, Příšovice, Svijany, Svijanský Újezd a část Pěňčina. Realizace a následné provozování staveb a hospodaření v zájmové oblasti se musí řídit obecnými podmínkami hospodaření v OPVZ (směrnice č. 51/1979 Sb. Hygienické předpisy pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží). <u>Vymezení území dotčeného námitkou:</u> V námitce je vymezeno tzv. zájmové území, kterým prochází celý koridor ŽD19_D26E. Samotná námitka se pak týká území Čtveřína, ve kterém navrhovaný koridor ŽD19_D26E prochází přes vodní zdroj PN1 (na parcele p.č. 172/3 k.ú. Čtveřín) a jeho ochranným pásmem.
ROZHODNUTÍ: N Á M I T C E S E N E V Y H O V U J E ODŮVODNĚNÍ: <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitku uplatnily Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. jako oprávněný investor na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. patří mezi vlastníky, správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury, a proto je dle § 23a starého stavebního zákona oprávněným investorem. Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona.

Z věcného hlediska pořizovatel konstatuje následující:

Podatel v námitce sice mluví o Návrhu AZÚR LK č. 3, ale uvádí označení koridoru CNZ.ŽD8_D26D. Návrh AZÚR LK č. 3 takto označený koridor neobsahuje. Koridor CNZ.ŽD8_D26D je koridor z Návrhu Územního plánu Pěččina, který upřesňuje stávající koridor ŽD8_D26D z Úplného znění ZÚR LK po Aktualizaci č. 1 a č. 2. Návrh AZÚR LK č. 3 ruší koridor ŽD8_D26D a nahrazuje ho koridorem ŽD19_D26E. Překryv s vodním zdrojem PN1 a jeho ochranným pásmem se však týká nejen stávajícího koridoru ŽD8_D26D, ale i nově navrhovaného koridoru ŽD19_D26E. Pořizovatel se proto k této problematice vyjádří podrobněji.

Podle podrobných podkladů z databáze Územně analytických podkladů LK, vektorových dat stávajících ZÚR LK a vektorových dat Návrhu AZÚR LK č. 3 se v nově navrhovaném koridoru ŽD19_D26E nalézá vodní zdroj (jímací objekt) PN1 s jeho ochranným pásmem. Tento vodní zdroj se však nalézá i uvnitř stávajícího rušeného koridoru ŽD8_D26D (viz následující obr.)



Detail ochranného pásma vodního zdroje PN1 (modrý obrys), původního rušeného koridoru ŽD8_D26D (černý obrys) ze stávajících ZÚR LK a nově navrhovaného koridoru ŽD19_D26E (fialový obrys) z Návrhu AZÚR LK č. 3 (zvětšeno z podkladových dat).

Vodní zdroj a jeho ochranné pásmo se nalézá uvnitř nového i původního koridoru, který má v obou případech stejnou šíři 600 m. Vodní zdroj má v novém i původním poloze přibližně stejnou polohu (stejnou vzdálenost od osy koridoru). Návrh AZÚR LK č. 3 tedy nijak nemění skutečnost, že vodní zdroj PN1 a jeho ochranné pásmo se nalézá uvnitř koridoru pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Věcně je třeba konstatovat, že koridor ŽD19_D26E je v místě překryvu s ochranným pásmem

vodního zdroje široký 600 m a ochranné pásmo vodního zdroje z něho zabírá nepatrnou část. Ochranné pásmo má přibližný tvar obdélníku 30 x 70 m. Navrhovaný koridor ŽD19_D26E je dostatečně široký, aby bylo možné v navazujících podrobnějších dokumentacích najít konkrétní technické řešení železnice v konkrétní trase, aniž by bylo ovlivněno zásobování vodou z jímacího objektu PN1.

Je třeba konstatovat, že náklady na realizaci nové železnice jsou relativně velké. V rámci navazujících podrobnějších dokumentací se může případně dospět k závěru, že nová železnice sice ovlivní vodní zdroj, ale náklady na odklon železničního záměru by byly nesrovnatelně větší než realizace nového alternativního technického řešení zásobování vodou, které by stavba železnice případně vyvolala.

Obecně jsou poloměry oblouků veřejně prospěšné stavby železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko, plánované na rychlost 200 km/hod, velké a zásadně komplikují možnost zohlednění lokálních limitů využití území a všech ostatních dílčích veřejných zájmů.

Na základě úkolu z čl. 95a nadřazené a závazné Politiky územního rozvoje ČR je třeba, aby Návrh AZÚR LK č. 3 vycházel z rezortních podkladů dodaných Ministerstvem dopravy a Správou železnic a nemůže vymezit koridor pro železnici ŽD19 libovolně např. úplně mimo vodní zdroj (jímací objekt) PN1 a jeho ochranné pásmo.

KÓD NÁMITKY: N03
UPLATNIL: Ředitelství silnic a dálnic, Generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, IČ: 65993390 (jako oprávněný investor)
ZAEVIDOVÁNO: 11. 7. 2024, č. j. KULK 53744/2024
UPLATNĚNO: dopisem č. j. RSD-301698/2024-1 ze dne 11. 7. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Obsah námitky:</u> Do koridoru ŽD19_D26E požadujeme doplnit podmínku koordinace se záměrem D10 MÚK Ohrazenice a I/35 Ohrazenice – Valdštejnsko. <u>Odůvodnění námitky:</u> V platných ZÚR Libereckého kraje je pro výše uvedené záměry ŘSD vymezen koridor mezinárodního významu <i>S5_D01C silnice I. třídy I/35, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK</i>. Záměr byl prověřen ve studii „I/35 Turnov – Úlibice“ (Valbek spol. s r.o., 03/2023), v rámci které byly stanoveny jednotlivé stavební úseky pro navazující přípravu. Na uvedený záměr bylo rovněž vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 4. 8. 2021 souhlasné závazné stanovisko EIA. Návrh přeložky silnice I/35 vč. MUK Ohrazenice byl zpracován v souladu s platnými ZÚR a respektoval stávající vedení železničních tratí. Technické řešení modernizace a novostaveb úseků v rámci záměru Železničního spojení Praha – MB – Liberec – hranice ČR/Polsko, nesmí znemožnit, ztížit či ekonomicky znevýhodnit záměr přeložky silnice I/35 v rámci platného koridoru S5_D01C. <u>Vymezení území dotčeného námitkou:</u> Z námitky vyplývá, že námitkou je dotčeno území koridoru ŽD19_D26E.
ROZHODNUTÍ: N Á M I T C E S E V Y H O V U J E J I N Ý M Z P Ů S O B E M ODŮVODNĚNÍ: <u>Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:</u> Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka neobsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona, ale z námitky je zřejmé, že se týká území překryvu koridorů „S5_D01C“ a „ŽD19_D26E“. Námitku uplatnilo Ředitelství silnic a dálnic, s. p., (dále jen ŘSD“) jako oprávněný investor na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. ŘSD patří mezi vlastníky, správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury, a proto je dle § 23a starého stavebního zákona oprávněným investorem. Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Předmětem projednávaného

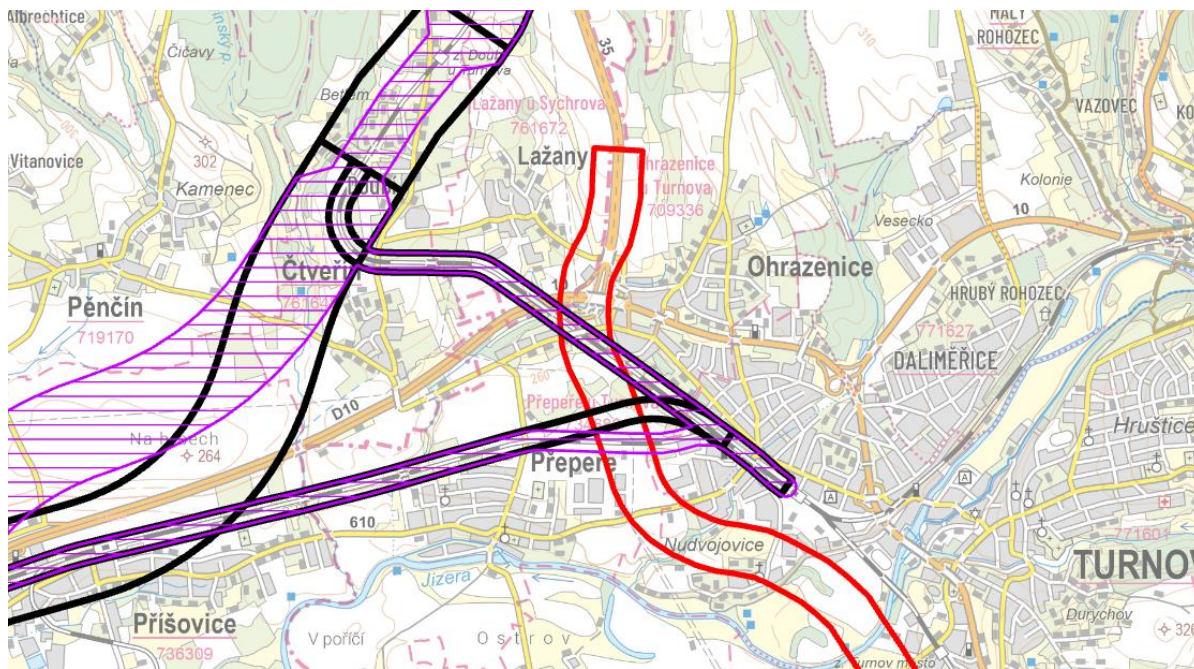
Návrhu AZÚR LK č. 3 je úprava koridorů pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

Požadavek z námítky uplatnilo i Ministerstvo dopravy (dále jen „MD“) jako dotčený orgán ve svém stanovisku MD-29500/2024-520/6 ze dne 17. července 2024. K vypořádání tohoto stanoviska KÚLK, OÚPSŘ uzavřel s MD dohodu, v níž bylo ujednáno, že do úkolů územního plánování ke koridoru ŽD19_D26E bude doplněn obecnější text „*Koordinovat s koridorem S5_D01C pro silnici I/35 včetně jejího napojení na D10*“. Tímto způsobem je vypořádána i věcně shodná námitka ŘSD.

Pořizovatel souhlasí s tím, že technické řešení modernizace a novostaveb úseků v rámci záměru mezinárodního železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko nesmí znemožnit, ztížit či ekonomicky znevýhodnit záměr mezinárodního významu přeložky silnice I/35 v rámci platného koridoru S5_D01C a s tím, že je třeba tyto klíčové záměry rozvoje dopravní infrastruktury navzájem koordinovat.

Pořizovatel prověřil požadavek ŘSD v prostředí GIS a zjistil, že koridor S5_D01C pro silnici I/35 se překrývá se stávajícími koridory ŽD8_D26/1 a ŽD8_D26/2 pro optimalizaci železničního napojení Turnova i s navrhovaným koridorem ŽD19_D26E pro železniční spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko v podúseku pro napojení Turnova (viz následující obr.).



Překryv koridoru pro silnici I/35 (koridor s červeným obrysem), rušených koridorů pro železnici (koridor s černým obrysem) a nově navrhovaného koridoru pro železnici Praha – (Turnov) – Liberec – hranice ČR/Polsko (fialový koridor s fialovou pruhovanou výplní).

Zároveň pořizovatel prověřil, že podobné překryvy různých druhů koridorů nejsou v ZÚR LK řešeny jednotně a systematicky. Např. u koridoru D05B/1 pro silnici I/9, úsek Manušice – Česká Lípa Dubice je uveden úkol pro územní plánování „*V ÚPD dotčených obcí upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti vedení koridoru (např. souvislosti s koridorem E7A pro vedení VVN 110 kV TR Česká Lípa Dubice – TR Nový Bor)*“.

Na základě výše uvedeného se pořizovatel domnívá, že požadavek ŘSD je možné a žádoucí akceptovat. Do Návrhu AZÚR LK č. 3 však není žádoucí při překryvu jednotlivých koridorů uvádět konkrétní dílčí stavební úseky podle aktuálních dokumentací z přípravy jednotlivých záměrů (jako jsou např. dílčí stavby „*D10 MÚK Ohrazenice*“ a „*I/35 Ohrazenice – Valdštejnsko*“ v rámci koridoru S5_D01C), ale spíše je lepší preferovat obecnější popis s využitím označení koridorů vymezených v ZÚR LK.

Do koridoru ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec do podúseku pro napojení Turnova bude přidán nový úkol pro územní plánování s obecnějším textem „d) *Koordinovat s koridorem S5 D01C pro silnici I/35 včetně jejího napojení na D10*“.

KÓD NÁMITKY: N04
UPLATNIL: Obec Pěčín, Pěčín 62, 463 45 Pěčín (jako dotčená obec)
ZAEVIDOVÁNO: 12. 7. 2024, č. j. KULK 54053/2024
UPLATNĚNO: dopisem č. j. 85/2024 ze dne 12. 7. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Stručný obsah (zaměření) námitky:</u> Námitka obsahuje 8 dílčích námitek k návrhu železničního koridoru ŽD19_D26E, které se týkají následujících věcí: - upřesnit jednokolejnost záměru železnice pro přímé rychlé spojení v úseku nové železniční spojky (Loukov) - hranice SK/LK – Čtveřín Doubí - do úkolu pro územní plánování uvést nejen upřesnění rozsahu podzemní (tunelové) části, ale i rozsah estakád - k textu odůvodnění nesouhlasí se stanovením odhadu záboru ZPF/PUPFL jednotnou šířkou 15 m, dle podkladů řešit i zábory násypů a porovnat s řešením formou estakád (most nesený pilíři) - v textu odůvodnění doplnit Pěčín do výčtu obcí, ve kterých „se uvažuje o ochraně před nadměrným hlukem“ - nesouhlas se stanoviskem MŽP, že není třeba posuzovat vlivy na MŽP <u>Obsah a odůvodnění námitky:</u> NÁMITKY K VÝROKU: Námitka č.1: D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA Text str. 4 „ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění - koridor ŽD19_D26E - proměnlivá šíře 120 – 600 m“ Dle Studie proveditelnosti 2022 a popisu v odůvodnění AZÚR je úsek SK/LK – Čtveřín řešen jako jednokolejný. Požadujeme toto uvést i do výroku. Navrhujeme tento úsek řešit ve výroku samostatně s ohledem na rozdílné projektované parametry. Odůvodnění: Jedná se o zpřesnění řešení úseku tratě hranice SK/LK – Čtveřín v souladu se Studií proveditelnosti 2022. Pokud by nebylo doplněno, bylo by umožněno i v dotčeném úseku řešení dvojkolejnou tratí a tím by mohlo dojít k navýšení intenzit počtu vlaků a tím i hlukové zátěže. Dále by byly zvýšeny dopady na krajinu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu širšími zářezy a násypy, přestože se většina trati nachází na půdách I. a II. třídy ochrany.

Námitka č.2**D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Text str. 4

Požadujeme doplnění textu do úkolů územního plánování v bodu a) – „*Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.*“

Nové doplněné znění navrhuje:

„Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí a rozsah řešení estakád s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty, geomorfologii terénu a charakter krajiny.“

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 39 zákona č. 238/2021 Sb. odstavce d) - stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství. Rozšířením úkolů územního plánování o upřesnění rozsahu vedení trasy kromě tunelů také na estakádách umožní v rámci podrobnějšího územního plánování řešit rovněž prostupnost území a případnou ochranu zemědělského půdního fondu, což je rovněž jedním z úkolů územního plánu definovaných v §80 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (2) e). Prostupnost území je rovněž požadována §148 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (2) a), kdy nesmí stavba způsobit zhoršení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Zároveň poznamenáváme, že pokud je toto úkolem pro územní plánování a zpracování změn podřízených územně plánovacích dokumentací obcí, ke kterým může dojít reálně v období 2-3let od schválení ZÚR, vnímáme tento úkol pouze jako formální, protože v té době již může být po procesu EIA a třeba i územní rozhodnutí i bez zpracování aktualizací územních plánů obcí.

Námitka č.3**G.1 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH PRO VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS)**

Tabulka VPS str. 5

Požadujeme úpravu v textu ve sloupci Popis – lokalizace. „*Železniční trať - úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění*“

Nové doplněné znění navrhuje:

„Železniční trať - úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění (úsek hranice SK/LK-Čtveřín jednokolejný)“

Odůvodnění:

Viz námitka č.1

NÁMITKY K ODŮVODNĚNÍ AZÚR LK:**Námitka č.4:**

Část E - KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Text str. 9

Nesouhlasíme se stanovením odhadu záborů PF/PUPFL jednotnou šířkou záborů 15,0m. Vnímáme, že podrobnost ve výkresové části AZÚR není možné toto podchytit, ale ZUR vychází z podkladu, kde to v dostatečném měřítku definované je.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že AZÚR č.3 sleduje osu trati dle Studie proveditelnosti 2022 (ta je uvedena jako podklad pro zpracování AZÚR) a součástí této studie je i situace včetně návrhů zářezů a násypových těles, je zřejmé, jaké zábory ZPF budou pravděpodobně realizovány a odhad se tímto převzetím může výrazně zlepšit. Např. v katastru naší obce a v její blízkosti se dle studie proveditelnosti má objevit násyp o šířce paty 100m, což je mnohonásobně více než uvažovaných 15m.

Odhad záborů dále nesměřuje k variantním řešením, ani nestanovuje podmínky řešení zmenšení dopadů stavby na zemědělský půdní fond, např. variantní řešení prodloužením estakád místo nadměrného užívání vysokých násypů, řešení tunelových variant místo širokých zářezů, apod. Kapitola dále nereaguje na dostupnost a obhospodařovatelnost ZPF po realizaci záměru. Nutné je rovněž zachovat prostupnost krajiny s ohledem na úkoly územního plánování.

Námitka č.5:

Část F- KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Text str.11

„ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění“

Požadujeme úpravu doplnění do textu s ohledem na technické řešení ve Studii proveditelnosti 2022.

Nové doplněné znění navrhuje:

„ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění (úsek hranice SK/LK-Čtveřín jednokolejný)“

Odůvodnění:

Viz námitka č.1

Námitka č.6:

Část F- KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Text str.15

„Vzhledem k hlukovému zatížení přilehlých obytných lokalit byla odhadnuta potřeba umístění protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn. Ochrana před nadměrným hlukem se uvažuje zejména v obcích Svijany, Příšovice, Čtveřín, Sychrov, Hodkovice nad Mohelkou, Dlouhý Most, Liberec“

Požadujeme úpravu textu – doplnění obce Pěnčín do výčtu obcí ve výše uvedeném odstavci.

Odůvodnění:

Dle §148 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (1) musí být stavba navržena a provedena takovým způsobem, aby byl hluk v chráněném prostoru stavby udržován na úrovni, která neohrozí zdraví jejích uživatelů, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedních pozemcích a stavbách, ani neměla nepřipustný negativní vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, a to během výstavby, užívání i odstraňování.

Domníváme se, že navržená ochrana proti hluku vyplývající z předpokládaného hlukového posouzení dostatečně nezohledňuje geomorfologii terénu ani výškové umístění osy koleje nad terénem. Bylo by zapotřebí zpracovat plnohodnotnou hlukovou studii. Vzhledem k výšce umístění osy nad stávajícím terénem (25m) a umístění chráněného objektu v naší obci (stavba na pozemku st.124, k.ú. Pěnčín) v koridoru stavby bude nutné ochranu před nadměrným hlukem uvažovat i zde.

Námitka č.7:

Část G - VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR LK S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Text str.22

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR LK není rozvoj venkovských území a oblastí. Upravený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu ŽD19_D26E byl hodnocen z hlediska záborů ZPF a PUPFL. Kompletní kvalifikovaný odhad záborů ZPF je uveden v kapitole E. tohoto odůvodnění.

Ve studii proveditelnosti, která je podkladem pro zpracování AZÚR, je na území naší obce a v katastru obce Příšovice je navrženo násypové těleso o výšce až 25m s patou 100m, domníváme se, že nebyla dostatečně zohledněna ochrana kvalitní zemědělské orné půdy.

Odůvodnění:

V kapitole E. Aktualizace Zásad územního rozvoje LK je uveden odhadovaný zábor, nicméně nebyly zohledněny možnosti eliminace tohoto záboru zejména na plochách s I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Požadujeme s ohledem na ochranu zemědělské půdy zpracovat do vyhodnocení záborů i požadavky na co největší možnou eliminaci záborů ZPF – např. na místech s vysokými násypovými tělesy (nad 10m) bude prověřeno alternativní řešení s ohledem na geomorfologii terénu na estakádách.

Námitka č.8.:

Část K. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR LK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Neztotožňujeme se se závěrem MŽP v jeho stanovisku č. j. MZP/2023/710/2787 ze dne 12. září 2023 že návrh obsahu AZÚR LK č. 3 není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví či lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

V rámci aktualizace se jedná o výrazné posuny a změnu rozsahu s výrazným vlivem na krajinu, kterou liniové stavby mají. Pouhé konstatování, že návrh obsahu nemá významný vliv na životní prostředí, aniž byl významný vliv na životní prostředí u takto velkého záměru posouzen, je pro nás zcela nepřijatelné a neakceptovatelné, zejména v kontextu s projednáváním změn územních plánů obcí na území kraje, kde je dokumentace o vlivu na udržitelný rozvoj území vyžadována téměř automaticky.

Vymezení území dotčeného námitkou:

V námitce není vymezeno území dotčené námitkou.

ROZHODNUTÍ:**N Á M I T C E S E N E V Y H O V U J E****ODŮVODNĚNÍ:****Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:**

Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Ke všem dílčím námitkám je uvedeno odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona v § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka sice neobsahuje přímo vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona, ale z textu dílčích námitek je zřejmé, že se týkají území koridoru ŽD19_D26E.

Námitku uplatnila obec Pěččín jako dotčená obec na základě ustanovení § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Z pohledu naplnění § 6 odst. 6 písm. d) starého stavebního zákona obec uvedla, že námitka byla uplatněna na základě usnesení zastupitelstva obce č. 60/24/3 ze dne 20. 6. 2024.

Námitka většinově směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (směřuje k měněným částem ZÚR LK) a je proto relevantní ve smyslu ustanovení § 42 odst. 9 starého stavebního zákona, podle kterého se AZÚR projednává pouze v rozsahu měněných částí.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

Námitka se v dílčích 8 bodech (označených jako námitky) týká problematiky změny vymezení koridoru pro konvenční železniční spojení Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko v úseku hranice SK/LK – Čtveřín - Liberec z koridoru ŽD8_D26D do koridoru ŽD19_D26E.

- **K námitce (bodu) č. 1 - uvést ve výroku AZÚR LK č. 3 v kapitole „D.1. Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury“, že úsek SK/LK – Čtveřín v koridoru „ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění“ je jednokolejný.**

Na základě požadavku obce Pěnčín pořizovatel prověřil parametr počtu kolejí uváděných u koridoru ŽD19_D26E ve studii proveditelnosti i v Návrhu AZÚR LK č. 3.

V popisu celého širšího koridoru „*ŽD19_D26E pro celý úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec*“ je uvedeno v parametrech navrhovaného železničního spojení paušálně zdvojkolejnění, protože železniční spojení Praha – Liberec je obecně plánováno na území LK jako dvojkolejné, i když konkrétní podrobné technické řešení záměru nemusí být zrealizováno ve všech úsecích trati jako dvojkolejné. V úseku hranice SK/LK – Čtveřín je např. plánováno, že jedna kolej povede pro přímé rychlé železniční spojení a druhá kolej pro pomalejší nepřímé železniční spojení bude vedena po stávající trati přes Turnov pro obsluhu Turnova a navazujících železničních tratí.

Podle aktuálně plánovaného provozu vlaků se jedna kolej pro přímé spojení po nové železniční spojnici Loukov – hranice SK/LK – Čtveřín jeví jako zcela dostatečná. Do budoucna, však nelze vyloučit, že požadavky na počty vlaků budou zvýšeny a tato spojnka bude muset být zdvojkolejněna. Ve studii proveditelnosti je také mimo jiné v části o možných rozšířeních či zúžení projektových variant uvedeno, že v případě potřeby většího zkapacitnění trati je možné trať pro přímé rychlé spojení vybudovat celou včetně spojky u Turnova jako dvojkolejnou (v souladu s předchozími studiemi k záměru železnice Praha – Liberec), ale za cenu dalšího navýšení nákladů o cca 900 mil. Kč.

Je třeba upozornit, že plánovaná železniční trať směrem od Prahy a Mladé Boleslavy bude až do Loukova (Středočeský kraj) dvojkolejná a od Čtveřína Doubí až do Liberce bude také dvojkolejná. Jednokolejný úsek mezi Loukovem a Čtveřínem Doubím tak bude úzkým hrdlem, které sice zcela postačuje aktuálně předpokládanému provozu, ale v horizontu několika desítek let se může ukázat jako nedostatečná.

Obecně je z hlediska historie budování železnic normální, že i když se železniční tratě postavily jako jednokolejné, tak se z hlediska jejich územního průchodu a některých staveb (např. mosty nebo tunely) počítalo s jejich možným budoucím rozšířením. Rozšíření tratě na dvojkolejné znamená rozšíření koruny dráhy o cca 5 m, což je z hlediska územních dopadů minimální rozdíl pod podrobností ZÚR.

Pořizovatel tedy souhlasí s podatelem námítky, že úsek hranice SK/LK – Čtveřín pro přímé železniční spojení Praha – Liberec je aktuálně plánován dle varianty 200PF primárně jako jednokolejný. Jednokolejnost úseku hranice SK/LK – Čtveřín byla také uvedena i v popisu záměru dle studie proveditelnosti v odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání.

Z hlediska dlouhodobého plánování rozvoje území v ZÚR LK je však třeba zdůraznit, že jednokolejnost úseku Loukov – hranice SK/LK – Čtveřín Doubí je v rámci jinak dvojkolejné železnice Praha – Liberec úzkým hrdlem a je žádoucí vytvářet územní podmínky, aby mohl být tento úsek v budoucnu případně zdvojkolejněn.

Na základě aplikace ZÚR LK v praxi a vzhledem k míře podrobnosti ZÚR zastává pořizovatel názor, že obecně není žádoucí koridory pro jednotlivé záměry dopravní infrastrukturu fyzicky rozčleňovat do více koridorů podle aktuálních projektovaných parametrů záměru, jak je navrženo podatelem námítky.

Zároveň se pořizovatel domnívá, že není nutné, praktické ani žádoucí jednokolejnost úseku hranice SK/LK – Čtveřín zdůrazňovat přímo do hlavního popisu celého záměru (koridoru) ŽD19_D26E. Stávající rušený koridor ŽD8_D26D pro úsek hranice SK/LK – Liberec je v platných ZÚR LK uveden obecně jako dvojkolejný.

Koridor ŽD19_D26E pro celý úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec byl v Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání členěn do 3 podúseků:

- a) *podúseku pro přímé rychlé železniční spojení hranice SK/LK – Liberec,*
- b) *podúseku pro napojení Turnova: hranice SK/LK -Turnov – Čtveřín a*
- c) *podúseku pro napojení Hodkovic nad Mohelkou.*

Jednokolejnost je uvedena v popisu podúseku pro napojení Turnova (viz „*podúseky pro napojení*

Turnova: hranice SK/LK – Turnov – Čtveřín, optimalizace jednokolejné trati, elektrizace“), kde je záměr veden po stávající trati a v Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání byla jednokolejnost uvedena i v podúseku pro napojení Hodkovic nad Mohelkou. Parametry podúseku pro napojení Hodkovic nad Mohelkou však nemohou být finálně stanoveny, protože záleží na možnosti řešení tunelu pod Novými Hodkovicemi pro přímé rychlé spojení. V případě nemožnosti řešení přímého průchodu pod Novými Hodkovicemi bude třeba zrealizovat podúsek pro napojení Hodkovic nad Mohelkou jako dvojkolejný, protože bude fungovat i pro přímé spojení. Z tohoto pohledu je žádoucí parametr jednokolejnosti z popisu tohoto podúseku vypustit a počet kolejí zatím na úrovni ZÚR nepředjímat. Šíři koridoru 120 m v tomto podúseku po stávající trati však není třeba měnit, protože případné zdvojkolejnění (rozsíření o cca 5 m) se do koridoru vejde.

Pořizovatel je obecně přesvědčen, že měřítko zpracování podrobnosti ZÚR nevyžaduje stanovovat počty kolejí ve vymezených koridorech. Rozšíření železnice o jednu kolej znamená rozšíření tělesa dráhy o cca 5 m, což je zcela nepatrný územní dopad z hlediska měřítka ZÚR. Pokud ZÚR uvádí počet kolejí u jednotlivých koridorů, tak je to spíše pro lepší popis a pochopení podstaty železničního záměru.

Měřítka zpracování ZÚR LK tak odpovídá, pokud je u koridoru ŽD19_D26E i u příslušné veřejné prospěšné stavby paušálně uvedeno zdvojkolejnění a neřeší se, že v úseku pro přímé spojení Loukov – hranice SK/LK – Čtveřín Doubí se aktuálně předpokládá pouze jedna kolej, protože část provozu bude odkloněna přes Turnov. Z dlouhodobého hlediska je navíc nepochybně žádoucí počítat v ZÚR s možností, že toto úzké dopravní hrdlo bude muset být odstraněno a úsek případně dodatečně zdvojkolejnen.

Obec Pěňčín si v rámci upřesňování koridoru ŽD19_D26E ve svém územním plánu může parametry tratě řešit podrobně a může si na základě aktuálních podrobných podkladů a požadavků oprávněného investora specifikovat koridor v určitém úseku jen jako jednokolejný.

Na základě výše uvedeného nebude požadavek obce Pěňčín v bodu 1 akceptován a vzhledem k podrobnosti ZÚR LK i možnému budoucímu požadavku na zkapacitnění nebude v ZÚR LK rozlišeno, že část podúseku pro přímé rychlé železniční spojení hranice SK/LK – Liberec v rozsahu hranice SK/LK – Čtveřín Doubí v rámci koridoru ŽD19_D26E je plánována jako jednokolejná.

- **K námitce (bodu) č. 2 – požadavku doplnit text úkolu pro územní plánování v podúseku pro přímé rychlé spojení hranice SK/LK – Liberec v koridoru ŽD19_D26E ze znění**

„a) Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty“

na text

„a) Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí a rozsah řešení estakád s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty, geomorfologii terénu a charakter krajiny“.

Obecně jsou úkoly pro územní plánování u jednotlivých koridorů v ZÚR LK uloženy příslušným obcím pro jejich navazující územně plánovací činnost. Jedná se o upřesňující úkoly, vzešlé převážně z požadavků dotčených orgánů a ochrany veřejných zájmů, které mají obce plnit ve svých územních plánech při upřesňování koridorů a ploch vymezených v ZÚR LK. Proto je nestandardní a zbytečné, aby obec požadovala doplnit do ZÚR LK úkol, který může sama dobrovolně splnit ve svém územním plánu.

Pokud bude chtít obec Pěňčín upřesnit koridor ŽD19_D26E ze ZÚR LK ve svém územním plánu i s ohledem na nějaké další vlastnosti území, které nebudou přímo uvedeny v ZÚR LK, může tak v rámci vymezeného koridoru ze ZÚR učinit.

Pořizovatel je však přesvědčen, že „geomorfologie terénu“ a „charakter krajiny“ jsou zahrnuty v použitém termínu „přírodní hodnoty“ ve stávajícím obecnějším textu úkolu pro územní plánování a) v podúseku pro přímé rychlé spojení hranice SK/LK - Liberec.

Text tohoto úkolu pro územní plánování byl převzat ze stávajících ZÚR LK, kde byl takto

dohodnut s dotčenými orgány.

K požadavku doplnit do úkolu pro územní plánování a) kromě rozsahu podzemních částí i rozsah estakád je třeba sdělit následující. ZÚR i územní plány standardně vymezují koridory pro dopravní infrastrukturu, v rámci, kterých je v navazující podrobnější dokumentaci vyhledáváno vhodné technické řešení s konkrétní trasou. ZÚR a ani ÚP obecně nemohou stanovovat konkrétní technická řešení. Estakáda je jako určitý typ mostu nesený pilíři konkrétním technickým řešením, které svoji podrobností patří do regulačního plánu.

Stanovení řešení železnice pomocí estakád je tedy nejen pod podrobností ZÚR, ale standardně i pod podrobností ÚP, kde by se měl rovněž pouze vymezit koridor pro vyhledání konkrétního řešení s nějakými případnými podrobnějšími podmínkami pro toto vyhledání. Podle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR ani vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Podrobnost ZÚR neumožňuje předjímat, stanovovat a porovnávat, zda je v nějaké lokalitě pro liniovou dopravní infrastrukturu zapotřebí násyp nebo estakáda a jaký přesně budou mít jednotlivá technická řešení vliv na zábor ZPF a vliv na prostupnost krajiny, jak je uvedeno v odůvodnění bodu 2 v námitce.

Přesné stanovení dopadů celého železničního záměru na zábor ZPF a prostupnost krajiny v konkrétní lokalitě a případné porovnání různých variant konkrétních technických řešení (např. estakáda x násyp) v konkrétní trase v rámci širokého koridoru ze ZÚR je až úlohou navazujícího procesu EIA.

Na základě stanoviska Ministerstva kultury (dále jen „MK“) k Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání a dohody mezi pořizovatelem AZÚR LK č. 3 a MK k vypořádání tohoto stanoviska však byl text výše uvedeného úkolu pro územní plánování a) upraven do následujícího znění *„Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí a případně i nadzemních (mostních) částí s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty včetně archeologického dědictví. Vytvářet územní podmínky pro technická řešení zabezpečující uchování hodnot kulturních památek.“*

Na základě výše uvedeného nebude požadavek obce Pěnčín v bodu 2 akceptován.

- **K námitce (bodu) č. 3 – doplnit ve výroku AZÚR LK č. 3 v kapitole „G.1. Vymezení koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby“ popis veřejně prospěšné stavby ŽD19_D26E tak, že úsek SK/LK – Čtveřín v koridoru „ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění“ bude jednokolejný.**

Požadavek je věcně shodný s bodem č. 1 námitky obce Pěnčín, který je vypořádán výše. S jednokolejností tohoto úseku počítá aktuálně nejen oprávněný investor a jeho podkladová studie proveditelnosti k záměru ve variantě 200PF, ale byla i uvedena v popisu záměru v odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání.

Uvedení jednokolejnosti části úseku do textu popisu celého železničního záměru veřejně prospěšné stavby pokládá pořizovatel za nadbytečné a pod podrobností ZÚR.

Na základě výše uvedeného nebude požadavek obce Pěnčín v bodu 3 akceptován.

- **K námitce (bodu) č. 4 – Nesouhlas se stanovením odhadu záborů ZPF/PUPFL jednotnou šířkou záborů 15 m v odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 v kapitole E „Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu“, když je možné vyjít z podrobnější studie proveditelnosti k záměru.**

Úvodem je třeba zdůraznit, že odborně způsobilý dotčený orgán z hlediska ZPF k odhadu záboru ZPF v rámci Návrhu AZÚR LK č. 3 neuplatnil žádný nesouhlas. Vyhodnocení záborů ZPF v rámci Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání bylo provedeno dle vyhlášky č. 271/2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 6 odst. 3

této vyhlášky se vyhodnocení výměry záboru u koridoru provede vynásobením celé délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby. Takto byly zcela standardně vyhodnoceny i všechny ostatní koridory dopravní infrastruktury v ZÚR LK.

Obecně se zábory půdního fondu v ZÚR vyhodnocují kvalifikovaným odhadem. Metoda, kdy se zábor liniové dopravní stavby, vyhodnotí jednotnou průměrnou šířkou záborů v rámci celého koridoru, je zcela standardní a v souladu s výše uvedenou vyhláškou č. 271/2019. K některým záměrům sice mohou existovat podrobnější dokumentace, ale na úrovni ZÚR se vymezují pouze koridory. V rámci vymezených koridorů mohou být na základě navazujících procesů zrealizována velice různorodá technická řešení, která se mohou od původních podkladů k záměrům i zásadně lišit. Teprve po stabilizaci koridorů v ZÚR jsou totiž zpracovávány podrobné technické studie, kde načrtnuté technické řešení z vyhledávací studie může být nahrazeno zcela jiným vhodnějším technickým řešením nebo může být trasa záměru v rámci koridoru z různých důvodů posunuta.

Podle § 36 odst. 3 starého stavebního zákona ZÚR ani vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Podrobnosti ZÚR by proto měl odpovídat i kvalifikovaný odhad záborů ZPF v odůvodnění ZÚR.

Na úrovni ZÚR tedy není standardní a možné uvádět a hodnotit různé šíře záborů ZPF v různých částech koridoru, i když je zřejmé, že v některých částech bude zábor vlivem předpokládaných náspů zřejmě větší a v některých částech koridoru bude zábor ZPF prakticky nulový, protože zde bude nutné tunelové podzemní řešení. Pro kvalifikovaný odhad je třeba počítat s průměrným pásem záboru ZPF pro celý koridor.

Obec Pěňčín uvádí, že na území jejich obce studie proveditelnosti zobrazuje násyp o šířce paty 100 m. Proto obec nesouhlasí s jednotnou průměrnou šířkou 15 m stanovenou kvalifikovaným odborným odhadem zpracovatele AZÚR LK č. 3. Pořizovatel však upozorňuje, že v rámci železničního záměru na koridoru ŽD8_D26E uvádí studie proveditelnosti mimo území Pěňčína 3 rozsáhlé tunelové úseky s minimálními či nulovými zábory ZPF, které celkový zábor ZPF záměru a průměrnou šíři pásu záboru ZPF zásadně zmenšují.

Na základě výše uvedeného nebude námitka obce Pěňčín v bodu 4 akceptována a kvalifikovaný odhad záborů ZPF zůstane zachován v podobě jednotné šíře záborů o šíři 15 m.

- **K námitce (bodu) č. 5 – doplnit v textu odůvodnění AZÚR LK č. 3 v odůvodnění kapitoly „D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury“ do názvu (popisu) koridoru ŽD19_D26E, že úsek hranice SK/LK – Čtveřín je jednokolejný.**

Požadavek je věcně shodný s bodem č. 1 a bodem č. 3 námitky obce Pěňčín, který je vypořádán výše. S jednokolejností tohoto úseku počítá nejen oprávněný investor a jeho podkladová studie proveditelnosti k záměru, ale byla i uvedena v odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání. Rozlišování jednokolejnosti u části koridoru není žádoucí. Název koridoru musí být shodný v textu výroku i v textu odůvodnění. V textu výroku AZÚR LK č. 3 zůstal název koridoru zachován, a proto nebude název koridoru měněn ani v textu odůvodnění.

Na základě výše uvedeného nebude námitka obce Pěňčín v bodu 5 akceptována.

- **K námitce (bodu) č. 6 – Požadavek doplnit Pěňčín do výčtu obcí v textu odůvodnění koridoru ŽD19_D26E v Návrhu AZÚR LK č. 3, u kterých se uvažuje o ochraně před nadměrným hlukem.**

Úvodem je třeba zdůraznit, že protihluková opatření se nebudou dělat tam, kde se o nich zmiňuje text odůvodnění AZÚR LK č. 3, ale tam, kde budou potřeba z hlediska příslušné legislativy.

Pro odůvodnění nového úkolu pro územní plánování v koridoru ŽD19_D26E „*Vytvářet územní podmínky pro eliminaci kumulativních vlivů hluku plánované železnice a stávající silnice I/35*“

a dálnice D10 na obytné území dotčených obcí“ byl v textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 uveden mimo jiné následující text uvedený v námitce: „Vzhledem k hlukovému zatížení přilehlých obytných lokalit byla odhadnuta potřeba umístění protihlukových stěn. Ochrana před nadměrným hlukem se uvažuje zejména v obcích Svijany, Příšovice, Čtveřín, Sychrov, Hodkovice nad Mohelkou, Dlouhý Most, Liberec“.

Z celého textu odůvodnění výše uvedeného „protihlukového“ úkolu pro územní plánování je zřejmé, že uvedené obce nebyly vytypovány projektantem AZÚR LK č. 3, ale byly zmíněny ve studii proveditelnosti k záměru železnice v souvislosti s ochranou před nadměrným hlukem. Vzhledem k použitému slovu „zejména“ je zřejmé, že se nejedná o komplexní výčet a protihluková opatření budou oprávněným investorem zrealizovány všude tam, kde se v rámci navazujícího podrobného projektu případně jeho následné realizace prokáže, že je to dle příslušné legislativy potřeba. Předmětem projednání AZÚR LK č. 3 není to, zda a jak moc má či nemá být obec Pěnčín uvedena v souvislosti s hlukem v textu studie proveditelnosti. Je však nesporné, že obcí uvedených v odůvodnění AZÚR LK č. 3 podle studie proveditelnosti se hluk ze železničního záměru potenciálně týká více.

Z pohledu územního plánování a projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 je třeba vnímat zejména obsah Návrhu AZÚR LK č. 3 a výše uvedený úkol pro územní plánování, který se týká kumulativního hluku železničního záměru a stávající dálnice D10 a stávající silnice I/35. Obec Pěnčín se tento úkol pro územní plánování přímo netýká, protože přes její území neprobíhá ani dálnice D10 ani silnice I/35. Z tohoto pohledu není vůbec relevantní, zda je či není obec uvedena v textu odůvodnění tohoto úkolu.

Závěrem je třeba konstatovat, že obec Pěnčín si může ve svém územním plánu vytvářet územní podmínky pro protihluková opatření před železničním záměrem bez ohledu na to, zda bude či nebude uvedena v textu odůvodnění AZÚR LK č. 3 a bez ohledu na to, zda se jí potenciálně týká kumulativní hluk nejen ze železničního záměru, ale i z dálnice D10 či silnice I/35.

Bylo vysvětleno, že námitka obce Pěnčín v bodu 6 není k Návrhu AZÚR LK č. 3 zcela relevantní a nebude akceptována.

- **K námitce (bodu) č. 7 – Nesouhlas s textem odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 s kapitolou G. Vyhodnocení souladu AZÚR LK č. 3 s Politikou územního rozvoje ČR a Územním rozvojovým plánem v bodu čl. 14a z PÚR ČR.**

Obec Pěnčín se domnívá, že nebyla dostatečně zohledněna ochrana kvalitní zemědělské orné půdy dle republikové priority územního plánování z čl. 14a) PÚR ČR, protože nebylo ve vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v rámci odůvodnění AZÚR LK č. 3 dostatečně zohledněno, že v obci Pěnčín se ve studii proveditelnosti navrhuje násyp. Požadují do vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL zapracovat i technická řešení ze studie proveditelnosti a vzhledem k eliminaci záborů ZPF prověřit alternativní řešení na estakádách.

Bod č. 7 námitky je věcně shodný s bodem 4. Ve vyhodnocení bodu č. 4 námitky bylo vysvětleno, že podrobností a zákonným obsahem ZÚR jsou koridory pro dopravní stavby, a nikoliv konkrétní technická řešení těchto staveb. ZÚR obecně nestanovují a nepředjímají, zda má být konkrétní stavba v konkrétních lokalitách zrealizována na estakádách nebo na násypech.

Pořizovatel je přesvědčen, že Návrh AZÚR LK č. 3 není v zásadním rozporu s republikovou prioritou územního plánování z čl. 14a) PÚR ČR a stanovení vhodného konkrétního technického řešení pro minimalizaci vlivů záměru na ZPF na celém území záměru i s ohledem na ostatní veřejné zájmy bude až předmětem navazujících řízení a technických dokumentací.

Bylo vysvětleno, že námitka obce Pěnčín v bodu 7 není k Návrhu AZÚR LK č. 3 zcela relevantní a nebude akceptována.

- **K námitce (bodu) č. 8 – Obec Pěnčín se neztotožňuje se závěrem Ministerstva životního prostředí v jeho stanovisku k Návrhu obsahu AZÚR LK č. 3 ze dne 12. září 2023, že AZÚR**

LK č. 3 není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví či lokality soustavy Natura 2000.

Pořizovatel bere na vědomí názor obce, že mělo být zpracováno vyhodnocení vlivů AZÚR LK č. 3 na životní prostředí a obec se tudíž neztotožňuje s odborným stanoviskem SEA Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“), ve kterém MŽP dospělo k názoru, že AZÚR LK č. 3 není nutné posuzovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Námitka obce Pěnčín v bodu 8 nesměřuje přímo k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3, ale k obsahu stanoviska MŽP z hlediska potřeby zpracování vyhodnocení vlivů Návrhu AZÚR LK č. 3 na životní prostředí.

Pořizovatel upozorňuje, že obecně nemůže pořizovat komplexní Vyhodnocení vlivů Aktualizace ZÚR LK na udržitelný rozvoj území, pokud příslušný orgán SEA nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Věcně se pořizovatel ztotožňuje se stanoviskem MŽP. Je třeba si uvědomit, že v rámci AZÚR LK č. 3 nejsou pro železniční záměr Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko vymezovány nové koridory, ale stávající již vymezené a vyhodnocené koridory jsou pouze přejmenovány nebo přesunovány jinam. Zároveň se přesunované koridory v novém umístění nedostávají do podstatných či nových střetů s environmentálními limity využití území. Naopak lze konstatovat, že stávající obecná i konkrétní zmírňující opatření ve stávajících ZÚR LK, která řeší vlivy stávajících koridorů pro železniční záměr Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko, třeba i na základě zpracovaných vyhodnocení vlivů ZÚR LK a Aktualizace č. 1 ZÚR LK na udržitelný rozvoj území, by měly být zcela dostatečné, aby řešily i potenciální vlivy nově upravených koridorů.

Liniové dopravní stavby včetně železničního záměru Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko tak sice mohou mít vliv na krajinu, jak uvádí obec Pěnčín v odůvodnění bodu č. 8, ale lze důvodně předpokládat, že tyto vlivy budou v rámci měřítka ZÚR zcela srovnatelné s vlivy, které mělo předchozí řešení tohoto záměru.

Námitka obce Pěnčín v bodu 8 nesměřuje přímo k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3, ale k obsahu stanoviska MŽP z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto nebude námitka v tomto bodu akceptována.

KÓD NÁMITKY: N05
UPLATNIL: Město Hodkovice nad Mohelkou, nám. T. G. Masaryka 1, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou (jako dotčená obec)
ZAEVIDOVÁNO: 16. 7. 2024, č. j. KULK 54791/2024
UPLATNĚNO: dopisem bez č. j. ze dne 15. 07. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Stručný obsah (zaměření) námitky:</u> Námitka obsahuje 4 dílčí námitky (body) k návrhu železničního koridoru ŽD19_D26E, které se týkají následujících věcí: - dotčení lokality Nových Hodkovic - střet novou ČOV v Jílovém u Hodkovic nad Mohelkou - omezení místní regionální železniční dopravy - zvýšený hluk v kumulaci se stávající silnicí I/35 V závěru námitky jsou (v neoznačeném bodu 5) uvedeny prioritní požadavky Hodkovic nad Mohelkou. <u>Obsah a odůvodnění námitky:</u> Námitka č.1 Koridor ŽD19_D26E je na území města Hodkovice nad Mohelkou vymezen ve dvou koridorech – část původního koridoru ve stávající trase dráhy, širě 120 m a zároveň zcela novým koridorem, který je veden v lokalitě Nových Hodkovic, v místech, kde je nově vystavěno 43 rodinných domů, několik staveb se právě staví, či dokončuje. Odůvodnění: Tímto návrhem bude stavební uzávěrou dotčeno velké území bez jednoznačného časového omezení, především v lokalitě Nové Hodkovice, v menší míře pak v lokalitě Jílové. Z textu odůvodnění je zřejmé, že v lokalitě Nových Hodkovic má být stavba řešena tunelem pod stávající zástavbou a stavebními pozemky. Domníváme se, že je to zcela neoprávněný zásah do práv vlastníků pozemků a nemovitostí v uvedené lokalitě a požadujeme, aby Správa železnic s.o. do doby schválení AZÚR LK č.3 zpracovala podrobnou dokumentaci záměru železniční trati v prostoru Hodkovice nad Mohelkou, vedení tunelové části pod zástavbou s ohledem na geologické podmínky, hloubku vedení, vstup a výstup do a z tělesa tunelu tak, aby bylo možné při aktualizaci územního plánu obce zpřesnit koridor ŽD19_D26E, eliminovat rozsah omezení na povrchu na nezbytnou úroveň. Požadujeme vymístění trasy koridoru co nejvíce mimo zastavěné území. Námitka č.2 Koridor ŽD19_D26E je na území obce Jílové u Hodkovic nad Mohelkou veden v místě stavby ČOV, která byla uvedena do provozu v listopadu 2023. Odůvodnění: Pokud bude trasa vedena dle předloženého návrhu, bude nezbytnou investicí také stavba nové ČOV a bude nutné zajistit vhodnou parcelu pro její umístění.

Námitka č.3

Koridor ŽD19_D26E je navržen tak, že jeho realizací bude velmi omezena místní regionální železniční doprava.

Odůvodnění: Jsme toho názoru, že regionální železniční doprava je významným dopravním segmentem. Nepopíráme významnost veřejně prospěšné stavby ŽD19_D26E a dálkového spojení s Prahou, ale zatím nebylo nikde veřejně komunikováno, jak bude regionální železniční doprava po výstavbě plánovaného koridoru řešena. Rušením stávajících tratí a spojení, využívaných k dopravě do škol, za prací a turistikou, dojde k přesunu na silniční dopravu, což je nežádoucí.

Námitka č.4

Intenzita provozu na zamýšleném koridoru ŽD19_D26E a řešení ochrany proti zvýšenému hluku (v kumulaci se stávající silnicí I/35)

Odůvodnění:

Součástí AZÚR LK č.3 nejsou o předpokládaném dopravním zatížení koridoru ŽD19_D26E žádné informace, ale pro přípravu ochrany proti zvýšenému hluku jsou tyto informace nezbytnou znalostí. Eliminovat hluk bude nezbytné nejen v lokalitě Nových Hodkovic a Jílovém, ale i na druhé straně za stávající silnicí I/35, kde již nyní vykazuje měření hraniční hodnoty.

Závěr námitky (neoznačený bod č. 5)

Z pohledu města Hodkovice nad Mohelkou je jednoznačným požadavkem okamžité zahájení prací na podrobné dokumentaci záměru vedení koridoru ŽD19_D26E v úseku Hodkovic nad Mohelkou, maximální odklon od obydlené části a eliminace znehodnocení pozemků a investic obyvatel našeho města.

Vymezení území dotčeného námitkou:

Jako dotčené území je v námitce vymezeno k. ú. Hodkovice nad Mohelkou, k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou a k. ú. Radoňovice.

ROZHODNUTÍ:**N Á M I T C E S E N E V Y H O V U J E****ODŮVODNĚNÍ:**Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:

Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitku uplatnilo město Hodkovice nad Mohelkou jako dotčená obec na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Z pohledu naplnění § 6 odst. 6 písm. d) starého stavebního zákona byla námitka uplatněna na základě usnesení rady města č. 432/42RM/07/2024 ze dne 15. 7. 2024.

Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Předmětem projednávaného Návrhu AZÚR LK č. 3 je úprava koridorů pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

- **K námitce (bodu) č. 1 – Město uvádí, že koridor ŽD19_D26E je na území Hodkovic nad Mohelkou vymezen jednak v trase stávající železnice (podúsek pro napojení Hodkovic nad Mohelkou) a jednak v nové trase přes rozvojovou lokalitu Nové Hodkovice určenou pro bydlení (podúsek pro přímé rychlé železniční spojení)**

Samotný text námitky č. 1 je spíše konstatováním a neobsahuje žádné požadavky či návrhy, které jsou obsaženy až v odůvodnění námitky č. 1. Koridor ŽD19_D26E je v Návrhu AZÚR LK č. 3 na území Hodkovic nad Mohelkou rozvětven do 2 větví na podúsek po stávající železnici pro napojení Hodkovic nad Mohelkou a podúsek pro novou trasu pro přímé a rychlé dálkové železniční spojení pod Novými Hodkoviciemi. Optimalizovaný podúsek po stávající železnici může sloužit i pro dálkové rychlé železniční spojení do doby realizace tunelu pod Novými Hodkoviciemi, ale nedostatečný poloměr oblouku stávající dráhy bez možnosti narovnání způsobí zásadní zpomalení rychlosti dálkových vlaků a negativně ovlivní jízdní dobu mezi Libercem a Prahou. Proto je v Návrhu AZÚR LK č. 3 na základě podkladů ze studie proveditelnosti vymezen nejen podúsek pro napojení Hodkovic nad Mohelkou optimalizací a elektrizací stávající trati, ale i podúsek pro přímé rychlé spojení pod Novými Hodkoviciemi novou elektrifikovanou tratí.

Město konstatuje, že Návrhem AZÚR LK č. 3 bude „stavební uzávěrou“ dotčeno velké území bez jednoznačného časového omezení, především v lokalitě Nové Hodkovice, kde má být stavba řešena tunelem po stávající zástavbou 43 nových rodinných domků a dalšími stavebními pozemky v různých fázích realizace. Město se domnívá, že se jedná o neoprávněný zásah do vlastnických práv a požaduje, aby Správa železnic (oprávněný investor železničního záměru) zpracovala podrobnou dokumentaci záměru železnice v prostoru Hodkovic n/M tak, aby bylo možné koridor ŽD19_D26E dostatečně zpřesnit v Územním plánu Hodkovic n/M a eliminovat tak omezení povrchového využití území na nezbytnou úroveň. Přičemž město požaduje vymístění trasy koridoru, co nejvíce mimo zastavěné území.

Pořizovatel konstatuje, že v Návrhu AZÚR LK č. 3 je koridor pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko na území Hodkovic nad Mohelkou na základě úkolu z čl. 95a) nadřazené a závazné Politiky územního rozvoje ČR zásadně měněn. Záměr konvenční železnice označené v PÚR ČR jako ŽD19 je na základě aktuální studie proveditelnosti pořízené Správou železnice a schválené Ministerstvem dopravy v Návrhu AZÚR LK č. 3 přesunován v úseku Hodkovice nad Mohelkou - Liberec do trasy podél stávající silnice I/35. Výše zmíněný úkol z čl. 95a) PÚR ČR zní: „Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor železničního spojení v úseku Praha – Mladá Boleslav – Liberec – hranice ČR/Polsko (-Zawidów)“ a ani neumožňuje v Návrhu AZÚR LK č. 3 navrhnout a vymezit koridor pro nějakou pořizovateli neznámou variantu mimo Hodkovice nad Mohelkou.

Zároveň je třeba konstatovat, že Město Hodkovice nad Mohelkou dlouhodobě nesouhlasí ani s původní trasou železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko pod Ještědským hřbetem, která je zapracována ve stávajících ZÚR LK po Aktualizaci č. 1 a č. 2 jako koridor ŽD8_D26E a kterou nově navržený koridor ŽD19_D26E nahrazuje.

Pořizovatel je přesvědčen, že veřejný zájem na vyhovující železniční spojení Praha – Liberec převažuje nad soukromým zájmem vlastníků nemovitostí v Hodkovicích nad Mohelkou a vymezení koridoru ŽD19_D26E, respektive vymezení koridoru ŽD19_D26E a vypuštění původního koridoru ŽD8_D26D, pořizovatel nepovažuje za neoprávněný zásah do vlastnických práv. Zlepšení a zrychlení železničního spojení Prahy s Libercem je základním rozvojovým předpokladem nejen celé republikově významné rozvojové oblasti OB7 Liberec, ale má zásadní pozitivní dopady na rozvoj osobní železniční dopravy celého Libereckého kraje. Územně

plánovací dokumentace je ve výsledku kompromisem všech veřejných a soukromých zájmů v území. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 1. 2022 č.j. 5 As 394/2020-51 např. uvádí, že přestože je nutné zájmy vlastníků dotčených pozemků při pořizování územně plánovacích dokumentací zvažovat, neznamená to, že budou mít tyto zájmy vždy přednost před zájmy jinými.

Pořizovatel upozorňuje, že do zastavěného území Hodkovic nad Mohelkou podstatně zasahuje i stávající koridor ŽD8_D26D, který Návrh AZÚR LK č. 3 navrhuje ke zrušení. Nový koridor ŽD19_D26E oproti rušenému koridoru ŽD8_D26D méně zasahuje Jílové a podstatně méně zasahuje území kolem stávající železniční trati v úseku u stávající železniční stanice, protože nový koridor ŽD19_D26E pro podúsek napojení Hodkovic nad Mohelkou je zde široký 120 m, ale původní koridor ŽD8_D26D je zde široký 300 m a po odpojení ze stávající trati a přechodu přes I/35 přes areál firmy Monroe Czechia, s.r.o. se koridor ŽD8_D26D rozšiřuje do 600 m, a prochází severním okrajem zastavěného území Hodkovic nad Mohelkou.

Požadavek města na to, aby Správa železnic zpracovala co nejdříve podrobnou technickou studii k železničnímu záměru (s podrobnými technickými parametry tunelu v Nových Hodkovicích) a koridor ŽD19_D26E mohl být v Územním plánu Hodkovic n/M, co nejvíce upřesněn, nesměruje do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a není předmětem jeho projednání.

K požadavku vymístění koridoru, co nejvíce mimo zastavěné území, pořizovatel uvádí, že koridor ŽD19_D26E je v Návrhu AZÚR LK č. 3 v lokalitě Nové Hodkovice vymezen asymetricky vůči ose záměru z podkladové studie proveditelnosti a je rozšířen směrem k nezastavěnému území v Radoňovicích. Cílem je usměrnit technické tunelové řešení v navazujících dokumentacích do tohoto prostoru a možnost zúžit koridor v Územním plánu Hodkovic n/M a eliminovat dopady koridoru na rozvojovou lokalitu Nové Hodkovice.

Pořizovatel se domnívá, že klíčovou úlohu eliminaci dopadů koridoru ŽD19_D26E na Nové Hodkovice by měl zastat Územní plán Hodkovic nad Mohelkou, tím, že tento koridor územně zpřesní a nastaví podrobné podmínky využití území uvnitř koridoru.

Z výše uvedeného vyplývá, že Návrh AZÚR LK č. 3 dopady na zastavěné území Hodkovic nad Mohelkou již dle možností částečně eliminuje a námitka města Hodkovice nad Mohelkou v bodu 1 nebude akceptována.

▪ **K námitce (bodu) č. 2 – Koridor ŽD19_D26E je veden přes novou ČOV v Jílovém.**

Podle podrobných podkladů z databáze Územně analytických podkladů LK, vektorových dat stávajících ZÚR LK a vektorových dat Návrhu AZÚR LK č. 3 se ČOV v Jílovém nalézá nejen v nově vymezeném koridoru ŽD19_D26E, ale i v původním koridoru ŽD8_D26D. Na skutečnosti, že ČOV v Jílovém leží v ZÚR LK v koridoru pro železniční spojení Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko se tedy v rámci Návrhu AZÚR LK č. 3 nic nemění.

Věcně je třeba konstatovat, že koridor ŽD19_D26E je v místě překryvu s ČOV široký 300 m a ČOV z něho zabírá jen malou část. Navrhovaný koridor ŽD19_D26E je tedy dostatečně široký, aby bylo možné v navazujících podrobnějších dokumentacích najít konkrétní technické řešení železnice v konkrétní trase, aniž by byla ovlivněna ČOV.

V rámci navazujících podrobnějších dokumentací se může případně i dospět k závěru, že nová železnice sice ovlivní ČOV, ale náklady na odklon železničního záměru by byly nesrovnatelně větší než posunutí ČOV, které by stavba železnice případně vyvolala. Náklady na realizaci nové železnice odhadla studie proveditelnosti na 51 miliard Kč a kromě stavby samotné železnice je třeba počítat i s náklady na vedlejší stavby pro přesuny různé dopravní a technické infrastruktury vyvolané stavbou hlavní.

Obecně jsou poloměry oblouků veřejně prospěšné stavby železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko, plánované na rychlost 200 km/hod, velké a zásadně komplikují možnost zohlednění lokálních limitů využití území a všech ostatních dílčích veřejných zájmů.

Na základě úkolu z čl. 95a nadřazené a závazné Politiky územního rozvoje ČR je třeba, aby Návrh

AZÚR LK č. 3 vycházel z rezortních podkladů dodaných Ministerstvem dopravy a Správou železnic a nemůže vymezit koridor pro železnici ŽD19 libovolně např. úplně mimo ČOV v Jílovém.

Pořizovatel se dále domnívá, že pro fungování ČOV není nutné, aby byla umístěna právě na konkrétním místě v koridoru, ale může být případně přemístěna o několik desítek metrů dále.

Námitka města Hodkovic nad Mohelkou nebude v bodu 2 akceptována.

▪ **K námitce (bodu) č. 3 – Koridor ŽD19_D26E je navržen tak, že jeho realizací bude velmi omezena místní regionální železniční doprava**

Pořizovatel se neztotožňuje s názorem města, že koridor ŽD19_D26E je navržen tak, že jeho realizací bude velmi omezena místní regionální železniční doprava. V odůvodnění námitky město uvedlo, že nikde nebylo veřejně komunikováno, jak bude regionální železniční doprava po výstavbě koridoru řešena.

Pořizovatel se naopak domnívá, že modernizace, zdvojkolejnění a elektrizace železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko obecně zatraktivní železnici nejen pro dálkovou dopravu, ale i pro dopravu místní a regionální. Pokud bude dostatečná poptávka po místní regionální železniční dopravě, tak není důvod, aby byla rušena. Zdvojkolejnění železnice by mělo vytvořit dostatečnou kapacitu pro provoz nejen dálkové, ale i místní regionální dopravy.

Podkladová studie proveditelnosti sice předpokládá, že některé úseky stávající železnice mohou být z ekonomických důvodů zrušeny, ale žádný z těchto úseků se netýká Hodkovic nad Mohelkou.

Zásadní je ovšem konstatovat, že předmětem ZÚR není řešit objednávání veřejné dopravy v jednotlivých letech na stávajících či nových tratích. ZÚR obecně řeší pouze plochy a koridory pro příslušnou dopravní infrastrukturu. Obsahem Návrhu AZÚR LK č. 3 není žádné rušení železničních tratí a námitka v tomto bodu tedy nesměřuje přímo do Návrhu AZÚR LK č. 3.

Z pohledu dopravní obslužnosti Hodkovic nad Mohelkou je třeba upozornit na vymezený podúsek pro napojení Hodkovic nad Mohelkou pro optimalizaci a elektrizaci trati v rámci širšího koridoru ŽD19_D26E, který z pohledu ZÚR LK vytváří dostatečné územní podmínky pro zachování místní regionální železniční dopravy a dostatečné napojení Hodkovic n/M na železnici.

Námitka města Hodkovic nad Mohelkou nesměřuje přímo k Návrhu AZÚR LK č. 3 a nebude v bodu 3 akceptována.

▪ **K námitce (bodu) č. 4 – Intenzita provozu na koridoru ŽD19_D26E a řešení ochrany před zvýšeným hlukem v kumulaci se stávající silnicí I/35**

Město uvádí, že Návrh AZÚR LK č. 3 neobsahuje údaje o předpokládaném dopravním zatížení koridoru ŽD19_D26E, které jsou nezbytné pro přípravu ochrany proti zvýšenému hluku.

Součástí Návrhu AZÚR LK č. 3 nejsou data o předpokládané intenzitě provozu, ale úlohou ZÚR je pouze vytvořit územní podmínky (vymezit koridor) pro realizaci příslušné dopravní infrastruktury. Intenzita provozu na příslušné dopravní infrastruktuře není obecně předmětem závazné územně plánovací činnosti a v průběhu času se mění dle momentální potřeby dopravní obsluhy území.

Aktuální představy rezortu dopravy o intenzitě provozu v koridoru ŽD19_D26E jsou k dispozici ve studii proveditelnosti, kde je počítáno s nějakými předpokládanými intenzitami, aby mohla být spočítána ekonomika provozu trati. Tyto představy se budou postupně vyvíjet a po realizaci železnice praxe v jednotlivých letech ukáže kolik dálkových a regionálních osobních vlaků bude na modernizované trati objednáno zadavateli veřejné dopravy a kolik zde bude provozováno nákladních vlaků.

V rámci veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 odborníci zabývající se železniční dopravou upozornili k problematice hluku na to, že modernizované železniční tratě s moderními vlaky

mohou vytvářet méně hluku, i když bude intenzita provozu zvýšena.

Do Návrhu AZÚR LK č. 3 proto nebudou doplňovány a předjímány žádné intenzity provozu.

V Návrhu AZÚR LK č. 3 je však zohledněna možnost kumulace hluku z modernizované železnice v koridoru ŽD19_D26E a z paralelní dálnice D10 a silnice I/35 a je zde navržen nový úkol pro územní plánování „*Vytvářet územní podmínky pro eliminaci kumulativních vlivů hluku plánované železnice a stávající silnice I/35 a dálnice D10 na obytné území dotčených obcí*“.

Pořizovatel se domnívá, že tyto územní podmínky lze v územních plánech jednotlivých obcí rámcově vytvářet i bez znalosti konkrétních dopravních intenzit, které se navíc mohou v čase měnit.

Námitka města Hodkovic nad Mohelkou nebude v bodu 4 akceptována a do Návrhu AZÚR LK č. 3 nebudou doplňovány a předjímány počty vlaků v koridoru ŽD19_D26E.

- **K závěru námitky – Z pohledu města je požadavkem zahájení prací na podrobné dokumentaci k záměru železnice v koridoru ŽD19_D26E v Hodkovicích nad Mohelkou, maximální odklon od obydlené části a eliminace znehodnocení pozemků a investic obyvatel.**

Požadavek zahájení prací na podrobné technické dokumentaci k záměru ŽD19_D26E nesměřuje do obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 a není tedy předmětem jeho projednání. Zpracování navazující podrobné technické dokumentace k železničnímu záměru je úkolem Správy železnic, jako příslušného oprávněného investora, která na veřejném projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 uvedla, že obecně tyto drahé a podrobné technické dokumentace k záměrům pořizuje až po stabilizaci záměrů v ZÚR.

Návrh AZÚR LK č. 3 vytváří v rámci svých možností a povinností vycházet z podkladové studie proveditelnosti dle úkolu z čl. 95a) PÚR ČR územní podmínky pro odklon železnice od obydlené části. Koridor ŽD19_D26E se na rozdíl od rušeného koridoru ŽD8_D26D více odklání od Jílového a v klíčové lokalitě Nové Hodkovice je koridor ŽD19_D26E od osy záměru ze studie proveditelnosti asymetricky rozšířen (odkloněn) směrem k Radoňovicím a stávajícímu vedení VVN.

Návrh AZÚR LK č. 3 musí vymezit koridor pro železniční záměr Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko a obecně každý koridor pro veřejně prospěšnou dopravní infrastrukturu je určitým omezením pro využití dotčeného území a může omezovat jeho vlastníky a jejich investice. Podle judikatury soudů (např. Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120) může územně plánovací dokumentace omezit vlastnická práva. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 1. 2022 č.j. 5 As 394/2020-51 např. uvádí, že přestože je nutné zájmy vlastníků dotčených pozemků při pořizování územně plánovacích dokumentací zvažovat, neznamená to, že budou mít tyto zájmy vždy přednost před zájmy jinými. Úkolem územních plánů jednotlivých obcí je upřesňovat rozsah omezení ze ZÚR, minimalizovat dopady na rozvoj jejich území a zohledňovat konkrétní územní podmínky obce.

Výše uvedené požadavky v závěru námitky nebudou v Návrhu AZÚR LK č. 3 více akceptovány.

KÓD NÁMITKY: N06
UPLATNIL: Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 460 59 (jako dotčená obec)
ZAEVIDOVÁNO: 16. 7. 2024, č. j. KULK 54963/2024
UPLATNĚNO: dopisem č. j. MML 285973/24 ze dne 16. 7. 2024
TEXT NÁMITKY: <u>Stručný obsah (zaměření) námitky:</u> Námitka obsahuje 3 dílčí námitky (body) k návrhu železničního koridoru ŽD19_D26E, které se týkají následujících věcí: - Možnost umístit do koridoru ŽD19_D26E veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu - Šíře koridoru ŽD19_D26E - Grafické znázornění rušeného koridoru ŽD8_D26D a vymezeného koridoru ŽD19_D26E Součástí námitky je i odůvodnění jednotlivých bodů a návrhy, jak jednotlivé body řešit. <u>Obsah a odůvodnění námitky:</u> Námitka: 1. Souhlasíme s podmínkou - s návrhem trasy koridoru pro konvenční železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko dle úkolu z čl. 95a Politiky územního rozvoje ČR. Požadujeme zapracovat do textové části návrhu možnost do vymezeného koridoru umístit veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. 2. Nesouhlasíme - s nejednoznačnou definicí šířky koridoru ŽD19_D26E („proměnlivá šíře 120–600m“), jak uvádí návrhová část dokumentace. Z grafické části si lze dovodit, že šířka koridoru je na území města Liberec pravděpodobně 300 m. To plně nekoresponduje s textovou částí, v níž se uvádí, že šířka 300 m je navrhována pouze v tzv. "souvisle zastavěném území", které ovšem není jednoznačně definováno. 3. Nesouhlasíme - s tím, že v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3, je stávající koridor ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Liberec – Jih graficky vyznačen jako „návrh k vypuštění“. V tomtéž úseku je jako „návrh k vymezení“ vyznačen nový koridor ŽD19_D26E. Toto řešení je takto navrženo přesto, že prostorové vymezení stávajícího koridoru se v tomto úseku v rámci návrhu AZÚR LK č. 3 vůbec nemění a reálně zde dochází pouze ke změně označení kódu tohoto koridoru.

Navrhujeme

1. Zpracovat do závazné části návrhu AZÚR LK č. 3 možnost umístit do vymezeného koridoru veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v odůvodněných případech.
2. Zúžit stanovený koridor na minimální nutnou šířku s ohledem na zpracovanou Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (SUDOP Praha, 09/2022). Tím dojde k minimalizaci území, ve kterém do doby uvedení územního plánu do souladu s AZÚR LK č. 3, nelze rozhodovat dle územního plánu Liberec (§ 54 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., resp. § 112 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb.). Dále navrhujeme jednoznačně definovat konkrétní šířku koridoru v jasně stanovených úsecích. V odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 se šířka koridoru opírá o termín „souvisle zastavěné území“, který je velmi neurčitý a neopírá se o žádnou jasně stanovenou definici.
3. V grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 vymezit stávající koridor ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Liberec – Jih pouze jako „návrh změny označení“ a nikoli jako „návrh k vypuštění“. Stejně řešení je v rámci grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 použito pro stávající koridor ŽD8_D27, jehož označení je měněno na ŽD19_D27, přičemž zároveň nedochází ke změně jeho prostorového vymezení.

Odůvodnění námitky:**Odůvodnění k bodu č. 1:**

V praxi je často nutno umístit nezbytnou dopravní či technickou infrastrukturu do míst, kde je vymezen obdobný koridor, což v zastavěném území města není výjimečná situace. Z tohoto důvodu navrhujeme vyvarovat se případných nejasností ohledně budoucího posuzování umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury v těchto koridorech. Zároveň lze předpokládat, že v období, než dojde k upřesnění koridoru v územním plánu a než bude realizován záměr, pro který je koridor vymezen, budou vlastníci nemovitostí v tomto koridoru dlouhodobě omezeni. Žádáme proto o zpracování našeho požadavku za účelem následné eliminace výše zmiňovaných nejasností při povolování těchto mnohdy pro město zásadních záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury (např. nezbytná dopravní napojení, doplňkové stavby jako chodník apod.)

Odůvodnění k bodu č. 2:

Závazná část návrhu AZÚR LK č. 3 uvádí proměnlivou šíři koridoru ŽD19_D26E 120–600 m. Odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 dále uvádí: „Koridor ŽD19_D26E se vymezuje v proměnlivé šíři 120–600 m. Šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Vymezení koridoru ŽD19_D26E bylo aktualizováno podle stanovených obecných šíří koridorů pro železniční záměry v ZÚR LK, což je 600 m pro modernizace železnice s novostavbami a 120 m pro optimalizace stávajících železničních tratí bez přeložek a novostaveb. Standardní šíře koridoru pro modernizaci s novostavbami 600 m byla místně snížena na 300 m v souvisle zastavěných územích a v úsecích, kde je záměr veden po stávající železniční trati. Pokud je stávající souvislá zástavba umístěna jen na jedné straně koridoru, tak byla standardní šíře koridoru pro modernizaci s novostavbami zúžena jen jednostranně (na šíři 150 m od osy záměru na zúžené straně koridoru).“

Ve výše citované části Odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 se uvádí, že „šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3“. Výkresy grafické části jsou vyhotoveny v měřítku 1 : 100 000, což je ovšem poměrně malé měřítko na to, aby z nich bylo možné jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích. Z grafické části si lze dovodit, že šířka koridoru je na území města Liberec pravděpodobně 300 m. To ovšem plně nekoresponduje s textovou částí, v níž se uvádí, že šířka 300 m je navrhována pouze v tzv. "souvisle zastavěném území", které ovšem není jednoznačně definováno. Spatřujeme v tom rozpor mezi grafickou a textovou částí návrhu AZÚR LK č. 3. V územně plánovací dokumentaci, která je závazná pro rozhodování v území by měla být pravidla jasně a jednoznačně nastavena bez možnosti případných spekulací. V době, kdy územní plán Liberec nebude v souladu s úplným zněním ZÚR LK po aktualizacích č. 1, 2 a 3, bude v místech vedení koridoru rozhodováno podle ZÚR LK. Je tedy nezbytně nutné vědět přesnou šířku koridoru v jeho jednotlivých úsecích. Současně žádáme o prověření a zmenšení koridoru na pouze nezbytně nutnou šířku na území statutárního města Liberec.

Odůvodnění k bodu č. 3:

Navržené řešení v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 vyvolává pochybnosti ohledně toho, zdali zpřesnění stávajícího koridoru ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Jih v Územním plánu Liberec bude možné po vydání AZÚR LK č. 3 považovat nadále za platné, když AZÚR LK č. 3 tento koridor ve své grafické části označuje jako „návrh k vypuštění“. V tomtéž úseku je zároveň jako „návrh k vymezení“ vyznačen nový koridor ŽD19_D26E. Z důvodu možných nejasností při výkladu platnosti zpřesnění stávajícího koridoru ŽD8_D26D požadujeme, aby v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 byl v uvedeném úseku tento koridor uveden pouze jako „návrh změny označení“ a nikoli jako „návrh k vypuštění“.

Vymezení území dotčeného námitkou:

Jako území dotčené námitkou je v námitce vymezeno území statutárního města Liberec.

ROZHODNUTÍ:

NÁMITCE SE VYHOVUJE ČÁSTEČNĚ

v tom, že

- do obecného textu o koridorech na úvod kapitoly D. bude doplněno vysvětlení, že do vymezených koridorů je ve zvláště odůvodněných případech možné umísťovat stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury,
- bude upraveno grafické znázornění částí koridoru ŽD8_D26D, jejichž vymezení se v rámci AZÚR LK č. 3 nemění a pouze se přeznačují na „ŽD19_D26E“,
- v textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude uvedeno, že šíře koridoru ŽD19_D26E je v Liberci 300 m.

ODŮVODNĚNÍ:

Z formálního hlediska pořizovatel konstatuje následující:

Námitka proti Návrhu Aktualizace ZÚR LK č. 3 byla uplatněna v zákonném termínu do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání podle § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitka obsahuje odůvodnění v souladu s požadavky § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona. Námitka obsahuje vymezení dotčeného území v souladu s požadavky v § 42b

odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Námitku uplatnilo statutární město Liberec jako dotčená obec na základě ustanovení § 42b odst. 4 starého stavebního zákona ve spojení s § 39 odst. 2 starého stavebního zákona.

Z pohledu naplnění § 6 odst. 6 písm. d) starého stavebního zákona byla námitka uplatněna na základě usnesení rady města č. 780/2024 ze dne 16. 7. 2024.

Námitka směřuje k obsahu Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání (k měněným částem ZÚR LK) a je relevantní ve smyslu § 42 odst. 9 starého stavebního zákona. Předmětem projednávaného Návrhu AZÚR LK č. 3 je úprava koridorů pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko.

Z věcného hlediska pořizovatel uvádí následující:

- **K námitce (bodu) č. 1 – Město souhlasí s koridorem ŽD19_D26E pouze s podmínkou, že do Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněna možnost umístit veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu do koridoru ŽD19_D26E**

Úvodem pořizovatel uvádí, že kapitola D. platných ZÚR LK obsahuje na úvod následující definici koridoru: „*Koridorem nadmístního významu se rozumí plocha vymezená pro umístění tras dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, ve které nesmí být umístovány a povolovány takové stavby a činnosti, které by podstatně omezovaly nebo bránily navrženému budoucímu využití.*“

Z výše uvedeného textu je zřejmé, že např. chodníky, uvedené městem Liberec v odůvodnění bodu č. 1, nebo různé sítě technické infrastruktury křížící koridor, lze v koridoru umístit, protože podstatně neomezí nebo nebrání realizaci železničního záměru v rámci koridoru ŽD19_D26E.

Lze tedy akceptovat, že v rámci koridorů vymezených v ZÚR zejména pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, budou v nezbytných případech umístovány ve veřejném zájmu i jiné stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, které neznemožní nebo podstatně neztíží veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou je vymezen koridor ze ZÚR. Vždy je však třeba takového případu zvláště odůvodnit. V nejednoznačných případech se lze obrátit na příslušného oprávněného investora, pro jehož záměr je koridor v ZÚR vymezen, nebo příslušný dotčený orgán, do jehož rezortu záměr v ZÚR spadá. Možnost umístit do koridoru jiné stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury je výslovně uvedena i v některých územních plánech.

Požadavek města Liberec tak není primárně o koridoru ŽD19_D26E, ale spíše o výkladu výše uvedené obecné definice koridoru vymezeného v ZÚR LK. Podle pořizovatele je žádoucí, aby při aplikaci ZÚR LK v praxi nevznikaly zbytečné pochybnosti, a proto je vhodné, aby bylo vysvětleno, že v koridoru ze ZÚR lze ve zvláště odůvodněných a nezbytných případech ve veřejném zájmu umístit dopravní a technickou infrastrukturu.

Tato problematika se však nevztahuje pouze ke koridoru ŽD19_D26E, ale týká se obecně všech koridorů v ZÚR LK, a proto je žádoucí ji upřesnit nejen u koridoru ŽD19_D26E, ale u všech koridorů.

Výše uvedený obecný text o koridorech v ZÚR LK bude v rámci Návrhu AZÚR LK č. 3 doplněn o text, který specifikuje, že „*ve vymezených koridorech lze ve zvláště odůvodněných případech umístit stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury*“.

Námitka se v bodu č. 1 na základě výše uvedeného akceptuje jinak tím, že se více specifikuje obecný text u koridoru nadmístního významu.

- **K námitce (bodu) č. 2 – Město shledává širší koridoru ŽD19_D26E na území Liberce jako nejednoznačnou. Město navrhuje zúžit koridor ŽD19_D26E na minimální nutnou šířku a jednoznačně definovat konkrétní šířku koridoru v jasně stanovených úsecích.**

Pořizovatel je přesvědčen, že z grafiky Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání bylo zřejmé, že koridor ŽD19_D26E má v Liberci šíři 300 m. Tuto šíři správně předpokládá i město ve své námitce. Pro rozptýlení pochybností bude do textu odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 přímo doplněno, že šíře koridoru v Liberci je 300 m.

Dále bude v textu odůvodnění upraven popis principů vymezení šíře koridoru ŽD19_D26E. Sousedství „souvisle zastavěné území“ v tomto popisu bude upraveno, aby nedocházelo k domněnkám, že je třeba s tímto termínem nějak pracovat při aplikaci ZÚR LK a šíři koridoru dovozovat ve spojitosti se „zastavěným územím“ vymezovaným v územních plánech nad katastrální mapou.

Šíře koridoru ŽD19_D26E v Návrhu AZÚR LK č. 3 pro veřejné projednání byla vymezována v měřítku 1 : 100 000 schematicky nad datovými vrstvami zástavby a budov z databáze Data50 od ČÚZK z podkladové mapy ZÚR LK, která je generalizována do příslušného měřítka a proto má orientační charakter. Tam, kde se zástavba v měřítku ZÚR jevila jako souvislá, byl koridor zúžen.

K požadavku na zúžení koridoru ŽD19_D26E je možné uvést, že rušený koridor ŽD8_D26D má v Liberci v části koridoru šíři 600 m a v části koridoru šíři 300 m. Koridor ŽD19_D26E má nově v Liberci jednotnou šíři 300 m a Návrhem AZÚR LK č. 3 dochází k požadovanému zúžení koridoru pro železniční spojení Praha – Liberec. Podstatná část koridoru ŽD19_D26E přibližně od průmyslové zóny jih v Liberci do hlavního nádraží se nijak nemění a dochází zde pouze k přeznačení koridoru. V textu odůvodnění bude navíc doplněno, že v neměněných úsecích, kde došlo pouze k přeznačení koridoru, se v rámci rozhodování v území vychází z upřesnění původních koridorů ŽD8_D27, ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1 a ŽD8_D26/2. Šíře koridoru 300 m pro nově vymezovanou část koridoru ŽD19_D26E v Liberci je určena pro novostavbu dvoukolejné železnice, v grafice ZÚR 1 : 100 000 odpovídá šíři jen 3 mm a ve srovnání s šíří ostatních koridorů pro železnici v ZÚR LK je menší (koridory pro novostavby a modernizace železnic mají standardně 600 m – v grafice ZÚR odpovídá 6 mm).

K požadovanému zúžení koridoru je třeba upozornit, že koridor ŽD19_D26E z Návrhu AZÚR LK č. 3 v měřítku 1 : 100 000 (respektive jeho nově vymezované části) bude zásadně upřesněn v Územním plánu Liberce v podrobném měřítku nad katastrální mapou, kde bude město moci zohlednit nejen lokální limity využití území a lokální požadavky na rozvoj území, ale i případné podrobnější technické dokumentace, které by měly vznikat po stabilizaci koridoru v ZÚR LK.

Námitka bude v bodu č. 2 částečně akceptována. V odůvodnění Návrhu AZÚR LK č. 3 bude doplněno, že šíře koridoru ŽD19_D26E v Liberci je 300 m. Šíře koridoru ŽD19_D26E v Liberci nebude zúžena, ale z Návrhu AZÚR LK č. 2 bude více vyplývat, že v neměněných úsecích koridoru je třeba vycházet z územních plánů a upřesněného koridoru označeného v ZÚR LK původně ŽD8_D26D.

- **K námitce (bodu) č. 3 – Město nesouhlasí s tím, že v grafické části Návrhu AZÚR LK č. 3 je koridor ŽD19_D26E označen celý jako „návrh k vymezení“ a koridor ŽD8_D26D je celý označen jako „návrh k vypuštění“, i když v některých úsecích (nejen v námitce uvedeném úseku od vlakového nádraží v Liberci až k průmyslové zóně Liberec – jih) se vymezení koridoru pro železnici vůbec nemění a dochází zde jen ke změně označení (kódu) koridoru z ŽD8_D26D na ŽD19_D26E.**

Pořizovatel i na základě diskuze z veřejného projednání Návrhu AZÚR LK č. 3 souhlasí s tím, aby bylo z grafiky Návrhu AZÚR LK č. 3 více zřejmé a nevznikaly pochybnosti, že v některých úsecích se vymezení koridoru pro železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko vůbec nemění a dochází zde jen ke změně označení (kódu) koridoru z ŽD8_D26D na ŽD19_D26E v návaznosti na nadřazenou Politiku územního rozvoje ČR, kde byl tento záměr přeznačen z „ŽD8“ na „ŽD19“.

Pořizovatel souhlasí s návrhem města, že neměněné úseky by měly být odlišeny a zobrazeny jako „návrh změny označení“ obdobně jako je to použito u koridoru ŽD8_D27, který je v rámci Návrhu

AZÚR LK č. 3 přeznačen na ŽD19_D27.

Námitka bude akceptována a grafické znázornění koridoru ŽD19_D26E a ŽD8_D26D v grafické části Návrhu AZÚR LK č. 3 bude upraveno tak, aby bylo více zřejmé, v kterých úsecích koridoru pro železnici Praha – Liberec dochází pouze ke změně označení koridoru.

4. SEZNAM ZKRATEK

AZÚR LK č. 3	Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje
EIA	proces vyhodnocení vlivů konkrétního záměru (stavby) na životní prostředí
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje
LK	Liberecký kraj
MD	Ministerstvo dopravy
MK	Ministerstvo kultury
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
nový stavební zákon	zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
OÚPSŘ	odbor územního plánování a stavebního řádu
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SK	Středočeský kraj
starý stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
studie proveditelnosti	Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice, SUDOP PRAHA, 2022
VTL plynovody	vysokotlaké plynovody
vedení VVN	elektrické vedení velmi vysokého napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

POUČENÍ:

Toto rozhodnutí o námitkách je součástí odůvodnění opatření obecné povahy
Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 172 odst. 5 správního řádu
nelze odvolat ani podat rozklad.

PŘÍLOHA Č. 1 UPLATNĚNÉ NÁMITKY



naše značka
5003114261
vyřizuje
Bc. Martin Smrček
e-mail
technici@gasnet.cz
datum
03.07.2024

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu /
Mgr. Tomáš Vaško
U Jezu 642/2a
46180 Liberec

Věc:
Oznámení o zveřejnění Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a o konání jeho veřejného projednání
K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: č. j. KULK 38805/2024-OÚP

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Dne 4.6.2024 jsme od Vás obdrželi Oznámení o zveřejnění Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a o konání jeho veřejného projednání.

K výše uvedenému sdělujeme, že KORIDORY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU - Železniční spojení Praha - Mladá Boleslav - Liberec- hranice ČR/Polsko, ZÚR LK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 navržený PÚR ČR, (-Zawidów-) hranice Polsko/ČR - Liberec – (Turnov) - Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav - Praha - zasahují do vedení stávajících tras VTL plynovodů ve správě a majetku společnosti GasNet s.r.o..

Z těchto důvodů požadujeme respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Zároveň však požadujeme respektovat i jejich budoucí rozvoj a udržitelnou obnovu. Pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb. – tj. aby nám bylo územím umožněno a zajištěno, že plynárenské zařízení splňuje požadavky bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy a technickými normami, v plynárenství i technickými pravidly, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky.

Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech uvedených v ZUR (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet s.r.o..

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>

Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/>

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

GasNet, s.r.o.

Klíšská 940/96 • Klíše • 400 01 Ústí nad Labem • T 555 90 10 10 • www.gasnet.cz

IČ: 27295567 • DIČ: CZ27295567

Zápis do obchodního rejstříku: Krajský soud v Ústí nad Labem, sp. zn. C 23083, dne 2. 6. 2006

Certificate of incorporation: Regional Court in Ústí nad Labem, ref. number C 23083, on 2nd June 2006

Bankovní spojení: Československá obchodní banka, a. s., číslo účtu: 17663193/0300

IBAN: CZ60 0300 0000 0000 1766 3193 • SWIFT: CEKOCZPP

Zákaznická linka GasNet 555 90 10 10, info@gasnet.cz, www.gasnet.cz



Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003114261 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na <https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/>.

GasNet, s.r.o.

Bc. Martin Smrček
Senior specialista SAM
Strategic AM

GasNet, s.r.o.

Klíšská 940/96

400 01 Ústí nad Labem

IČ: 27295567, DIČ: CZ27295567

- 40 -



KULBP01C2VWD

Váš dopis zn.: Č. j. KULK38805/2024-OÚP
ze dne: 4. 6. 2024
Naše značka: O24690076502/UTPCLI/Ma
Vyřizuje: Jana Matějková
Datová schránka: f7rf9ns
Telefon: 840 111 111
Email: info@scvk.cz
Datum: 25. 6. 2024

Liberecký kraj
Mgr. Tomáš Vaško
U Jezu 642/2a
460 01 Liberec

Vyjádření k Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje LK

Název akce:	Oznámení o zveřejnění Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého Kraje
Účel vyjádření:	K Návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého Kraje
Zájmové území:	Okres: Liberec Obec: Svijany, Příšovice, Pěnčín, Čtveřín, Lažany, Radimovice, Paceřice, Sychrov, Žďárek, Hodkovice nad Mohelkou, Jeřmanice, Dlouhý Most, Liberec Část obce, ulice, č. p.: Svijany, Příšovice, Pěnčín, Čtveřín, Lažany, Radimovice, Radostín, Paceřice, Žďárek, Hodkovice nad Mohelkou, Hodkovice-Jílové, Jeřmanice, Dlouhý Most, Liberec-Jeřáb, Liberec-Horní Růžodol, Liberec-Rochlice, Liberec-Doubí, Liberec-Vesec Katastrální území, parcelní číslo: Svijany, Příšovice, Pěnčín, Čtveřín, Lažany, Radimovice u Sychrova, Radostín u Sychrova, Paceřice, Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Nisou, Jeřmanice, Dlouhý Most, Liberec III, Liberec-Horní Růžodol, Liberec-Rochlice, Liberec-Doubí, Liberec-Vesec
Pořizovatel / žadatel	Krajský úřad Libereckého Kraje, Mgr. Tomáš Vaško
Adresa, tel., e-mail	Tel. 485 226 262, tomas.vasko@kraj-lbc.cz
Projektant:	SAUL s. r. o.
Adresa, tel., e-mail	U Domoviny 491/1, 460 01 Liberec
Vlastník dotčené IS	Severočeská vodárenská společnost a. s. (dále jen „SVS“) / jiný
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	O24690058342/Ma návrh Změny č. 2 ÚP Svijany 15. 5. 2024 O24690017811/Ma návrh Změny č. 1 ÚP Příšovice 26. 2. 2024 O24690011671/Ma návrh ÚP Pěnčín 1. 2. 2024 nesouhlas O21690120227/Ma návrh Změny č. 1 Čtveřín 8. 11. 2021 O23690125306/Ma návrh Změny č. 1 Radimovice 7. 11. 2023 O21690119389/Ma návrh Změny č. 1 Lažany 3. 11. 2021 O23690059308/Ma návrh Změny č. 1 Žďárek 1. 6. 2023 O24690051227/Ma návrh ÚP Sychrov 15. 5. 2024 O24690049721/Ma návrh ÚP Hodkovice 3. 5. 2024 O22690119239/Ma Návrh Změny č. 2 Jeřmanice 16. 11. 2022
Platnost vyjádření:	jeden rok ode dne vyhotovení (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)



Ve výše uvedeném zájmovém území se **nachází** zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví SVS a. s.:

Obec Svijany

- vodovodní řady do 500 mm
- kanalizace do 500 mm
- ČSOV

Obec Příšovice

- vodovodní řady do 500 mm
- odkalovací řady
- kanalizace do 500 mm
- ČOV
- ČSOV Příšovice 1 tlaková (pč. st. 127/10), ČSOV 2 podtlaková (pč. st. 532), ČSOV 3 tlaková (ppč. 170/2)
- silový kabel

Obec Pěnčín

- vodovodní řady do 500 mm
- vodojem, odkalovací řad, silový kabel
- jímací objekt PN2 Čtveřín (ppč. 2241k. ú. Pěnčín), ochranné pásmo 1. st. Čtveřín
- jímací objekt PN1 Čtveřín (ppč. 172/3 k. ú. Čtveřín)
- kanalizace dešťová

Obec Čtveřín

- vodovody do DN 500
- ochranné pásmo vodního zdroje 2. st. vnitřní, jímací objekt
- vodojem zemní s ochranným pásmem - 1. stupeň
- odkalovací řady
- čerpací stanice
- silové kabely

Obec Radimovice

- vodovodní řady do 500 mm
- odkalovací řad

Obec Lažany

- vodovod a kanalizace do DN 500

Obec Paceřice

- vodovodní řady do DN 500

Obec Žďárek

- vodovodní řady do 500 mm, odkalovací řady
- vodojem Žďárek starý, Žďárek nový
- silový kabel

Obec Sychrov – Radostín

- vodovodní řady do 500 mm
- odkalovací řad
- vodojem Sedlejšovice
- vodní zdroj Radimovice u Sychrova – ochranné pásmo vodního zdroje 1. stupně a pramenní jímky PJ2 ppč. 1865 k. ú. Sychrov, JZ1 ppč. 1114 k. ú. Radimovice u Sychrova – zdroj na vyřazení
- vodní zdroj Vrchovina – pramenní jímky PJ1-3 ppč 1366 v k. ú. Radostín u Sychrova – trvale odstaveno -záložní



- řad svodný PE 90, LT 100, OC 150, LT 150, v současné době odstaveno - záložní
- silový kabel

Obec Hodkovice nad Nisou

- vodovodní řady do 500 mm, vodovodní řad DN 600
- vodovod LT 60 odstaveno (Záskalí dolní), jímací objekt PJ7 Záskalí odstaveno – záložní (ppč. 8)
- pramenní jímky Záskalí PJ1, PJ2
- pramení jímky Záskalí PJ3, PJ4, PJ5, PJ6, JZ1 odstaveny- záložní (ppč. 84)
- vodojem Záskalí nový (ppč. 217)
- vodojem Záskalí odstaveno - záložní (ppč. 146)
- odkalovací řady
- ochranné pásmo vodního zdroje 2. st. vnitřní Záskalí
- ochranné pásmo část B zrušeno 18. 12. 2007 pod č. j. MM/ZPVU/Stá/230627-SZ 160939/07/3
- silové kabely
- kanalizační stoky do DN 500, nad DN 500
- ČOV

Obec Jeřmanice

- vodovod do DN 500, vodovod nad DN 500
- odkalovací řad
- vodojem, ČS

Dlouhý Most

- vodovod $\geq$ DN 500

Liberec – část obce Jeřáb, Horní Růžodol, Rochlice, Doubí, Vesec (u trasy koridoru)

- vodovodní řad do DN 500
- kanalizační stoka $\geq$ DN 500, štola 2000/2180

Popis navrženého řešení:

KÚ LK, OÚPSŘ, jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 stavebního zákona, oznamuje, že dle § 42b odst. 1 stavebního zákona tzv. zkráceným postupem pořídil a ve smyslu § 42b odst. 2 stavebního zákona pro veřejné projednání zveřejnil Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „AZÚR LK č. 3“).

Předmětem Návrhu AZÚR LK č. 3 je výhradně úprava koridorů pro konvenční železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko dle úkolu z čl. 95 a) Politiky územního rozvoje ČR.



S předloženým Návrhem Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého Kraje v dané lokalitě k.ú Pěnčín

nesouhlasíme

z důvodu:

- 1) Nesouhlasíme s umístěním nového koridoru CNZ.ŽD8_D26D, který prochází územím části obce Pěnčín a související obcí Čtveřín. **V trase koridoru se nachází významný jímací objekt PN1 s ochranným pásmem.** Uvedený jímací objekt zásobuje obce Čtveřín, Lažany, Příšovice, Svijany, Svijanský Újezd a část Pěnčina. Realizace a následné provozování staveb a hospodaření v zájmové oblasti se musí řídit obecnými podmínkami hospodaření v OPVZ (směrnice č. 51/1979 Sb. Hygienické předpisy pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů určených k hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou a pro zřizování vodárenských nádrží).

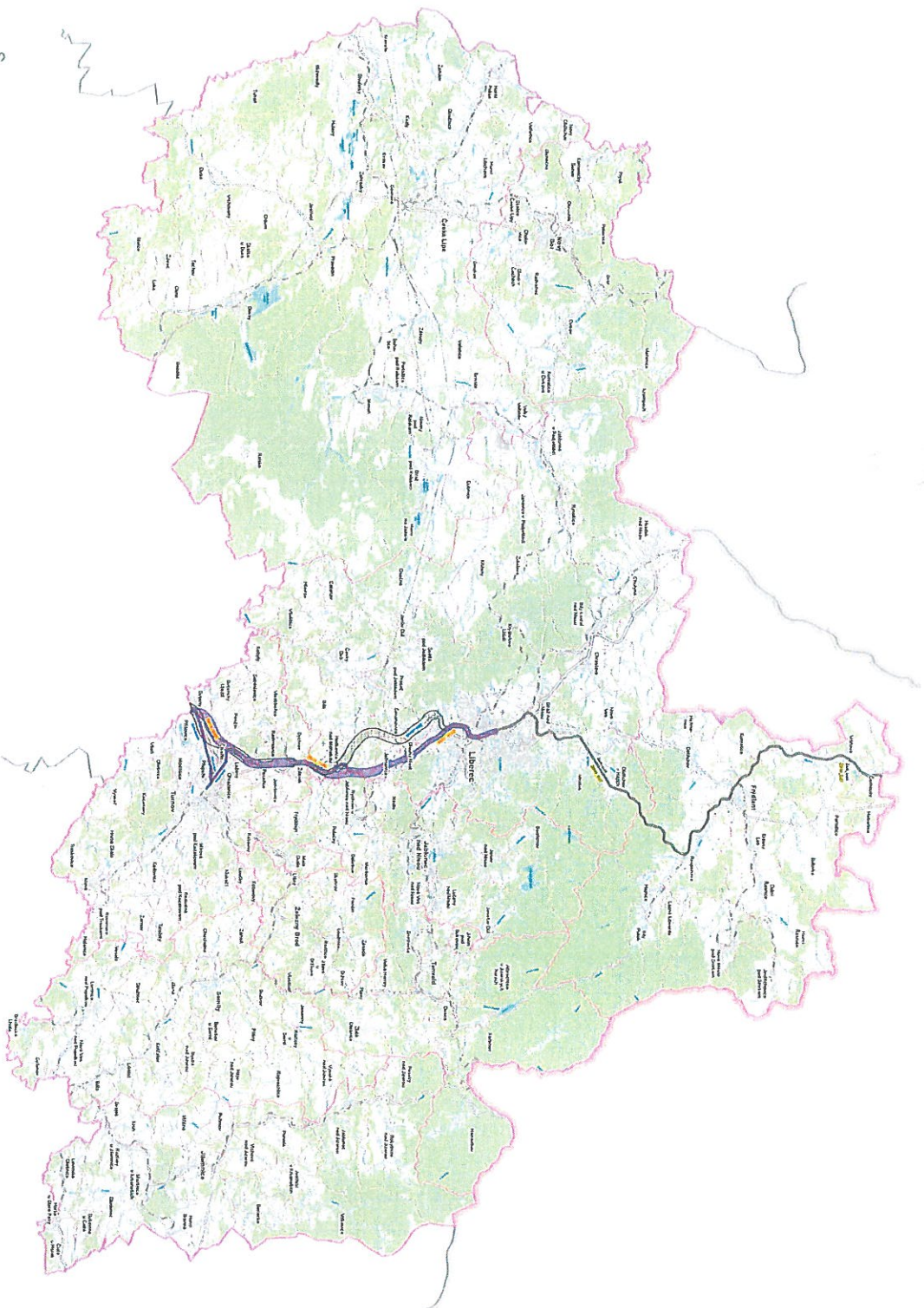
Předložený návrh vracíme k přepracování dle uvedených podmínek.

Ing. Marcel Gómez, Ph.D.
Provozně-technický ředitel
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
415 50 Teplice, Přítkovská 1689
IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451
Ing. Petra ASCHENBRENNEROVÁ, Ph.D., LL.M.
manažer útvaru TPC
11. 7.

Příloha:

1. Výkres ploch a koridorů
2. Koordinační situace ÚP obce Pěnčín
3. Sítě

Liberecký kraj



Дополни таблицу

Категория	Характеристика	Пример
Средства массовой информации	Средства массовой информации	Газета, журнал, радио, телевидение
Средства массовой информации	Средства массовой информации	Газета, журнал, радио, телевидение
Средства массовой информации	Средства массовой информации	Газета, журнал, радио, телевидение

Page 2

Quesada and Wyman/Downstream to Upstream 309

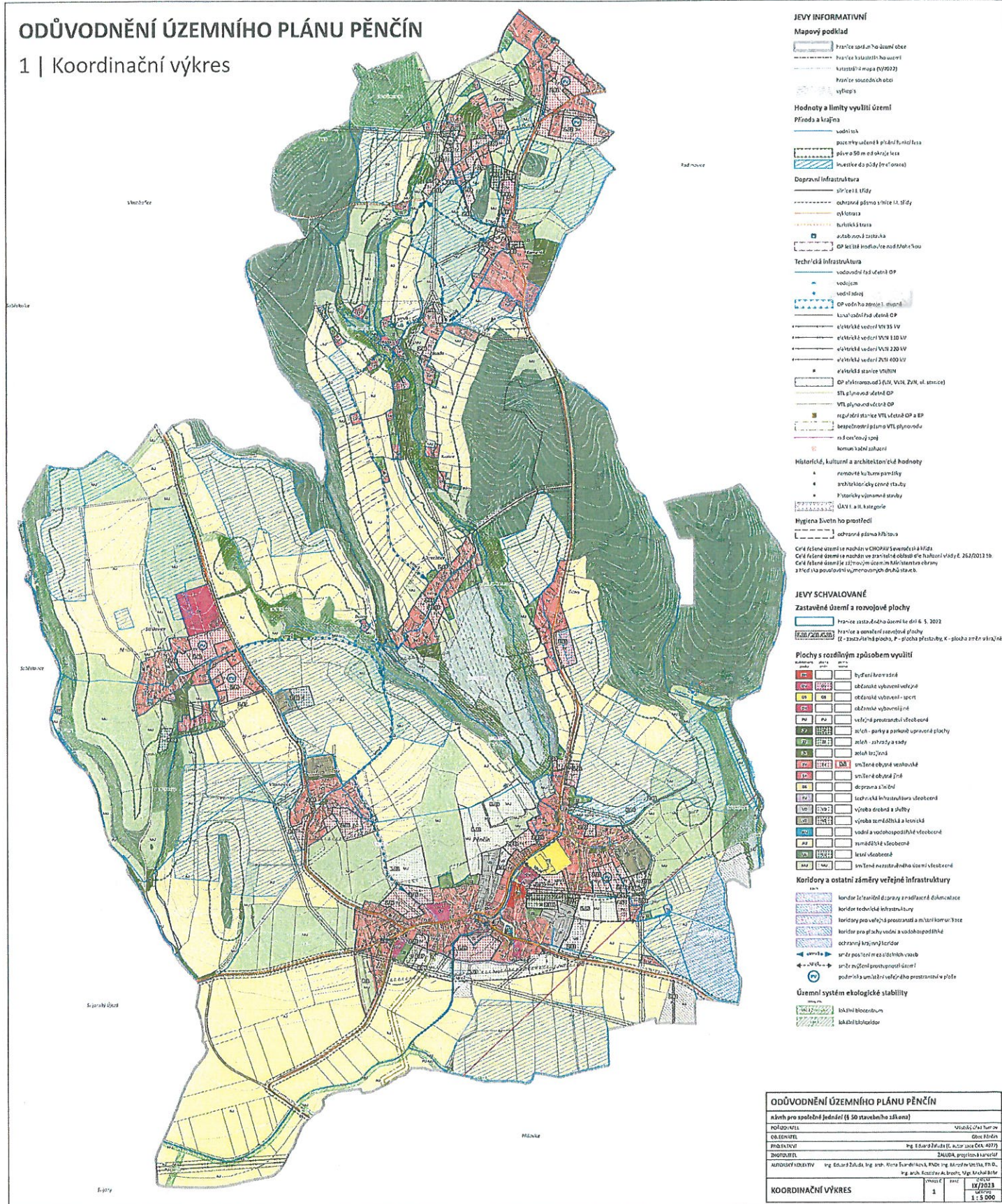
Dopravní infrastruktura

Category	Item	Value	Unit
Lifestyle	Weight	70	kg
	Height	175	cm
	Age	35	years
	Gender	Male	
Medical History	Diabetes	No	
	Hypertension	No	
	Cholesterol	No	
	Smoking	No	
Physical Examination	Heart Rate	72	b/min
	Blood Pressure	120/80	mmHg
	Respiratory Rate	18	/min
	Oxygen Saturation	98	%
Laboratory Tests	Hemoglobin A1c	5.6	%
	Fasting Glucose	100	mg/dL
	Lipid Profile	Good	
	ECG	Normal	
Imaging	Chest X-ray	Clear	
	Abdominal Ultrasound	Normal	
	CT Scan	Normal	
	MRI	Normal	
Treatment	Medication	Insulin	
	Diet	Low Carb	
	Exercise	Walking	
	Follow-up	3 months	

VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ VČETNĚ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKE STABILITY

[illegible]

1 | Koordinační výkres





Dne: 11. 7. 2024

Vaše značka:

Naše značka: RSD-301698/2024-1

Vyřizuje: Ing. Benovič Martin
tel.: +420954901222
e-mail: martin.benovic@rsd.cz

**Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor ÚP a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2
IDDS: c5kbvkw**

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje - veřejné projednání

Ředitelství silnic a dálnic s. p. (dále jen „ŘSD“) je státní podnik, který má právo hospodařit s dálnicemi a silnicemi I. třídy a jejich součástmi a příslušenstvím, zajišťuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, je jejich správcem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřené zakládací listinou, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

ŘSD zasílá v souladu s §39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) ve znění účinném do 31.12.2023, aplikovatelného na základě ust. §334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (nový stavební zákon), jako oprávněný investor, níže uvedené námítky k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR“).

Měněné části, které jsou předmětem 3. AZÚR, se dotýkají stávající dálnice D10 a silnice I/35. Z hlediska záměrů ŘSD je dotčena stavba D10 MUK Ohrazenice a I/35 Ohrazenice – Valdštejsko.

K návrhu 3. aktualizace ZÚR Libereckého kraje uplatňujeme následující námítky:

- V kapitole D. textové části výroku, v podkapitole Železniční doprava, požadujeme pro koridor ŽD19_D26E stanovit podmínku nezbytné koordinace se záměrem D10 MUK Ohrazenice a I/35 Ohrazenice – Valdštejsko.

Odůvodnění:

V platných ZÚR Libereckého kraje je pro výše uvedené záměry ŘSD vymezen koridor mezinárodního významu *S5_D01C silnice I. třídy I/35, úsek Ohrazenice – Turnov – Rovensko pod Troskami – hranice LK/KHK*. Záměr byl prověřen ve studii „I/35 Turnov – Úlibice“ (Valbek spol. s r.o., 03/2023), v rámci které byly stanoveny jednotlivé stavební úseky pro navazující přípravu. Na uvedený záměr bylo rovněž vydáno Ministerstvem životního prostředí dne 4. 8. 2021 souhlasné závazné stanovisko EIA. Návrh přeložky silnice I/35 vč. MUK Ohrazenice byl zpracován v souladu s platnými ZÚR a respektoval stávající vedení železničních tratí. Technické řešení modernizace a novostaveb úseků v rámci záměru Železničního spojení Praha – MB – Liberec – hranice ČR/Polsko, nesmí znemožnit, ztížit či ekonomicky znevýhodnit záměr přeložky silnice I/35 v rámci platného koridoru S5_D01C.

S pozdravem

Ing. Juříková Dagmar
Vedoucí odboru – Odbor investiční přípravy staveb



Obec Pěnčín

✉ 463 45 Pěnčín 62, IČO 002 63 095,

☎ 482 725 300, - 301, 607 954 407, IDDS: 77mbjcg

e-mail: obecní.urad@pencin-obec.cz

V Pěnčíně: 12. 7. 2024

č. j.: 85/2024

Věc: Námitky k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje

Námitky byly schváleny usnesením zastupitelstva obce č. 60/24/3 dne 20. 6. 2024.

NÁMITKY K VÝROKU:

Námítka č.1:

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Text str. 4

„ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění - koridor ŽD19_D26E - proměnlivá šíře 120 – 600 m“

Dle Studie proveditelnosti 2022 a popisu v odůvodnění AZÚR je úsek SK/LK – Čtveřín řešen jako jednokolejný. Požadujeme toto uvést i do výroku. Navrhujeme tento úsek řešit ve výroku samostatně s ohledem na rozdílné projektované parametry.

Odůvodnění:

Jedná se o zprůsvětlení řešení úseku tratě hranice SK/LK – Čtveřín v souladu se Studií proveditelnosti 2022. Pokud by nebylo doplněno, bylo by umožněno i v dotčeném úseku řešení dvojkolejnou tratí a tím by mohlo dojít k navýšení intenzit počtu vlaků a tím i hlukové zátěže. Dále by byly zvýšeny dopady na krajinu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu širšími zářezy a násypy, přestože se většina trati nachází na půdách I. a II. třídy ochrany.

Námítka č.2

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Text str. 4

Požadujeme doplnění textu do úkolů územního plánování v bodu a) – „*Upravit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí, s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty.*“
Nové doplněné znění navrhuujeme:

„Upřesnit řešení nových úseků, včetně stanovení rozsahu podzemních (tunelových) částí a rozsah řešení estakád s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty, geomorfologii terénu a charakter krajiny.“

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 39 zákona č. 238/2021 Sb. odstavce d) - stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství. Rozšířením úkolů územního plánování o upřesnění rozsahu vedení trasy kromě tunelů také na estakádách umožní v rámci podrobnějšího územního plánování řešit rovněž prostupnost území a případnou ochranu zemědělského půdního fondu, což je rovněž jedním z úkolů územního plánu definovaných v §80 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (2) e). Prostupnost území je rovněž požadována §148 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (2) a), kdy nesmí stavba způsobit zhoršení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Zároveň poznamenáváme, že pokud je toto úkolem pro územní plánování a zpracování změn podřízených územně plánovacích dokumentací obcí, ke kterým může dojít reálně v období 2-3let od schválení ZÚR, vnímáme tento úkol pouze jako formální, protože v té době již může být po procesu EIA a třeba i územní rozhodnutí i bez zpracování aktualizací územních plánů obcí.

Námítka č.3

G.1 VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH PRO VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÉ STAVBY (VPS)

Tabulka VPS str. 5

Požadujeme úpravu v textu ve sloupci Popis – lokalizace. „*železniční trať - úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění*“

Nové doplněné znění navrhuje:

„železniční trať - úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec, modernizace, nové úseky, elektrizace, zdvojkolejnění (úsek hranice SK/LK-Čtveřín jednokolejný)“

Odůvodnění:

Viz námitka č.1

NÁMITKY K ODŮVODNĚNÍ AZÚR LK:

Námítka č.4:

Část E - KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Text str. 9

Nesouhlasíme se stanovením odhadu záborů PF/PUPFL jednotnou šířkou záborů 15,0m. Vnímáme, že podrobnost ve výkresové části AZÚR není možné toto podchyťt, ale ZUR vychází z podkladu, kde to v dostatečném měřítku definované je.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že AZÚR č.3 sleduje osu trati dle Studie proveditelnosti 2022 (ta je uvedena jako podklad pro zpracování AZÚR) a součástí této studie je i situace včetně návrhů zářezů a násypových těles, je zřejmé, jaké zábory ZPF budou pravděpodobně realizovány a odhad se tímto převzetím může výrazně zlepšit. Např. v katastru naší obce a v její blízkosti se dle studie proveditelnosti má objevit násyp o šířce paty 100m, což je mnohonásobně více než uvažovaných 15m.

Odhad záborů dále nesměřuje k variantním řešením, ani nestanovuje podmínky řešení zmenšení dopadů stavby na zemědělský půdní fond, např. variantní řešení prodloužením estakád místo nadměrného užívání vysokých násypů, řešení tunelových variant místo širokých zářezů, apod. Kapitola dále nereaguje na dostupnost a obhospodářovatelnost ZPF po realizaci záměru. Nutné je rovněž zachovat prostupnost krajiny s ohledem na úkoly územního plánování.

Námítka č.5:

Část F- KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Text str.11

„ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, Zdvojkolejnění“

Požadujeme úpravu doplnění do textu s ohledem na technické řešení ve Studii proveditelnosti 2022.

Nové doplněné znění navrhuje:

„ŽD19_D26E úsek hranice SK/LK - Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkoľejnění (úsek hranice SK/LK-Čtveřín jednokolejný)“

Odůvodnění:

Viz námitka č.1

Námítka č.6:

Část F- KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

D.1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Text str.15

„Vzhledem k hlukovému zatížení přilehlých obytných lokalit byla odhadnuta potřeba umístění protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn. Ochrana před nadměrným hlukem se uvažuje zejména v obcích Svijany, Příšovice, Čtveřín, Sychrov, Hodkovice nad Mohelkou, Dlouhý Most, Liberec“

Požadujeme úpravu textu – doplnění obce Pěňčín do výčtu obcí ve výše uvedeném odstavci.

Odůvodnění:

Dle §148 zák. č. 283/2021 Sb, odst. (1) musí být stavba navržena a provedena takovým způsobem, aby byl hluk v chráněném prostoru stavby udržován na úrovni, která neohroží zdraví jejích uživatelů, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobýtem osob nebo zvířat, a to i na sousedních pozemcích a stavbách, ani neměla nepřipustný negativní vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, a to během výstavby, užívání i odstraňování.

Domníváme se, že navržená ochrana proti hluku vyplývající z předpokládaného hlukového posouzení dostatečně nezohledňuje geomorfologii terénu ani výškové umístění osy koleje nad terénem. Bylo by zapotřebí zpracovat plnohodnotnou hlukovou studii. Vzhledem k výšce umístění osy nad stávajícím terénem (25m) a umístění chráněného objektu v naší obci (stavba na pozemku st.124, k.ú. Pěňčín) v koridoru stavby bude nutné ochranu před nadměrným hlukem uvažovat i zde.

Námítka č.7:

Část G - VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR LK S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

Text str.22

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR LK není rozvoj venkovských území a oblastí. Upravený koridor pro veřejně prospěšnou stavbu ŽD19_D26E byl hodnocen z hlediska záborů ZPF a PUPFL. Kompletní kvalifikovaný odhad záborů ZPF je uveden v kapitole E. tohoto odůvodnění.

Ve studii proveditelnosti, která je podkladem pro zpracování AZÚR, je na území naší obce a v katastru obce Příšovice je navrženo násypové těleso o výšce až 25m s patou 100m, domníváme se, že nebyla dostatečně zohledněna ochrana kvalitní zemědělské orné půdy.

Odůvodnění:

V kapitole E. Aktualizace Zásad územního rozvoje LK je uveden odhadovaný zábor, nicméně nebyly zohledněny možnosti eliminace tohoto záboru zejména na plochách s I. a II. třídou ochrany zemědělského půdního fondu. Požadujeme s ohledem na ochranu zemědělské půdy zpracovat do vyhodnocení záborů i požadavky na co největší možnou eliminaci záborů ZPF – např. na místech s vysokými násypovými tělesy (nad 10m) bude prověřeno alternativní řešení s ohledem na geomorfologii terénu na estakádách.

Námitka č.8.:

Část K. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR LK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Nezatožňujeme se se závěrem MŽP v jeho stanovisku č. j. MŽP/2023/710/2787 ze dne 12. září 2023 že návrh obsahu AZÚR LK č. 3 není nutné posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož nemůže mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví či lokality soustavy Natura 2000.

Odůvodnění:

V rámci aktualizace se jedná o výrazné posuny a změnu rozsahu s výrazným vlivem na krajinu, kterou liniové stavby mají. Pouhé konstatování, že návrh obsahu nemá významný vliv na životní prostředí, aniž byl významný vliv na životní prostředí u takto velkého záměru posouzen, je pro nás zcela nepřijatelné a neakceptovatelné, zejména v kontextu s projednáváním změn územních plánů obcí na území kraje, kde je dokumentace o vlivu na udržitelný rozvoj území vyžadována téměř automaticky.

S pozdravem

Ing. Karel Bříčík

starosta obce

OBEC PĚNČÍN
IČO: 00263095
463 45 Pěnčín, okr. Liberec
tel.: 462 726 300 - 301



Město Hodkovice nad Mohelkou

nám. T. G. Masaryka 1, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
tel. 485 145 353, www.hodkovicenm.cz

Hodkovice nad Mohelkou 15. července 2024

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Námitky města Hodkovice nad Mohelkou proti Návrhu AZÚR LK č. 3

Rada města Hodkovice nad Mohelkou projednala a schválila dne 15. července 2024 podání námitek proti Návrhu AZÚR LK č. 3, usnesení č. 432/42RM/07/2024

Vymezení dotčeného území:

k.ú. Hodkovice nad Mohelkou, k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou a k.ú. Radoňovice

Námitka č.1

Koridor ŽD19_D26E je na území města Hodkovice nad Mohelkou vymezen ve dvou koridorech – část původního koridoru ve stávající trase dráhy, šíře 120 m a zároveň zcela novým koridorem, který je veden v lokalitě Nových Hodkovic, v místech, kde je nově vystavěno 43 rodinných domů, několik staveb se právě staví, či dokončuje.

Odůvodnění:

Tímto návrhem bude stavební uzávěrou dotčeno velké území bez jednoznačného časového omezení, především v lokalitě Nové Hodkovice, v menší míře pak v lokalitě Jílové. Z textu odůvodnění je zřejmé, že v lokalitě Nových Hodkovic má být stavba řešena tunelem pod stávající zástavbou a stavebními pozemky. Domníváme se, že je to zcela neoprávněný zásah do práv vlastníků pozemků a nemovitostí v uvedené lokalitě a požadujeme, aby Správa železnic s.o. do doby schválení AZÚR LK č.3 zpracovala podrobnou dokumentaci záměru železniční trati v prostoru Hodkovice nad Mohelkou, vedení tunelové části pod zástavbou s ohledem na geologické podmínky, hloubku vedení, vstup a výstup do a z tělesa tunelu tak, aby bylo možné při aktualizaci územního plánu obce zpřesnit koridor ŽD19_D26E, eliminovat rozsah omezení na povrchu na nezbytnou úroveň. Požadujeme vymístění trasy koridoru co nejvíce mimo zastavěné území.

Námitka č.2

Koridor ŽD19_D26E je na území obce Jílové u Hodkovic nad Mohelkou veden v místě stavby ČOV, která byla uvedena do provozu v listopadu 2023.

Odůvodnění:

Pokud bude trasa vedena dle předloženého návrhu, bude nezbytnou investicí také stavba nové ČOV a bude nutné zajistit vhodnou parcelu pro její umístění.



Město Hodkovice nad Mohelkou

nám. T. G. Masaryka 1, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
tel. 485 145 353, www.hodkovicenm.cz

Námitka č.3

Koridor ŽD19_D26E je navržen tak, že jeho realizací bude velmi omezena místní regionální železniční doprava.

Odůvodnění: Jsme toho názoru, že regionální železniční doprava je významným dopravním segmentem. Nepopíráme významnost veřejně prospěšné stavby ŽD19_D26E a dálkového spojení s Prahou, ale zatím nebylo nikde veřejně komunikováno, jak bude regionální železniční doprava po výstavbě plánovaného koridoru řešena. Rušením stávajících tratí a spojení, využívaných k dopravě do škol, za prací a turistikou, dojde k přesunu na silniční dopravu, což je nežádoucí.

Námitka č.4

Intenzita provozu na zamýšleném koridoru ŽD19_D26E a řešení ochrany proti zvýšenému hluku (v kumulaci se stávající silnicí I/35)

Odůvodnění:

Součástí AZÚR LK č.3 nejsou o předpokládaném dopravním zatížení koridoru ŽD19_D26E žádné informace, ale pro přípravu ochrany proti zvýšenému hluku jsou tyto informace nezbytnou znalostí. Eliminovat hluk bude nezbytné nejen v lokalitě Nových Hodkovic a Jílovém, ale i na druhé straně za stávající silnicí I/35, kde již nyní vykazuje měření hraniční hodnoty.

Z pohledu města Hodkovice nad Mohelkou je jednoznačným požadavkem okamžité zahájení prací na podrobné dokumentaci záměru vedení koridoru ŽD19_D26E v úseku Hodkovice nad Mohelkou, maximální odklon od obydlené části a eliminace znehodnocení pozemků a investic obyvatel našeho města.

Výpis usnesení:

432/42RM/07/2024, 15. července 2024

Rada města projednala a schvaluje podání námitek proti návrhu AZUR LK č.3, konkrétně novému vymezení trasy koridoru ŽD19_D26E v úseku Hodkovice nad Mohelkou.

S pozdravem

Ing. Markéta Khauerová
starostka města

**NÁMITKA OBCE
K NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
LIBERECKÉHO KRAJE**

podle § 39, odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s odkazem na
§ 330 zákona č. 283/2021 Sb.,

CJ MML 285973/24

Název obce:

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Adresa / sídlo (ulice, město, PSČ):

nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec, 460 59

Území dotčené námitkou (obec, katastrální území, ...):
statutární město Liberec

Námitka:

1. Souhlasíme s podmínkou

- s návrhem trasy koridoru pro konvenční železnici Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko dle úkolu z čl. 95a Politiky územního rozvoje ČR. **Požadujeme** zpracovat do textové části návrhu možnost do vymezeného koridoru umístit veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

2. Nesouhlasíme

- s nejednoznačnou definicí šířky koridoru ŽD19_D26E („proměnlivá šíře 120–600m“), jak uvádí návrhová část dokumentace. Z grafické části si lze dovodit, že šířka koridoru je na území města Liberec pravděpodobně 300 m. To plně nekoresponduje s textovou částí, v níž se uvádí, že šířka 300 m je navrhována pouze v tzv. "souvisle zastavěném území", které ovšem není jednoznačně definováno.

3. Nesouhlasíme

- s tím, že v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3, je stávající koridor ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Liberec – Jih graficky vyznačen jako „návrh k vypuštění“. V tomtéž úseku je jako „návrh k vymezení“ vyznačen nový koridor ŽD19_D26E. Toto řešení je takto navrženo přesto, že prostorové vymezení stávajícího koridoru se v tomto úseku v rámci návrhu AZÚR LK č. 3 vůbec nemění a reálně zde dochází pouze ke změně označení kódu tohoto koridoru.

Navrhujeme

1. Zpracovat do závazné části návrhu AZÚR LK č. 3 možnost umístit do vymezeného koridoru veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu v odůvodněných případech.
2. Zúžit stanovený koridor na minimální nutnou šířku s ohledem na zpracovanou Studii proveditelnosti železničního spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec (SUDOP Praha, 09/2022). Tím dojde k minimalizaci území, ve kterém do doby uvedení územního plánu do souladu s AZÚR LK č. 3, nelze rozhodovat dle územního plánu Liberec (§ 54 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., resp. § 112 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb.). Dále navrhujeme jednoznačně definovat konkrétní šířku koridoru v jasně stanovených úsecích. V odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 se šířka koridoru opírá o termín „souvisle zastavěné území“, který je velmi neurčitý a neopírá se o žádnou jasně stanovenou definici.
3. V grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 vymezit stávající koridor ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Liberec – Jih pouze jako „návrh změny označení“ a nikoli jako „návrh k vypuštění“. Stejně řešení je v rámci grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 použito pro stávající koridor ŽD8_D27, jehož označení je měněno na ŽD19_D27, přičemž zároveň nedochází ke změně jeho prostorového vymezení.

Odůvodnění námitky:

Odůvodnění k bodu č. 1:

V praxi je často nutno umístit nezbytnou dopravní či technickou infrastrukturu do míst, kde je vymezen obdobný koridor, což v zastavěném území města není výjimečná situace. Z tohoto

důvodu navrhujeme vyvarovat se případných nejasností ohledně budoucího posuzování umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury v těchto koridorech. Zároveň lze předpokládat, že v období, než dojde k upřesnění koridoru v územním plánu a než bude realizován záměr, pro který je koridor vymezen, budou vlastníci nemovitostí v tomto koridoru dlouhodobě omezeni. Žádáme proto o zpracování našeho požadavku za účelem následné eliminace výše zmiňovaných nejasností při povolování těchto mnohdy pro město zásadních záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury (např. nezbytná dopravní napojení, doplňkové stavby jako chodník apod.)

Odůvodnění k bodu č. 2:

Závazná část návrhu AZÚR LK č. 3 uvádí proměnlivou šíři koridoru ŽD19_D26E 120–600 m. Odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 dále uvádí: „Koridor ŽD19_D26E se vymezuje v proměnlivé šíři 120–600 m. Šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru železniční trati je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3. Vymezení koridoru ŽD19_D26E bylo aktualizováno podle stanovených obecných šíří koridorů pro železniční záměry v ŽÚR LK, což je 600 m pro modernizace železnice s novostavbami a 120 m pro optimalizace stávajících železničních tratí bez přeložek a novostaveb. Standardní šíře koridoru pro modernizaci s novostavbami 600 m byla místně snížena na 300 m v souvisle zastavěných územích a v úsecích, kde je záměr veden po stávající železniční trati. Pokud je stávající souvislá zástavba umístěna jen na jedné straně koridoru, tak byla standardní šíře koridoru pro modernizaci s novostavbami zúžena jen jednostranně (na šíři 150 m od osy záměru na zúžené straně koridoru).“

Ve výše citované části Odůvodnění návrhu AZÚR LK č. 3 se uvádí, že „šíře koridoru v jednotlivých úsecích záměru je zjevná z grafické části AZÚR LK č. 3“. Výkresy grafické části jsou vyhotoveny v měřítku 1 : 100 000, což je ovšem poměrně malé měřítko na to, aby z nich bylo možné jednoznačně identifikovat šíři koridoru v jeho jednotlivých úsecích. Z grafické části si lze dovodit, že šířka koridoru je na území města Liberec pravděpodobně 300 m. To ovšem plně nekoresponduje s textovou částí, v níž se uvádí, že šířka 300 m je navrhována pouze v tzv. "souvisle zastavěném území", které ovšem není jednoznačně definováno. Spatřujeme v tom rozpor mezi grafickou a textovou částí návrhu AZÚR LK č. 3. V územně plánovací dokumentaci, která je závazná pro rozhodování v území by měla být pravidla jasně a jednoznačně nastavena bez možnosti případných spekulací. V době, kdy územní plán Liberec nebude v souladu s úplným zněním ŽÚR LK po aktualizacích č. 1, 2 a 3, bude v místech vedení koridoru rozhodováno podle ŽÚR LK. Je tedy nezbytně nutné vědět přesnou šířku koridoru v jeho jednotlivých úsecích. Současně žádáme o prověření a zmenšení koridoru na pouze nezbytně nutnou šířku na území statutárního města Liberec.

Odůvodnění k bodu č. 3:

Navržené řešení v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 vyvolává pochybnosti ohledně toho, zdali zpřesnění stávajícího koridoru ŽD8_D26D v úseku od vlakového nádraží v Liberci až k Průmyslové zóně Jih v Územním plánu Liberec bude možné po vydání AZÚR LK č. 3 považovat nadále za platné, když AZÚR LK č. 3 tento koridor ve své grafické části označuje jako „návrh k vypuštění“. V tomtéž úseku je zároveň jako „návrh k vymezení“ vyznačen nový koridor ŽD19_D26E. Z důvodu možných nejasností při výkladu platnosti zpřesnění stávajícího koridoru ŽD8_D26D požadujeme, aby v grafické části návrhu AZÚR LK č. 3 byl v uvedeném úseku tento koridor uveden pouze jako „návrh změny označení“ a nikoli jako „návrh k vypuštění“.

Přílohy:

- usnesení rady města č. 780/2024 ze dne 16. 7. 2024

Adam Lenert

Náměstek primátora, určený zastupitel

16. 7. 2024

Jméno (hůlkovým písmem)

Dne

Podpis