



MUJNX01KORFC

MAGISTRÁT MĚSTA JABLONEC NAD NISOU
ODBOR STAVEBNÍ A DOPRAVNÍ, ODDĚLENÍ DOPRAVNÍ A SILNIČNÍ

MÍROVÉ NÁMĚSTÍ 3100/19, 46601 JABLONEC NAD NISOU

Spisová značka: 5291/2024/ODS/PDS/Koš
Č.j.: 6212/2026
Vyřizuje: Košťáková
Tel.: 483 357 295
E-mail: kostakova@mestojablonec.cz
Vyhотовeno dne: 15.1.2026

USNESENÍ

Výroková část:

Magistrát Jablonec nad Nisou, odbor stavební a dopravní, oddělení dopravní a silniční, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), a speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona o pozemních komunikacích, a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle § 129 odst. 2 stavebního zákona v řízení o nařízení odstranění stavby chodník u objektu Tovární čp. [redacted] na části pozemku pč. [redacted] – ostatní plocha/ ost. komunikace a chodník u objektu Ještědská čp. [redacted] na části pozemku pč. [redacted] – ostatní pl./ostatní kom. + ppč. [redacted] - ostatní pl./ostatní kom. vše k.ú. i obec Rychnov u Jablonce nad Nisou, jejímž vlastníkem je Město Rychnov u Jablonce nad Nisou, IČO 00262552, Husova č.p. 490, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou, rozhodl dle § 28 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, takto :

[redacted] není účastníkem řízení

vedeného u Magistrátu Jablonec nad Nisou, odbor stavební a dopravní, oddělení dopravní a silniční pod sp. zn. 5291/2024/ODS/PDS/Koš.

Odůvodnění:

Správní orgán zahájil řízení dle § 129 stavebního zákona ve věci „nařízení odstranění stavby chodník u objektu Tovární čp. [redacted] na části pozemku pč. [redacted] – ostatní plocha/ ost. komunikace a chodník u objektu Ještědská čp. [redacted] na části pozemku pč. [redacted] – ostatní pl./ostatní kom. + ppč. [redacted] - ostatní pl./ostatní kom. vše k.ú. i obec Rychnov u Jablonce nad Nisou“, jejímž vlastníkem je Město Rychnov u Jablonce nad Nisou, IČO 00262552, Husova č.p. 490, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou. V průběhu řízení byla jako účastník řízení označena také osoba: [redacted]

Okruh účastníků řízení o odstranění stavby je vymezen v § 129 odst. 10 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení jsou účastníky řízení povinni, osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům, na kterých je odstraňovaná stavba umístěna nebo stavbám na nich, jakož i osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, a tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena. Stavební zákon v tomto ustanovení taxativně stanoví okruh účastníků řízení, a jako zvláštní právní předpis tak vylučuje

použití obecného vymezení účastníků podle § 27 zák.č. 500/2004 Sb. o správním řízení (dále jen „správní řád“).

Správní orgán posoudil postavení osoby: [REDAKCE]

[REDAKCE] – a dospěl k závěru, že tato osoba nesplňuje podmínky účastnictví podle § 129 odst. 10 stavebního zákona, neboť :

- není vlastníkem předmětné stavby,
- není vlastníkem pozemku , na němž je stavba umístěna,
- a není osobou, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům nebo stavbám by mohlo být rozhodnutím o odstranění stavby přímo dotčeno.

Správní orgán při posuzování okruhu účastníků vycházel rovněž z judikatury Nejvyššího správního soudu, podle níž je okruh účastníků řízení o odstranění stavby podle § 129 odst. 10 stavebního zákona vymezen taxativně a nelze jej rozšiřovat aplikací § 27 správního řádu (např. rozsudek NSS ze dne 27.3.2014, čj. 4 AS 11/2014 – 32).

Správní orgán dospěl k závěru, že i případné namítané skutečnosti této osoby představují nanejvýš nepřímé, faktické či obecné dotčení, které nenaplnuje zákonný požadavek přímého dotčení věcného práva, jak jej vyžaduje § 129 odst. 10 stavebního zákona. Podle NSS (rozsudek NSS ze dne 18.12.2013, čj. 1 As 89/2013 – 42) nepostačuje obecná obava z negativních účinků stavby ani pouhé tvrzení dotčení (např. hluk, stínění, estetické hledisko) Pro vznik účastnictví musí jít o reálný a konkrétní zásah do věcného práva.

Vznikly-li v průběhu řízení pochybnosti o tom, zda osoba [REDAKCE] je účastníkem řízení, rozhodl správní orgán o této otázce usnesením dle § 28 odst. 1 správního řádu.

Na základě výše uvedeného správní orgán uzavřel, že osoba [REDAKCE] nar. [REDAKCE] není účastníkem řízení o odstranění stavby podle § 129 odst. 10 stavebního zákona, a proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to podáním u zdejšího správního orgánu. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Libereckého kraje. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Stavební úřad bude v řízení o odstranění stavby pokračovat po ukončení řízení o dodatečném povolení stavby. Bude-li stavba dodatečně povolena, řízení zastaví.

Ing. Mgr. Ivana Ř i m n á č o v á
pověřená zastupováním funkce vedoucího odboru stavebního a dopravního



Obdrží:

- [REDAKCE]