



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

8m group, a.s.
Křížíkova 703/97a
186 00 PRAHA 8, Karlín

Váš dopis značky/ze dne
/16. 3. 2023

Naše značka
KULK 22237/2023

Vyřizuje/linka
Svačinková/385
katerina.svacinkova@kraj-lbc.cz

Liberec
11. duben 2023

„Fotovoltaická elektrárna Brenná“ a „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ – souhrnná vyjádření

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost dle předložených dokumentací k záměrům „Fotovoltaická elektrárna Brenná“ a „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“, které zpracovala společnost 8m group, a.s., Praha, v březnu 2023, z hledisek zájmů chráněných jednotlivými složkovými zákony a vydává následující souhrnná vyjádření:

„Fotovoltaická elektrárna Brenná“

Z hlediska ochrany ovzduší (Ing. Šebelková)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) konstatuje, že předložený záměr „Fotovoltaická elektrárna Brenná“ nebude za provozu zdrojem znečištění ovzduší.

Ve fázi výstavby bude záměr přechodným zdrojem prašnosti. Do projektové dokumentace je tedy třeba zahrnout konkrétní opatření k omezení šíření prašnosti při stavební činnosti, k zamezení obtěžování obytné zástavby a znečištění komunikací. Tato opatření je třeba přizpůsobovat prováděné činnosti a povětrnostním podmínkám. Při plánování těchto opatření je třeba vycházet z metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností. Tento dokument je k dispozici na webových stránkách MŽP ČR, viz https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzduisi.

Při splnění výše uvedeného nemá orgán ochrany ovzduší k záměru další požadavky.

Z hlediska ochrany přírody (Ing. Řezníková):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Záměrem je výstavba FVE v nezastavěném území na pozemcích parc. č. 622/2, 98/1, 590/1, 481/1, 624/1, 98/2, 582, 481/2, 610/4, 731/1, 920/3, 909, 624/3, 731/6, 564/2, 482/11, 921, 910/3, 604/1, 496/2, 565/6, 490/4, 626/1, 482/14, 482/7 v k.ú. Brenná.

Záměr nezasahuje do území žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (dále jen EVL). Hraničí však s územím soustavy Natura 2000 a to s EVL Horní Ploučnice a Ptačí oblastí Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady, jež jsou součástí CHKO Kokořínsko-Máchův kraj. Předmětem ochrany EVL jsou druhy přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), vydra říční (*Lutra lutra*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), losos obecný (*Salmo salar*), vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*) a jejich biotop. V nivě horní Ploučnice je zastoupena jak makrofytní vegetace vodních toků, pobřežní mokřadní rákosiny a ostricové porosty, přechodová rašeliniště a vlhké aluviální, pcháčové, tužebníkové a bezkolencové louky, mokřadní vrbiny a mokřadní i potoční olšiny, tak také porosty ovsíkových luk, kostřavové trávníky písčín a porosty dubohabřin, acidofilních a borových doubrav a borů.

Záměr vzhledem ke svému charakteru a vzdálenosti od EVL Horní Ploučnice nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Záměrem mohou být dotčeny další zájmy ochrany přírody dle části druhé a páté zákona, především krajinný ráz a druhová ochrana. Proto je investor dle § 67 zákona povinen na své náklady zajistit zpracování hodnocení vlivu zamýšleného záměru na tyto chráněné zájmy dle § 67 odst.1 zákona.

Vzhledem k charakteru, velikosti ve volné krajině, a postupné sukcesi předmětných pozemků a také nálezům evidovaným v Nálezové databázi ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen NDOP) je na pozemcích ve volné krajině evidován hojný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen ZCHD) a také dle práva Evropských společenství a to: jeřáb popelavý (*Grus grus*), luňák červený (*Milvus milvus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), kteří jsou dle vyhl. č. 395/1992 Sb., druhy kriticky a silně ohroženými.

Investor je tedy **povinen dle § 67 provést hodnocení zásahu na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona** v další fázi přípravy záměru. V případě posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 S., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (viz vyjádření z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí uvedené níže), doporučujeme hodnocení vlivů předmětného zásahu zpracovat jako součást dokumentace oznámení dle č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Protože pozemek p.č. 721/1 v k.ú. Brenná hraničí s EVL Horní Ploučnice a Ptačí oblastí Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady, jež jsou součástí CHKO Kokořínsko-Máchův kraj, je **nutno požádat také o stanovisko Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj.**

V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin bude třeba krajský úřad požádat o povolení výjimky dle § 56 zákona.

Z hlediska státní správy lesů (Ing. Beran):

Záměr je plánován na pozemcích do 50 m od okraje lesních pozemků. Některé lesní pozemky jsou jednak v majetku ČR (ve správě Vojenských lesů a statků, s.p.) a některé v majetku města Zákupy. Státní správu lesů (SSL) ve vojenských lesích, které jsou v působnosti Ministerstva obrany, dle § 47 odst. 2 lesního zákona vykonává v rozsahu působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu Vojenský lesní úřad. Dotčeným orgánem SSL pro lesy v majetku města Zákupy je dle § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona Městský úřad Česká Lípa. Dle § 49 odst. 3 písm. q) rozhoduje ve sporech o místní příslušnost orgánů SSL, pokud je jedním z účastníků Vojenský lesní úřad, Ministerstvo zemědělství. Proto je třeba požádat MZE o rozhodnutí, který orgán SSL je příslušný k dané věci.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Ing. Stárková):

Dle posouzení předložené projektové dokumentace nebudou záměrem dotčeny kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje, jako vodoprávního úřadu příslušného podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je z daného hlediska příslušným k vydání vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Mgr. Kočí):

Záměr „Fotovoltaická elektrárna Brenná“ je plánován na zemědělských pozemcích p. č. 622/2, 98/1, 590/1, 481/1, 624/1, 98/2, 582, 481/2, 610/4, 731/1, 920/3, 909, 624/3, 731/6, 564/2, 482/11, 604/1, 496/2, 565/6, 490/4, 626/1, 482/14, 482/7 v k. ú. Brenná, které jsou v katastru nemovitostí vedeny pod druhem orná půda a trvalý travní porost. Záměr je dále navrhován na pozemcích p.č. 921, 910/3 k.ú. Brenná, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, se způsobem využití ostatní komunikace. V těchto případech se jedná o polní cesty a na základě § 1 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), jde taktéž o součást zemědělského půdního fondu, tzn. o nezemědělskou půdu potřebnou k zajišťování zemědělské výroby. Nezemědělským využitím citovaných pozemků ZPF budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF. Celková výměra dotčených zemědělských pozemků činí nad 10 ha.

Záměr nelze povolit podle zvláštních právních předpisů (stavebních) bez souhlasu dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF. Jelikož má být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha je na základě § 17 písm. d) zákona o ochraně ZPF k udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF se podle § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městskému úřadu Česká Lípa. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost posoudí a se svým stanoviskem ji předá krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Záměr se dotýká zemědělské půdy ve III. až V. bonitě. V Metodickém sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí k ustanovení § 9 odst. 8 zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci posuzování žádosti o odnětí půdy je citován rozsudek, Nejvyššího správního soudu. Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 2 As 187/2017–327 dovodil, že: „*Veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu je vymezen v § 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a je patrný i z § 4 odst. 1 téhož zákona, podle nějž je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu*“. Ochrana zemědělského půdního fondu je tedy vždy věcí veřejného zájmu.

Z hlediska nakládání s odpady (Ing. Varečková):

Podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný k vydání závazného stanoviska k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty. Obecní úřad obce s rozšířenou působností dále vydává vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) téhož zákona z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. V ostatních případech se vyjádření ani závazné stanovisko podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, pro účely řízení podle stavebního zákona nevydává.

Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí (Mgr. Nevečeřal):

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Záměrem je výstavba fotovoltaické elektrárny na zemědělských pozemcích v k.ú. Brenná (viz výše) s instalovaným výkonem výroby 23,436 MWp.

Z hlediska zákona je popsán záměr podlimitní k bodu č. 5, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu (50 MW)*“.

Záměr přesahuje 25 % uvedené limitní hodnoty, ale není umístěn ve zvláště chráněném území, není tedy naplněno ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona.

Z vyjádření z hlediska ochrany přírody však vyplývá, že je **nutno požádat o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (vliv na soustavu Natura 2000) **Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj (dále jen „AOPK“)**.

V případě, že AOPK ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) vyloučí významný vliv záměru na soustavu Natura 2000, záměr nenaplní dikci § 4 odst. 1 zákona a nebude podléhat posuzování podle zákona.

Pokud AOPK ve svém stanovisku podle § 45i ZOPK významný vliv záměru na soustavu Natura 2000 nevyloučí, bude naplněna dikce § 4 odst. 1 písm. f) zákona a záměr bude podléhat zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Z hlediska prevence závažných havárií (Bc. Svačinková):

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se záměr „Fotovoltaická elektrárna Brenná“ nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

„Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“

Z hlediska ochrany ovzduší (Ing. Šebelková)

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) konstatuje, že předložený záměr „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ nebude za provozu zdrojem znečištění ovzduší.

Ve fázi výstavby bude záměr přechodným zdrojem prašnosti. Do projektové dokumentace je tedy třeba zahrnout konkrétní opatření k omezení šíření prašnosti při stavební činnosti, k zamezení obtěžování obytné zástavby a znečištění komunikací. Tato opatření je třeba přizpůsobovat prováděné činnosti a povětrnostním podmínkám. Při plánování těchto opatření je třeba vycházet z metodického pokynu MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností. Tento dokument je k dispozici na webových stránkách MŽP ČR, viz https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzduši.

Při splnění výše uvedeného nemá orgán ochrany ovzduší k záměru další požadavky.

Z hlediska ochrany přírody (Ing. Řezníková):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv záměru na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Záměrem je výstavba FVE v nezastavěném území na pozemcích parc. č.: 2514, 2509, 2512 v k.ú. Zákupy a na pozemcích p.č.: 228/1, 180/3, 180/2, 228/2, 174/2, 180/6, 174/3, 702, 234/3, 701/2, 220/8, 629, 174/4, 180/6, 180/1, 180/4, 228/3, 180/7, 180/5, 180/8, 178, 174/1, 712, 711, 110/1, 106/2, 166, 219/1, 219/2, 219/3, 220/5, 220/1, 220/6, 235, 217/3, 217/1, 217/4, 192, 633, 163, 190, 216/4, 216/2, 216/5, 216/1, 216/3, 213/2, 213/3, 213/4, 162, 240/2, 240/3, 240/4, 213/6, 240/1, 626, 213/1, 213/5, 243/2, 207/2, 634, 150, 148, 156, 197/1, 197/2, 201/2, 632/1, 196, 196, 142/2, 136, 142/3, 142/1 v k.ú. Bohatice u Zákup.

Záměr nezasahuje do území žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (dále jen „EVL“ a „PO“). Nejbližším územím soustavy Natura 2000 je EVL Horní Ploučnice CZ0513506, která je od místa záměru vzdálena cca 2,5 km. Předmětem ochrany EVL Horní Ploučnice jsou druhy prástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), vydra říční (*Lutra*

lutra), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*), losos obecný (*Salmo salar*), vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*) a jejich biotop. V nivě horní Ploučnice je zastoupena jak makrofytní vegetace vodních toků, pobřežní mokřadní rákosiny a ostřicové porosty, přechodová rašeliniště a vlhké aluviální, pcháčové, tužebníkové a bezkolencové louky, mokřadní vrbiny a mokřadní i potoční olšiny, tak také porosty ovsíkových luk, kostravové trávníky písčin a porosty dubohabřin, acidofilních a borových doubrav a borů.

Záměr vzhledem ke svému charakteru a vzdálenosti od EVL Horní Ploučnice nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Záměrem mohou být dotčeny další zájmy ochrany přírody dle části druhé a páté zákona, především krajinný ráz a druhová ochrana. Proto je investor dle § 67 zákona povinen na své náklady zajistit zpracování hodnocení vlivu zamýšleného záměru na tyto chráněné zájmy dle § 67 odst.1 zákona.

Vzhledem k charakteru, velikosti ve volné krajině, a postupné sukcesi předmětných pozemků a také nálezům evidovaným v Nálezové databázi ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen NDOP) je na pozemcích ve volné krajině evidován výskyt zvláště chráněného druhu (dále jen ZCHD), který je také chráněný dle práva Evropských společenství, a to jeřáb popelavý (*Grus grus*), který je dle vyhl. č. 395/1992 Sb., druhem kriticky ohroženým.

Investor je tedy povinen dle § 67 provést hodnocení zásahu na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona v další fázi přípravy záměru. Doporučujeme hodnocení vlivů předmětného zásahu zpracovat jako součást dokumentace oznámení dle č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (viz vyjádření z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí uvedené níže).

V případě potvrzení výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin bude třeba krajský úřad požádat o povolení výjimky dle § 56 zákona.

Z hlediska státní správy lesů (Ing. Beran):

Dotčeným orgánem státní správy lesů je dle § 48 odst. 2 písm. c) zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), Městský úřad Česká Lípa.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Ing. Stárková):

Dle posouzení předložené projektové dokumentace nebudou záměrem dotčeny kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje, jako vodoprávního úřadu příslušného podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je z daného hlediska příslušným k vydání vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Mgr. Kočí):

Záměr „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ je plánován na nezemědělských pozemcích 701/2, 220/8, 634, 632/1 (ostatní plocha, jiná plocha, případně neplodná půda), 180/2, 180/4, 228/2, 174/2, 234/3, 216/2, 216/5 (vodní plocha, zamokřená plocha) v k.ú. Bohatice a na zemědělských pozemcích 2514, 2509, 2512 v k.ú. Zákupy a 228/1, 180/3, 180/6, 174/3, 174/4, 180/1, 228/3, 180/7, 180/5, 180/8, 178, 174/1, 712, 711, 110/1, 106/2, 166, 219/1, 219/2, 219/3, 220/5, 220/1, 220/6, 235, 217/3, 217/1, 217/4, 192, 163, 190, 216/4, 216/1, 216/3, 213/2, 213/3, 213/4, 162, 240/2, 240/3, 240/4, 213/6, 240/1, 213/1, 213/5, 243/2, 207/2, 150, 148, 156, 197/1, 197/2, 201/2, 196, 196, 142/2, 136, 142/3, 142/1 v k.ú. Bohatice., které jsou v katastru nemovitostí vedeny pod druhem orná půda a trvalý travní porost. Záměr je dále navrhován na pozemcích p.č. 702, 629, 626, 633 k.ú. Bohatice, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha, se způsobem využití ostatní komunikace. V těchto případech se jedná o polní cesty a na základě § 1 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), jde taktéž o součást zemědělského půdního fondu, tzn. o nezemědělskou půdu potřebnou k zajišťování zemědělské výroby. Nezemědělským využitím vyjmenovaných pozemků ZPF budou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně ZPF. Celková výměra dotčených zemědělských pozemků je nad 10 ha.

Záměr nelze povolit podle zvláštních právních předpisů (stavebních) bez souhlasu dle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF. Jelikož má být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha je na základě § 17 písm. d) zákona o ochraně ZPF k udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF se podle § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městskému úřadu Česká Lípa. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost posoudí a se svým stanoviskem ji předá krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti příslušné Ministerstvo životního prostředí.

V Metodickém sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí k ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci posuzování žádosti o odnětí půdy je citován rozsudek Nejvyššího správního soudu. Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 2 As 187/2017–327 dovodil, že: *„Veřejný zájem na ochraně zemědělského půdního fondu je vymezen v § 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a je patrný i z § 4 odst. 1 téhož zákona, podle něž je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu“*. Ochrana zemědělského půdního fondu je tedy vždy věcí veřejného zájmu.

Záměr se dotýká zemědělské půdy ve II. až V. bonitě. Navzdory předložené dokumentaci je záměr projektován i na zemědělské půdě s bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále jen „BPEJ“) 5.30.01 a 5.42.10, kterým je na základě vyhlášky č. 48/2011 Sb., vyhláška o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů, připsána II. třída ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Z hlediska nakládání s odpady (Ing. Varečková):

Podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný k vydání závazného stanoviska k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty. Obecní úřad obce s rozšířenou působností dále vydává vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) téhož zákona z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. V ostatních případech se vyjádření ani závazné stanovisko podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, pro účely řízení podle stavebního zákona nevydává.

Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí (Mgr. Nevečeřal):

Krajský úřad, jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Záměrem je výstavba fotovoltaické elektrárny o instalovaném výkonu výroby 45,384 MWp na zemědělských pozemcích v k.ú. Zákupy a v k.ú. Bohatice (viz výše). Záměrem vznikne dočasný zábor zemědělského půdního fondu o výměře 481 876 m².

Předložený záměr pozemkově navazuje na záměr fotovoltaické elektrárny, předložený krajskému úřadu stejným žadatelem dne 15. 3. 2023 pod názvem „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ (evidován pod č.j. KULK 20940/2023). Instalovaný výkon výroby této elektrárny byl 19,53 MWp (výměra 202 578 m²).

Soustava FV panelů nově předloženého záměru vyplňuje území mezi původním záměrem a zástavbou Bohatic.

Vzhledem k územní návaznosti obou fotovoltaických soustav **tvorí tyto soustavy z hlediska zákona jeden záměr (v tomto stanovisku dále označován jako „Sdružený záměr Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“)** o celkové ploše **684 454 m²** a celkovém instalovaném výkonu **64,914 MWp**, plánovaný na pozemcích p.č.: 2520, 2531, 2532, 2526, 2522/1 (původní záměr „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“) v k.ú. Zákupy, a dále na pozemcích p.č.: 2514, 2509, 2512 v k.ú. Zákupy a na pozemcích p.č.: 228/1, 180/3, 180/2, 228/2, 174/2, 180/6, 174/3, 702, 234/3, 701/2, 220/8, 629, 174/4, 180/6, 180/1, 180/4, 228/3, 180/7, 180/5, 180/8, 178, 174/1, 712, 711, 110/1, 106/2, 166, 219/1, 219/2, 219/3, 220/5, 220/1, 220/6, 235, 217/3, 217/1, 217/4, 192, 633, 163, 190, 216/4, 216/2, 216/5, 216/1, 216/3, 213/2, 213/3, 213/4, 162, 240/2, 240/3, 240/4, 213/6, 240/1, 626, 213/1, 213/5, 243/2, 207/2, 634, 150, 148, 156, 197/1, 197/2, 201/2, 632/1, 196, 196, 142/2, 136, 142/3, 142/1 v k.ú. Bohatice u Zákup (aktuálně předložený záměr „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“).

Z hlediska zákona tedy předložený záměr naplňuje dikci bodu č. 5, kategorie II, přílohy č. 1 zákona – „*Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu (50 MW).*“, včetně překročení uvedené limitní hodnoty. Záměr proto naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a tedy **podléhá zjišťovacímu řízení podle §§ 6 a 7 zákona.**

Bez závěru zjišťovacího řízení podle § 7 odst. 6 zákona, případně závazného stanoviska podle § 9a zákona, nelze vydat rozhodnutí v žádném povolujícím řízení k záměru.

Zjišťovací řízení je zahájeno podáním oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona písemně a na technickém nosiči dat, nebo elektronickou datovou zprávou, a to v počtu vyhotovení

stanoveném dohodou s příslušným úřadem. Pokud kapacita oznámení, včetně všech příloh, nepřesáhne 19,5 MB, je možné zaslat oznámení elektronickou datovou zprávou, případně postačí 1 ks oznámení v písemné podobě a CD (dokument bude rozeslán správním orgánům do datových schránek).

Jak je uvedeno výše, realizací záměru dojde k zástavbě pozemků nacházejících se v prostoru mezi původním záměrem „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ a zástavbou Bohatic při jejich severním okraji. Na jižní okraj Bohatic bude navazovat „Fotovoltaická elektrárna Bohatice u Zákup“ o výměře 748 627 m² (krajský úřad k tomuto záměru vydal stanovisko č.j. KULK 20940/2023). Na zástavbu Bohatic tedy budou ze dvou stran navazovat soustavy fotovoltaických panelů o souhrnné výměře 1,433 km², což více než 4-násobně převyšuje výměru zastavěného území v Bohaticích. Dojde tak významné změně mikroklimatických podmínek a klimatických vlastností povrchu v rozsáhlém okolí obce, která může významně ovlivnit mikroklimatické podmínky v obci.

„Sdružený záměr Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ (v souhrnném rozsahu obou žádostí týkajících se záměru „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“; dotčené pozemky a kapacity viz výše) a záměr „Fotovoltaická elektrárna Bohatice u Zákup“ proto budou vyhodnoceny s uvážením vzájemné kumulace vlivů.

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona z uvedených důvodů vyhodnotí soustavy fotovoltaických panelů umístěné v k.ú. Zákupy a v k.ú. Bohatice u Zákup („Sdružený záměr Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“) v kumulaci vlivů s plánovaným záměrem „Fotovoltaická elektrárna Bohatice u Zákup“.

Obdobně záměr „Fotovoltaická elektrárna Bohatice u Zákup“, který dle citovaného stanoviska č.j. KULK 20940/2023 podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona, bude v oznámení podle přílohy č. 3 zákona, vyhodnocen v kumulaci vlivů se „Sdruženým záměrem Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“.

Součástí oznámení podle přílohy č. 3 zákona bude zdůvodnění navrženého řešení z hlediska minimalizace dopadů na životní prostředí zejména na zábor zemědělského půdního fondu.

Vyhodnoceny budou dopady záměru na mikroklimatické, mezoklimatické a vláhové podmínky v dotčeném území s důrazem na ovlivnění zastavěného území Bohatic a vodních a na vodu vázaných biotopů, včetně návrhu případných eliminačních, zmírňujících a kompenzačních opatření.

Doporučenou součástí oznámení je též biologický průzkum o hodnocení v rozsahu požadovaném ve vyjádření z hlediska ochrany přírody.

Krajský úřad doporučuje, důsledně prověřit dopady dílčích částí fotovoltaické soustavy (zejména z hlediska vlivů na mikroklimatické podmínky dotčeného území, s důrazem na podmínky v obytné zástavbě, dopady na vodní toky a biotopy podmíněné specifickými vláhovými / mikroklimatickými podmínkami; dotčení zvláště chráněných druhů; dopady během výstavby atp.) a v případě rozdílných dopadů na životní prostředí zvážit variantní řešení lišící se rozlohou a umístěním zastavěných ploch.

V případě pochybností o zařazení záměru nebo o rozsahu dotčeného území je možné v souladu s § 23 zákona požádat o vyjádření Ministerstvo životního prostředí ČR. V takovém případě je nutné přiložit k žádosti toto stanovisko krajského úřadu.

Z hlediska prevence závažných havárií (Bc. Svačinková):

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se záměr „Fotovoltaická elektrárna Zákupy II“ nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství