

## 10. MIMOŘÁDNÉ ZASEDÁNÍ RADY LIBERECKÉHO KRAJE DNE 30.06.2025

Bod pořadu jednání: 3.

Název: **Petice č. 1/2025 – Gymnázium u Balvanu**

Důvod předložení: Žádost předkladatele

Zpracoval: Mgr. Leoš Teufl  
vedoucí oddělení dozoru a legislativy

Zodpovědný vedoucí odboru: Mgr. Karel Ulmann  
vedoucí právního odboru

Projednal: Ing. Jiřina Princová  
vedoucí odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu  
Jitka Skalická  
členka rady kraje, resort školství a sportu

Předkládá: Mgr. René Havlík  
ředitel krajského úřadu

K jednání přizván:

### Návrh na usnesení:

Rada kraje po projednání  
b e r e n a v ě d o m í  
petici P/01/2025 občanů za odvolání zástupce ředitelky Gymnázia U Balvanu, Mgr. Petra  
Kneyse,  
s o u h l a s í  
s návrhem odpovědi na petici P/01/2025  
a u k l á d á  
Jitce Skalické, člence rady kraje, resort školství a sportu, zajistit odeslání odpovědi.

**Termín: 02. 07. 2025**

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

*Předmětem materiálu je projednání petice občanů za odvolání zástupce ředitelky Gymnázia U Balvanu, Mgr. Petra Kneyse.*

Dne 6. 6. 2025 obdržel Liberecký kraj **Petici s žádostí o odvolání Mgr. Petra Kneyse z funkce zástupce ředitelky školy Gymnázia, U Balvanu 16, Jablonec nad Nisou, příspěvková organizace** (dále jen Gymnázium u Balvanu). Petice byla podána

bytem

a jejím obsahem je žádost o komunikaci s ředitelkou školy ohledně odvolání jejího zástupce Mgr. Petra Kneyse z funkce s cílem zklidnit napjatou situaci ve škole. Petici podepsalo celkem 152 občanů. Zákonná lhůta 30 dní pro vyřízení této petice končí dne 6. 7. 2025.

Právní odbor předložil petici k vyjádření odboru školství, mládeže, tělovýchovy a sportu, který zpracoval návrh odpovědi.

### Přílohy:

0003\_P01\_text petice

0003\_P02\_návrh odpovědi na petici

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE právní odbor 101
Doručeno: - 6 -06- 2025
Vyřizuje: <b>Rodiče studentů Gymnázia U Balvanu</b>



KULBP01DH18N

Krajský úřad Libereckého kraje  
U Jezu 642/2a  
461 80 Liberec 2

(Gymnázium, Jablonec nad Nisou, U Balvanu 16, příspěvková organizace - dále jen  
Gymnázium U Balvanu)  
zastoupení [redacted]

**Věc:** Předání petice rodičů studentů Gymnázia U Balvanu – žádost o odvolání Mgr. Petra Kneyse z funkce zástupce ředitelky školy

Vážení zastupitelé, vážení radní,

já níže podepsaná [redacted] se tímto v souladu s § 1 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním obracím na Krajský úřad Libereckého kraje s žádostí o komunikaci s ředitelkou školy takovým způsobem, aby odvolala pana zástupce z funkce a došlo tak ke zklidnění napjaté situace ve škole. Jako podklad s argumenty slouží naše petice za odvolání Mgr. Petra Kneyse z funkce zástupce ředitelky Gymnázia U Balvanu, která je přílohou tohoto dopisu. Současně přikládám petiční archy obsahující

**celkem 152 podpisů**

rodičů studentů výše uvedeného gymnázia a přátel školy, včetně uvedení jejich jména, příjmení a bydliště.

**Přílohy:**

- Petice za odvolání Mgr. Petra Kneyse z funkce zástupce ředitelky Gymnázia U Balvanu – celkem 4 listy
- 52 listů podpisových petičních archů

V Liberci, dne 6. 6. 2025

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE PODATELNA
Došlo: - 6 -06- 2025
Čas: _____

## PETICE ZA ODVOLÁNÍ ZÁSTUPCE ŘEDITELKY GYMNÁZIA U BALVANU, Mgr. PETRA KNEYSE

Pan Mgr. Kneys byl do funkce jmenován mimo jiné s důrazem na jeho schopnost analytického a systémového uvažování. Tyto vlastnosti byly výslovně zmíněny paní ředitelkou ve zprávě ze dne 28. 1. 2025 adresované všem rodičům, ve které zdůvodňovala své rozhodnutí a oznamovala jmenování nového zástupce od druhého pololetí.

V uvedené zprávě byly analytické a kombinační schopnosti Mgr. Kneyse označeny jako jeden ze zásadních důvodů jeho jmenování do funkce. **Bohužel se však ukazuje, že tyto schopnosti se dlouhodobě v jeho každodenní práci rozhodně neodrážejí a dochází k závažným organizačním i pedagogickým selháním, která negativně dopadají na vzdělávání a celkovou pohodu studentů školy, tím je tedy přímo poškozují.** Ani po uplynutí několika měsíců ve funkci se situace nelepší.

Zde uvádíme shrnutí nevhodných zásahů Mgr. Petra Kneyse do chodu školy v jeho roli zástupce ředitelky, ale i jako učitele:

### 1) Nekompetentní sestavování rozvrhů a suplování

V průběhu pololetí dochází k chaotickým změnám v rozvrzích tříd, a tedy i učitelů, které ztěžují výuku. Změny v rozvrzích se studenti dozvídají velmi pozdě, i když se jedná o předem známou událost. Změny rozvrhu velmi často probíhají tak, že je rozvrh nějak prozatímně nastaven. Když studenti pana zástupce upozorní na nějakou nesmyslně zadanou změnu v rozvrhu, jsou odkázáni na pozdější termín konzultace této záležitosti s udáním konkrétního dne, kdy se mají dostavit. V tomto předem domluveném termínu už je jim ale sděleno, že je to definitivní verze a že se nic měnit nebude.

V prvním ročníku se často spojují hodiny cizích jazyků, při kterých studenti na hodině jen sedí a výuky se neúčastní (např. spojené hodiny NJ s Mgr. Michaelou Mutl). Takové hodiny by klidně mohly odpadnout a studenti by takto nabytý „volný“ čas mohli nerušeně využít k vlastnímu rozvoji a přípravě na jiné hodiny. Zde je nutné podotknout, že např. druhé skupině takové hodiny odpadají, pokud se samozřejmě nejedná o hodiny uprostřed vyučovacího dne, ale to právě není ten případ. Jde tedy zase o důkaz nesystematičnosti a nekompetentnosti pana zástupce při sestavování suplování.

Během exkurze do Francie došlo k velmi nelogickému spojení tříd. I přes informaci třídních učitelů, že z 2.B bude chodit do školy pouze 1 student a ze 3.B asi 10 studentů, pan zástupce spojil studenty z 3.B a 2.B, ale rozvrh jim sestavil podle 2.B. Považujeme to za další krok potvrzující jeho nekompetentnost v práci s rozvrhem vedoucí k mrhání časem studentů a učitelů. Učitelé logicky (a děkujeme jim za to) pracují, pokud to jde, na tématech se studenty třetího ročníku. Jednoduchým řešením by bylo přidat jednoho

studenta z 2.B do 2.A. Tam by pro něj byla ztrátou času pouze němčina, kterou by měl místo jeho francouzštiny.

Navíc považujeme za naprosto nekolegiální a neprofesionální, že se o mnohých změnách a akcích dozvídají dříve studenti než učitelé, kterých se daná změna týká. To jasně ukazuje, že pan zástupce nejedná ani s kolegy s respektem a nebuduje kolem sebe spolupracující tým, se kterým by o věcech předem mluvil. Přitom paní ředitelka ve výše uvedené zprávě píše, že věří, že společně s novým týmem dokážou realizovat změny na škole tak, aby to bylo ku prospěchu našich dětí – tedy studentů Gymnázia U Balvanu.

Bez vzájemného respektu se ale podle našeho názoru nedá „dělat kvalitní a moderní škola“. Dávno pryč jsou naštěstí doby, kdy se podřízeným (učitelům) diktovalo, co mají a nemají učít, říkat, dělat. Škola má studenty vést k dovednostem a kompetencím jako jsou schopnost komunikace, otevřená a věcná diskuze či plánování. A v tom by samozřejmě vedení školy mělo jít příkladem. Právě komunikace ze strany vedení směrem ke studentům a učitelskému sboru by pro studenty měla být příkladem dobré praxe a tím nejbližším vzorem ve školním prostředí.

Za nedlouho na gymnázia a další střední školy přijdou děti, které na základních školách cíleně rozvíjely základní gramotnosti a klíčové kompetence s důrazem na propojení znalostí, dovedností, postojů a hodnot vedoucích k rozvoji osobnosti každého žáka či studenta (od školního roku 2026/2027 bude toto v ŠVP všech základních škol povinné). Věříme, že Gymnázium U Balvanu je natolik kvalitní školou, že tyto kompetence a gramotnosti dokáže rozvíjet i u současných studentů a nebude čekat na nové RVP pro střední školy. Jak sama paní ředitelka uvádí ve výše zmíněném dopise, který poslala všem rodičům prostřednictvím aplikace Bakaláři ve chvíli, kdy došlo ke změně na postu zástupce ředitele, chce budovat moderní školu. Tedy přesněji řečeno školu, ve které se budou naše děti cítit motivované a podporované, učitelé budou používat moderní a inovativní metody. Bohužel zásahy a komunikace ze strany pan zástupce vedou k pravému opaku. Vše se zákonitě projevuje na atmosféře v celé škole.

## **2) Závažné chyby v rozpisu maturitních zkoušek a změny ve způsobu volby volitelných a nepovinných předmětů pro 3. a 4. ročník**

Pan Kneys nebyl schopen připravit bezchybný harmonogram maturit, na chyby ho museli upozornit sami učitelé, tedy právě jeho kolegové, kteří se tak snažili naplnit myšlenku spolupráce učitelského týmu (na rozdíl od jednání pana zástupce směrem k nim). Jen díky jejich zásahu se podařilo předejít závažným problémům, které by mohly vážně ohrozit průběh zkoušek a poškodit studenty 4. ročníků. Navíc byl studentům konkrétní termín jejich zkoušky sdělen velmi pozdě oproti běžným zvyklostem na školách v celé ČR. (Než studenti zahájí „svatáák“, vědí, kdy přesně maturují. To se letos

na našem gymnáziu nepodařilo zajistit.) Už tak náročné období pro maturanty jim pan zástupce ještě více znepríjemnil. Místo podpory a klidu jim přidal na obavách a nervozitě.

Po technické stránce neměl ani tušení o tom, jak vlastně maturity probíhají, neboť jeho plán neobsahoval povinné pauzy mezi jednotlivými zkouškami studenta. Toto je záležitost, kterou vedení školy musí znát. Opět je to další důkaz naprosté nekompetentnosti pane Kneyse, troufáme si říci nejen na postu zástupce, ale i jako učitele. Asi všichni vyučující na středních školách se zajímají o průběh maturit a vědí, že nelze zkoušet jednoho žáka bez pauzy mezi předměty.

### **3) Nedostatečné pedagogické působení v hodinách matematiky**

Ve výuce ve třetím ročníku vynechává učivo (konkrétně kapitolu Komplexní čísla), nestíhá naplnit výukové cíle podle školního vzdělávacího programu v předmětu matematika a přesouvá látku do 4. ročníku. Tím dochází nejen k nepřiměřenému zatížení studentů před maturitou a ohrožení jejich přípravy na maturitní i přijímací zkoušky, ale navíc to zcela nekonceptně zasahuje i do dalších předmětů jako jsou fyzika či aplikovaná matematika.

Tato konkrétní záležitost již byla projednána jedním z rodičů i s paní ředitelkou, doposud ale nebyla dořešena. Stále není k dispozici doplněný zápis z jednání, který ve své původní verzi nebyl kompletní. Navíc reakci paní ředitelky ve smyslu naplánování změny ŠVP kvůli selhání jednoho z učitelů považujeme za naprosto nekompetentní. Muselo by dojít zároveň ke změně ŠVP v návazných předmětech (F a AM). Ostatní vyučující matematiky učivo normálně probírají a studenti vše stíhají. Studenti nemohou nijak ovlivnit to, kdo je bude na matematiku mít, a tedy zda budou či nebudou učivo stíhat. To je plně v kompetenci učitele zajistit probrání učiva dle ŠVP.

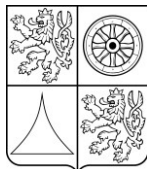
Víme sice, že dle RVP není toto učivo povinné, ale dle ŠVP si ho škola stanovila jako učivo, které bude hodnotit a tedy vyučovat. Není možné, aby učitel svévolně učivo vynechával, aniž by to minimálně konzultoval s ostatními vyučujícími matematiky. Předpokládáme, že si naše gymnázium chce zachovat vysokou úroveň, kterou dokládá i velká úspěšnost studentů při přijetí na VŠ. To samozřejmě jasně souvisí i s kompetencemi a učivem, které si studenti během čtyřletého studia osvojili.

### **4) Nedostatek empatie a nevhodné chování vůči studentům**

Podle zkušeností studentů i rodičů se pan Kneys chová arogantně, bez schopnosti empatie a snahy o pochopení situace, což přispívá k neúnosné atmosféře ve škole – viz popis jednání se studenty ohledně změn v rozvrhu.

Dalším příkladem nekompetentnosti v pozici učitele a v komunikaci se studenty je neschopnost akceptovat doporučení z PPP (pedagogicko-psychologická poradna) nebo





Edvard Kožušník  
statutární náměstek hejtmána Libereckého kraje  
resort hospodářského a strategického rozvoje

Liberec 1. července 2025

Vážený petenti,

dne 6. června 2025 byla Libereckému kraji doručena „Petice za odvolání zástupce ředitelky Gymnázia U Balvanu, Mgr. Petra Kneýse“. K jednotlivým bodům petice zaujímá Liberecký kraj, jakožto zřizovatel dané školy následující stanovisko:

### **1) Nekompetentnost sestavování rozvrhů a suplování**

Ředitelka školy nepochybně nespokojenost části žáků, a zejména učitelů, s novým systémem řešení změn rozvrhu. V minulosti bylo běžné, že v případě nepřítomnosti příslušného vyučujícího, hodiny odpadaly, a to dokonce i v průběhu vyučování, nejen na konci nebo začátku vyučování. Tuto praxi současné vedení opustilo a zajišťuje důsledně suplování, což je nepochybně v zájmu žáků a jejich vzdělávání a v neposlední řadě také v souladu se školskými právními předpisy.

Změny v rozvrhu jsou zveřejňovány prostřednictvím Bakalářů, učitelé i žáci tedy mají možnost se s nimi seznámit ve stejný okamžik.

Pokud se jedná zdánlivě o nelogické suplování v době zájezdu do Francie, bylo způsobeno tím, že třídní učitelka jedné z dotčených tříd doporučila žákům, aby se v této době neúčastnili vyučování, což je doloženo komunikací jednoho z rodičů, který se nad tímto doporučením pozastavuje, s danou učitelkou. Vzhledem k tomu, že se na základě tohoto „doporučení“ žáci druhého ročníku výuky neúčastnili, mohlo se spojení tříd a stanovení rozvrhu jevit jako nelogické. Uvedeným „doporučením“ třídní učitelka porušila školní řád, pokyn vedení školy a své pracovní povinnosti, což by bylo ze strany vedení školy řešeno v pracovněprávní rovině, kdyby tato učitelka nepodala sama výpověď z pracovního poměru.

### **2) Závažné chyby v rozpisu maturitních zkoušek a změny ve způsobu volby volitelných a nepovinných předmětů pro 3. a 4. ročník**

Údajnými chybami v rozpisu a termínech maturitních zkoušek se na základě podnětu rodičů zabýval odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje a rovněž Česká školní inspekce. Po prošetření těchto podnětů ani OŠMTS ani ČSI neshledaly nedostatky, veškeré termíny a ostatní náležitosti maturitních zkoušek byly stanoveny v souladu s příslušnou právní úpravou. V petici zmiňované „běžné zvyklosti na školách v celé ČR“ se ve skutečnosti v jednotlivých školách odlišují.

T 485 226 343 E jan.svitak@kraj-lbc.cz

K tvrzeným chybám v harmonogramu ústních maturitních zkoušek má zřizovatel k dispozici e-mailovou zprávu, kterou Mgr. Kneys zasílá vyučujícím pracovní verzi harmonogramu, což v textu výslovně zmiňuje, žádá o případné připomínky k harmonogramu a zároveň o nešíření této pracovní verze. Následně zjistil zástupce ředitelky při kontrole chybu a posunul čas zkoušení o 4 minuty, a to několik dní před zahájením ústních maturitních zkoušek, které proběhly hladce a bez problémů.

Pokud se týká změn ve způsobu volby volitelných předmětů, ty jsou uvedeny pouze v nadpisu bodu petice, blíže petenti svoji nespokojenost nspecifikují. Ke změně muselo nové vedení přistoupit, protože dosud byly ve škole vyučovány, a z finančních prostředků státního rozpočtu hrazeny, i nepovinné předměty, čímž docházelo k porušování právních předpisů. Bývalé vedení školy, Mgr. Kozlovský a Mgr. Kvoch, bylo na protiprávnosti takového jednání upozorněno a mělo zjednat okamžitou nápravu. Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje zahájí v této věci v gymnáziu kontrolu.

### **3) Nedostatečné pedagogické působení v hodinách matematiky**

Problematika kapitoly komplexních čísel a její přesunutí ze třetího do čtvrtého ročníku byla již vyřešena, ředitelka školy se jí zabývala na základě v petici zmiňované stížnosti, stejně tak Česká školní inspekce. Pokud se týká změny ŠVP, ta je nezbytná proto, že stávající ŠVP není v souladu s RVP, což je třeba napravit. To se týká zejména nové informatiky, kdy škola mohla podle nového ŠVP učit již dva školní roky, což se nestalo. Z důvodu nečinnosti bývalého vedení školy musí nové vedení na změnu reagovat v časové tísní, neboť 1. 9. 2025 je nejzazší termín, kdy musí být ŠVP v souladu s novým RVP. Bylo vytvořeno přechodné ŠVP pro nadcházející první ročník a konečná verze pak bude vypracována v průběhu následujícího roku. Není tedy pravda, že ke změně ŠVP musí dojít „kvůli selhání jednoho z učitelů.“

### **4) Nedostatek empatie a nevhodné chování vůči studentům**

Petice v této části obsahuje pouze obecné tvrzení, avšak, s výjimkou jednání o změnách rozvrhu, neobsahuje žádné konkrétní situace, kdy se tak mělo stát. Zejména tvrzené neakceptování doporučení školských poradenských zařízení by bylo závažným pochybením. Vzhledem k tomu, že není nijak specifikováno, nelze jej prošetřit. Dle vyjádření ředitelky školy jsou všechna doporučení ŠPZ důsledně dodržována a ve všech případech, kterým byla přítomna, se Mgr. Kneys choval k žákům slušně a vhodně. Z jednání o rozvrhu hodin odcházeli žáci nespokojeni, důvodem však bylo důsledné nahrazování hodin suplováním, nikoli jejich „odpadnutím.“

Ředitelka školy ve svém vyjádření zmiňuje, a příslušnou komunikací také dokládá, závažnou skutečnost a sice, že vyučující pro zorganizování petice využili školní informační systém Komens (součást Bakalářů), která má výhradně sloužit ke školní komunikaci, nikoli k soukromým aktivitám učitelů. V uvedeném prostředí oslovili učitelé rodiče žáků s organizačními informacemi k podepsání petice. Takový postup je v rozporu nejen s účelem uvedeného informačního systému, ale také neetický. U části rodičů, kteří si nepřejí být obtěžováni podobnými aktivitami některých vyučujících, vyvolal oprávněnou nevoli.

Závěrem je třeba konstatovat, že za kvalitu výchovy a vzdělávání, jakož i řízení školy je odpovědná ředitelka školy Mgr. Michaela Mutl. Druhou stranou takto rozsáhlé odpovědnosti musí nutně být i odpovídající kompetence. Je tedy zcela na ředitelce školy, aby si zvolila svého zástupce tak, aby se na něj mohla spolehnout a společně tvořili soudržné vedení školy. Zřizovateli nepřísluší do této kompetence ředitelce jakkoli zasahovat.

Vážíme si Vašeho zájmu o kvalitu vzdělávání a atmosféru ve škole a jako zřizovatel vnímáme, že aktuálně atmosféra ve škole není dobrá. Vy, jako rodiče žáků, ke zlepšení klimatu můžete významně přispět, pokud si uděláte na situaci ve škole vlastní názor, namísto přejímání názoru části pedagogického sboru, a k témuž povedete i své děti.

S pozdravem

Zástupce petentů:

