P R O T O K O L O K O N T R O L E
výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí
č.j. 13-SO-50/26

Kontrola byla provedena na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Předmět kontroly: **výkon přenesené působnosti agendy přestupků** [ve věcné působnosti správního odboru Krajského úřadu Libereckého kraje dle funkční příslušnosti stanovené organizačním řádem, tj. zejména proti občanskému soužití, veřejnému pořádku, majetku podle zák. č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (*dále též „ZNP“*) a zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „ZOP“)*].

Kontrolu provedli: Mgr. Zdeněk Valášek, ev. č. 1194, vedoucí kontrolní skupiny; Mgr. Pavel Žalud, ev. č. 1195, člen kontrolní skupiny.

Dne: 21.9.2026.

Kontrolovaný subjekt: obec Chotovice, se sídlem: Chotovice 8, 473 01 Nový Bor, osoba zastupující kontrolovaný orgán obce: Václav Horyna – starosta obce Chotovice.

Kontrolované období: od 1.1.2024 do dne provádění kontroly.

Kontrola byla zahájena dne 20.8.2026 doručením elektronického oznámení a pověření ředitele Krajského úřadu Libereckého kraje č.j.: 13-SO-50/26, ze dne 20.8.2026, starostovi obce Chotovice.

Kontrola v této části vycházela z těchto namátkově vybraných spisů (sp. zn.): 1-2024, 1-2026, 2-2026, 3-2026.

Poslední kontrolní úkon, předcházející zpracování tohoto protokolu o kontrole:
Seznámení starosty obce Chotovice dne 21.9.2026 s průběhem a závěry této kontroly.

Při kontrole bylo zjištěno:

Výkon přenesené působnosti na úseku přestupků, tj. zejména proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku podle zák. o přestupcích je v obci Chotovice zajištěn Komisí pro projednávání přestupků (dále jen *„Komise“*), která je zřízena starostou obce Chotovice (*v souladu s ust. § 106 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a dle § 53 odst. 3 zák. o přestupcích, resp. § 61 odst. 1 zák. o některých přestupcích)*, jako zvláštní orgán obce, a to zřizovací listinou, s účinností od 28.6.2023, jejíž přílohu tvoří jmenovací listiny předsedy a členů komise a jednací řád ze dne 8.11.2019. Dle přílohy zřizovací listiny ze dne 28.6.2023 je předsedou Komise pro projednávání přestupků jmenována JUDr. Jana Zejdová, dalšími členy komise jsou jmenováni: Václav Horyna a Ing. Ota Pour. Komise pro projednávání přestupků jedná a rozhoduje ve tříčlenném složení, vždy za předsednictví JUDr. Jany Zejdové, která splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon správních činností přestupkového řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku.

Osobou oprávněnou k podepisování rozhodnutí a zároveň všech písemností, týkajících se agendy přestupků, je v současné době, na základě Jednacího řádu Komise pro projednávání přestupků obce Chotovice JUDr. Jana Zejdová, předsedkyně Komise pro projednávání přestupků.

Obec Chotovice nezajišťuje výkon agendy přestupků za jiné obce.

Statistická tabulka za období (od 1.1.2024 do dne provedení této kontroly):

Celkový počet případů ke zpracování:	**4**
Odloženo + postoupeno jinam:	**2**
Celkem vyřízeno:	**2**
▸ z toho příkazem na místě:	0
▸ z toho příkazem:	1
▸ z toho po projednání v ústním jednání:	1
Rozpracováno (nevyřízeno):	**0**

- **Spis. značka: 1-2024 Podezřelý:** [redacted] (roč. [redacted])

  Oznámeno dne: nezjištěno
  Datum spáchání přestupku: 30.01.2024
  První úkon spr. orgánu: 19.02.2024 (vyhotovení příkazu)
  Řízení zahájeno: nezjištěno
  Ústní jednání: /
  Výsledek řízení: obviněný uznán vinným, uložen správní trest ve formě napomenutí
  Příkaz vypraven: nezjištěno
  Příkaz nabyl PM: neuvedeno
  Zápis do rejstříku přestupků: nezapsáno
  Vyřizuje: KPPP
  Předmět:
  Přestupek proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. a) ZNP (neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci)
  - přestupce na pozemní komunikaci 1/9 ve směru na obec Pihel v katastru obce Chotovice neuposlechl výzvy zasahující hlídky Policie ČR.

  Kontrolní zjištění:
  - na oznámení policie o uvedeném přestupku není vyznačeno, kdy bylo doručeno obecnímu úřadu Chotovice;
  - v rozporu s § 17 správního řádu neobsahuje spis soupis všech svých součástí;
  - není vykázáno doručení příkazu, ve spisu je přiložen pouze podací lístek, který však není dokladem toho, byl-li (a zda-li vůbec) tento příkaz podezřelému doručen. V rámci zásady in dubio pro reo tak není vykázáno, že byl uvedený příkaz podezřelému doručen a kontrolovanému subjektu tak nezbývá než věc odložit, protože odpovědnost za přestupek zanikla, neboť řízení ve věci nebylo prokazatelně zahájeno;
  - v rozporu s § 150 odst. 4 správního řádu byla podezřelému v příkazu uložena také povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč. (při kontrole bylo předsedkyní komise potvrzeno, že podezřelý tuto částku neuhradil);
  - na příkazu není v rozporu s § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu uvedeno „Vypraveno dne“;
  - na příkazu není v rozporu s § 75 odst. 1 správního řádu vyznačena právní moc;
  - v rozporu s § 12 zákona o některých přestupcích nebylo uvedené rozhodnutí zapsáno do evidence přestupků.

- **Spis. značka: 2-2026 Přestupce:** [redacted] (roč. [redacted])

  Oznámeno dne: nezjištěno
  Datum spáchání přestupku: 26.04.2026
  První úkon spr. orgánu: 10.06.2026 (zaslání souhlasu s projednáním přestupku potenciální OPPSP)
  Řízení zahájeno: /
  Ústní jednání: /
  Výsledek řízení: věc usnesením odložena dle § 76 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízením o nich, neboť nebyl podán souhlas se zahájením řízení
  Usnesení vydáno: 26.08.2026
  Usnesení nabylo PM: neuvedeno

Záznam do ev. přestupků: /
Vyřizuje: JUDr. Jana Zejdová
Předmět:
Přestupek proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 ZNP (jiné hrubé jednání)
- Podezřelá v obci Chotovice čp. [redacted] napadla svoji matku [redacted] (roč. [redacted] taháním za vlasy.

Kontrolní zjištění:
- na oznámení policie o uvedeném přestupku není vyznačeno, kdy bylo doručeno obecnímu úřadu Chotovice;
- v rozporu s § 17 správního řádu neobsahuje spis soupis všech svých součástí;
- na usnesení o odložení věci není v rozporu s § 75 odst. 1 správního řádu vyznačena právní moc;
- ve věci nebyla dodržena zásada písemnosti (§ 15 odst. 1 správního řádu), neboť v něm absentuje úřední záznam o telefonátu předsedkyně komise s potenciální OPPSP.

- **Spis. značka: 1-2026 Přestupce:** [redacted] (roč. [redacted])
Oznámeno dne: nezjištěno
Datum spáchání přestupku: 12.04.2026
První úkon spr. orgánu: 11.06.2026 (předvolání obviněného)
Řízení zahájeno: nezjištěno
Ústní jednání: 22.07.2026
Výsledek řízení: obviněný uznán vinným, uložen správní trest ve formě napomenutí
Rozhodnutí vypraveno: nezjištěno
Rozhodnutí nabylo PM: neuvedeno
Zápis do rejstříku přestupků: nezapsáno
Vyřizuje: KPPP
Předmět:
Přestupek proti veřejnému pořádku dle § 5 odst. 1 písm. a) ZNP (neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci)
- přestupce v obci Chotovice neuposlechl výzvy hlídky Policie ČR k nastoupení do sanitky.

Kontrolní zjištění:
- na oznámení policie o uvedeném přestupku není vyznačeno, kdy bylo doručeno obecnímu úřadu Chotovice;
- v rozporu s § 17 správního řádu neobsahuje spis soupis všech svých součástí;
- na rozhodnutí není v rozporu s § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu uvedeno „Vypraveno dne“;
- na rozhodnutí není v rozporu s § 75 odst. 1 správního řádu vyznačena právní moc;
- v rozporu s § 12 zákona o některých přestupcích nebylo uvedené rozhodnutí zapsáno do evidence přestupků.

- **Spis. značka: 3-2026 Přestupce:** [redacted] (roč. [redacted])
Oznámeno dne: nezjištěno
Datum spáchání přestupku: 28.04.2026
První úkon spr. orgánu: 08.06.2026 (zaslání souhlasu s projednáním přestupku potenciální OPPSP)
Řízení zahájeno: /
Ústní jednání: /
Výsledek řízení: věc usnesením odložena dle § 76 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízením o nich, neboť nebyl podán souhlas se zahájením řízení
Usnesení vydáno: 26.08.2026
Usnesení nabylo PM: neuvedeno
Záznam do ev. přestupků: /
Vyřizuje: JUDr. Jana Zejdová
Předmět:
Přestupek proti občanskému soužití dle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 ZNP (jiné hrubé jednání)
- Podezřelá v obci Chotovice čp. [redacted] napadla svoji matku [redacted] (roč. [redacted] strčením na zeď.

Kontrolní zjištění:
- na oznámení policie o uvedeném přestupku není vyznačeno, kdy bylo doručeno obecnímu úřadu Chotovice;

- v rozporu s § 17 správního řádu neobsahuje spis soupis všech svých součástí;
- na usnesení o odložení věci není v rozporu s § 75 odst. 1 správního řádu vyznačena právní moc;
- ve věci nebyla dodržena zásada písemnosti (§ 15 odst. 1 správního řádu), neboť v něm absentuje úřední záznam o telefonátu předsedkyně komise s potenciální OPPSP.
- V rozporu s § 88 odst. 1 a § 76 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízením o nich, nebyla věc vedena ve společném řízení s případem sp. zn. 2-2026.

Shrnutí:
Na základě předloženého spisového materiálu a předložených dokladů bylo zjištěno, že správní činnost – agendu přestupků vykonává Komise pro projednávání přestupků, jejíž předsedkyně splňuje kvalifikační předpoklady dle ust. § 111 odst. 1 ZOP ve spojení s ust. § 61 odst. 2 ZOP.

Přestupkové spisy jsou za sledované období uspořádány systematicky v jednotlivých deskách, avšak žádný z kontrolovaných spisů neobsahuje soupis součástí spisu *(ust. § 17 odst. 1 správního řádu*) s uvedením data vložení jednotlivých dokumentů do spisu. Pořádkové lhůty pro odložení, zahájení řízení a pořádková lhůta pro vydání rozhodnutí *(§ 71 správního řádu)* nebyly u většiny kontrolovaných spisů dodrženy.

Předsedkyně KPPP a starosta obce Chotovice po celou dobu kontroly s kontrolní skupinou úzce spolupracovali a reagovali na jednotlivá zjištění kontrolního orgánu, nicméně kontrolní skupině nezbylo než výkon veřejné správy na úseku obecních přestupků u kontrolovaného subjektu hodnotit jako výrazně podprůměrný. Kontrolní skupina tak kvituje snahu starosty obce o uzavření veřejnoprávní smlouvy s jinou obcí, aby tato uvedenou agendu za kontrolovaný subjekt vykonávala, neboť bez dramatického zlepšení výkonu zmiňované přestupkové agendy u uvedeného subjektu není do budoucna stávající stav udržitelný.

Nápravná opatření:
Na základě výsledků zjištěných kontrolou **není důvodné kontrolovanému orgánu uložit nápravná opatření, nicméně komise bezodkladně doplní kontrolované spisy a rozhodnutí o chybějící náležitosti uvedené výše v kontrolních zjištěních, a to včetně usnesení o odložení věci sp. zn. 1-2024.**

Doporučení:
1. Uzavřít pokud možno co nejdříve veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí ohledně převzetí výkonu předmětné přestupkové agendy, popřípadě bezodkladně podstatně zvýšit odbornou úroveň při projednávání agendy přestupků.
2. Do té doby neopomíjet důsledné dodržování všech zákonných ustanovení a postupů týkajících se projednávané agendy.
3. V souvislosti s výkonem kontrolované agendy lze, v případě pochybností o správnosti postupu, v obecné rovině (nikoliv u konkrétních posuzovaných přestupkových věcí) využít možnosti metodické pomoci (konzultací) u nadřízeného správního orgánu – Krajského úřadu Libereckého kraje, správní odbor, odd. přestupků a voleb.
4. Sledovat webové stránky http://spravni-odbor.kraj-lbc.cz/page4141, s metodickými stanovisky pracovní skupiny Krajského úřadu Libereckého kraje ke správnímu řádu.
5. Účastnit se pravidelných čtvrtletních konzultačních dnů na krajském úřadě pro přestupkové orgány obcí Libereckého kraje.

Protokol zpracovali:

Mgr. Zdeněk VALÁŠEK, vedoucí kontrolní skupiny .....

Mgr. Pavel ŽALUD, člen kontrolní skupiny .....

Souhlasí: JUDr. Jiří NĚMEC, vedoucí správního odboru .....

Protokol obsahuje 5 stran a 0 příloh.

Protokol byl vyhotoven v originále a v jednom stejnopise (viz rozdělovník) s platností originálu dne 25.9.2026.

Poučení o námitkách
Námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaný subjekt podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, není-li stanovena v protokolu o kontrole lhůta delší. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním (§ 13 odst. 1 a 2 kontrolního řádu).

Protokol byl kontrolovanému subjektu doručen, ten jej převzal, byl s ním seznámen a poučen o právu podat námitky ve lhůtě do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole na adresu uvedenou v záhlaví protokolu.

Datum převzetí / doručení protokolu o kontrole kontrolovaným subjektem: