KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor dopravní obslužnosti

P R O T O K O L O K O N T R O L E
výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí
č.j. ODO 167/2023 KULK 52258/2023/112.1/Mm

Kontrola byla provedena na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Předmět kontroly: správní řízení na úseku zákonů číslo 13/1997 Sb., 56/2001 Sb., 247/2000 Sb., 361/2000 Sb., 250/2016 Sb., 111/1994 Sb. a 183/2006 Sb.

Kontrolní orgán: Krajský úřad Libereckého kraje

Vedoucí kontrolní skupiny:	Mgr. Michal Mochal	- oddělení silniční dopravy
Členové kontrolní skupiny:	Mgr. Petr Stumpf	- správní a technické oddělení
	Ing. Ľudmila Novotná	- správní a technické oddělení
	Ing. Martina Píšová	- oddělení správy silničních staveb
	Bc. Dominika Frömelová Dis.	- oddělení správy silničních staveb
	Ing. Pavla Porkertová	- oddělení silniční dopravy
	Ing. Zuzana Šmídková	- oddělení silniční dopravy

Kontrolovaná osoba: Magistrát města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 46059 Liberec

Kontrola byla provedena u Magistrátu města Liberec, odboru dopravně správních agend, zastoupeného tajemníkem Ing. Martinem Čechem.

Kontrolované období: od 01. 01. 2021 do 31. 05. 2023.

Úvod:

Kontrola byla zahájena dne 23. 05. 2023 doručením Oznámení o zahájení kontroly č.j.: ODO 167/2023 KULK 37773/2023/112.1/Mm do datové schránky Magistrátu města Liberec. Kontrola proběhla na Magistrátu města Liberec dne 22. 06. 2023.

Kontrola vycházela z těchto dokladů a materiálů: spisy ze správních řízení vedených na úseku zákonů číslo 13/1997 Sb., 56/2001 Sb., 247/2000 Sb., 361/2000 Sb., 250/2016 Sb., 111/1994 Sb. a 183/2006 Sb.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení protokolu o kontrole bylo vyhodnocení podkladů ke kontrole dne 18. 07. 2023.

Kontrolovaná oblast:

- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období na úseku přestupků v dopravě ve smyslu zákona č. 250/2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů,
- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období na úseku registru vozidel ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích,
- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období na úseku registru řidičů a ve smyslu zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích,
- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období na úseku pozemních komunikací ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích,
- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období v oblasti taxislužby, v oblasti dopravy na úseku přestupků fyzických osob (řidičů) a v oblasti linkové osobní dopravy ve smyslu zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě,
- prověření kvality vedených správních řízení za stanovené období ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Kontrolní zjištění:

Činnosti na úseku dopravy zajišťuje odbor dopravně správních agend, Magistrátu města Liberec. Odboru dopravně správních agend se dělí na 3 oddělení (silniční a dopravní, registrace řidičů a registr vozidel).

I. Výkon státní správy na úseku registru vozidel

Danou problematikou se na oddělení registru vozidel zabývá celkem 15 pracovníků.

Problematikou schvalování technické způsobilosti vozidel se zabývají 2 pracovníci. V době nepřítomnosti pracovníka zabývajícího se schvalováním TZ v zaměstnání je zajištěn zástup. Dva pracovníci jsou vyčleněni na projednávání přestupků na úseku zákona č. 56/2001 Sb. Výkon kontroly byl zaměřen na úsek schvalování technické způsobilosti silničních vozidel za rok 2021, 2022 a část roku 2023, do 31. 05. 2023. V kontrolovaném období byla schválena technická způsobilost u 692 silničních vozidel, 56 vozidel po přestavbě. Na registru vozidel bylo vedeno 610 řízení o žádostech a z moci úřední (ČKP, RZ na přání, § 8a), dále bylo vedeno 494 řízení o přestupcích dle zákona č. 56/2001 Sb.

V roce 2021 bylo provedeno 37 594 změn, odbaveno 33 432 klientů. V roce 2022 bylo provedeno 36 377 změn a odbaveno 43 681 klientů.

Byla provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML108390/22/OD/KKO, schválení technické způsobilosti jednotlivě vyrobeného vozidla tov. zn. Volvo FM. Je požadováno národní schválení. Jedná se o vozidlo k dostavbě. K žádosti doložen čistopis technického průkazu, COC list, popis výroby, výrobní štítek nástavby, který prokazuje její schválení. Dále je k žádosti doložen technický protokol ze zkušební stanice s přílohou a vážním lístkem, dále je doložen soupis plnění technických požadavků, vydaný zkušební stanicí, protokol o technické prohlídce před schválením technické způsobilosti a fotodokumentace. Na základě těchto

podkladů bylo vydáno rozhodnutí č.j.: MML116850/2022 a certifikát vnitrostátního jednotlivého schválení vozidlo, kterým je schválena technická způsobilost vozidla.

Byla provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML/242574/22/OD/KKO, schválení technické způsobilosti jednotlivě přestavěného vozidla tov. zn. Citroen Noventis 400, z městského autobusu kategorie M2, na vozidlo zvláštního určení – obytný automobil kategorie M1. K žádosti je přiložen popis přestavby s návrhem na změny zapisovaných údajů. Doložen technický protokol ze zkušební stanice a protokol o technické prohlídce před schválením technické způsobilosti s fotodokumentací. Po provedené přestavbě je vydáno rozhodnutí č.j.: MML/252574/22/OD/KKO, které obsahuje náležitosti požadované správním řádem. Za schválení technické způsobilosti vozidla po přestavbě byl vybrán správní poplatek.

Byla provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML/242573/22/OD/KKO, schválení technické způsobilosti jednotlivě dovezeného vozidla tov. zn. Dodge Challeneger z USA. Žádost je doložena dokladem o schválení ze země původu (Certificate of Origin for a vehicle), technickým protokolem z pověřené zkušebny s přílohou a výpisem z technických údajů vozidla od společnosti Dekra CZ a.s. Součástí spisové dokumentace je i rozhodnutí Ministerstva dopravy č.j.: MD-29607/2022-150/2 o udělení výjimek z vyhl. č. 341/2014 Sb., doklad o celním projednání. Na základě těchto dokladů bylo vydáno rozhodnutí č.j.: MML/242573/22/OD/KKO, ze dne 15. 11. 2022, o schválení technické způsobilosti jednotlivě dovezeného vozidla. V rozhodnutí jsou uvedeny údaje v rozsahu údajů zapisovaných do technického průkazu. Rozhodnutí obsahuje náležitosti požadované správním řádem, dále potvrzení o osobním převzetí a prohlášení o vzdání se práva na odvolání. Za schválení technické způsobilosti jednotlivě dovezeného vozidla byl správně vybrán správní poplatek.

Provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML/160956/21/OD/DP, povolení manipulačního provozu. Na základě podané žádosti je vydáno rozhodnutí o povolení manipulačního provozu, které obsahuje náležitosti dané správním řádem. V rozhodnutí je pouze chybně uvedeno ust. § 23 písm. c) bod 2. vyhl. č. 343/2014 Sb., správně má být uvedeno ust. § 23 písm. d) bod 2. vyhl. č. 343/2014 Sb. (uvedené ustanovení bylo novelizováno vyhl. č. 72/2019 Sb.). Součástí výroku jsou povinnosti osob, kterým byl povolen manipulační provoz. Na rozhodnutí je vyznačeno osobní převzetí a vzdání se práva na odvolání, vyznačena doložka právní moci. Současně se žádostí o povolení manipulačního provozu byla podána i žádost o vydání zvláštních registračních značek. Je sepsán záznam o vydání registračních značek pro manipulační provoz, ve kterém je mimo jiné uvedena přidělená zvláštní registrační značka, zopakovány povinnosti držitele povolení manipulačního provozu, číslo přidělené knihy záznamů jízd. Ve složce přidělené zvláštní registrační značky jsou i žádosti o prodloužení užívání ZRZ trvale manipulační a záznam o provedené kontrole knihy záznamů jízd a dokladu o pojištění.

Provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML/232701/21/OD/DP, řízení o žádosti dle ust. § 8a z.č. 56/2001 Sb., vozidlo RZ: [redacted]. Registrovaný provozovatel a vlastník vozidla podal žádost o zápis změny vlastníka a provozovatele vozidla s tím, že vozidlo prodal a novému vlastníkovi, kterému předal doklady k vozidlu s plnou mocí k zajištění převodu vozidla v registru silničních vozidel. Nový vlastník tento úkon neprovedl, s dosavadním vlastníkem nekomunikuje. Dosavadní vlastník byl vyzván k doložení dokladů, byl mu stanoven termín doložení, ve kterém bude zároveň provedeno ústní jednání, novému vlastníkovi bylo oznámeno zahájení správního řízení a byl vyzván k doložení dokladů potřebných k provedení

požadovaného úkonu. Ve stanoveném termínu žádost doložena nebyla, byl sepsán protokol o seznámení s podklady rozhodnutí a provedení důkazu listinou v nepřítomnosti účastníka řízení. Následně bylo vydáno usnesení o zastavení řízení, které bylo doručováno jak žadateli, tak i novému vlastníkovi, který žádost nepodal. Byl diskutován nový možný postup při podání žádostí o změny vlastníků vozidel dle ust. § 8a z.č. 56/2001 Sb., který je popsán v závěru.

Byla provedena kontrola spisového materiálu č.j.: MML100073/23/2600/OD/Vy, přestupek vlastníka vozidla dle ust. § 83 odst. 1, písm. e) zákona č. 56/2001 Sb. Zjištěno neoznámení adresy místa, kde je vyřazené vozidlo umístěno a účel jeho využití. Ve věci vydán příkaz, který obsahuje náležitosti dle správního řádu a zákona č. 250/2016 Sb. Jedná se o trvající přestupek, jehož počátek je stanoven na jeden rok a jeden měsíc po vyřazení vozidla a konec lhůty je dán dnem podání žádosti o zápis adresy místa umístění vyřazeného vozidla a účel jeho využití. Ve výroku je uvedena forma zavinění, uložený správní trest je odůvodněn.

U MML je vydáno 9 oprávnění stanicím měření emisí. V kontrolovaném období nebylo vydáno žádné povolení k provozování SME. Pracovníci registru vozidel provedli v roce 2021 3 kontroly stanice měření emisí, v roce 2022 2 kontroly, v roce 2023 do 31. 05. 2023 2 kontroly. Kontrolní činnost na úseku SME je v souladu s ust. § 66 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb.

V další části kontroly byla provedena kontrola stavu kontrolních nálepek TK. Je vedena centrální evidence o příjmech na pracoviště a výdej jednotlivým pracovníkům. Jednotliví pracovníci vedou evidenci výdeje kontrolních nálepek, když správně uvádí registrační značku a datum výdeje jednotlivých nálepek s jejich odečtem od celkového počtu přidělených nálepek. Jednotliví pracovníci provádí pravidelnou inventarizaci.

Závěr:

Schvalování technické způsobilosti vozidel, a to jak staveb, jednotlivě dovezených i přestavěných je prováděno v souladu s jednotlivými ustanoveními zákona č. 56/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prováděcími vyhláškami a metodickými pokyny. Problematikou se zabývají dva pracovníci, jeden s dlouholetou zkušeností. Při kontrole náhodně vybraných spisů nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky. Spisová dokumentace je přehledná, řazená dle č.j. Vydávaná rozhodnutí obsahují požadované náležitosti a jsou vydávána ve lhůtách předepsaných zákonem. Rozhodnutí o schválení technické způsobilosti jednotlivě dovezených vozidel správně obsahují údaje potřebné pro vydání technického průkazu v souladu s ust. § 35 odst. 4 z.č. 56/2001 Sb.

V případech, kdy rozhodnutí přebírá účastník řízení osobně a vzdává se práva na odvolání, je odděleno potvrzení o převzetí rozhodnutí (podpisem a datem) od následného vzdání se práva na odvolání proti již oznámenému rozhodnutí, čímž byl odstraněn nedostatek z předešlé kontroly.

V rámci řízení vedených v souladu s ust. § 8a z.č. 56/2001 Sb. byl domluven nový postup spočívající v sepsání protokolu s žadatelem, který nedoložil všechny doklady potřebné k provedení požadované změny vlastníka a provozovatele vozidla. Součástí tohoto protokolu bude i výzva k doplnění chybějících dokladů, v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu. Následně bude vyzván k doplnění dokladů dosavadní nebo nový vlastník, který žádost nepodal, a to v souladu s ust. § 8a odst. 3 z.č. 56/2001 Sb. Pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, bude řízení o žádosti zastaveno dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Usnesení o zastavení řízení bude oznámeno pouze žadateli.

V rozhodnutích o přestupcích je ve výrocích uvedena forma zavinění a uložené správní tresty jsou odůvodněny v souladu se z.č. 250/2016 Sb. Byl tak odstraněn nedostatek zjištěný při předešlé kontrole.

Z kontroly vedení evidence kontrolních nálepek TK vyplynulo, že je prováděna jejich pravidelná inventarizace jednotlivými pracovníky, fyzickou kontrolou počtu kontrolních nálepek jednotlivých pracovníků nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Na úseku stanic měření emisí je třeba pokračovat v kontrolní činnosti nad stanicemi měření emisí, aby bylo dodrženo ust. § 66 odst. 2 z.č. 56/2001 Sb. V kontrolovaném období bylo provedeno 8 kontrol SME z celkového počtu 9 SME.

Kladně je hodnoceno vedení řízení o povolování manipulačního provozu, kdy zvláštní registrační značky pro manipulační provoz jsou vydávány až na základě povoleného manipulačního provozu, a je prováděna kontrola užívání zvláštních registračních značek. Je pouze třeba aktualizovat ustanovení vyhl. č. 343/2014 Sb., kterým jsou stanoveny druhy registračních značek.

II Výkon státní správy na úseku registru řidičů a přestupků

II/A – odborná způsobilost řidičů

Na úseku zkoušek z odborné způsobilosti žadatelů o řidičská oprávnění zkoušky žadatelů provádí 5 zkušebních komisařů. V rámci působnosti je registrováno 30 aktivních autoškol (celkem registrováno 52 autoškol). V roce 2021 bylo vyzkoušeno 1340 žadatelů celkem o ŘO roce 2022 vyzkoušeno 1595 žadatelů a v roce 2023 do 31. 05. 2023 bylo vyzkoušeno 603 žadatelů o ŘO. Dále je veden samostatný protokol o přezkoušení odborné způsobilosti žadatelů před vrácením řidičského oprávnění, kdy v roce 2021 bylo vyzkoušeno 133 žadatelů o vrácení ŘO, v roce 2022 bylo vyzkoušeno 99 žadatelů a v roce 2023 do 31. 05. 2023 bylo vyzkoušeno 49 žadatelů o vrácení ŘO.

Kontrolní činnost ve vztahu k autoškolám, ze které by byl pořízen protokol o kontrole SOD – v roce 2021 bylo provedeno 6 kontrol, v roce 2022 2 kontroly, v roce 2023 do 31. 05. 2023 nebyla provedena žádná kontrola autoškol

Závěr: Je třeba dále pokračovat v kontrolní činnosti vůči provozovatelům autoškol.

II/B - správní řízení ve věcech přestupků dle zákona o silničním provozu, dle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů *(dále jen „zákon o podmínkách provozu“)*, dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů *(dále jen „zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla“)*.

Na odboru dopravně správních agend vykonává předmětnou agendu 14 pracovníků, z toho 1 pracovník vyřizuje jen agendu týkající se bodového hodnocení řidičů a 2 pracovníci vykonávají také činnost zkušebního komisaře. Kontrola je zaměřená na správní řízení ukončena v **roce 2021, 2022 a v roce 2023 do současné doby.**

Podrobná kontrola byla provedena u následujících správních řízení:

1. **Spis. č.j.: MML002392/22/27/OD/Lap**

Přestupce: [redacted], nar. [redacted]: přestupky ze dne 13.10.2021, dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 4 písm. a) tohoto zákona; dle ust. § 125c odst. 1 písm. i) bod 2. zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 47 odst. 3. písm. b) tohoto zákona, byly správnímu orgánu oznámeny dne 04. 01. 2022. Dopravní nehoda, při které přestupce (vozidlo VW, RZ: [redacted]) při vyjíždění (couvání) z parkovacího místa, poškodil stojící vozidlo VW, RZ: [redacted]. Příkazem ze dne 05. 01. 2022 (doručen dne 17. 01. 2022, do vlastních rukou přestupce), byla přestupci uložena pokuta ve výši 2 500 Kč. Odpor nebyl podán a příkaz nabyl právní moci dne 26. 01. 2022.
Bez připomínek, důkladné vyhodnocení všech podkladů v odůvodnění příkazu.

2. **Spis. č.j.: MML273999/22/7987/OD/Vrb**

Přestupce: [redacted], nar. [redacted]: přestupky ze dne 25. 12. 2022, dle ust. 125c odst. 1 písm. d) zákona o silničním provozu, ve spojení s porušením ust. § 5 odst. 1 písm. g) tohoto zákona a dle ust. 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 6 odst. 8 tohoto zákona s odkazem na ust. § 6 odst. 7 písm. b) tohoto zákona byly správnímu orgánu oznámeny dne 28. 12. 2022 a dále přestupek ze dne 07. 01. 2023 dle ust. § 125c odst. 1 písm. e) bod 1. zákona o silničním provozu, ve spojení s porušením ust. § 3 odst. 3 písm. a) tohoto zákona byl správnímu orgánu oznámen dne 10. 01. 2023. Příkazem ze dne 13. 02. 2023 byla přestupci, ve společném řízení, uložena pokuta ve výši 35 000 Kč a zákaz činnosti na dobu 16 měsíců ode dne nabytí právní moci příkazu. Příkaz byl přestupci doručen dne 27. 02. 2023, fikcí, odpor nebyl podán a příkaz nabyl právní moci dne 08. 03. 2023.
Bez připomínek.

3. **Spis. č.j.: MML050131/23/1224/OD/RK**

Přestupce: [redacted] nar. [redacted] přestupek ze dne 15. 02. 2023; přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 4 písm. c) tohoto zákona, byl správnímu orgánu oznámen dne 17. 02. 2023 (vjezd do pěší zóny mimo dobu určenou pro zásobování). Předvolání přestupce k podání vysvětlení na den 21. 03. 2023. Přestupce se dostavil ke správnímu orgánu dne 23. 03. 2023 a byla mu příkazem na místě uložena pokuta ve výši 200 Kč.
<u>Zjištění kontrolního orgánu:</u> Rozhodnutí – příkaz na místě, který je založen ve spise (ze dne 23. 03. 2023) neobsahuje formu zavinění. Dále se k přestupku vztahuje blok na pokutu na místě zaplacenou série BB/2017, č. B1226675 - formu zavinění (nedbalost) obsahuje. Správní orgán vyhotovuje protokol o podání vysvětlení, rozhodnutí – příkaz na místě a blok na pokutu, což je dle kontrolního orgánu neekonomické.

4. **Spis. č.j.: MML033391/23/735/OD/Kro**

Přestupce: [redacted], nar. [redacted]: přestupky ze dne 29. 01. 2023, dle ust. § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu, ve spojení s porušením ust. § 5 odst. 2 písm. b) tohoto zákona a přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu, ve spojení s porušením ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona o silničním provozu (nesvítilo levé brzdové světlo), byly správnímu orgánu oznámeny dne 02. 02. 2023. Přestupce se podrobil orientačnímu vyšetření (pozitivní na AMP/MET a opiáty) i odbornému lékařskému vyšetření na přítomnost jiných návykových látek. Znaleckým posudkem [redacted], ze dne 22. 02. 2023, nebyla v krevním vzorku přestupce prokázána přítomnost toxikologicky významných extrahovatelných látek v toxikologicky významných hladinách. Správní orgán usnesením odložil věc přestupku dle ust. § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu.
<u>Zjištění kontrolního orgánu:</u> Správní orgán neřešil přestupek dle ustanovení § 125c

odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu.

5. Spis. č.j.: MML005622/23/85/OD/Vrb

Přestupce: [redacted], nar. [redacted] (řidič jízdního kola): přestupek ze dne 26. 12. 2022, dle ust. § 125c odst. 1 písm. b) zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 5 odst. 2 písm. b) tohoto zákona, byl správnímu orgánu oznámen dne 05. 01. 2023. Drägrem zjištěna hladina alkoholu 1,15‰; 0,97‰ a 0,95‰. Orientačním testem na jiné návykové látky byla zjištěna přítomnost THC. Odborným vyjádřením [redacted], ze dne 04. 02. 2023, byla prokázána hladina etanolu v krvi přestupce 0,77 ‰ (mírná opilost), jiné návykové látky nebyly prokázány.

Příkazem ze dne 13. 02. 2023 byla přestupci uložena pokuta ve výši 16 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Zásilka s příkazem byla připravena k vyzvednutí ode dne 15. 02. 2023. Byla vrácena správnímu orgánu z důvodu, že adresát je na uvedené adrese neznámý (poučení bylo na uvedené adrese zanecháno). Příkaz byl doručen fikcí dne 27. 02. 2023. Odpor podán nebyl, příkaz nabyl právní moci dne 08. 03. 2023.

Zjištění kontrolního orgánu: Uložení povinnosti uhradit náklady řízení je v rozporu s ust. § 150 odst. 4 (poslední věta) správního řádu (citace: „Jestliže je vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nelze v něm uložit povinnost nahradit náklady řízení“).

6. Spis č.j.: MML067838/23/1682/OD/Lap

Přestupce: [redacted] nar. [redacted] (spolujezdec vedle řidiče ve vozidle TAXI): přestupky, ze dne 18. 12. 2022, dle ust. § 125c odst. 1 písm. i) bod 2. zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 47 odst. 3 písm. b) tohoto zákona s odkazem na ust. § 47 odst. 5 písm. a) tohoto zákona a přestupek podle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve spojení s porušením ust. § 4 písm. a) a § 9 odst. 1 písm. c) tohoto zákona, byly správnímu orgánu oznámeny dne 09. 03. 2023. Přestupce (silně opilý) stočil řidiči vozidla taxi volant vpravo, vozidlo vyjelo mimo pozemní komunikaci a došlo k nárazu a poškození oplocení. Poté přestupce z místa dopravní nehody odešel. Vyšetření na alkohol bylo u řidiče vozidla taxi negativní. Správní orgán nejdříve vyrozuměl poškozené (vlastníka vozidla taxi a vlastníka oplocení) o možnosti uplatnit nárok na náhradu majetkové škody v řízení o přestupcích. S nárokem na náhradu škody se připojil vlastník oplocení, který však nedoložil výši škody, nezúčastnil se ústního jednání (dne 26. 04. 2023), kdy byly přestupky projednány za přítomnosti přestupce. Rozhodnutím, ze dne 26. 04. 2023, byla přestupci uložena pokuta ve výši 2 500 Kč a dále povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Rozhodnutí bylo přestupci doručeno do vlastních rukou dne 04. 05. 2023 a poškozenému (vlastníkovi oplocení) dne 10. 05. 2023. Na rozhodnutí je vyznačeno nabytí právní moci dne 26. 05. 2023.

Zjištění kontrolního orgánu: Nabytí právní moci dne 26. 05. 2023 se vztahuje k výroku pod bodem č. II., který se týká poškozeného. Výrok v části I., který se týká přestupce, nabyl právní moci dne 20. 05. 2023.

Závěr:

Kontrolní orgán uvedl konkrétní zjištěné nedostatky u jednotlivých případů.

II/C – přestupkové řízení ve věcech přestupků na úseku dopravy - porušení sociálních předpisů (Nařízení ES)

Namátkově kontrolován příkaz o uložení pokuty za přestupek na úseku dopravy vedený pod sp. zn. MML218210/21/6112/OD/Li, vyhotovený dne 10. 12. 2021. Obviněný [redacted] nar. [redacted], trvalý pobyt [redacted].

Porušení bylo zjištěno KŘ PČR územním odborem Liberec, obvodním oddělením Hrádek

nad Nisou. Porušení zjištěno při provádění státního odborného dozoru dne 12. 10. 2021 v 19:33 hod. na silnici I/35 – Hrádek nad Nisou. Při kontrole vozidla zn. Scania, registrační značky [redacted] bylo zjištěno a do protokolu č.j.: KRPL-95814/TČ-2021/180520 uvedeno, že řidič [redacted] použil cizí kartu řidiče ([redacted], karta č. [redacted]) a tím porušil ust. čl. 27 Nařízení 165/2014 a § 34e odst. 3 písm. b) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 12. 2021 *(dále jen „zákon o SD“).*

Obviněný [redacted] byl správně uznán vinným z přestupku dle ust. § 34e odst. 3 písm. b) zákona o SD, byla mu uložena pokuta ve výši 15.000,- Kč a zákaz činnosti spočívající v zákazu výkonu činnosti řidiče velkého vozidla na dobu 3 měsíců ode dne nabytí právní moci příkazu (tj. od 30. 12. 2021). Obviněný [redacted] dne 17. 02. 2022 požádal o upuštění od výkonu zbytku trestu spočívajícího v zákazu výkonu činnosti řidiče velkého vozidla na dobu 3 měsíců po uplynutí poloviny správního trestu. Správní orgán Usnesením č.j.: MML045156/22/045156/OD/Li ze dne 04. 03. 2022 rozhodl dle § 102 odst. 4 správního řádu o upuštění od výkonu zbytku správního trestu, když polovina trestu na stala dne 14. 02. 2022. Usnesení č.j.: MML045156/22/045156/OD/Li nabylo právní moci dne 29. 03. 2022.

Namátkově kontrolován příkaz o uložení pokuty za přestupek na úseku dopravy vedený pod sp. zn. MML079059/22/2396/OD/Ht, vyhotovený dne 18. 05. 2022. Obviněný [redacted], nar. [redacted], trvalý pobyt [redacted].

Porušení bylo zjištěno KŘ PČR odborem služby dopravní policie, oddělením silničního dohledu Liberec při provádění státního odborného dozoru dne 02. 04. 2022 ve 14:53 hod. na silnici I/35 – Hrádek nad Nisou. Při kontrole vozidla zn. Mercedes Benz Sprinter, registrační značky [redacted] a přívěsu zn. Rydwan, registrační značky [redacted] bylo zjištěno a do protokolu č.j.: KRPL-33875/PŘ-2022/180007 uvedeno, že řidič [redacted] nepředložil doklad o nákladu, nepředložil záznamy o době řízení vozidla, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku za kontrolované období, použil cizí kartu řidiče [redacted] (karta č. [redacted], překročil prodlouženou denní dobu řízení, nedodržel bezpečnostní přestávky, nedodržel denní a týdenní dobu odpočinku a tím porušil ust. § 34e odst. 3 písm. b), c) a d) zákona o SD, ve znění pozdějších předpisů s účinností do 31. 7. 2022.

Obviněný [redacted] byl uznán vinným z přestupku dle ust. § 34e odst. 3 písm. b), c) a d) zákona o SD, ust. § 35 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. b) a h), odst. 3 písm. b) zákona o SD a byla mu uložena pokuta ve výši 10.000,- Kč

V kontrolovaném Příkazu sp. zn. MML079059/22/2396/OD/Ht není zohledněno ust. § 34e odst. 6 zákona o SD, které stanovuje:
Za přestupek podle odstavce 3 písm. b) se uloží pokuta od 10 000 Kč do 50 000 Kč a zákaz činnosti od 3 do 6 měsíců spočívající v zákazu výkonu činnosti řidiče velkého vozidla osobou, která je dopravcem nebo je v základním pracovněprávním vztahu k dopravci, byl-li tento přestupek spáchán
a) paděláním, potlačením, zničením nebo jinou neoprávněnou změnou údajů o době řízení, bezpečnostních přestávkách nebo době odpočinku,
b) užitím padělané karty řidiče,
c) užitím karty řidiče, která byla vydána jiné osobě, nebo
d) užitím karty řidiče, která byla nahlášena jako ztracená nebo odcizená.

V daném případě, kdy z protokolu PČR jednoznačně vyplývá, že obviněný řidič [redacted] dne 02. 04. 2022 řídil vozidlo [redacted] na cizí kartu řidiče, mělo být postupováno v souladu s § 34e odst. 6 písm. c) zákona o SD. Obviněnému [redacted] měl být kromě uložené pokuty ve výši 10.000,- Kč uložen i zákaz činnosti od 3 do 6 měsíců spočívající v zákazu výkonu činnosti řidiče velkého vozidla.

III. výkon státní správy na úseku taxislužby a pozemních komunikací

III/A – správní řízení na úseku taxislužby

Problematikou výkonu státní správy na úseku taxislužby se na odboru dopravy zabývá 1 pracovník. V evidenci dopravního úřadu je k 31. 05. 2023 celkem 182 provozovatelů taxislužby - údaj z Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě.

1. STÁTNÍ ODBORNÝ DOZOR V TAXISLUŽBĚ

Státní odborný dozor: (za období 01. 01. 2021 – 31. 05. 2023)

- kontrola provozovatele taxislužby při zaevidování vozidla – 0.

Porušení zákona o SD - Rozhodnutí o uložení pokuty v kontrolovaném období – 0

2. OPRÁVNĚNÍ ŘIDIČŮ TAXISLUŽBY

Za kontrolované období vydáno 6 oprávnění řidiče taxislužby.

2.1. Udělení oprávnění řidiče taxislužby
Namátkově vybrán spis se žádostí o udělení oprávnění řidiče taxislužby:

- [redacted]

Záznam do spisu o vydání dokladu č.j.: CJ MML 062160/22 o udělení oprávnění řidiči taxislužby: [redacted], nar. [redacted], ze dne 17. 03. 2022. Spis obsahuje žádost o udělení oprávnění řidiče taxislužby, výpis z evidence rejstříku trestů a příjmový doklad o úhradě správního poplatku. Vydán průkaz č. 067563 s platností do 17. 03. 2027. Původní průkaz č. 25717 odevzdán na dopravní úřad dne 17. 03. 2022. V záznamu se uvádí, že *„Magistrát města Liberec, odbor dopravy …. uděluje panu* [redacted] *podle ust. § 21c odst. 3 zákona o silniční dopravě oprávnění řidiče taxislužby …“*. Oprávnění řidiče taxislužby se uděluje dle ust. § 21c odst. 4 zákona o SD.

- [redacted]

Záznam do spisu o vydání dokladu č.j.: CJ MML 156319/22 o udělení oprávnění řidiči taxislužby: [redacted], nar. [redacted] ze dne 25. 07. 2022. Spis obsahuje žádost o udělení oprávnění řidiče taxislužby, výpis z evidence rejstříku trestů a příjmový doklad o úhradě správního poplatku. Průkaz 090104 s platností do 22. 07. 2027. V záznamu se uvádí, že *„Magistrát města Liberec, odbor dopravy …. uděluje panu* [redacted] *podle ust. § 21c odst. 3 zákona o silniční dopravě oprávnění řidiče taxislužby …“*. Oprávnění řidiče taxislužby se uděluje dle ust. § 21c odst. 4 zákona o SD.

- [redacted]

Záznam do spisu o vydání dokladu č.j.: CJ MML 159125/22 o udělení oprávnění řidiči taxislužby: [redacted], nar. [redacted], ze dne 26. 07. 2022. Spis obsahuje žádost o udělení oprávnění řidiče taxislužby, výpis z evidence rejstříku trestů a příjmový doklad o úhradě správního poplatku. Vydán průkaz č. 067563 s platností do 17. 03. 2027. V záznamu se uvádí, že *„Magistrát města Liberec, odbor dopravy …. uděluje panu* [redacted] *podle ust. § 21c odst. 3 zákona o silniční dopravě oprávnění řidiče taxislužby …“*. Oprávnění řidiče taxislužby se uděluje dle ust. § 21c odst. 4 zákona o SD.

- [redacted]

Záznam do spisu o vydání dokladu č.j.: CJ MML 163963/22 o udělení oprávnění řidiči taxislužby: [redacted] nar. [redacted] ze dne 16. 08. 2022. Spis obsahuje žádost o udělení oprávnění řidiče taxislužby, výpis z evidence rejstříku trestů, výpis z IAS Ministerstva vnitra Ukrajiny a příjmový doklad o úhradě správního poplatku. Vydán průkaz č. 091252 s platností do 15. 08. 2027. V záznamu se uvádí, že *„Magistrát města Liberec, odbor dopravy …. uděluje panu* [redacted] *podle ust. § 21c odst. 3 zákona o silniční dopravě oprávnění řidiče taxislužby …“*. Oprávnění řidiče taxislužby se uděluje dle ust. § 21c odst. 4 zákona o SD.

Oprávnění řidiče je vydáváno v souladu s ust. § 21c odst. 4 zákona o SD. V kontrolovaných záznamech bylo chybně uváděno, že oprávnění je udělováno dle ust. § 21c odst. 3 zákona o SD.

3. VOZIDLA TAXISLUŽBY

Za kontrolované období bylo do evidence dopravního úřadu zařazeno:

- 22 vozidel taxislužby s taxametrem,

- 25 vozidel taxislužby bez taxametru.

3.1. Evidence vozidel taxislužby

V evidenci dopravního úřadu k 31. 05. 2023 celkem 117 vozidel taxislužby s taxametrem a 65 vozidel taxislužby bez taxametru (údaj z Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě).

Provozovatelům taxislužby je na základě žádosti o zařazení vozidla taxislužby do evidence dopravním úřadem vydáván Výpis z Evidence vozidel taxislužby.

Namátkově vybrán provozovatel taxislužby:

- [redacted]

Žádost o zařazení vozidla do evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 264232/21 ze dne 20. 12. 2021. Do evidence dne 20. 12. 2021 zařazeno vozidlo Škoda Superb, registrační značka [redacted] bez taxametru, číslo evidenční nálepky 023028. Spis obsahuje žádost o zařazení do evidence, technický průkaz vozidla a příjmový pokladní doklad.

- [redacted]

Žádost o zařazení vozidla do evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 254341/21 ze dne 07. 12. 2021. Do evidence dne 08. 12. 2021 zařazeno vozidlo Peugeot 5008, registrační značka [redacted], bez taxametru, číslo evidenční nálepky 023021. Spis obsahuje žádost o zařazení do evidence, technický průkaz vozidla a příjmový pokladní doklad.

- [redacted]

Žádost o zařazení vozidla do evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 125319/22 ze dne 03. 06. 2022. Do evidence dne 09. 06. 2022 zařazeno vozidlo Kia Ceed, registrační značka [redacted], bez taxametru, číslo evidenční nálepky 023053. Spis obsahuje žádost o zařazení do evidence a technický průkaz vozidla.

- [redacted]

Žádost o zařazení vozidla do evidence vozidel taxislužby bez č.j. ze dne 11. 04. 2023. Do evidence dne 18. 04. 2023 zařazeno vozidlo VW Passat, registrační značka [redacted], taxametr MPT-4, výrobní číslo 1423/00, číslo evidenční nálepky 037641. Spis obsahuje žádost o zařazení do evidence a technický průkaz vozidla.

Za kontrolované období bylo dopravním úřadem vyřazeno z evidence celkem 208 vozidel taxislužby. Namátkově kontrolován zápis o vyřazení z evidence vozidel taxislužby.

- GetAway cz s.r.o., Výletní 230, 46001 Liberec, IČ: 01696637

Na základě žádosti provozovatele taxislužby o vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 122186/21 ze dne 01. 06. 2021 z evidence vyřazeno vozidlo Renault Espace, registrační značka 4L54752. V Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě vyřazeno dne 08. 06. 2021.

- [redacted]

Na základě žádosti provozovatele taxislužby o vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 154039/22 ze dne 12. 07. 2022 z evidence vyřazeno vozidlo Opel, registrační značka [redacted] V Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě vyřazeno dne 21. 07. 2022.

- [redacted]

Na základě žádosti provozovatele taxislužby o vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 169360/22 ze dne 03. 08. 2022 z evidence vyřazeno vozidlo Škoda Superb, registrační značka [redacted]. V Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě vyřazeno dne 15. 08. 2022.

- Excelent – K s.r.o., Raspenavská 261, 46001 Liberec, IČ: 05243211

Na základě žádosti provozovatele taxislužby o vyřazení vozidla z evidence vozidel taxislužby č.j. CJ MML 224997/22 ze dne 21. 10. 2022 z evidence vyřazeno vozidlo Škoda Octavia, registrační značka 6L25105. V Rejstříku podnikatelů v silniční dopravě vyřazeno dne 01. 11. 2022.

Závěr:

Spisová dokumentace vedená v souvislosti s provozovateli taxislužby je vedena dle zákonných ustanovení. Spisy obsahovaly veškeré požadované písemnosti vč. žádostí od provozovatelů taxislužby. Pouze v případě udělování oprávnění řidičům taxislužby je v kontrolovaných záznamech chybně uváděno, že oprávnění je udělováno dle ust. § 21c odst. 3 zákona o SD (oprávnění řidiče je vydáváno v souladu s ust. § 21c odst. 4 zákona o SD). V kontrolovaném období nebyly prováděny dohlídky státního odborného dozoru u provozovatelů taxislužby. Doporučujeme se zaměřit na provádění namátkových silničních kontrol provozovatelů taxislužby ve spolupráci s Policií České republiky nebo s Městskou policií.

III/B - agenda na úseku pozemních komunikací

Agendou ve věcech pozemních komunikací se na odboru dopravně správních agend zabývá 7 pracovnic. Vydávají rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, osvědčení a vyjádření podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů *(dále jen*

„zákon o pozemních komunikacích“), stanovení úpravy provozu na pozemních komunikacích a další akty podle zákona o silničním provozu. Rozhodnutí, souhlasy kolaudační souhlasy a další akty podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, jako speciální stavební úřad provádějí 2 pracovnice na oboru stavebního úřadu.

Kontrola byla provedena za období od 01. 01. 2021 do 31. 05. 2023. Ke kontrole byly náhodně vybrány níže uvedená rozhodnutí a další správní akty:

MML 017229/2023-OD/Oh – místní úprava
MML 134452/21-OD/Bb – místní úprava
MML 095901/22-OD/Cou/26S – místní úprava
MML 229894/21-OD/Cou/15S – místní úprava
MML 061073/23-OD/Pod/3MU – místní úprava
MML 245692/22-OD/HUB/18_S – místní úprava
MML 263298/21-OD/Fri – výjimka z místní úpravy
MML 223503/21-OD/Fri – výjimka z místní úpravy

MML 184683/21-OD/Ap/37 – zvláštní užívání – uložení sítí
MML 069756/21-OD/Cou/21IS – zvláštní užívání – uložení sítí
MML 047367/23-OD/Pod/12/S – zvláštní užívání - uložení sítí
MML 121285/21-OD/Ap/18 – zvláštní užívání – uložení sítí
MML 224671/22-OD/Fri – zvláštní užívání – uložení sítí
MML 122552-OD/Fri – zvláštní užívání – uložení sítí

MML 216191/22, SURR/7130/170805/21-Vá – stavební povolení
SURR/7130/207325/22-Vá/SP – stavební povolení
SURR/7130/201826/22-Vá/Sta/SP – stavební povolení
SURR/7130/023984/23-Vá – společné povolení
SURR/7130/116031/22-Sta/SP – stavební povolení

MML 080464/22-OD/Pod/427 – zvláštní užívání + uzavírka + přechodná úprava
MML 156888/21-OD/Ap/241 – zvláštní užívání + uzavírka + přechodná úprava
MML021174/23-OD/HUB/1 – zvláštní užívání + uzavírka + přechodná úprava
MML 080078/22-OD/Cou/21 – uzavírka + přechodná úprava
MML 095423/23-OD/Cou/11 - zvláštní užívání + uzavírka + přechodná úprava
MML 210904/22-OD/Pod/469 – uzavírka, zvláštní užívání, přechodná úprava
MML 133225/21-OD/Ap/234 – uzavírka, zvláštní užívání, přechodná úprava
MML 037511/23-OD/Cou/5 – uzavírka, zvláštní užívání, přechodná úprava
MML 040797/21-OD/Fri – uzavírka, zvláštní užívání, přechodná úprava
MML 017985/23 – zvláštní užívání a uzavírka a přechodná úprava

MML 191117/22 – přechodná úprava
MML 262430/22 – přechodná úprava

MML 048682/23-OD/HUB/9P – povolení připojení

MML 075126/23-OD/Cou/3415+P – povolení připojení + zvláštní užívání uložení sítí
MML 254682/22-OD/Pod/67P – povolení připojení
MML 041165/23-OD/Cou/21P – povolení připojení

MML 073905/21-OD/Fri – zvláštní užívání

MML 092046/21-OD/Oh – zvláštní užívání - předzahrádka
MML 108212/22-OD/Oh – zvláštní užívání stánky
MML 051240/23 – zvláštní užívání – akce
MML 057101/22-OD/Oh – zvláštní užívání – nadměr
MML 142668/22-OD/Oh - zvláštní užívání – vyhrazené placené stání
ML 221798/21-OD/Oh - zvláštní užívání – vyhrazené placené stání

Požadovaná řízení o odstranění pevné překážky dle § 29 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích nebyla doložena, kontrola těchto spisů probíhá průběžně v rámci odvolacího řízení na Krajském úřadě Libereckého kraje.

Závěr:

Kontrolované spisy jsou většinou vedeny bez zásadnějších nedostatků. V některých spisech nebylo zapsáno nabytí právní moci, což bylo posouzeno jako drobné opomenutí. Na místě byla vedoucí oddělení upozorněna na nutnost důsledně posuzovat situaci ve věci vydávání závazných stanovisek versus rozhodnutí o připojení (případně přizpůsobit samotnou žádost). Dále byla vedoucí oddělení upozorněna, že pokud se jedná o rozhodnutí ve dvou různých věcech, nebylo spojeno řízení dle ustanovení § 140 správního řádu (Usnesením poznamenaným do spisu) a na místě byl zkonzultován budoucí postup.
Ve věcech speciálního stavebního úřadu bylo kontrolováno 5 spisů: na místě byli pracovníci upozorněni na nutnost specifikace projektové dokumentace (číslem zakázky a datem vyhotovení). Obecně bylo upozorněno na nutnost uvádění účastníků dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu ve výroku rozhodnutí a dále na nutnost mezi účastníky vždy zahrnovat také nositele věcných břemen a jiných zástavních práv.
Krajský úřad Libereckého kraje dále obecně upozorňuje, že v řízení je třeba dodržovat správní řád včetně řádného oznámení o zahájení řízení.
Celkový stav hodnocených spisů je dobrý a není třeba přijímat opravná či jiná opatření z hlediska nadřízeného správního úřadu.

III/C - silniční motorová doprava - linková osobní

Správní řízení na úseku linkové osobní dopravy dopravní úřad pro městskou autobusovou dopravu (MAD)

Danou problematikou se na dopravním odboru zabývá 1 pracovník, přičemž se jedná pouze o část jeho pracovní náplně, případné zastupování je řešeno v rámci odboru. Za kontrolované období 2021-2023 byla zkontrolována v rámci předmětné kontroly 4 správní řízení, z nichž jedno se týká změny licence a ostatní se týkají nových licencí. Správní řízení vedené k odejmutí licence nebylo za kontrolované období vedeno. Dále byla posouzena dvě správní řízení z hlediska schvalování jízdních řádů/výlukových jízdních řádů.

Kontrola vydání rozhodnutí o udělení/změně licence na městskou autobusovou dopravu:

1. **Udělení licence pro linku 545 805 MHD Liberec**
   Linka 805, Liberec,,ZŠ Jabloňová – Liberec,Vesec,U Střediska a zpět s platností od 1. září 2022 (č.j. - sp.zn. MML174048/22- OD/Šva):
   - **podoba a úplnost spisu:** v pořádku, vč. určení oprávněných úředních osob, vyznačení právní moci rozhodnutí a přehled spisových součástí (sběrný arch

spisu)

- **zahájení řízení:** na základě žádosti jediného účastníka řízení – dopravce (DPMLJ, a.s.) ze dne 11. 08. 2022, žádost nazvaná „o udělení licence na linku 545 805“ obsahuje předepsané náležitosti dle § 11 odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SD“), chybí ale informace o skutečnosti k identifikaci smlouvy, na základě které, má být linka provozována (dle § 11 odst. 3 písm. a) zákona o SD)
- **řízení o udělení licence** bylo zahájeno dnem doručení žádosti - 11. 08. 2022
- **Ve správním řízení bylo požádáno o** vyjádření dotčených orgánů a subjektů, dle § 17a odst. 1 zákona o SD (chybně uvedený ještě starší odkaz na § 11 odst. 3 znění zákona o SD platného do 03. 10. 2017), což je nyní již pouze možnost a ne povinnost (správně žádáno o možné vyjádření obce, v jejímž územním obvodu budou umístěny zastávky - kromě Statutárního města Liberce jiné nejsou; správců pozemních komunikací - kromě Statutárního města Liberce pouze Krajská správa silnic Libereckého kraje, ŘSD), souhlasné vyjádření k vydání licence bylo doručeno od Statutárního města Liberce (z hlediska obce, kde jsou umístěny zastávky, a z hlediska správců pozemních komunikací)

❖ **Náležitosti rozhodnutí:**

- **výroková část**: správně obsahuje podle jakého § se rozhoduje, bylo by dobré uvést rovněž ustanovení §12 zákona o SD (náležitosti k udělení licence). Dále obsahuje údaje o čísle a názvu linky, platnosti, trase a údaj o smlouvě. V licenci chybí údaje o zastávkách linky (Obslouženy budou dvě zastávky z názvu linky, ale dopravce uvádí i další zastávku, která v licenci uvedena není i když se jedná pouze o přechodnou zastávku, resp. pouze náhradní označník dané zastávky) a dále formou číslovaných odrážek obsahuje zpřesňující podmínky, které by správně měly být dále ještě odůvodněny v navazující části rozhodnutí (v odůvodnění);
- **zpřesňující podmínky provozování dopravy, k jednotlivým ustanovením**: některé vyplývají z obecně závazných předpisů a jako takové by nebylo nutné je uvádět (např. povinnost zahájit provoz na lince ve stanovený den, provozování pouze autobusů schválených pro provoz v ČR apod.)
- **odůvodnění:** obsahuje předepsané a další vhodné náležitosti, vč. přehledu obeslání dotčených úřadů, orgánů a subjektů k vyjádření (fakticky dle § 17a odst. 1 zákona o SD, který výslovně uveden není), včetně řádného vypořádání s nedodaným vyjádřením jednoho z oslovených správců komunikací (ŘSD), z toho vyplývá, že nebylo nutné dát před vydáním rozhodnutí účastníku řízení možnost, aby se vyjádřil, což by připadalo v úvahu ohledně stanovených podmínek, ty jsou však převážně obecné a nejdou proti oprávněným zájmům dopravce; to že je dopravce akceptoval lze dovodit z toho, že níže bezvýhradně podepsal převzetí rozhodnutí o udělení a zároveň se vzdal práva na odvolání
- **poučení o odvolání**: obsahuje základní nezbytné údaje pro účastníka řízení,
- **podpis a razítko**: v pořádku
- **potvrzení o převzetí rozhodnutí:** zajištěno v souladu se správním řádem osobně do rukou zástupce žadatele – jediného účastníka řízení, není však zřejmé jeho jméno, zplnomocnění k takovému úkonu (doloženo pouze razítkem dopravce), ani funkce (je však zjevné, že jde o osobu správnímu orgánu dobře známou a bylo doloženo, že disponuje odpovídající plnou

mocí)

- **vyznačení právní moci:** v pořádku
- **správní poplatek:** uvedeno, že se v daném řízení nevyměřuje s odkazem na ustanovení zákona o poplatcích, licence je provozována na základě smlouvy o veřejných službách.
- **rozdělovník:** správně uvedeno, že žádající dopravce je účastníkem řízení (ale již ne, dle kterého příslušného ustanovení správního řádu), vhodné je také, že došlo k rozeslání kopie rozhodnutí na vědomí příslušným dotčeným úřadům, orgánům a subjektům, toto je však nepovinné, účastníkem řízení je vždy pouze žádající dopravce
- **schválení jízdního řádu linky před datem platnosti JŘ:** JŘ linky nebyl nahrán ani před datem platnosti ani v průběhu platnosti licence do systému CIS. Tato linka je provozována na základě smlouvy o veřejných službách, a tudíž by JŘ linky měl být v CIS schválen.

2. Nová licence na linku 545 092 MHD Liberec

linka 92, Liberec,,Fügnerova — Liberec,Ruprechtice,nám. — Liberec,Pavlovice,Letná — Liberec,Růžodol I. — Liberec,,Fügnerova s platností od 2. ledna 2023
(č.j. - sp.zn MML256925/22-OD/Šva):

- **podoba a úplnost spisu**: v pořádku, vč. určení oprávněných úředních osob, vyznačení právní moci rozhodnutí a přehled spisových součástí (sběrný arch spisu)
- **zahájení řízení**: na základě žádosti jediného účastníka řízení – dopravce (DPMLJ, a.s.) ze dne 05. 12. 2022, žádost nazvaná „o vydání licence na linku 545 092“ (v textu se dále chybně uvádí změna licence) obsahuje předepsané náležitosti dle § 11 odst. 2 zákona o SD;
- **řízení o udělení licence** bylo zahájeno dnem doručení žádosti - 05. 12. 2022;
- **Správní řízení:** řízení bylo vedeno z důvodu udělení nové licence linky MAD, bylo požádáno o vyjádření dotčených orgánů a subjektů, dle § 17a odst. 1 zákona o SD (opět chybně uvedený ještě starší odkaz na § 11 odst. 3 znění zákona o SD platného do 03. 10. 2017), což je nyní již pouze možnost a ne povinnost (správně žádáno o možné vyjádření obce, v jejímž územním obvodu budou umístěny zastávky - kromě Statutárního města Liberce jiné nejsou; správců pozemních komunikací - kromě Statutárního města Liberce Ředitelství silnic a dálnic ČR a Krajské správy silnic Libereckého kraje) jiné subjekty nejsou, vyjádření k udělení licence do vydání rozhodnutí žádná nedošla.

❖ **Náležitosti rozhodnutí:**

- **výroková část:** správně obsahuje podle jakého § se rozhoduje, bylo by dobré uvést rovněž ustanovení § 12 zákona o SD (náležitosti k udělení licence), správně obsahuje údaje o čísle, platnosti, trase, ale licence neobsahuje seznam zastávek linky (správně by měly být uvedeny úplné názvy dle registru CIS JŘ i zkrácené místní názvy pro MHD) a dále obsahuje formou číslovaných odrážek zpřesňující podmínky, které by správně měly být dále ještě odůvodněny v navazující části rozhodnutí (v odůvodnění);
- **zpřesňující podmínky provozování dopravy**, k jednotlivým ustanovením: některé vyplývají z obecně závazných předpisů a jako takové by nebylo nutné je uvádět (např. povinnost zahájit provoz na lince ve stanovený den, provozování pouze autobusů schválených pro provoz v ČR apod.);

- **odůvodnění:** obsahuje předepsané a další vhodné náležitosti, vč. přehledu obeslání dotčených úřadů, orgánů a subjektů k vyjádření (fakticky dle § 17a odst. 1 zákona o SD, který výslovně uveden není), včetně řádného vypořádání s nedodanými vyjádřeními oslovených dotčených orgánů a subjektů, z toho vyplývá, že nebylo nutné dát před vydáním rozhodnutí účastníku řízení možnost, aby se vyjádřil, což by připadalo v úvahu ohledně stanovených podmínek, ty jsou však převážně obecné a nejdou proti oprávněným zájmům dopravce; to že je dopravce akceptoval lze dovodit z toho, že níže bezvýhradně podepsal převzetí rozhodnutí o udělení a zároveň se vzdal práva na odvolání;
- **poučení o odvolání**: obsahuje základní nezbytné údaje pro účastníka řízení,
- **podpis a razítko**: v pořádku;
- **potvrzení o převzetí rozhodnutí**: zajištěno v souladu se správním řádem osobně do rukou zástupce žadatele – jediného účastníka řízení, není však zřejmé jeho jméno, zplnomocnění k takovému úkonu (doloženo pouze razítkem dopravce), ani funkce (je však zjevné, že jde o osobu správnímu orgánu dobře známou a bylo doloženo, že disponuje odpovídající plnou mocí);
- **vyznačení právní moci:** v pořádku;
- **správní poplatek:** uvedeno, že se v daném řízení nevyměřuje s odkazem na ustanovení zákona o poplatcích;
- **rozdělovník:** správně již v úvodu rozhodnutí uvedeno, že žádající dopravce je účastníkem řízení (ale již ne, dle kterého příslušného ustanovení správního řádu), vhodné je také, že došlo k rozeslání kopie rozhodnutí na vědomí příslušným dotčeným úřadům, orgánům a subjektům, toto je však nepovinné, účastníkem řízení je vždy pouze žádající dopravce;
- **schválení jízdního řádu linky před datem platnosti JŘ:** JŘ linky byl v pořádku nahrán/schválen před datem zahájení provozu linky do systému CIS.

3. **Nová licence pro linku 545 091 MHD Liberec**
   linka 600, Liberec,,Fügnerova – Liberec,,Americká – Liberec,,Spáleniště – Liberec,,Fügnerova (noční linka) s platností od 2. ledna 2023
   (č.j. - sp.zn. MML256923/22- OD/Šva):
   - **podoba a úplnost spisu:** v pořádku, vč. určení oprávněných úředních osob, vyznačení právní moci rozhodnutí a přehled spisových součástí (sběrný arch spisu;
   - **zahájení řízení:** na základě žádosti jediného účastníka řízení – dopravce (DPMLJ, a.s.) ze dne 05. 12. 2022, žádost nazvaná „o vydání licence na provozování linky 545 091“ (v textu se dále chybně uvádí změna licence) obsahuje předepsané náležitosti dle § 11 odst. 2 zákona o SD, řízení o vydání licence bylo zahájeno dnem doručení žádosti - 05. 12. 2022;
   - **průběh řízení:** řízení bylo vedeno z důvodu vydání nové licence MAD, bylo požádáno o vyjádření dotčených orgánů a subjektů, dle § 17a odst. 1 zákona o SD (chybně uvedený ještě starší odkaz na § 11 odst. 3 znění zákona o SD platného do 03. 10. 2017), což je nyní již pouze možnost a ne povinnost (správně žádáno o možné vyjádření obce, v jejímž územním obvodu budou umístěny zastávky - kromě

Statutárního města Liberce jiné nejsou; správců pozemních komunikací - kromě Statutárního města Liberce pouze Ředitelství silnic a dálnic ČR a Krajské správy silnic Libereckého kraje), souhlasné vyjádření k vydání licence bylo doručeno od Statutárního města Liberce (z hlediska obce, kde jsou umístěny zastávky, a z hlediska správce pozemních komunikací), další vyjádření k udělení licence do vydání rozhodnutí nedošla.

❖ **Náležitosti rozhodnutí:**

- **výroková část:** správně obsahuje podle jakého § se rozhoduje, bylo by dobré uvést rovněž ustanovení § 12 zákona o SD (náležitosti k udělení licence), správně obsahuje údaje o čísle, platnosti, trase, ale licence neobsahuje seznam zastávek linky (správně by měly být uvedeny úplné názvy dle registru CIS JŘ i zkrácené místní názvy pro MHD) a dále formou číslovaných odrážek obsahuje zpřesňující podmínky, které by správně měly být dále ještě odůvodněny v navazující části rozhodnutí (v odůvodnění);
- **zpřesňující podmínky provozování dopravy**, k jednotlivým ustanovením: některé vyplývají z obecně závazných předpisů a jako takové by nebylo nutné je uvádět (např. povinnost zahájit provoz na lince ve stanovený den, provozování pouze autobusů schválených pro provoz v ČR apod.);
- **odůvodnění:** obsahuje předepsané a další vhodné náležitosti, vč. přehledu obeslání dotčených úřadů, orgánů a subjektů k vyjádření (fakticky dle § 17a odst. 1 zákona o SD, který výslovně uveden není), včetně řádného vypořádání s nedodaným vyjádřením jednoho z oslovených správců komunikací (ŘSD) a Krajské správy silnic Libereckého kraje, z toho vyplývá, že nebylo nutné dát před vydáním rozhodnutí účastníku řízení možnost, aby se vyjádřil, což by připadalo v úvahu ohledně stanovených podmínek, ty jsou však převážně obecné a nejdou proti oprávněným zájmům dopravce; to že je dopravce akceptoval lze dovodit z toho, že níže bezvýhradně podepsal převzetí rozhodnutí o udělení a zároveň se vzdal práva na odvolání
- **poučení o odvolání:** obsahuje základní nezbytné údaje pro účastníka řízení;
- **podpis a razítko:** v pořádku;
- **potvrzení o převzetí rozhodnutí**: zajištěno v souladu se správním řádem osobně do rukou zástupce žadatele – jediného účastníka řízení, není však zřejmé jeho jméno, zplnomocnění k takovému úkonu (doloženo pouze razítkem dopravce), ani funkce (je však zjevné, že jde o osobu správnímu orgánu dobře známou a bylo doloženo, že disponuje odpovídající plnou mocí);
- **vyznačení právní moci:** v pořádku;
- **správní poplatek:** uvedeno, že se v daném řízení nevyměřuje s odkazem na ustanovení zákona o poplatcích;
- **rozdělovník:** správně uvedeno, že žádající dopravce je účastníkem řízení (ale již ne, dle kterého příslušného ustanovení správního řádu), vhodné je také, že došlo k rozeslání kopie rozhodnutí na vědomí příslušným dotčeným úřadům, orgánům a subjektům, toto je však nepovinné, účastníkem řízení je vždy pouze žádající dopravce;

- **schválení jízdního řádu linky před datem platnosti JŘ:** JŘ linky byl v pořádku nahrán/schválen před datem zahájení provozu linky do systému CIS.

4. **Změna licence na linku 545 019 MHD Liberec,**
   linka 19, Broumovská — Liberec,,Fügnerova – Liberec,,Starý – Harcov,střelnice – Liberec,Rudolfov,Česká Chalupa a zpět s platností od 1. července 2022
   (č.j. - sp.zn MML147083/22-OD/Šva):
   - **podoba a úplnost spisu**: v pořádku, vč. určení oprávněných úředních osob, vyznačení právní moci rozhodnutí a přehled spisových součástí (sběrný arch spisu);
   - **zahájení řízení:** na základě žádosti jediného účastníka řízení – dopravce (DPMLJ, a.s.) ze dne 07. 06. 2022, žádost nazvaná „o vydání změny licence 545 019“ obsahuje předepsané náležitosti dle § 11 odst. 2 zákona o SD, řízení o změně licence bylo zahájeno dnem doručení žádosti - 07. 06. 2022 (chybně se uvádí, že se ve správním řízení jedná o udělení licence, přestože se jedná o změnu licence s přidáním nových zastávek);
   - **průběh řízení:** řízení bylo vedeno z důvodu prodloužení stávající linky MAD o další zastávky, bylo požádáno o vyjádření dotčených orgánů a subjektů, dle § 17a odst. 1 zákona o SD (opět chybně uvedený ještě starší odkaz na § 11 odst. 3 znění zákona o SD platného do 03. 10. 2017), což je nyní již pouze možnost a ne povinnost (správně žádáno o možné vyjádření obce, v jejímž územním obvodu budou umístěny zastávky - kromě Statutárního města Liberce jiné nejsou; správců pozemních komunikací - kromě Statutárního města Liberce Ředitelství silnic a dálnic ČR a Krajské správy silnic Libereckého kraje), vyjádření ke změně licence do vydání rozhodnutí žádná nedošla;

   ❖ **Náležitosti rozhodnutí:**
   - **výroková část:** správně obsahuje podle jakého § se rozhoduje, ale chybně se uděluje nová licence (rozhodnutí by bylo podle ustanovení § 12 zákona o SD), ale na toto rozhodnutí se uplatní ustanovení § 14 zákona o SD (náležitosti ke změně licence), správně obsahuje údaje o čísle, platnosti, trase, ale licence neobsahuje seznam zastávek linky (správně by měly být uvedeny úplné názvy dle registru CIS JŘ i zkrácené místní názvy pro MHD) a dále formou číslovaných odrážek obsahuje zpřesňující podmínky, které by správně měly být dále ještě odůvodněny v navazující části rozhodnutí (v odůvodnění);
   - **zpřesňující podmínky provozování dopravy**, k jednotlivým ustanovením: některé vyplývají z obecně závazných předpisů a jako takové by nebylo nutné je uvádět (např. povinnost zahájit provoz na lince ve stanovený den, provozování pouze autobusů schválených pro provoz v ČR apod.);
   - **odůvodnění:** obsahuje předepsané a další vhodné náležitosti, vč. přehledu obeslání dotčených úřadů, orgánů a subjektů k vyjádření (fakticky dle § 17a odst. 1 zákona o SD, který výslovně uveden není), včetně řádného vypořádání s nedodanými vyjádřeními oslovených dotčených orgánů a subjektů, z toho vyplývá, že nebylo nutné dát před vydáním rozhodnutí účastníku řízení možnost, aby se vyjádřil, což

by připadalo v úvahu ohledně stanovených podmínek, ty jsou však převážně obecné a nejdou proti oprávněným zájmům dopravce; to že je dopravce akceptoval lze dovodit z toho, že níže bezvýhradně podepsal převzetí rozhodnutí o udělení. resp. změně licence a zároveň se vzdal práva na odvolání; formálním nedostatkem odůvodnění jsou také formulace, jako když by se jednalo o vydání licence nové, fakticky se ale pouze mění licence stávající;

- **poučení o odvolání**: obsahuje základní nezbytné údaje pro účastníka řízení;
- **potvrzení o převzetí rozhodnutí:** zajištěno v souladu se správním řádem osobně do rukou zástupce žadatele – jediného účastníka řízení, není však zřejmé jeho jméno, zplnomocnění k takovému úkonu (doloženo pouze razítkem dopravce), ani funkce (je však zjevné, že jde o osobu správnímu orgánu dobře známou a bylo doloženo, že disponuje odpovídající plnou mocí);
- **vyznačení právní moci:** v pořádku;
- **správní poplatek:** uvedeno, že se v daném řízení nevyměřuje s odkazem na ustanovení zákona o poplatcích;
- **rozdělovník:** správně již v úvodu rozhodnutí uvedeno, že žádající dopravce je účastníkem řízení (ale již ne, dle kterého příslušného ustanovení správního řádu), vhodné je také, že došlo k rozeslání kopie rozhodnutí na vědomí příslušným dotčeným úřadům, orgánům a subjektům, toto je však nepovinné, účastníkem řízení je vždy pouze žádající dopravce;
- **schválení jízdního řádu linky před datem platnosti JŘ:** JŘ linky byl v pořádku nahrán/schválen do systému CIS před datem změny licence.

<u>Kontrola vydání rozhodnutí o schválení jízdního řádu na městskou autobusovou dopravu v rámci správního řízení:</u>

Kontrolnímu orgánu byly předloženy jízdní řády opatřené schvalovací doložkou, příslušné žádosti o schválení jízdních řádů předloženy nebyly.

1. **schválení jízdního řádu (JŘ) pro linku 545 015 MAD Liberec**, linka 15, Fügnerova – Harcov kostel – Harcov Myslivna – Lukášovské údolí, s platností od 19. 04. 2021 do 30. 06. 2021

    - provedeno zjednodušenou formou pomocí tzv. doložky schválení (dle § 16f odst. 6 zákona o SD), která obsahuje údaj, že byl jízdní řád schválen, označení správního orgánu, který jízdní řád schválil, jméno, příjmení a podpis oprávněné úřední osoby, otisk úředního razítka a datum schválení jízdního řádu
    - průběh zjednodušeného řízení: v rámci řízení o schválení jízdního řádu byl posuzován soulad návrhu JŘ s platnou licencí dané linky a zda byly splněny náležitosti dle vyhlášky č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy.
    - kontrolou v systému CIS JŘ bylo zjištěno, že rozhodnutí pomocí schvalovací doložky je vyznačeno v jízdním řádu (v CIS nahráno pod zn. dávky DPML/1278). Tento byl příslušným dopravním úřadem schválen dne 16. 04. 2021. Datum uvedené na schvalovací doložce (tj. 19. 04. 2021) tedy neodpovídá datu, kdy skutečně došlo ke schválení

výše uvedeného jízdního řádu (tj. 16. 04. 2021). Směrodatné by mělo být vždy datum schválení v CIS JŘ, které má být shodné s datem ve schvalovací doložce.

2. **schválení jízdního řádu (JŘ) pro linku 545 020 MAD Liberec,** linka 20, Fügnerova – Pilínkov – Šimonovice, s platností od 01. 03. 2023 do 30. 06. 2023
    - o provedeno zjednodušenou formou pomocí tzv. doložky schválení (dle § 16f odst. 6 zákona o SD), která obsahuje údaj, že byl jízdní řád schválen, označení správního orgánu, který jízdní řád schválil, jméno, příjmení a podpis oprávněné úřední osoby, otisk úředního razítka a datum schválení jízdního řádu;
    - průběh zjednodušeného řízení: v rámci řízení o schválení jízdního řádu byl posuzován soulad návrhu JŘ s platnou licencí dané linky a zda byly splněny náležitosti dle vyhlášky č. 122/2014 Sb., o jízdních řádech veřejné linkové osobní dopravy;
    - kontrolou v systému CIS JŘ bylo zjištěno, že rozhodnutí pomocí schvalovací doložky je vyznačeno na **návrhu** jízdního řádu, který nese značku dávky CIS DPML/1448. Uvedená dávka se však v systému CIS nenachází. Kontrolovaný jízdní řád je v systému CIS uložen pod zn. dávky DPML/1449 a tento byl příslušným dopravním úřadem schválen dne 22. 02. 2023. Datum uvedené na schvalovací doložce (tj. 15. 02. 2023) tedy neodpovídá datu, kdy skutečně došlo ke schválení výše uvedeného jízdního řádu (tj. 22. 02. 2023). Směrodatné by mělo být vždy datum schválení v CIS JŘ, které má být shodné s datem ve schvalovací doložce.

Závěr:

Kontrola výkonu přenesené působnosti nezjistila závažné nedostatky při správních řízení na úseku městské autobusové dopravy, zjištěné výše uvedené výhrady jsou především formálního charakteru (s ohledem na stupeň formálnosti řízení s jediným účastníkem) a nemají zásadní vliv na zákonnost a nezávadnost vydávaných rozhodnutí.
Z formálního hlediska je závažnější pochybení neuvedení seznamu zastávek do rozhodnutí o licencích, což se projevuje zejména při změně licence, kde by se zamezilo prohození rozhodnutí podle § 12 a § 14 zákona o SD (nová licence vs. změna licence), což se děje opakovaně tj. i v předchozí kontrole SOD.
V případě, že je již vydané rozhodnutí a následně se vede správní řízení o změně licence a místo toho se chybně udělí licence nová, jsou vlastně uděleny dvě licence na podobné trasy (pokud se přidávají zastávky). Dalším závažnější pochybením je neschválení JŘ linky v CIS před zahájením platnosti linky a vlastně neexistence JŘ v CIS po celou dobu platnosti licence.
Z hlediska kontroly schvalování řádných/výlukových jízdních řádů byly zjištěny nesrovnalosti týkající se datumů schválení jízdních řádů. Dopravní úřad byl informován o možnosti navýšení využití dalších funkcí na portálu www.cisjr.cz a následně bude domluvena schůzka s kontrolovaným dopravním úřadem Magistrátu města Liberce a pracovníky dopravního úřadu Libereckého kraje, kdy budou vysvětleny konkrétní funkce v rámci schvalování jízdních řádů na CIS, jako je možnost srovnání aktuálního a schvalovaného jízdního řádu nebo výtisk schváleného jízdního řádu přímo z CIS (s datem

schválení), které doposud nebyly v rámci této agendy oddělením dopravním a silničním zpřístupněny/využívány.

SHRNUTÍ KONTROLNÍCH ZJIŠTĚNÍ:

Na úseku registru vozidel byl v rámci řízení vedených v souladu s ust. § 8a z.č. 56/2001 Sb. domluven nový postup spočívající v sepsání protokolu s žadatelem, který nedoložil všechny doklady potřebné k provedení požadované změny vlastníka a provozovatele vozidla. Součástí tohoto protokolu bude i výzva k doplnění chybějících dokladů, v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu. Následně bude vyzván k doplnění dokladů dosavadní nebo nový vlastník, který žádost nepodal, a to v souladu s ust. § 8a odst. 3 z.č. 56/2001 Sb. Pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, bude řízení o žádosti zastaveno dle ust. § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Usnesení o zastavení řízení bude oznámeno pouze žadateli.

V rozhodnutích o přestupcích je ve výrocích uvedena forma zavinění a uložené správní tresty jsou odůvodněny v souladu se z.č. 250/2016 Sb. Byl tak odstraněn nedostatek zjištěný při předešlé kontrole.

Je třeba pokračovat v provádění státního odborného dozoru nad stanicemi měření emisí, a to minimálně ve lhůtách stanovených ust. § 66 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb.

Na úseku taxislužby je v případě udělování oprávnění řidičům taxislužby v kontrolovaných záznamech chybně uváděno, že oprávnění je udělováno dle ust. § 21c odst. 3 zákona o SD (oprávnění řidiče je vydáváno v souladu s ust. § 21c odst. 4 zákona o SD). V oblasti taxislužby v kontrolovaném období nebyly prováděny dohlídky státního odborného dozoru u provozovatelů taxislužby. Doporučujeme zaměřit se na provádění namátkových kontrol provozovatelů taxislužby ve spolupráci s Policií České republiky nebo s Městskou policií.

V případě agendy na úseku pozemních komunikací byla na místě kontroly vedoucí oddělení upozorněna na nutnost důsledně posuzovat situaci ve věci vydávání závazných stanovisek versus rozhodnutí o připojení (případně přizpůsobit samotnou žádost). Dále byla vedoucí oddělení upozorněna, že pokud se jedná o rozhodnutí ve dvou různých věcech, nebylo spojeno řízení dle ustanovení § 140 správního řádu (Usnesením poznamenaným do spisu) a na místě byl zkonzultován budoucí postup.
Ve věcech speciálního stavebního úřadu bylo kontrolováno 5 spisů a na místě byli pracovníci upozorněni na nutnost specifikace projektové dokumentace (číslem zakázky a datem vyhotovení). Obecně bylo upozorněno na nutnost uvádění účastníků dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu ve výroku rozhodnutí a dále na nutnost mezi účastníky vždy zahrnovat také nositele věcných břemen a jiných zástavních práv. Krajský úřad Libereckého kraje dále obecně upozorňuje, že v řízení je třeba dodržovat správní řád včetně řádného oznámení o zahájení řízení.

Kontrola výkonu přenesené působnosti nezjistila závažné nedostatky při správních řízení na úseku městské autobusové dopravy, zjištěné výše uvedené výhrady jsou především formálního charakteru (s ohledem na stupeň formálnosti řízení s jediným účastníkem) a nemají zásadní vliv na zákonnost a nezávadnost vydávaných rozhodnutí.

Z formálního hlediska je závažnější pochybení neuvedení seznamu zastávek do rozhodnutí o licencích, což se projevuje zejména při změně licence, kde by se zamezilo prohození rozhodnutí podle § 12 a § 14 zákona o SD (nová licence vs. změna licence), což se děje opakovaně tj. i v předchozí kontrole SOD.
V případě, že je již vydané rozhodnutí a následně se vede správní řízení o změně licence a místo toho se chybně udělí licence nová, jsou vlastně uděleny dvě licence na podobné trasy (pokud se přidávají zastávky). Dalším závažnější pochybením je neschválení JŘ linky v CIS před zahájením platnosti linky a vlastně neexistence JŘ v CIS po celou dobu platnosti licence.

Protokol zpracovali a sepsali:

Vedoucí kontrolní skupiny:	Mgr. Michal Mochal v.r.
Členové kontrolní skupiny:	Mgr. Petr Stumpf v.r. Ing. Ľudmila Novotná v.r. Ing. Martina Píšová v.r. Bc. Dominika Frömelová, Dis. v.r. Ing. Pavla Porkertová v.r. Ing. Zuzana Šmídková v.r.

Protokol obsahuje 22 stran.

Protokol byl vyhotoven dne 19. 07. 2023.

Poučení:

Podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně Krajskému úřadu Libereckého kraje, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Za správnost vyhotovení: Mgr. Michal Mochal

Mgr. Michal Mochal
Digitální podpis:
19.07.2023 16:24

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 14.04.2026 11:19:04.

Platnost kvalifikovaného elektronického podpisu je neznámá, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Odvolání certifikátu - nejsou dostupné informace o odvolání certifikátu z doby platnosti certifikátu. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00B791CB, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Mgr. Michal Mochal, Krajský úřad Libereckého kraje.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 14.04.2026 11:19:04.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 14.04.2026 10:31:05. Údaje o časovém razítku: datum a čas 19.07.2023 16:24:14, číslo kvalifikovaného časového razítka 00B8BD62, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA TSA CA/RSA 06/2022, První certifikační autorita, a.s..

Typ vstupního dokumentu:	.PDF
Otisk vstupního souboru:	EEB364A4F870CE97F8ABE28CA7FD03FE1FDEC655044A6A704C32D610C62D6235
Použitý algoritmus:	SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 46180 Liberec, info@kraj-lbc.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

14.4.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Michálková Michaela