

## Dílčí zpráva o povodni v Libereckém kraji

### Úvod

Sledované období: 27.3.2006 až 3.4.2006

Povodeň na území Libereckého kraje:

První záznam v povodňové knize: 27.3.2006 - 3.SPA na Bobřím potoce v Obci Stvolínky

Poslední záznam v povodňové knize: 3.4.2006 – pokles na 1.SPA na Ploučnici v České Lípě

### **1. Hydrometeorologická situace**

#### Údaje o počasí před a během povodně

(zdroj – Týdenní zpráva ČHMU – údaje za ČR)

Během 13. týdne přecházely naše území jednotlivé frontální systémy od jihozápadu až západu. Nejvýraznější frontální vlna postupovala přes střední Evropu v úterý a ve středu. Jen v neděli k nám zasahoval slábnoucí výběžek vyššího tlaku.

Oblačnost: V pondělí, v sobotu a v neděli bylo polojasno s 5 až 7 hod. slunečního svitu. V dalších dnech bylo oblačno s 2 až 4 hod. slun. svitu. Jen v úterý bylo zataženo a 0,5 hod. slun. svitu.

Srážky:

Vyskytovaly se na 70 až 99% území ČR. V pondělí, v sobotu a v neděli byly úhrny do 11 mm, v pátek do 18 mm, ve čtvrtek spadlo 21 mm v Peci p.Sněžkou. Na území Libereckého kraje nebyly tyto hodnoty dosaženy.

Maximální teploty: v pondělí byly v průměru od 15 do 20°C, v úterý, ve středu a ve čtvrtek od 7 do 13°C, od pátku do neděle od 13 do 17°C.

Minimální teploty: po většinu týdne se pohybovaly v průměru od 8 do 3°C, jen ve čtvrtek byly od 4 do 1°C.

Přízemní teploty: po celý týden se pohybovaly v rozmezí 8 až 0°C, jen ve čtvrtek byly od +4 do -4°C.

Průměrné teploty: po většinu týdne 2 až 4°C nad normálem, v úterý a ve středu nejvíce 1°C nad normálem.

Sněhová pokrývka: během týdne vzhledem k dešti sněh intenzivně tál, takže na konci týdne v nížinách a středních polohách neležel žádný, vyšší polohy měly do 50 cm sněhu. Na horách měla nejvíce sněhu Lysá hora 140 cm, Labská Bouda 135 cm, Šerák 106 cm, Bedřichov 100 cm, Desná 92 cm.

#### Stav před povodní na vodních tocích a rozhodujících vodních dílech

Vodní toky nebyly již souvisle zamrzle, zvýšený průtok při nástupu povodně nebyl ovlivněn. Na přehradách na území Libereckého kraje byly sníženy hladiny podle manipulačních řádů ,o stavu byly členové PK Libereckého kraje informováni na pracovním setkání dne 22.2.2006.

Byly sděleny tyto vybrané důležité údaje:

- výška sněhu v Jizerských horách – průměrně 170 cm
- množství vody akumulované ve sněhu je na 40 letém maximu (povodí Jizery 204 mil. m<sup>3</sup> vody, - povodí Lužické Nisy 69 mil. m<sup>3</sup>, povodí Smědé 45 mil. m<sup>3</sup> )
- mocnost ledové pokrývky na Jizeře 30-35 cm
- zamrzlá půda zamezující vsakování
- současný retenční prostor na vodních dílech v mil. m<sup>3</sup>:

VD Josefův Důl 3,505

VD Souš 3,245

VD Bedřichov	0,991
VD Mšeno	2,166
VD Harcov	0,520
VD Fojtka	0,254
VD Mlýnice	0,178

#### Průběh hydrologických jevů za povodně, kulminační průtoky

Převážná většina toků na území Libereckého kraje byla postižena výraznou povodňovou situací, kdy na několika sledovaných profilech byly překročeny 3. SPA (stupeň povodňové aktivity).

Extrémní odtoková reakce ve většině povodích byla způsobena významným oteplením, táním sněhu a dešťovými srážkami zejména ve středních a nižších polohách.

Malé potoky kulminovaly velice rychle a 3.SPA byl již 27.3.06 ve Stvolínkách na Českolipsku. 30.3.06 byl 3.SPA v Pertolticích pod Ralskem na Českolipsku. Plnění koryta Ploučnice z menších toků se projevilo 3.SPA na Ploučnici 1.4.2006 v Mímoní a v České Lípě. Na Jizeře bylo dosaženo 2.SPA.

Podle zjištěných údajů byla výše hladiny na Ploučnici 1.4.2006 129 cm, což je cca 59 m<sup>3</sup>/sec, a to je méně než „pětiletá voda“, jejíž hodnota je Q<sub>5</sub> = 80 m<sup>3</sup>/sec. (v roce 1981 byla naměřena výška hladiny 195 cm)

Během noci na 2.4.2006 začal pokles hladin na všech tocích a již 3.4.došlo k poklesu na max.1.SPA a *to již podle definice uvedené v zákoně o vodách není povodeň.*

#### Průběh ledových jevů na vodních tocích a jejich vliv na průběh povodně

Na území Libereckého kraje nedošlo k výskytu ledových jevů, které by ovlivnily průběh povodně.

#### Ovlivnění hydrologické situace vodními díly, rozhodující manipulace

Vodní díla na území Libereckého kraje jsou „předvypuštěná“, během sledovaného období byl vyrovnán přítok a odtok, k mimořádným manipulacím nedošlo.

## **2. Provedená opatření na ochranu před povodněmi na území Libereckého kraje**

### Činnost jednotlivých složek, přehled zabezpečovacích prací

Povodeň byla zvládnuta vlastními silami obcí, nebyla vyžádána pomoc Pov.komise ani Pov.komisí ORP.

### Zhodnocení spolupráce s povodňovými orgány a ostatními účastníky povodňové služby vyžádání vojenské nebo jiné výpomoci

Vojenská pomoc nebyla vyžádána. Ostatní spolupráce byla dostačující, výborná spolupráce je s podniky povodí, HZSLK. S ohledem na mírný průběh povodně, v porovnání s jinými kraji v ČR, nebylo možné toto prověřit při mimořádných situacích. Drobné nedostatky z pohledu krajského povodňového orgánu jsou v komunikaci mezi povodňovými orgány různých stupňů, které jsou zapříčiněny i nejasnou legislativou.

### Přehled vyhlášených stupňů povodňové aktivity

Kompletní přehled za Liberecký kraj bude až po předání zpráv Povodňových komisí ORP, které jsou podle zákona č.254/2001 Sb. o vodách § 76 zpracovat do 1 měsíce po povodni. Ve vlastní dokumentaci o povodni jsou vyhlášené stupně na významných profilech zaznamenány a ze zpráv od obcí nebo ORP jsou zaznamenány i na tocích menších.

Pozitivně se projevila skutečnost, že na internetových stránkách Povodí Labe a Povodí Ohře s.p. a ČHMÚ je on-line vyznačován průběh měření, výšky průtoků, množství protékající vody. Povodňový orgán má tudíž stálý přehled.

#### Celkové zhodnocení povodňových aktivit v Libereckém kraji

Předběžně lze konstatovat, že o průběhu povodně měla KPK postačující informace pro svoji činnost. Zjištěné drobné nedostatky, zejména v nejasnostech vyplývajících z nejasné legislativy budou projednány na setkání se zástupci PK ORP.

#### Vyčíslení vlastních mimořádných nákladů za povodně (při 2. a 3. stupni povodňové aktivity)

Mimo zvýšených nákladů na telefony nebyla vynaložena žádná finanční částka

### **3. Důsledky povodně a vzniklé škody**

Konečná zpráva o povodni bude členěna podle následujících kapitol.

- rozsah rozlivů, zatopené pozemky a objekty
- škody na vodních tocích a objektech (věcné, finanční)
- významné škody a závady na ostatních objektech
- vyčíslení povodňových škod ostatních (dle údajů ORP)

V současné době, kdy nejsou zpracovány zprávy obcemi a ORP, nelze stanovit rozsah škod. Lze však předpokládat, že menší škody budou obcemi vyčísleny. ( podle zákona č.254/2001 Sb. o vodách § 76 je povinnost tyto zpracovat do 1 měsíce po povodni a poskytnout nadřízenému povodňovému orgánu).

### **4. Celkové zhodnocení, návrh opatření**

#### Vlastní přijatá opatření

Rozhodnutí zajistit činnost Pov.komise LK jen určenými pracovníky bylo správné. Činnost PKLK byla zajištěná a vzájemná informovanost byla postačující.

Na základě poznatků z povodně 0306 – 0406 a poznatků z nácviiku povodňového orgánu, je navrženo doplnění o nové členy Povodňové komise LK a vytvoření „pracovní skupiny pro zajištění činnosti PKLK“ .

#### Opatření k odstranění povodňových škod na vodních tocích a objektech

Nelze zatím stanovit, zatím oficiálně nejsou hlášeny škody, pouze předběžně na základě výzvy tajemníka Pov.komise LK , jsou k dispozici dílčí zprávy z ORP Semily, Turnov, Jilemnice, Česká Lípa a obce Stružnice.

#### Opatření ke zlepšení spolupráce s ostatními účastníky povodňové služby v rámci Lib.kraje

Není nutné přijímat další opatření.

#### Návrh opatření mimo působnost povodňového orgánu kraje

Neobjevila se potřeba přijímat nějaká mimořádná opatření.