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1 ÚVOD


Na aktivity prevence kriminality obdrží kraj finanční dotaci se státního rozpočtu. Tyto finanční prostředky bude kraj rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.

Aby kraj mohl finanční prostředky na program prevence kriminality čerpat, je třeba, aby splnil podmínky nastavené Strategií PK. Mezi hlavní podmínky patří vypracovat Koncepci prevence kriminality Libereckého kraje na období 2009 – 2011 a vytvořit podmínky pro organizaci, přípravu, realizaci a finanční zabezpečení krajského programu.

Pro zpracování Koncepce prevence kriminality Libereckého kraje na období 2009 – 2011 byla vytvořena pracovní skupina pro prevenci kriminality složená ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Členové pracovní skupiny mají bohaté zkušenosti s koncepční činností v daných oblastech.

Podkladovým materiálem pro tvorbu strategického dokumentu a preventivních programů je Bezpečnostní analýza Libereckého kraje. Tento analytický materiál je součástí strategického materiálu kraje a je rozdělen do tří částí:

1. analýza kriminality kraje – rozbor vývoje trestné činnosti na území kraje a v jednotlivých lokalitách kraje, rozbor. kriminality podle jednotlivých druhů trestné činnosti, pachatelů a obětí,

2. socio-demografická analýza – rozbor vybraných ukazatelů kraje – vývoj nezaměstnanosti, vzdělanostní struktura obyvatelstva a jiné. Pozornost je zaměřena především na analýzu vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálně vyloučeným,

3. institucionální analýza se zaměřuje na činnost subjektů působících na poli prevence kriminality a prevence sociální (orgány státní právy, samosprávy, neziskového a komerčního sektoru). Rozbor byl rozdělen podle působnosti jednotlivých resortů ministerstev a jiných centrálních orgánů (Rada vlády pro záležitosti romské komunity a Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky). Byl proveden přehled dotačních titulů jednotlivých resortů, ze kterých jsou financovány preventivní aktivity. Větší pozornost byla věnována vybraným sociálním službám, jako hlavním nositelům aktivit sociální prevence.

Pro zpracování Koncepce prevence kriminality Libereckého kraje na období 2009 – 2011 byla vytvořena pracovní skupina pro prevenci kriminality složená ze zástupců institucí veřejné správy působících v oblasti sociální prevence a prevence kriminality. Členové pracovní skupiny mají bohaté zkušenosti s koncepční činností v daných oblastech.

Rok 2008 byl stanoven jako přechodný. V souladu se Strategií PK je Krajský program Libereckého kraje na rok 2008 sestaven z projektů čtyř obcí, které byly zařazeny na základě metodiky Ministerstva vnitra ČR do seznamu obcí do 25 tisíc obyvatel s nejvyšším počtem trestných činů.
2 ANALÝZA KRIMINALITY KRAJE

2.1 Trestná činnost v regionech ČR a v Libereckém kraji

Nejvyšší podíl na celkové kriminalitě v roce 2007 zaujímá území hl. m. Prahy - 24,43 %. Po Praze (87 319 trestných činů) následují kraje Středočeský (43 956), Moravskoslezský (39 729), Ústecký (34 663) a Jihomoravský (33 437), dále kraje Liberecký, Jihočeský a Olomoucký, Plzeňský a Královéhradecký. Nejnižší kriminalitou jsou zatíženy kraje Vysočina, Pardubický, Karlovarský a Zlínský kraj.

Vývoj kriminality v jednotlivých krajích byl diferencovaný. K nárůstu počtu zjištěných trestných činů došlo ve většině krajů ČR, nejvíce ve Středočeském, Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji. K poklesu kriminality došlo pouze v Praze a Jihočeském kraji. Dle poslední statistiky vzrostl počet zjištěných trestných skutků v roce 2007 o více jak 1 272 činů, tj. o více jak 8,6 %.

Srovnává-li se pořadí krajů po přepočtu trestných činů na 10 tis. obyvatel, pak na 1. místě zůstává hl. m. Praha (737,9 trestných činů), na kterou připadá téměř dvojnásobný počet trestných činů oproti dalším nejvíce zatíženým krajům – Ústeckému (421 tr. činů), Středočeskému (374 tr. činů), Libereckému (372,6 tr. činů), a Karlovarskému (347,4 tr. činů), nejnižší kriminalitou se i nadále vyznačují kraje Zlínský (186,4 tr. činů) a Vysočina (187,9 trestných činů). Výrazně rozdílné pořadí z hlediska absolutního počtu trestných činů a trestných činů v přepočtu na 10 tis. obyvatel zůstává u Karlovarského kraje (13. místo v počtu zjištěných trestných činů, ovšem 5. místo v přepočtu na 10 tis. obyvatel). Nejvyšší objasněnosti (data jsou z roku 2006) dosahuje Karlovarský kraj (59,4 %), následují kraje Ústecký (55,8 %), Liberecký (54,7 %), Královéhradecký (52,1 %) a Vysočina (51,6 %). Nejnižší objasněnost je charakteristická pro hl. m. Prahu (21,3 %) a Středočeský kraj (31,4 %). (MV ČR, 2007)

Tabulka 1 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2005 a 2006 a meziroční změna vývoje

<table>
<thead>
<tr>
<th>kraj</th>
<th>2005 zjištěné TČ</th>
<th>objasněné TČ</th>
<th>TČ na 10 tis. obvy.</th>
<th>zjištěné/objas. v %</th>
<th>zjištěné TČ</th>
<th>objasněné TČ</th>
<th>TČ na 10 tis. obvy.</th>
<th>zjištěné/objas. v %</th>
<th>změna zjištěné TČ</th>
<th>v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Praha</td>
<td>95 731</td>
<td>20 070</td>
<td>818</td>
<td>21</td>
<td>89 618</td>
<td>19 104</td>
<td>758</td>
<td>21,3</td>
<td>- 6 113</td>
<td>-6,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>37 208</td>
<td>11 297</td>
<td>325</td>
<td>30,4</td>
<td>37 188</td>
<td>11 688</td>
<td>321</td>
<td>31,4</td>
<td>- 200</td>
<td>-0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>16 850</td>
<td>8 322</td>
<td>269</td>
<td>49,4</td>
<td>16 205</td>
<td>7 800</td>
<td>258</td>
<td>48,1</td>
<td>- 645</td>
<td>-3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>15 236</td>
<td>6 745</td>
<td>277</td>
<td>44,3</td>
<td>13 986</td>
<td>6 769</td>
<td>254</td>
<td>48,4</td>
<td>- 1 250</td>
<td>-8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>10 107</td>
<td>5 756</td>
<td>332</td>
<td>55,2</td>
<td>9 492</td>
<td>5 635</td>
<td>312</td>
<td>59,4</td>
<td>- 615</td>
<td>-6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>32 773</td>
<td>17 665</td>
<td>399</td>
<td>53,9</td>
<td>32 837</td>
<td>18 311</td>
<td>399</td>
<td>55,8</td>
<td>64</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký</td>
<td>15 047</td>
<td>8 172</td>
<td>352</td>
<td>54,3</td>
<td>14 778</td>
<td>8 079</td>
<td>345,6</td>
<td>54,7</td>
<td>- 269</td>
<td>-1,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Královéhradecký</td>
<td>11 737</td>
<td>6 265</td>
<td>214</td>
<td>53,4</td>
<td>11 557</td>
<td>6 016</td>
<td>211</td>
<td>52,1</td>
<td>- 180</td>
<td>-1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubický</td>
<td>10 288</td>
<td>4 964</td>
<td>204</td>
<td>48,3</td>
<td>9 587</td>
<td>4 716</td>
<td>189</td>
<td>49,2</td>
<td>- 701</td>
<td>-6,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysočina</td>
<td>7 993</td>
<td>3 985</td>
<td>155</td>
<td>49,9</td>
<td>8 184</td>
<td>4 223</td>
<td>160</td>
<td>51,6</td>
<td>191</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>30 923</td>
<td>12 722</td>
<td>275</td>
<td>41,1</td>
<td>32 042</td>
<td>12 766</td>
<td>283</td>
<td>39,8</td>
<td>1 119</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomoucký</td>
<td>14 841</td>
<td>7 587</td>
<td>234</td>
<td>51,1</td>
<td>14 092</td>
<td>7 094</td>
<td>220</td>
<td>50,3</td>
<td>- 749</td>
<td>-5</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>35 145</td>
<td>16 782</td>
<td>279</td>
<td>47,8</td>
<td>36 993</td>
<td>16 445</td>
<td>296</td>
<td>44,5</td>
<td>1 848</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlínský</td>
<td>10 181</td>
<td>5 129</td>
<td>172</td>
<td>50,4</td>
<td>9 887</td>
<td>5 049</td>
<td>168</td>
<td>51,1</td>
<td>- 294</td>
<td>-2,9</td>
</tr>
<tr>
<td>ČR</td>
<td>344 060</td>
<td>135 281</td>
<td>337</td>
<td>39,3</td>
<td>336 446</td>
<td>133 695</td>
<td>328</td>
<td>39,7</td>
<td>- 7 614</td>
<td>-2,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007
Graf 1 – podíly jednotlivých krajů (v %) na zjištěné celkové kriminalitě v ČR v roce 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>Územní počet</th>
<th>Právní počet</th>
<th>Česká počet</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Prague</td>
<td>11888126</td>
<td>17555</td>
<td>89618</td>
<td>10287189</td>
<td>66612</td>
<td>336266</td>
<td>357461</td>
<td>21195</td>
<td>329,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Central Bohemian</td>
<td>1175254</td>
<td>31183</td>
<td>37188</td>
<td>15834</td>
<td>-2299</td>
<td>765,5</td>
<td>737,9</td>
<td>-30,6</td>
<td>-2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>South Bohemian</td>
<td>63006</td>
<td>4294</td>
<td>16025</td>
<td>15421</td>
<td>1435</td>
<td>256,1</td>
<td>251,3</td>
<td>-4,7</td>
<td>-2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzen</td>
<td>554537</td>
<td>4919</td>
<td>13986</td>
<td>34663</td>
<td>1826</td>
<td>399,4</td>
<td>421</td>
<td>21,6</td>
<td>5,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovy Vary</td>
<td>304602</td>
<td>14</td>
<td>9492</td>
<td>10583</td>
<td>1091</td>
<td>311,6</td>
<td>347,4</td>
<td>35,8</td>
<td>11,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Pilsen</td>
<td>823265</td>
<td>1132</td>
<td>32837</td>
<td>34663</td>
<td>1826</td>
<td>399,4</td>
<td>421</td>
<td>21,6</td>
<td>5,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecky</td>
<td>430774</td>
<td>3211</td>
<td>14778</td>
<td>16050</td>
<td>1272</td>
<td>345,6</td>
<td>372,6</td>
<td>27</td>
<td>8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>South Moravian</td>
<td>549643</td>
<td>2347</td>
<td>11557</td>
<td>13648</td>
<td>2091</td>
<td>211,2</td>
<td>248,3</td>
<td>37,1</td>
<td>18,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubicki</td>
<td>507751</td>
<td>2466</td>
<td>9587</td>
<td>10483</td>
<td>896</td>
<td>189,7</td>
<td>206,4</td>
<td>16,6</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysovska</td>
<td>511645</td>
<td>-5508</td>
<td>8184</td>
<td>9612</td>
<td>1428</td>
<td>158,2</td>
<td>187,9</td>
<td>29,7</td>
<td>17,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravian</td>
<td>1132563</td>
<td>9362</td>
<td>32042</td>
<td>33437</td>
<td>1395</td>
<td>285,3</td>
<td>295,2</td>
<td>9,9</td>
<td>4,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomouc</td>
<td>639894</td>
<td>4768</td>
<td>14092</td>
<td>15734</td>
<td>1642</td>
<td>221,9</td>
<td>245,9</td>
<td>24</td>
<td>11,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravian Silesian</td>
<td>1249290</td>
<td>-8264</td>
<td>36993</td>
<td>39729</td>
<td>2736</td>
<td>294,2</td>
<td>296,1</td>
<td>1,9</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlinsky</td>
<td>589839</td>
<td>-867</td>
<td>9887</td>
<td>10992</td>
<td>1105</td>
<td>167,4</td>
<td>186,4</td>
<td>18,9</td>
<td>10,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007

Tabulka 2 – Celková kriminalita v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2006 a 2007 a meziroční změna vývoje

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Celková TČ – absolutní počet</th>
<th>Celkový TČ na 10 tis. obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Index TČ na 10 tis. obyvatel</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>pořadí dle indexu 2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ČR</td>
<td>10287189</td>
<td>66612</td>
<td>336266</td>
<td>357461</td>
<td>21195</td>
<td>329,2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Prague</td>
<td>11888126</td>
<td>17555</td>
<td>89618</td>
<td>87319</td>
<td>-2299</td>
<td>765,5</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Središský</td>
<td>1175254</td>
<td>31183</td>
<td>37188</td>
<td>43956</td>
<td>6768</td>
<td>325</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>630006</td>
<td>4294</td>
<td>16025</td>
<td>15834</td>
<td>-191</td>
<td>256,1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Plsen</td>
<td>554537</td>
<td>4919</td>
<td>13986</td>
<td>15421</td>
<td>1435</td>
<td>254,5</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovy Vary</td>
<td>304602</td>
<td>14</td>
<td>9492</td>
<td>10583</td>
<td>1091</td>
<td>311,6</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Središský</td>
<td>823265</td>
<td>1132</td>
<td>32837</td>
<td>34663</td>
<td>1826</td>
<td>399,4</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecky</td>
<td>430774</td>
<td>3211</td>
<td>14778</td>
<td>16050</td>
<td>1272</td>
<td>345,6</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Središský</td>
<td>549643</td>
<td>2347</td>
<td>11557</td>
<td>13648</td>
<td>2091</td>
<td>211,2</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubicki</td>
<td>507751</td>
<td>2466</td>
<td>9587</td>
<td>10483</td>
<td>896</td>
<td>189,7</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysovska</td>
<td>511645</td>
<td>-5508</td>
<td>8184</td>
<td>9612</td>
<td>1428</td>
<td>158,2</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>1132563</td>
<td>9362</td>
<td>32042</td>
<td>33437</td>
<td>1395</td>
<td>285,3</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomouc</td>
<td>639894</td>
<td>4768</td>
<td>14092</td>
<td>15734</td>
<td>1642</td>
<td>221,9</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravian Silesian</td>
<td>1249290</td>
<td>-8264</td>
<td>36993</td>
<td>39729</td>
<td>2736</td>
<td>294,2</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlinsky</td>
<td>589839</td>
<td>-867</td>
<td>9887</td>
<td>10992</td>
<td>1105</td>
<td>167,4</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2008
Níže je sestaveno pořadí zatíženosti krajů (VÚSC) dle počtu zjištěných trestných činů na 10 tisíc obyvatel. Jak bylo již uvedeno, Liberecký kraj se s 372,6 trestnými činy řadí na druhé místo mezi krajemi v ČR.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Ústecký – 421,0</td>
<td>9. Jihočeský – 251,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabulka 3 – Vývoj celkové kriminality v krajích (VÚSC) České republiky v letech 2003 až 2007 a meziroční změna vývoje

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRAJ</th>
<th>Evidovaná celková tržná činnost</th>
<th>meziroční odchylky v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ČR</td>
<td>357740</td>
<td>351629</td>
</tr>
<tr>
<td>Praha</td>
<td>99119</td>
<td>97433</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>38567</td>
<td>37776</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>15837</td>
<td>16494</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>16236</td>
<td>16935</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>10609</td>
<td>10374</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>30934</td>
<td>32375</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký</td>
<td>15667</td>
<td>15357</td>
</tr>
<tr>
<td>Královéhradecký</td>
<td>12822</td>
<td>12692</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubický</td>
<td>10540</td>
<td>10519</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysočina</td>
<td>8693</td>
<td>8526</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>34463</td>
<td>32094</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomoucký</td>
<td>15822</td>
<td>15352</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>37391</td>
<td>35163</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlínský</td>
<td>11040</td>
<td>10639</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2008

Graf 3 – vývoj kriminality v ČR v letech 1997 - 2006

Zdroj: MV ČR, 2007
2.2 Trestná činnost v Libereckém kraji

Vývoj kriminality v Libereckém kraji zaznamenal v roce 2007 růst. Jedním z důvodů skokového růstu v daném roce je novelizace trestního zákona, kdy došlo k překvalifikaci přestupků - řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění a řízení pod vlivem alkoholu na trestný čin. Tabulka 4 porovnává počet trestných činů zjištěných v ČR a v Libereckém kraji v roce 2007. Zastoupení jednotlivých oblastí trestné činnosti se v ČR a v Libereckém kraji výrazněji neliší. Pouze podíl trestných skutků majetkové povahy je v ČR o 9,6 % vyšší než v Libereckém kraji. Naopak v Libereckém kraji byl evidován vyšší podíl trestných činů zařazených do zbývající kriminality – o 5,7 %.

Tabulka 4 – skladba kriminality v ČR a Libereckém kraji v roce 2007- srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>kraj - počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>celková TČ</td>
<td>357 391</td>
<td>100,0</td>
<td>16 050</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>majetková</td>
<td>228 266</td>
<td>63,9%</td>
<td>8 709</td>
<td>54,3%</td>
<td>- 9,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>násilná + mravnostní</td>
<td>21 240</td>
<td>5,9%</td>
<td>1 377</td>
<td>8,6%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní kriminalita</td>
<td>18 795</td>
<td>5,3%</td>
<td>895</td>
<td>5,6%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>zbývající kriminalita</td>
<td>51 061</td>
<td>14,3%</td>
<td>3 210</td>
<td>20,0%</td>
<td>5,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>hospodářská kriminalita</td>
<td>37 981</td>
<td>10,6%</td>
<td>1 857</td>
<td>11,6%</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Do ostatní kriminality jsou zahrnuty trestné činy výtržnictví, překupnictví, maření výkonu úředního rozhodnutí, sprejerství, výroba jedů.

Do zbývající kriminality jsou zahrnuty trestné činy padělání a pozměňování peněz, opilství, ohrožení pod vlivem návykové látky, zanedbání povinné výživy, zavinění dopravní nehody z nedbalosti, a ostatní trestná činnost.

Graf 4 – skladba kriminality Libereckém kraji v roce 2007 (v %)

Skladba kriminality v Libereckém kraji - rok 2007

- hospodářská 11,6%
- zbývající 20,0%
- ostatní 5,6%
- násilná+mrav. 8,6%
- majetková 54,2%
2.2.1 Kriminogenní faktory v kraji a ve vybraných okresech


2.2.2 Pachatelé trestné činnosti

V roce 2007 opětovně vzrostl v kraji počet stíhaných a vyšetřovaných osob, podobně jako v celé České republice. Jedním z důvodů je přijetí novely trestního zákona (§ 180d a § 201 tr.). Podíl kraje na celkovém počtu stíhaných osob v České republice byl 6 %. Změna právního předpisu se promítla do růstu počtu trestných skutků tzv. zbývající kriminality (+ 62,6 %). Zároveň došlo ke změně dosavadní struktury pachatelů podle jejich podílu na spáchání jednotlivých druhů trestných činů. Nejvíce stíhané osoby jsou pachatelé zbývající kriminality (36,9 %). Následuje pak stíhání pachatelů majetkové (23,7 %) a hospodářské kriminality (17,4 %).

Vzrostlo počet stíhaných osob, které se dopustily majetkové kriminality (+ 3,2 %) a nepatrně pak mravnostní kriminality (o 1 osobu). U ostatních skupin trestné činnosti byl zaznamenán pokles stíhaných pachatelů, nejvíce pak pachatelů kriminality hospodářské (- 14,2 %) a násilné (- 9 %). Celkově bylo v kraji stíháno a vyšetřováno 7 637 osob, to znamená o 4,9 % více než v roce 2006. Největšího nárůstu počtu stíhaných pachatelů (vyjádřeném v procentech) bylo zjištěno v obvodu Okresního ředitelství PČR (dále jen „okresní ředitelství“) v Semilech (+ 16,8 %; + 127 osob) a v České Lípě (+ 9,2 %; + 229 osob). Pokles byl evidován pouze v obvodu okresního ředitelství v Jablonci n. N. (- 1,8 %).

Počet zjištěných trestných činů spáchaných recidivisty se zvýšil nepatrně - počet
objasněných skutků se zvýšil o 2,1 % a počet stíhaných recidivujících osob o 2 %. Podíl stíhaných recidivistů v rámci všech pachatelů se snížil o 43,8 % (-1,3 %) a podíl jejich skutků na objasněné trestné činnosti se snížil na 50 % (-1,7 %). V rámci objasněné kriminality bylo v kraji evidováno celkem 3 347 recidivujících pachatelů, kteří spáchali 4 396 trestných skutků. Mezi obvody okresních ředitelství výrazně vyčnívá okres Česká Lípa, jehož nárůst recidivujících pachatelů činil 17 % a objasněných skutků o 10,9 %.

Prvostup v kraji si okres Česká Lípa zachoval i v celkovém počtu recidivistů. Ostatní okresní ředitelství zaznamenala pokles jak u osob-recidivistů tak u skutků jimi spáchaných. Výjimkou je okresní ředitelství v Jablonci n. N. Recidivisté se podíleli tradičně na páchání majetkové kriminality (67,2 %). Tento podíl ve srovnání s předchozím obdobím vzrostl o 2,3 %.

Zvýšila trestná činnost páchaná cizími státními příslušníky (dále jen „cizinci“). Zvýšil se jak počet stíhaných cizinců o 29,9 %, tak i počet objasněných, jimi spáchaných skutků: Nárůst činil více jak 25,3 %. Celkem spáchali 466 cizích činů a bylo stíháno 417 osob. Tento absolutní nárůst se promítal také na celkově objasněné trestné činnosti na více jak 10,9 %. Nejvyšší počet pachatelů do 18 let je evidován v okrese Česká Lípa. Nejvyšší podíl mládeže na celkové objasněné kriminalitě vykazuje okresní ředitelství v Semilech – 8,2 % (nárůst o 0,5 %). Právě v Semilech zaznamenali nárůst dětských a mladistvých pachatelů o více jak 50 %. Mladí páchali 584 provinění a její účast na celkově objasněné kriminalitě se ve srovnání s předchozím obdobím změnila jen nepatrně – pokles o 0,3 % na celkových 6,6 %. Nárůst počtu skutků spáchaných mládeži byl zjištěn u zbývající kriminality (+15,9 %). Významně vzrostl podíl mládeže u spáchaných trestných činů pohlavního zneužívání - podíl 33,9 %, krádeži vloupání do kiosků (podíl 28,6 %) a loupeži (podíl 27,6 %).

| Tabulka 5 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v ČR v roce 2007 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Trestná činnost | Osob celkem | Nezletilí (do 15 let) | tj. v % | Mladiství | tj. v % | recidivisté | tj. v % |
| násilná | 13 297 | 537 | 4,04 | 998 | 7,5 | 4 963 | 37,2 |
| mravnostní | 1 212 | 80 | 6,6 | 169 | 13,9 | 373 | 30,8 |
| krádeže vloupáním | 8 374 | 632 | 7,5 | 1 115 | 13,3 | 4254 | 50,8 |
| krádeže prosté | 20 574 | 582 | 2,83 | 1 551 | 7,5 | 12 931 | 62,8 |
| ostatní | 12 791 | 380 | 2,97 | 774 | 6,05 | 5 977 | 46,7 |
| zbývající | 43 892 | 183 | 0,4 | 1 301 | 2,96 | 17 889 | 40,7 |
| hospodářská | 22 668 | 45 | 0,2 | 166 | 0,73 | 8 423 | 37,2 |
| Celková TČ | 127 718 | 2635 | 2,06 | 6 322 | 4,94 | 56 773 | 44,4 |

Zdroj: MV ČR, 2008
Tabulka 6 – počet osob vyšetřovaných a stíhaných v Libereckém kraji a ve srovnání s ČR 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>trestná činnost</th>
<th>celkem osob</th>
<th>nezletilé (0-15 let)</th>
<th>tj. %</th>
<th>rozdíl (%) k ČR</th>
<th>mladiství (15-18)</th>
<th>tj. %</th>
<th>rozdíl (%) k ČR</th>
<th>recidivisté</th>
<th>tj. %</th>
<th>rozdíl (%) k ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>násilná</td>
<td>880</td>
<td>48</td>
<td>5,5%</td>
<td>1,4%</td>
<td>51</td>
<td>5,8%</td>
<td>-1,7%</td>
<td>313</td>
<td>35,6%</td>
<td>-1,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>mravnostní</td>
<td>103</td>
<td>25</td>
<td>24,3%</td>
<td>17,7%</td>
<td>5</td>
<td>4,9%</td>
<td>-9,1%</td>
<td>11</td>
<td>10,7%</td>
<td>-20,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>krádeže vloupáním</td>
<td>569</td>
<td>52</td>
<td>9,1%</td>
<td>1,6%</td>
<td>60</td>
<td>10,5%</td>
<td>-2,8%</td>
<td>290</td>
<td>51,0%</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>krádeže prosté</td>
<td>1 025</td>
<td>33</td>
<td>3,2%</td>
<td>0,4%</td>
<td>66</td>
<td>6,4%</td>
<td>-1,1%</td>
<td>647</td>
<td>63,1%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>701</td>
<td>22</td>
<td>3,1%</td>
<td>0,2%</td>
<td>43</td>
<td>6,1%</td>
<td>0,1%</td>
<td>321</td>
<td>45,8%</td>
<td>-0,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>zbyvající</td>
<td>2 817</td>
<td>17</td>
<td>0,6%</td>
<td>-0,2%</td>
<td>104</td>
<td>3,7%</td>
<td>0,7%</td>
<td>1 213</td>
<td>43,1%</td>
<td>2,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>hospodářská</td>
<td>1 327</td>
<td>0</td>
<td>0,0%</td>
<td>-0,2%</td>
<td>7</td>
<td>0,5%</td>
<td>-0,2%</td>
<td>468</td>
<td>35,3%</td>
<td>-1,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>celková TČ</td>
<td>7 641</td>
<td>190</td>
<td>2,5%</td>
<td>0,4%</td>
<td>351</td>
<td>4,6%</td>
<td>-0,4%</td>
<td>3 348</td>
<td>43,8%</td>
<td>-0,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2008

2.2.3 Oběti trestně činnosti

Počet obětí trestných činů se ve sledovaném období meziročně zvýšil o jedno procento. Z celkového počtu 1 610 osob bylo 226 dětí (nárůst o 39 dětí), 115 mladistvých (+ 13) a 1 269 dospělých (pokles o 35 osob). Z toho ženy se staly obětí ve 749 případech (+ 42) a muži ve 746 případech (pokles o 24 osob).

Z pohledu domácího násilí bylo zjištěno 18 trestných činů týrání svěřené osoby (+ 9 TČ), zatímco u skutkové podstaty týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě to bylo 61 skutků (nárůst o 22 trestných činů).

V praxi je využíváno zkušeností policistů specializujících se na práci s oběťmi trestných činů a to v rámci pilotního programu MV ČR pod názvem „Bílý kruh bezpečí“. Maximální pozornost byla věnována obětem domácího násilí, kde stále přetrvává vysoká latence. Z tohoto důvodu byly v roce 2007 zřízeny v krajích intervencní centra. Intervenční centrum, jako druh sociální služby, je specializovaným zařízením ambulantní povahy, jehož činnost je zaměřena na krátkodobé, limitovanou, krizovou, odbornou pomoc a nehmotnou podporu osobám ohroženým domácím násilím, která je poskytována zejména v souvislosti s policejním vykázáním násilné osoby ze společného bydliště (kapitola 4.2.1).

V roce 2007 byl proveden mezi občany ČR průzkum, ve kterém bylo zjištěno, že 19,2 % občanů (20,2 % mužů a 18,3 % žen) uvedlo, že v průběhu posledního roku se stali obětí majetkové trestné činnosti a 2,7 % občanů (3,4 % mužů a 2,1 % žen) se stalo obětí násilné kriminality. (VEČERKA, 2007)

2.3 Jednotlivé druhy trestně činnosti

2.3.1 Majetková kriminalita

Počet majetkových trestných činů v kraji výrazně vzrostl o 592 skutků (nárůst o 7,3 %). V souvislosti s celkovým vzrůstem kriminality podíl majetkové kriminality poklesl na hodnotu 54,3 % (- 0,6 %). Celkem bylo evidováno 8 709 majetkových deliktů. Všechna okresní ředitelství zaznamenala nárůst počtu těchto skutků, nejvíce v Semilech (+ 17,3 %) a Liberci (+ 9,5 %). Přestože majetková trestná činnost roste, podařilo se udržet stávající úroveň objasněnosti tohoto druhu kriminality. Počet objasněných skutků se zvýšil o 4,7 %, hodnota objasněnosti se v tomto období zhoršila pouze nepatrně – pokles o 0,7 % na 26,6 %. Tento výsledek je třetí nejvyšší v porovnání s ostatními vyššími územně samosprávnými celky ČR.
Tabulka 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>kraj - počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>majetková TČ</td>
<td>228 266</td>
<td>100,0</td>
<td>8 709</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>krádeže vloupáním</td>
<td>54 925</td>
<td>24,1%</td>
<td>2 447</td>
<td>28,1%</td>
<td>4,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>krádeže prosté</td>
<td>154 207</td>
<td>67,6%</td>
<td>5 560</td>
<td>63,8%</td>
<td>- 3,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>19 134</td>
<td>8,4%</td>
<td>702</td>
<td>8,1%</td>
<td>- 0,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvěk PČR, 2008

Ostatní kriminalita zahrnuje trestné činy podvod, zpronevěru, zatajení cizí věci, poškozování a neoprávněné užívání cizí věci a ostatní TČ.

Graf 6 – skladba majetkové kriminality v Libereckém kraji v roce 2007 (v %)

Graf 7 – skladba majetkové kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání
Krádeže vlooupáním

Ve sledovaném období bylo spácháno celkem 2 447 krádeží vlooupáním, což představuje nárůst o 4,5 %. Nejvyšší nárůst ve svém obvodu zaznamenala okresní ředitelství v Semilech (+ 32 %) a v Liberci (+ 11,1 %). Počet těchto krádeží poklesl v obvodech okresních ředitelství v Jablonci n. N. (- 9,5 %) a v České Lípě (- 3,3 %). Z dlouhodobě sledovaných předmětů útoku vzrostl počet krádeží vlooupáním do bytů a rodinných domků (+ 35,1 %), z toho nejvíce v obvodu Liberce. Počet krádeží vlooupáním do restaurací byl zjištěn v obvodu okresního ředitelství v České Lípě – nárůst o 19,8 %. Snížil se pouze počet krádeží vlooupáním do obchodů – o 16,3 %. Zvýšil se i počet vlooupání do tzv. ostatních objektů – o 5,6 % na celkových 56,6 %.

### Tabulka 8 – skladba krádeží vlooupáním v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>krajský počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>krádeže vlooupáním</td>
<td>54 925</td>
<td>100,0</td>
<td>2 447</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>do obchodů</td>
<td>3 404</td>
<td>6,2%</td>
<td>149</td>
<td>6,1%</td>
<td>-0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>do restaurací a hostinců</td>
<td>2 310</td>
<td>4,2%</td>
<td>109</td>
<td>4,5%</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>do bytů</td>
<td>4 322</td>
<td>7,9%</td>
<td>146</td>
<td>6,0%</td>
<td>-1,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>do chat</td>
<td>5 377</td>
<td>9,8%</td>
<td>373</td>
<td>15,2%</td>
<td>5,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>do rodinných domků</td>
<td>4 841</td>
<td>8,8%</td>
<td>154</td>
<td>6,3%</td>
<td>-2,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>do ostatních objektů</td>
<td>31 266</td>
<td>56,9%</td>
<td>1 384</td>
<td>56,6%</td>
<td>-0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>3 405</td>
<td>6,2%</td>
<td>132</td>
<td>5,4%</td>
<td>-0,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvěk PČR, 2008

### Graf 8 – skladba krádeží vlooupáním v Libereckém kraji v roce 2007
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Graf 9 – skladba krádeží vloupáním v ČR a v kraji v roce 2007 (v %) – srovnání

Tabulka 9 – skladba krádeží prostých v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>kraj - počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>krádeže prosté celkem</td>
<td>154 207</td>
<td>100,0</td>
<td>5 560</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kapesní</td>
<td>19 153</td>
<td>12,4%</td>
<td>322</td>
<td>5,8%</td>
<td>- 6,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>jiné na osobách</td>
<td>8 962</td>
<td>5,8%</td>
<td>106</td>
<td>1,9%</td>
<td>- 3,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>motorová vozidla dvoustopá</td>
<td>19 501</td>
<td>12,6%</td>
<td>1 534</td>
<td>27,6%</td>
<td>14,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>věci z aut</td>
<td>51 516</td>
<td>33,4%</td>
<td>1 336</td>
<td>24,0%</td>
<td>- 9,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>součástky z aut</td>
<td>5 829</td>
<td>3,8%</td>
<td>204</td>
<td>3,7%</td>
<td>- 0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>jízdní kola</td>
<td>5 359</td>
<td>3,5%</td>
<td>196</td>
<td>3,5%</td>
<td>0,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>krádeže v bytech</td>
<td>4 259</td>
<td>2,8%</td>
<td>234</td>
<td>4,2%</td>
<td>1,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>v jiných objektech</td>
<td>25 705</td>
<td>16,7%</td>
<td>1 226</td>
<td>22,1%</td>
<td>5,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>12 001</td>
<td>7,8%</td>
<td>328</td>
<td>5,9%</td>
<td>- 1,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>nezařazeno</td>
<td>1 922</td>
<td>1,2%</td>
<td>74</td>
<td>1,3%</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008
Na krádeži motorových vozidel se zaměřovaly nadále organizované a „kvalifikované“ skupiny pachatelů, využívající kvalitních technických prostředků. Odcizená vozidla (zejména ve vyšších cenových relacích) jsou často po změně identifikace vyvážena mimo území ČR. Zaznamenány byly krádeže aut za použití tzv. JEŽKA – chipu se čtyřmi vývody pro každou typovou řadu vozidel koncernu Volkswagen. Po připojení „ježka“ před řídící počítač se tento nastaví do základních servisních hodnot, vypne se imobilizér a pachatel s vozidlem odjíždí. Celá operace trvá jednu až jednu a půl minuty.
2.3.2 Násilná kriminalita

Násilná trestná činnost zaznamenala v roce 2007 významný pokles. Nejvyšší pokles těchto trestných skutku byl zaznamenán v obvodu okresního ředitelství v České Lípě – o 9 % a v Liberci – o 5,9 %. Nárůst této kriminality byl zaznamenán pouze v obvodu okresního ředitelství v Semilech – o více jak 25 %. Na území Libereckého kraje bylo spácháno celkem 1 227 násilných trestných činů, což vyjadřuje pokles o 3,5 % a v absolutním vyjádření pokles o 44 násilných deliktů. Kraj zaujímá druhé místo v rámci republiky v objasněnosti násilné kriminality s 78,7 % (i přes její pokles o 9,4 %). Pokles počtu činů násilné kriminality se promítal i ke snížení jejího podílu na celkové trestné činnosti – celkem o jedno procento, a činí tak 7,6 %. Pokles počet všech dlouhodobě sledovaných trestných činů násilného charakteru. Výjimkou jsou loupeže, u nichž vzrostl jejich počet o 16,7 %, a trestný čin úmyslné ublížení na zdraví – nárůst o 1,5 %. Nejvyššího poklesu počtu evidovaných trestných činů bylo evidováno u vydírání – o 23,7 %, nebezpečného vyhrožování – pokles o 15 % a u porušování domovní svobody – o 8,4 %. Ve sledovaném období bylo spácháno 7 vražd (pokles o tři). Z tohoto počtu se podařilo objasnit šest vražd.

Tabulka 10 – skladba násilné kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>kraj - počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>násilná TČ</td>
<td>19 551</td>
<td>100,0</td>
<td>1 227</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>loupeže</td>
<td>4 668</td>
<td>23,9%</td>
<td>192</td>
<td>15,6%</td>
<td>- 8,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>úmyslné ublížení na zdraví</td>
<td>6 175</td>
<td>31,6%</td>
<td>400</td>
<td>32,6%</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>nebezpečné vyhrožování</td>
<td>1 930</td>
<td>9,9%</td>
<td>147</td>
<td>12,0%</td>
<td>2,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>vydírání</td>
<td>1 336</td>
<td>6,8%</td>
<td>87</td>
<td>7,1%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>porušování domovní svobody</td>
<td>2 273</td>
<td>11,6%</td>
<td>174</td>
<td>14,2%</td>
<td>2,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>3 169</td>
<td>16,2%</td>
<td>227</td>
<td>18,5%</td>
<td>2,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

V tabulce 10 jsou uvedeny pouze statisticky nejvýznamnější násilné trestné činy evidované v ČR a v kraji. V tabulce nejsou zařazeny trestné činy této skupiny - např. násilí na veřejných činitelích a policistech, omezování a zbavení osobní svobody, týrání svěřené osoby, neoprávněné zasahování do práv a další.

Graf 12 – skladba násilné kriminality v Libereckém kraji v roce 2007
2.3.3 Další typy kriminality

Tabulka 11 – skladba ostatní kriminality v ČR a v kraji v roce 2007 – srovnání

<table>
<thead>
<tr>
<th>Trestná činnost 2007</th>
<th>ČR - počet</th>
<th>ČR - %</th>
<th>kraj - počet</th>
<th>kraj - %</th>
<th>odchylka kraj - ČR</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ostatní TČ celkem</td>
<td>18 795</td>
<td>100,0</td>
<td>895</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>z toho:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>výtržnictví</td>
<td>2 995</td>
<td>15,9%</td>
<td>217</td>
<td>24,2%</td>
<td>8,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>sprejerství</td>
<td>3 121</td>
<td>16,6%</td>
<td>124</td>
<td>13,9%</td>
<td>- 2,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>ostatní</td>
<td>12 679</td>
<td>67,5%</td>
<td>554</td>
<td>61,9%</td>
<td>- 5,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Graf 14 – skladba ostatní kriminality v Libereckém kraji v roce 2007
2.3.4 Bezpečnost silničního provozu


Z hlediska příčin dopravních nehod byl evidován pokles nehod způsobených nesprávným předjížděním – o 15,7 % a nesprávným způsobem jízdy – pokles o 13,3 %. Naopak vzrostl počet dopravních nehod zapříčinených viníkem dopravní nehody pod vlivem alkoholu – o 10,1 %, nedáním přednosti v jízdě – o 5,8 % a nepřiměřenou rychlostí – nárůst o 2 %.

Vzhledem k tomu, že ve Strategii prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011 nejsou zahrnuty priority v oblasti bezpečnosti silničního provozu, preventivní aktivity směřované do této oblasti nebudou z dotacího titulu prevence kriminality již podporovány.

2.4 Analýza trestných skutků v jednotlivých okresech v Libereckém kraji


\[
\text{Počet evidovaných klientů, trestné činnosti atd.} \times \frac{10 000}{\text{Počet obyvatel ve správním obvodu}}
\]

Oproti roku 2006 počet trestných skutků narostl o 1 272 činů na celkových 16 050 trestných činů, což představuje nárůst o 8,61 %. V indexovém vyjádření narostl průměrný počet zjištěných činů v Libereckém kraji z 345,6 na 372,6 skutků na 10 tisíc obyvatel, tj. o 27 činů více na uvedený počet obyvatel.

V roce 2007 byl nejvyšší počet trestných činů spáchán v okrese Liberec, nejnižší pak v okrese Semily. V meziokresním indexovém srovnání je trestnou činností celkově nejvíce
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Tabulka 12 – trestná činnost v okresech Libereckého kraje v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>okres</th>
<th>počet obyvatel</th>
<th>absolutní počet</th>
<th>index</th>
<th>pořadí</th>
<th>absolutní počet</th>
<th>index</th>
<th>pořadí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>106 247</td>
<td>5 034</td>
<td>473,8</td>
<td>1</td>
<td>384</td>
<td>36,1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>88 837</td>
<td>3 114</td>
<td>350,5</td>
<td>3</td>
<td>302</td>
<td>34,0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>161 161</td>
<td>5 843</td>
<td>362,6</td>
<td>2</td>
<td>543</td>
<td>33,7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>74 574</td>
<td>2 054</td>
<td>275,4</td>
<td>4</td>
<td>148</td>
<td>19,8</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Tabulka 13 – další trestná činnost v okresech Libereckého kraje v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>okres</th>
<th>počet obyvatel</th>
<th>absolutní počet</th>
<th>index</th>
<th>pořadí</th>
<th>absolutní počet</th>
<th>index</th>
<th>pořadí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>106 247</td>
<td>744</td>
<td>70,0</td>
<td>1</td>
<td>1 711</td>
<td>161,0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>88 837</td>
<td>441</td>
<td>49,6</td>
<td>3</td>
<td>1 221</td>
<td>137,4</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>161 161</td>
<td>911</td>
<td>56,5</td>
<td>2</td>
<td>1 923</td>
<td>119,3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>74 574</td>
<td>351</td>
<td>47,1</td>
<td>4</td>
<td>705</td>
<td>94,5</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008


Tabulka 14 – pachatelé trestně činnosti v okresech Libereckého kraje v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pachatelé TČ</th>
<th>celkem</th>
<th>recidivisté</th>
<th>děti + mladiství</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>okres</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
<td>index</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>106 247</td>
<td>2 718</td>
<td>255,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>88 837</td>
<td>1 271</td>
<td>143,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>161 161</td>
<td>2 765</td>
<td>171,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>74 574</td>
<td>883</td>
<td>118,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008
2.5 Analýza trestných skutků v působnosti obvodních oddělení Policie ČR v Libereckém kraji


2.5.1 Okres Česká Lípa


Tabulka 15 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Česká Lípa v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Česká Lípa</th>
<th>celková trestná činnost</th>
<th>násilná + mravnostní</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Cvikov (IV)</td>
<td>6 147</td>
<td>312</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa (II)</td>
<td>40 201</td>
<td>2 007</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy (III)</td>
<td>10 626</td>
<td>671</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň (III)</td>
<td>12 312</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor (III)</td>
<td>20 674</td>
<td>706</td>
</tr>
<tr>
<td>Stráž p. R. (III)</td>
<td>6 352</td>
<td>324</td>
</tr>
<tr>
<td>Žandov (IV)</td>
<td>5 969</td>
<td>194</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v P. (IV)</td>
<td>3 966</td>
<td>220</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008 Česká Lípa je zařazena do tzv. městské úrovni


Tabulka 16 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Česká Lípa v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Česká Lípa</th>
<th>krádeže vloupáním</th>
<th>krádeže prosté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>počet absolutní</td>
</tr>
<tr>
<td>Cvikov (IV)</td>
<td>6 147</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa (II)</td>
<td>40 201</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy (III)</td>
<td>10 626</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň (III)</td>
<td>12 312</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor (III)</td>
<td>20 674</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>Stráž p. R. (III)</td>
<td>6 352</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Žandov (IV)</td>
<td>5 969</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v P. (IV)</td>
<td>3 966</td>
<td>64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008
Česká Lípa je zařazena do tzv. městské úrově


2.5.2 Okres Jablonec nad Nisou
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Tabulka 17 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Jablonec n. N. v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Jablonec</th>
<th>celková trestná činnost</th>
<th>násilná + mravnostní</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N. (II)</td>
<td>46 331</td>
<td>1 820</td>
</tr>
<tr>
<td>Mšeňo n. N. (III)</td>
<td>5 667</td>
<td>205</td>
</tr>
<tr>
<td>Rychnov (IV)</td>
<td>7 783</td>
<td>317</td>
</tr>
<tr>
<td>Smržovka (III)</td>
<td>15 866</td>
<td>472</td>
</tr>
<tr>
<td>Železny Brod (III)</td>
<td>13 190</td>
<td>300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008


Tabulka 18 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Jablonec n. N. v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Jablonec</th>
<th>krádeže vloupáním</th>
<th>krádeže prosté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N. (II)</td>
<td>46 331</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>Mšeňo n. N. (III)</td>
<td>5 667</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Rychnov (IV)</td>
<td>7 783</td>
<td>59</td>
</tr>
<tr>
<td>Smržovka (III)</td>
<td>15 866</td>
<td>91</td>
</tr>
<tr>
<td>Železny Brod (III)</td>
<td>13 190</td>
<td>55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Jablonec nad Nisou. Po sečtení pořadí OO PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejvíce dopadli obvod OO PČR ve Smržovce, nejlépe pak obvod PČR v Železném Brodu.
Bezpečnostní analýza Libereckého kraje

2.5.3 Okres Liberec


Tabulka 19 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Liberec v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Liberec</th>
<th>celková kriminalita</th>
<th>násilná + mravnostní</th>
<th>krádeže vloupáním</th>
<th>krádeže prosté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
<td>index</td>
<td>pořadí</td>
</tr>
<tr>
<td>Český Dub (IV)</td>
<td>7 753</td>
<td>197</td>
<td>254,1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant (III)</td>
<td>13 272</td>
<td>409</td>
<td>308,2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Hejnice (IV)</td>
<td>6 753</td>
<td>162</td>
<td>239,9</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Chrastava (III)</td>
<td>9 737</td>
<td>345</td>
<td>354,3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek n. N. (III)</td>
<td>9 056</td>
<td>308</td>
<td>340,1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nové Město p. S. (IV)</td>
<td>4 520</td>
<td>109</td>
<td>241,2</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodkovice n. M. (IV)</td>
<td>7 980</td>
<td>215</td>
<td>269,4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec - 1 (II)*</td>
<td>Liberec - 2 (III)</td>
<td>Liberec-Veseck (III)</td>
<td>LB-Ruprechtice (III)</td>
<td>LB-Vratislavice (III)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Liberec je zařazen do tzv. městské úrovně


Tabulka 20 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Liberec v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Liberec</th>
<th>krádeže vložáním</th>
<th>krádeže prosté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Český Dub (IV)</td>
<td>7 753</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant (III)</td>
<td>13 272</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>Hejnice (IV)</td>
<td>6 753</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Chrastava (III)</td>
<td>9 737</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek n. N. (III)</td>
<td>9 056</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Nové Město p. S. (IV)</td>
<td>4 520</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodkovice n. M. (IV)</td>
<td>7 980</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec - 1 (II)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec - 2 (III)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec-Vesec (III)</td>
<td>LB-Ruprechtice (III)</td>
<td>LB-Vratislavice (III)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Liberec je zařazen do tzv. městské úrovne

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Liberec. Po sečtení pořadí OO PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhůře dopadl obvod OO PČR v Chrastavě, nejlépe pak obvod PČR v Hejnicích.

Tabulka 21 – celková kriminalita

<table>
<thead>
<tr>
<th>Obvod PČR</th>
<th>Celková kriminalita</th>
<th>Násilná kriminalita</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Český Dub</td>
<td>49,0</td>
<td>48,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>42,9</td>
<td>37,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Hejnice</td>
<td>19,3</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Chrastava</td>
<td>95,5</td>
<td>70,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek n. N.</td>
<td>60,6</td>
<td>56,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nové Město p. S.</td>
<td>48,7</td>
<td>53,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodkovice n. M.</td>
<td>54,6</td>
<td>35,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

2.5.3 Okres Semily

Tabulka 21 – trestná činnost v obvodech PČR v okrese Semily v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Semily</th>
<th>celková trestná činnost</th>
<th>násilná + mravnostní</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice (III)</td>
<td>17 359</td>
<td>397</td>
</tr>
<tr>
<td>Lomnice n. P. (IV)</td>
<td>10 779</td>
<td>131</td>
</tr>
<tr>
<td>Rokytnice n. J. (III)</td>
<td>5 343</td>
<td>166</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily (III)</td>
<td>15 603</td>
<td>431</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov (II)</td>
<td>23 912</td>
<td>832</td>
</tr>
<tr>
<td>Harrachov (III)</td>
<td>1 578</td>
<td>97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008


Tabulka 22 – další trestná činnost v obvodech PČR v okrese Semily v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres Semily</th>
<th>krádeže vloupáním</th>
<th>krádeže prosté</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>obvodní oddělení</td>
<td>počet obyvatel</td>
<td>absolutní počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice (III)</td>
<td>17 359</td>
<td>81</td>
</tr>
<tr>
<td>Lomnice n. P. (IV)</td>
<td>10 779</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Rokytnice n. J. (III)</td>
<td>5 343</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily (III)</td>
<td>15 603</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov (II)</td>
<td>23 912</td>
<td>99</td>
</tr>
<tr>
<td>Harrachov (III)</td>
<td>1 578</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: SSvčk PČR, 2008

Níže je uveden přehled pořadí jednotlivých obvodních oddělení Policie ČR ve sledovaných oblastech kriminality v okrese Semily. Po sečtení pořadí OO PČR v jednotlivých oblastech kriminality nejhlubší dopad obvod PČR v Harrachově, nejlépe pak obvod PČR v Lomnici n. P.
2.5.8 Pořadí obvodních oddělení v kraji


<table>
<thead>
<tr>
<th>Pořadí</th>
<th>Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR</th>
<th>index</th>
<th>Pořadí</th>
<th>Obvodní oddělení PČR/ stupeň OO PČR</th>
<th>index</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Doksy (III)</td>
<td>631,5</td>
<td>15</td>
<td>Hrádek nad Nisou (III)</td>
<td>340,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Harrachov (III)</td>
<td>614,7</td>
<td>16</td>
<td>Žandov (IV)</td>
<td>325,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Jablonné v Podještědí (IV)</td>
<td>554,7</td>
<td>17</td>
<td>Rokytnice nad Jizerou (III)</td>
<td>310,7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Stráž pod Ralskem (III)</td>
<td>510,1</td>
<td>18</td>
<td>Frýdlant (III)</td>
<td>308,2</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Cvikov (IV)</td>
<td>507,6</td>
<td>19</td>
<td>Tanvald (III)</td>
<td>297,5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Česká Lípa (II)</td>
<td>499,2</td>
<td>20</td>
<td>Semily (III)</td>
<td>276,2</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Mimoň (III)</td>
<td>487,3</td>
<td>21</td>
<td>Hodkovice nad Mohelkou (IV)</td>
<td>269,4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Smržovka (III)</td>
<td>407,3</td>
<td>22</td>
<td>Český Dub (IV)</td>
<td>254,1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Liberec (městská úrovně)</td>
<td>401,4</td>
<td>23</td>
<td>Nové Město pod Smrkem (IV)</td>
<td>241,2</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Jablonec n.N. (III) + Mšeno n.N. (III)</td>
<td>392,8</td>
<td>24</td>
<td>Hejnice (IV)</td>
<td>239,9</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Rychnov (IV)</td>
<td>361,7</td>
<td>25</td>
<td>Jilemnice (III)</td>
<td>228,7</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Chrastava (III)</td>
<td>354,3</td>
<td>26</td>
<td>Železný Brod (III)</td>
<td>227,4</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Turnov (II)</td>
<td>347,9</td>
<td>27</td>
<td>Lomnice nad Popelkou</td>
<td>121,5</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Nový Bor (III)</td>
<td>341,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3 SOCIO-DEMOGRAFICKÁ ANALÝZA

3.1 Základní demografické údaje

Liberecký kraj se nachází na severu České republiky při hranicích s Německem a Polskem. Délka hranice s Polskem (Dolnoslezské vojvodství) činí asi 130 km, délka hranic s Německem (spolková země Sasko) asi 20 km. Na západě kraj sousedí s Ústeckým krajem, na jihu se Středočeským krajem a na východě a jihovýchodě s Královéhradeckým krajem. Společně s kraji Královéhradeckým a Pardubickým tvoří region soudržnosti NUTS II – Severovýchod. Krajské město Liberec se nachází vzdáleno 85 km od Prahy. Svojí rozlohou 3 163 km² (4,0 % z rozlohy ČR) je Liberecký kraj (s výjimkou Prahy) nejmenším v České republice. K 31. 12. 2006 žilo v Libereckém kraji 430 774 obyvatel (4,2 % obyvatel ČR), je tedy po Karlovarském kraji druhým populačně nejmenším. Svoji hustotou 136 obyvatel/km² je však šestým nejhustěji zalidněným v ČR a mírně překračuje průměrnou hustotu zalidnění pro ČR 130 obyvatel/km².

Nejvyšším bodem kraje je krkonošský vrchol Kotel (1 435 m n.m.), nejnižším pak místo ve Frýdlantském výběžku, kde řeka Smědá opouští Českou republiku, které leží 208 m n.m. Krajem prochází rozvodi mezí Baltským a Severním mořem. Severní část kraje je odvodňována do Nisy a Odry a tedy do Baltského moře, zbytek kraje do Labe a tedy do

Liberecký kraj se skládá ze čtyř okresů - Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily. Před reformou veřejné správy okres Semily příslušel k Východočeskému kraji, ostatní okresy ke kraji Severočeskému. V souvislosti s územní reformou veřejné správy zanjíky okresní úřady a příslušná agenda většinou přešla na obecní úřady obcí s rozšířenou působností (tzv. obce III. stupně). Obvodů obcí s rozšířenou působností je v Libereckém kraji 10 - Česká Lípa, Frýdlant, Jablonec nad Nisou, Jilemnice, Liberec, Nový Bor, Semily, Tanvald, Turnov a Železný Brod. Dále jsou zřízeny pověřené obecní úřady (obce II. stupně), což jsou orgány obcí, které vykonávají přenesenou působnost pro více obcí ve správních obvodech a v rozsahu stanoveném zvláštními zákony. Těchto obcí (a jejich obvodů) je v Libereckém kraji celkem 21 – kromě 10 výše jmenovaných i Český Dub, Čivíkov, Doksy, Hodkovic nad Mohelkou, Hrádek nad Nisou, Chrastava, Jablonec v Podještědí, Lomnice nad Popelkou, Mimoň, Nové Město pod Smrkem a Rokytnice nad Jizerou.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Obec</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Obec</th>
<th>Počet obyvatel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>98 781</td>
<td>Tanvald</td>
<td>6 980</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>44 822</td>
<td>Mimoň</td>
<td>6 701</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>38 181</td>
<td>Železný Brod</td>
<td>6 492</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>14 517</td>
<td>Chrastava</td>
<td>6 082</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>12 188</td>
<td>Lomnice nad Popelkou</td>
<td>5 862</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>8 886</td>
<td>Jilemnice</td>
<td>5 731</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>7 556</td>
<td>Doksy</td>
<td>5 112</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek nad Nisou</td>
<td>7 439</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2007

3.2 Demografický vývoj


V Libereckém kraji existuje celkem 37 měst, obec Ralsko byla městem prohlášena od 1.1.2007. Podíl městského obyvatelstva je zásadním způsobem ovlivněn vymezením jednotlivých obvodů. Nejvyšší je urbanizace u obvodů buď s malým počtem obcí nebo těch,

Tabulka 24 - základní údaje o obvodech POÚ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Obvod POÚ</th>
<th>Rozloha (ha)</th>
<th>Počet obyvatel 31.12.2005</th>
<th>Počet obcí</th>
<th>Hustota zalidnění (obyvatel/km²)</th>
<th>Podíl městského obyvatelstva (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Cvikov</td>
<td>10 993</td>
<td>6 102</td>
<td>5</td>
<td>55,5</td>
<td>72,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>33 006</td>
<td>52 135</td>
<td>20</td>
<td>158,0</td>
<td>82,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Český Dub</td>
<td>17 413</td>
<td>8 643</td>
<td>12</td>
<td>35,1</td>
<td>79,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>28 772</td>
<td>19 414</td>
<td>15</td>
<td>67,5</td>
<td>67,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Fryštant</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hodkovice nad Mohelkou</td>
<td>1 349</td>
<td>2 727</td>
<td>1</td>
<td>202,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek nad Nisou</td>
<td>7 530</td>
<td>8 977</td>
<td>3</td>
<td>119,2</td>
<td>82,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Chrastava</td>
<td>12 456</td>
<td>9 630</td>
<td>6</td>
<td>77,3</td>
<td>62,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>14 232</td>
<td>53 297</td>
<td>11</td>
<td>374,5</td>
<td>88,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v Podještědí</td>
<td>6 419</td>
<td>3 804</td>
<td>2</td>
<td>59,3</td>
<td>98,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>20 662</td>
<td>17 337</td>
<td>18</td>
<td>83,9</td>
<td>32,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>12 663</td>
<td>101 507</td>
<td>5</td>
<td>801,6</td>
<td>96,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Lomnice nad Popelkou</td>
<td>10 278</td>
<td>10 798</td>
<td>9</td>
<td>105,1</td>
<td>54,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>29 562</td>
<td>15 745</td>
<td>9</td>
<td>53,3</td>
<td>68,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Nové Město pod Smrkem</td>
<td>6 130</td>
<td>5 005</td>
<td>3</td>
<td>81,6</td>
<td>78,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>9 097</td>
<td>19 967</td>
<td>11</td>
<td>219,5</td>
<td>81,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Rokytnice nad Jizerou</td>
<td>7 198</td>
<td>5 413</td>
<td>3</td>
<td>75,2</td>
<td>95,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>12 730</td>
<td>15 653</td>
<td>13</td>
<td>123,0</td>
<td>65,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>19 065</td>
<td>21 872</td>
<td>10</td>
<td>114,7</td>
<td>83,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>24 714</td>
<td>31 333</td>
<td>37</td>
<td>126,8</td>
<td>50,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>7 404</td>
<td>12 008</td>
<td>11</td>
<td>162,2</td>
<td>53,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký kraj</td>
<td>316 304</td>
<td>429 031</td>
<td>215</td>
<td>135,6</td>
<td>77,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2007

3.2.1 Populační vývoj

s populačním růstem (13 z celkových 21). Negativní je populační pokles v téměř celém semilském okrese. (RÖCL, 2007)

Tabulka 25 - populační vývoj v obvodech POÚ v letech 2000-2005

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2000</td>
<td>2001</td>
</tr>
<tr>
<td>Cvikov</td>
<td>6 087</td>
<td>6 111</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>52 361</td>
<td>52 398</td>
</tr>
<tr>
<td>Český Dub</td>
<td>7 575</td>
<td>7 527</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>8 527</td>
<td>8 535</td>
</tr>
<tr>
<td>Frydiant</td>
<td>19 188</td>
<td>19 175</td>
</tr>
<tr>
<td>Hodkovich nad Mohelkou</td>
<td>2 591</td>
<td>2 608</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek nad Nisou</td>
<td>8 812</td>
<td>8 799</td>
</tr>
<tr>
<td>Chrastava</td>
<td>9 083</td>
<td>9 175</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>53 148</td>
<td>52 956</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v Podještědí</td>
<td>3 775</td>
<td>3 803</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>17 354</td>
<td>17 393</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>102 162</td>
<td>101 468</td>
</tr>
<tr>
<td>Lomnice nad Popelkou</td>
<td>11 019</td>
<td>10 970</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>15 005</td>
<td>15 210</td>
</tr>
<tr>
<td>Nové Město pod Smrkem</td>
<td>5 085</td>
<td>5 043</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>19 886</td>
<td>19 828</td>
</tr>
<tr>
<td>Rokytnice nad Jizerou</td>
<td>5 632</td>
<td>5 569</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>15 979</td>
<td>15 959</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>22 073</td>
<td>22 044</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>30 898</td>
<td>30 853</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>12 007</td>
<td>11 972</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Liberecký kraj</strong></td>
<td><strong>428 247</strong></td>
<td><strong>427 396</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ Liberec, 2007

3.2.2 Věková struktura obyvatelstva

Věková struktura obyvatelstva se v celém kraji i ve všech obvodech zhoršuje. Průměrný věk se v Libereckém kraji za 5 let zvýšil o 1,3 roku. Nejvýrazněji se průměrný věk zvýšil na Českolipsku, Lomnicku, Novoborsku a Tanvaldsku, nejméně naopak na Českodubsku, Železnobrodsku, Doksesku, Liberecku a Turnovsku. Z podílu jednotlivých věkových skupin v následující tabulce je zřejmá velmi výrazná převaha žen v nejstarší věkové skupině. Z podrobných věkových struktur jednotlivých obvodů uvedených v příloze je patrná převaha žen vždy od 60. roku, někde však ženy početně převyšují muže již od 40.roku věku. Směrem k nejstarším věkovým skupinám se početní nerovnováha mezi pohlavími dále prohlašuje a u nejstarších osob (nad 80 let) již ženy může převyšovat několiknásobně.

Průměrný věk je u žen asi o 3 roky vyšší než u mužů. Nejvyšší rozdíl byl v roce 2005 na Českodubsku a Rokytnicku (3,9 roku), nejnižší v obvodech Jablonné v Podještědí a Nové Město pod Smrkem (1,9 roku). Nejmladší věková struktura je na Mimoňsku a Českolipsku. Projevuje se zde vlna imigrace mladých rodin s dětmi v 70. a 80. letech způsobená rozvojem uranového průmyslu. Nejstarší věková struktura je na Železnobrodsku, Českodubsku a Rokytnicku, tedy v obvodech s převažujícím venkovským charakterem. Podíl nejstarších osob (nad 80 let) již ženy může převyšovat několiknásobně.

Pozitivním faktorem je mladší věková struktura Libereckého kraje ve srovnání s Českou republikou. (RÖCL, 2007)
3.2.3 Rozvodovost

V Libereckém kraji byla ve srovnání s Českou republikou rozvodovost mezi lety 2001 a 2005 asi o 8 % vyšší. Nejvyšší hrubá míra rozvodovosti byla zaznamenána na Českolipsku a Novoborsku, nejnižší na Ročynicku a Železnobrodsku. Celostátní hrubá míra rozvodovosti byla překročena ve 12 obvodech POÚ. Počet rozvodů se v České republice mezi lety 2001 a 2005 snížil o 0,9 %, v Libereckém kraji o 3,7 %. Ke zvýšení počtu rozvodů došlo mezi lety 2001 a 2005 v 11 obvodech POÚ, nejvíce v obvodě Jablonec nad Jizerou a Podještědí (více než dvojnásobně), ale vzhledem k celkově malému počtu případů je zde vliv ročních výkyvů výrazný. Počet rozvodů se v Libereckém kraji zvýšil o 3,7 %, v České republice však o 0,9 %, což je spolu s výšší mírou rozvodovosti v Libereckém kraji způsobeno snížením počtu sňatků.

3.3 Vzdělanostní skladba obyvatelstva

Historický vývoj v Ústeckém kraji značně poznamenal i jeho vzdělanostní strukturu. Ta je v porovnání s celorepublikovými hodnotami podprůměrná. V regionu se nachází, ve srovnání s ostatními regiony ČR, nejnižší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním a nejvyšší podíl obyvatel s neúplně základním vzděláním. Celý problém je umocněn zejména migrací vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva za prací mimo region, což se projevuje v nízkém podílu obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Nejprogresivnější vzdělanostní strukturu má krajské město a na ni následují další velké obce. Velmi nízká je rovněž úroveň jazykového vzdělání místních obyvatel, což je problematické zejména v oblasti příhraničních států. Tento handicap brání významnější ekonomické i společenské spolupráci se sousedními zeměmi.

Tabulka 26 – vzdělanostní struktura obyvatel kraje

<table>
<thead>
<tr>
<th>počet obyvatel ve věku 15 let a více</th>
<th>základní a neúplně závěrečné vzdělání</th>
<th>vyučení a střední odborné bez maturity</th>
<th>úplné střední s maturitou</th>
<th>vyšší odborné a nástavbové vzdělání</th>
<th>vysokoškolské včetně vědecké přípravy</th>
<th>bez vzdělání</th>
<th>nezjištěno</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>počet obyvatel</td>
<td>základní a neúplně závěrečné vzdělání</td>
<td>vyučení a střední odborné bez maturity</td>
<td>úplné střední s maturitou</td>
<td>vyšší odborné a nástavbové vzdělání</td>
<td>vysokoškolské včetně vědecké přípravy</td>
<td>bez vzdělání</td>
<td>nezjištěno</td>
</tr>
<tr>
<td>364 100</td>
<td>21,0</td>
<td>41,6</td>
<td>29,0</td>
<td>1,0</td>
<td>7,7</td>
<td>2,0</td>
<td>0,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ, 2007

3.4 Nezaměstnanost

Míra registrované nezaměstnanosti vypočtená z podkladů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR k 31. 12. 2006 činila 7,04 % a byla tak o 0,63 procentního bodu nižší než v úhrnu republiky. V pořadí krajů dle míry nezaměstnanosti se nás kraje zařadí na sedmé místo. Údaje o nezaměstnanosti v jednotlivých POÚ proto mohou přinést zajímavé výsledky. Nezaměstnanost v Libereckém kraji je stále nižší než činí průměr za ČR, rozdíl se však
### Tabulka 28 – nezaměstnanost v ČR k 31. 12. 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>Počet obyvatel</th>
<th>Míra registrované nezaměstnanosti</th>
<th>Pořadí</th>
<th>uchazeči o zaměstnání celkem</th>
<th>Volná pracovní místa celkem</th>
<th>Počet uchazečů na 1 prac. místo</th>
<th>Pořadí</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ČR</td>
<td>10287189</td>
<td>7,67</td>
<td></td>
<td>448545</td>
<td>93425</td>
<td>4,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Praha</td>
<td>11888126</td>
<td>2,72</td>
<td>14</td>
<td>21364</td>
<td>16192</td>
<td>1,32</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>1175254</td>
<td>5,32</td>
<td>13</td>
<td>35498</td>
<td>12478</td>
<td>2,84</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>630006</td>
<td>5,68</td>
<td>11</td>
<td>20426</td>
<td>5222</td>
<td>3,91</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>554537</td>
<td>5,6</td>
<td>12</td>
<td>17957</td>
<td>7214</td>
<td>2,49</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>304602</td>
<td>9,2</td>
<td>3</td>
<td>16221</td>
<td>2364</td>
<td>6,86</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>823265</td>
<td>13,77</td>
<td>1</td>
<td>63652</td>
<td>5003</td>
<td>12,72</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký</td>
<td>430774</td>
<td>7,04</td>
<td>8</td>
<td>17258</td>
<td>3648</td>
<td>4,73</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Královéhradecký</td>
<td>549643</td>
<td>6,32</td>
<td>10</td>
<td>19298</td>
<td>4413</td>
<td>2,64</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubický</td>
<td>507751</td>
<td>6,91</td>
<td>9</td>
<td>19369</td>
<td>7296</td>
<td>2,65</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysočina</td>
<td>511645</td>
<td>7,1</td>
<td>7</td>
<td>20060</td>
<td>4071</td>
<td>4,93</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>1132563</td>
<td>8,82</td>
<td>5</td>
<td>55230</td>
<td>7990</td>
<td>6,91</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomoucký</td>
<td>639894</td>
<td>8,97</td>
<td>4</td>
<td>31187</td>
<td>4537</td>
<td>6,87</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>1249290</td>
<td>12,58</td>
<td>2</td>
<td>85422</td>
<td>7890</td>
<td>10,83</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlínský</td>
<td>589839</td>
<td>7,75</td>
<td>6</td>
<td>25601</td>
<td>5111</td>
<td>5,01</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ, 2007

### 3.5 Dávky státní sociální podpory

Tabulka 29 uvádí přiznané dávky státní sociální podpory podle krajů v roce 2006 včetně přiznaných zpětně. Liberecký kraj zaujímá přední místa co do počtu, tak i do peněžní výše dávek (po přepočtu na počet obyvatel).

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČR, kraj</th>
<th>Celkem</th>
<th>příspěvek na peči o dítě</th>
<th>sociální příplatek</th>
<th>Příspěvek na bydlení</th>
<th>rodičovský příspěvek</th>
<th>příspěvek v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká republika</td>
<td>31 759 045</td>
<td>21 198 543</td>
<td>3 585 783</td>
<td>2 837 046</td>
<td>3 697 536</td>
<td>1 392</td>
</tr>
<tr>
<td>Hl. m. Praha</td>
<td>2 143 821</td>
<td>1 382 849</td>
<td>189 646</td>
<td>142 843</td>
<td>386 214</td>
<td>453</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>3 223 224</td>
<td>2 211 754</td>
<td>327 314</td>
<td>195 497</td>
<td>441 222</td>
<td>109</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>1 964 173</td>
<td>1 356 074</td>
<td>208 711</td>
<td>148 535</td>
<td>224 974</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>1 549 852</td>
<td>1 085 460</td>
<td>143 440</td>
<td>103 320</td>
<td>195 154</td>
<td>75</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>1 014 406</td>
<td>644 060</td>
<td>136 832</td>
<td>104 911</td>
<td>113 276</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>3 044 951</td>
<td>1 838 335</td>
<td>441 449</td>
<td>402 004</td>
<td>324 611</td>
<td>211</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Liberecký</strong></td>
<td><strong>1 366 125</strong></td>
<td><strong>927 379</strong></td>
<td><strong>153 100</strong></td>
<td><strong>106 891</strong></td>
<td><strong>159 061</strong></td>
<td><strong>22</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ČR, kraje</strong></td>
<td><strong>3 175 904</strong></td>
<td><strong>21 198 543</strong></td>
<td><strong>3 585 783</strong></td>
<td><strong>2 837 046</strong></td>
<td><strong>3 697 536</strong></td>
<td><strong>1 392</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ, 2007
3.6 Doplňující údaje o obyvatelstvu Libereckého kraje

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabulka 30 – doplňující statistické údaje o obyvatelích kraje</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Stav obyvatel k 31. 12.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Sňatky</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozvody</td>
</tr>
<tr>
<td>Narození celkem</td>
</tr>
<tr>
<td>v tom: živě</td>
</tr>
<tr>
<td>mrtvé</td>
</tr>
<tr>
<td>Potraty celkem</td>
</tr>
<tr>
<td>z toho umělá přerušení těhotenství</td>
</tr>
<tr>
<td>Zemřelí celkem</td>
</tr>
<tr>
<td>do 1 roku</td>
</tr>
<tr>
<td>do 28 dnů</td>
</tr>
<tr>
<td>Přírozený přírůstek</td>
</tr>
<tr>
<td>Přistěhovalí</td>
</tr>
<tr>
<td>Vystěhovalí</td>
</tr>
<tr>
<td>Přírůstek stěhováním</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkový přírůstek</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: ČSÚ, 2007

3.7 Analýza vybraných skupin obyvatelstva ohrožených sociálním vyloučením a působnost orgánů veřejné správy a jiných subjektů

3.7.1 Děti a mladiství

Na práci s dětmi ohroženými sociálně nežádoucími jevy se zaměřuje několik resortů státní správy. Klíčovou ulohu zde zaujímá Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které kromě samotné podpory rodiny řídí výkon státní správy v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Tuto agendu zajišťují orgány sociálně-právní ochrany dětí (dále jen orgán OSPOD). Kromě MPSV a Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí (orgány s celorepublikovou působností se sídlem v Brně) vykonávají tuto činnost také krajské úřady (metodické vedení obcí a náhradní rodinná péče), obecní úřady a zejména obecní úřady obcí s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti. Orgány OSPOD se v rámci sociálně-právní ochrany dětí zaměřují i na děti, které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že:

- zanedbávají školní docházku,
- nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy,
- požívají alkohol nebo návykové látky,
- živí se prostitucí,
- spáchaly trestný čin nebo, jde-li o děti mladší než patnáct let, spáchaly čin, který by jinak byl trestným činem (provinění),
- opakovaně nebo soustavně páchají přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití,
- opakovaně se dopouštějí útěků od rodičů nebo jiných fyzických nebo právnických osob odpovědných za výchovu dítěte (§ 6 zákona č. 359/1999 Sb.).

Orgány OSPOD poskytují pomoc dětem a jejich rodičům při překonávání nepříznivých sociálních podmínek a výchovných vlivu, s cílem umožnit jim začlenění do společnosti, včetně uplatnění na trhu práce. V rámci těchto orgánů působí pracovníci specializující se na práci s výše uvedenými dětmi – sociální kurátoři pro mládež. V části první přílohy jsou uvedeny statistické údaje o počtu evidovaných dětí a mladistvých orgány OSPOD obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pro možnost srovnání v rámci ČR a kraje byly
Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí, zejména v terénních sociálních službách, jejich nedostatečnou motivaci a společenské i finanční ohodnocení. Toto se umocnilo ještě v roce 2003, kdy ve II. fázi reformy územní správy došlo ke zrušení okresních úřadů a převodu výkonu státní správy na uvedeném úseku na obce III. stupně. V té době ukončilo činnost více jak 20 % zkušených sociálních pracovníků. Obce se s tímto nedostatkem postupem času většinou vypořádaly.


V roce 2006 byla většina měst (zejména nejvíce zatížených) také výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města personálně posílila, ale přesto je terénních sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež nedostatek. Pracovníci OSPOD jsou silně zatíženi i administrativní činností, což je opět odvádí od práce v terénu. Orgány OSPOD evidují vysoký počet klientů a jejich rodin na jednoho sociálního pracovníka. Statistiky MPSV uvádějí, že v průměru je v ČR evidováno přes 350 klientů (rodin, kauz) na jednoho sociálního pracovníka. Jako ideální stav je označen 50 – 70 klientů (rodin), max. 100 klientů na jednoho pracovníka.

Důležitá je koordinovaná spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty, zejména se školami a školskými zařízeními (s pedagogicko-psychologickými poradnami, středisky výchovné péče – v Libereckém kraji je jediné – v Liberci, které je zřízeno Dětským diagnostickým ústavem v Liberci), s Policií ČR, městskou policií, soudy, státními zastupitelstvími a Probační a mediační službou ČR. ČR působí meziresortní týmy na okresní úrovni, které jsou složeny právě zástupců výše uvedených institucí. Cílem těchto skupin je prohlubovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně patologickými jevy. V Libereckém kraji působí na okresní úrovni pouze jediná skupina, která je zřízena opět v Liberci a také v Semilech.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence, zejména sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Řízeny jsou Fondem ohrožených dětí, který má na starosti děti ohrožené sociálně patologickými jevy. Děti, které jsou ohroženy sociálně patologickými jevy a mají jakékoliv důvody k omezení jejich životního prostředí, je zpět do rodiny, kde jsou podpůrné sociálně fyzické a duševní podmínky.

Další typy služeb (opatření) jsou poskytovány sociálně-právní ochrany dětí zařízeními pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Tato zařízení poskytují ochranu a pomoc dítěti, které se ocitlo bez jakékoliv péče nebo jsou jejího život či příznivý vývoj vážně ohrožen anebo jde-li o dítě tělesně nebo duševně týrané nebo zneužívané, popř. dítě které se ocitlo v prostředí nebo situaci, kdy jsou závažným způsobem ohrožena její základní práva. Cílem je zajistit dětem v krizové situaci životní podmínky co nejbližší přirozenému rodinnému prostředí.

Tabulka 31 – evidence dětí a mládeže orgánem OSPOD – kurátoři pro mládež 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>OBEC</th>
<th>Počet evidovaných celkem</th>
<th>z toho dětí do 15 let</th>
<th>z toho mladistvi</th>
<th>z toho dětí</th>
<th>Podíl nezletilých (%)</th>
<th>Index na 10 tisíc obyv.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>513</td>
<td>146</td>
<td>25</td>
<td>367</td>
<td>108</td>
<td>28,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>72</td>
<td>30</td>
<td>7</td>
<td>42</td>
<td>7</td>
<td>41,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>222</td>
<td>93</td>
<td>24</td>
<td>129</td>
<td>28</td>
<td>41,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>84</td>
<td>46</td>
<td>14</td>
<td>38</td>
<td>9</td>
<td>54,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>605</td>
<td>289</td>
<td>86</td>
<td>316</td>
<td>89</td>
<td>47,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>166</td>
<td>18</td>
<td>4</td>
<td>148</td>
<td>21</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>215</td>
<td>150</td>
<td>28</td>
<td>65</td>
<td>30</td>
<td>69,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>50</td>
<td>26</td>
<td>4</td>
<td>24</td>
<td>6</td>
<td>52,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>166</td>
<td>31</td>
<td>8</td>
<td>135</td>
<td>27</td>
<td>18,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>41</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>34</td>
<td>6</td>
<td>17,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem kraj</td>
<td>2134</td>
<td>836</td>
<td>201</td>
<td>1298</td>
<td>331</td>
<td>39,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008
Nejvíce klientů uvedené věkové hranice je co do počtu evidováno každoročně ve správním obvodu obce III. stupně krajského města Liberec. Po něm následují správní obvody velkých okresních měst České Lípy, Jablonce nad N. a Semil. Nejméně dětí do 18 let je kurátori pro mládež evidováno v obvodech měst – Frýdlant, Tanvald a Železný Brod. Nejvyšší podíl evidovaných nezletilých je ve správním obvodu Semil. Podíl evidovaných nezletilých (dětí do 15 let) činí 69,8 %.

**Trestná činnost dětí a mládeže a přestupky mladistvých**


Nejvíce skutků bylo dětmi a mladistvými spácháno opět na Liberecku, dále pak na Českolipsku. Nejméně provinění bylo zaznamenáno v obvodech měst Železného Brodu, Turnova a Jilemnice.


**Tabulka 32 – trestná činnost dětí a mládeže evidována orgány OSPOD v roce 2006**

<table>
<thead>
<tr>
<th>OBEC</th>
<th>Trestná činnost celkem</th>
<th>z toho dětí do 15 let</th>
<th>Podíl nezletilých (%)</th>
<th>Přestupky</th>
<th>Index TČ na 10 tisíc obyv.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>204</td>
<td>90</td>
<td>44,12</td>
<td>43</td>
<td>26,93</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>35</td>
<td>13</td>
<td>37,14</td>
<td>3</td>
<td>14,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>61</td>
<td>15</td>
<td>24,59</td>
<td>36</td>
<td>11,48</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>28</td>
<td>20</td>
<td>71,43</td>
<td>4</td>
<td>12,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>222</td>
<td>139</td>
<td>62,61</td>
<td>23</td>
<td>16,55</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>48</td>
<td>10</td>
<td>20,83</td>
<td>9</td>
<td>18,49</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>36</td>
<td>19</td>
<td>52,78</td>
<td>9</td>
<td>13,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>35</td>
<td>20</td>
<td>57,14</td>
<td>6</td>
<td>15,85</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>24</td>
<td>6</td>
<td>25,00</td>
<td>18</td>
<td>7,77</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>16</td>
<td>6</td>
<td>37,50</td>
<td>9</td>
<td>13,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem kraj</td>
<td>709</td>
<td>338</td>
<td>47,67</td>
<td>160</td>
<td>16,56</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008

Děti v institucionální péči – ústavní a ochranná výchova a výkon vazby a trestu odnětí svobody

V roce 2006 evidovaly orgány OSPOD Libereckého kraje 422 dětí do 18 let, které byly na základě soudního rozhodnutí umístěny do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Z tohoto počtu byla 3 dětem uložena ochranná výchova.

Ústavní výchova se soudně nařizuje dle zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění. Nařizuje se dětem, o něž rodiče náležitě nepečují a žádná jiná alternativa výchovy dítěte se buď nejeví jako žádoucí, či není dostupná. Ústavní výchova je navrhována rovněž těm dětem, které rodiče ani jiné způsobilé pečovatele nemají. Ústavní výchova je nařizována také dětem, které vykazují závažné poruchy chování a dopouštějí se trestné činnosti.

Ochranná výchova je jedním z ochranných opatření, které jsou přímo definovány v zákoně č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže, v platném znění. Ochranná výchova je ukládána dětem a mladistvým, které mají již závažné poruchy chování nebo spáchaly závažné provinění. Institut ochranné výchovy není v současné době ještě dostatečně využíván, neboť několik specializovaných oddělení při běžných výchovných ústavech bylo zřízeno teprve nedávno. Nejblížší toto oddělení je zřízeno ve Výchovném ústavu pro děti a mládež v Boleticích u Děčína (Ústecký kraj).

Zařízeními pro výkon ústavní a ochranné výchovy jsou:

- diagnostický ústav – pro děti z Libereckého kraje to jsou:
  - Dětský diagnostický ústav v Liberci (pro děti, které nemají ukončenou povinnou školní docházku (dále jen „PŠD“),
  - Diagnostický ústav v Praze – Lublaňská ul. – pro chlapce s ukončenou PŠD,
  - Diagnostický ústav v Praze – Hodkovičkách – pro dívky s ukončenou PŠD,
- dětský domov – v Libereckém kraji je celkem 7 domovů (viz kapitola 4.8.2),
- dětský domov se školou (dříve výchovný ústav pro děti),
- výchovný ústav (např. VÚM v Chrastavě).

V České republice bylo v tomto období evidováno 8 691 umístěných dětí, Liberecký kraj zaujímá s 4,86 % desáté místo. V průměru vychází, že v Libereckém kraji je 9,9 dětí v institucionální péči na 10 tisíc obyvatel. To řadí kraj již na třetí místo mezi kraji v ČR. Republikový průměr pak činí 8,5 dítěte na 10 tisíc obyvatel.

Tabulka 33 – počet osob do 18-ti let v institucionální péči

<table>
<thead>
<tr>
<th>OBEC</th>
<th>Počet dětí v ÚV</th>
<th>Počet dětí v OV</th>
<th>Počet dětí ve VV či VTOS</th>
<th>Index na 10 tisíc obyv.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>141</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>18,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>43</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>17,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>16</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>115</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>28</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>24</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>10,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem kraj</td>
<td>419</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>9,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008

Graf 18 – počet dětí a mladistvých umístěných ve školském zařízení

Přetrvávajícím velkým problémem jsou útěky dětí ze školských zařízení. Děti se na útěku nezřídka dopouštějí opakované trestné činnosti, parazitují na příbuzných či kamarádech, provozují prostituci, zneužívají drogy a hrají na výherních automatů. V mnoha případech se dostávají do kriminálního prostředí, nebo se z nich stávají osoby bez přístřeší. Mnohé z nich se stávají oběťmi trestné činnosti. (MV ČR, 2007)
V letech 1995 – 2004 bylo vyhlášeno 28 051 pátrání. Ve stejném období se 8 086 dětí dopustilo jednoho a více útěků. 4 986 dětí se dopustilo jednoho útěku, 2 145 dětí se dopustilo dvou až pěti útěků, 538 dětí šesti až deseti útěků a 417 dětí jedenácti a více útěků.


Problematica dětí, které opustily školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy


Během sledovaného období opustilo zařízení ústavní a ochranné výchovy celkem 17 454 dětí. Celkově se trestné činnosti dopustilo 9 751 z nich. To představuje 56% z celkového počtu dětí, které se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti. Z celkového počtu dětí se před a během pobytu v institucionální péči dopustilo trestné činnosti pouze 3 209 dětí, tj. 18%. To znamená, že 82% dětí se před a během pobytu ve školském zařízení nedopustilo žádné (zjištěné) trestné činnosti.

Trestné činnosti se dopustilo 6 542 dětí až po odchodu z institucionální péče, tj. 38% z celkového počtu dětí. Z tohoto počtu se do roka po odchodu dopustilo trestné činnosti 1 681 dětí, tj. asi 10% z celkového počtu a další po jednom roce po odchodu ze zařízení. Dále byl zjištěno, že 1 268 dětí odešlo po ukončení institucionální péče do domů na půl cesty a 202 dětí do azylových zařízení (celkem tedy 1 470). Z tohoto počtu se 32 dětí dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po odchodu ze školského zařízení, tj. 4%. Po jednom roce po opuštění institucionální péče se dopustilo trestné činnosti 322 dětí, tj. 40%. Z dětí, které se vrátily do původní rodiny (12 308 osob) se dopustilo trestné činnosti do jednoho roku po návratu 1 328 dětí, tj. 11%, a po roce od návratu 6 900, tj. 56%.

Srovnáme-li to s výsledky dětí, které využily služeb sociální prevence, tj. domů na půl cesty popř. azylových zařízení, je zřejmé, že výrazně nižší podíl na trestné činnosti po návratu mají děti, které se nevracely do svého původního prostředí. (MVČR, 2007)
3.7.2 Dospělí

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností poskytují odborné sociální poradenství a koordinují poskytování sociálních služeb osobám ohroženým sociálním vyloučením z důvodu předchozí ústavní nebo ochranné výchovy nebo výkonu trestu, dále osobám, jejichž práva a zájmy jsou ohroženy trestnou činností jiné osoby, a osobám, jejichž způsob života může vést ke konfliktu se společností.

Přitom obecní úřady spolupracují se zařízeními pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, s Vězeňskou službou České republiky, Probační a mediační službou České republiky, správními úřady a územními samosprávnými celky. (viz § 92 odst. b zákona o sociálních službách). Tato služba je tradičně nazývána jako sociální kurátor.

Sociální kurátoři převážně navštěvují klienty ještě v průběhu výkonu trestu a nabízejí klientům pomoc (tzv. předvýstupní poradenství). O pomoc žádají především klienti, kteří nemají rodinné zázemí. Nejčastěji se na kuráty obrací se žádostí o pomoc při vyřizování dávek pomoci v hmotné nouzi (pouze malá část klientů získá po výkonu trestu zaměstnání) a pomoc při zajištění ubytování. Klientům je nabídnuta většinou ubytovna (zpravidla v majetku obce) nebo zařízení typu azylového domu.


Na druhou stranu je nutné upozornit, že ne všichni sociální kurátoři pro dospělé navštěvují své klienty v věznících před propuštěním. Činnost kurátorů pro dospělé je kumulována často s jinou činností – kurátor pro mládež, dávkový specialista a jiné. K 31. 12. 2007 působilo na obcích s rozšířenou působností Libereckého kraje celkem 10 sociálních kurátorů pro dospělé.

Osobám po VTOS jsou nabízeny i další programy. Jedná se zejména o rekvalifikační programy nebo programy penitenciární a postpenitenciární péče. Tyto programy se zaměřují na integraci osob ohrožených sociálním vyloučením a na jejich uplatnění na trhu práce. Program postpenitenciární péče realizovaný v Libereckém kraji je v současné době jediný, který je realizován pod záštitou Naděje o.s. v Jablonci nad Nisou: Program je určen pouze klientům z tohoto města. Do tohoto programu jsou zapojeni pracovníci PMS v Jablonci nad Nisou a další spolupracující organizace. Vhodné je podporovat realizaci více programů zaměřených na resocializaci především mladých lidí.

Statistické ukazatele o cílové skupině


V indexovém vyjádření jsou nejvyšší počet propuštěných ve správních obvodech měst Tanvaldu, Liberce a České Lípy. Nejmenší indexový počet propuštěných je na Semilsku, kde
Bezpečnostní analýza Libereckého kraje

na 10 tisíc obyvatel připadá 7 propuštěných osob. Podrobněji jsou údaje uvedeny v tabulce 34 a grafu 19.

Tabulka 34 – počet osob evidovaných kurátory pro dospělé v roce 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>OBEC</th>
<th>Evidovaný počet celkem 2006</th>
<th>Index na 10 tisíc obyvatel</th>
<th>počet osob propuštěných z vězení</th>
<th>Index na 10 tisíc obyvatel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>215</td>
<td>28,4</td>
<td>140</td>
<td>18,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>86</td>
<td>35,4</td>
<td>39</td>
<td>16,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. Nisou</td>
<td>103</td>
<td>19,4</td>
<td>89</td>
<td>16,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jilemnice</td>
<td>72</td>
<td>31,3</td>
<td>28</td>
<td>12,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>321</td>
<td>23,9</td>
<td>288</td>
<td>21,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>56</td>
<td>21,6</td>
<td>35</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>170</td>
<td>63,1</td>
<td>19</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>104</td>
<td>47,1</td>
<td>55</td>
<td>24,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>68</td>
<td>22,0</td>
<td>39</td>
<td>12,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Železný Brod</td>
<td>16</td>
<td>13,3</td>
<td>10</td>
<td>8,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem kraj</td>
<td>1211</td>
<td>28,3</td>
<td>742</td>
<td>17,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008

Graf 19 – počet osob propuštěných z vězení v roce 2006

4 INSTITUCIONÁLNÍ ANALÝZA

Oblast ochrany před sociálně patologickými jevy lze rozdělit na několik typů prevence. Mezi významné typy prevence řadíme prevenci kriminality a neméně významnou prevenci sociální. Liberecký kraj se angažuje na poli sociální prevence, kdy každoročně vyhlašuje svůj dotační titul – Grantový fond, Program č. 9 – podpora sociálních služeb. Služby protidrogové prevence jsou financovány přímo z rozpočtu kraje.

V oblasti prevence kriminality a sociální prevence působí velké množství orgánů státní správy, orgánů územní samosprávy, zástupců nestátního neziskového i ziskového sektoru, popř. jiné subjekty. Preventivní aktivity lze rozdělit do působnosti několika resortů, které na preventivním poli vyvíjí aktivity samostatně nebo ve spolupráci s institucemi, které spadají pod působnost jiného resortu.
4.1 Resort Ministerstva vnitra ČR

V České republice byly institucionální podmínky pro rozvoj preventivní politiky vytvořeny v roce 1993, kdy byl zřízen Republikový výbor pro prevenci kriminality (dále pak RVPPK). Předmětem činnosti tohoto orgánu je především vytváření a realizace preventivní politiky na meziresortní úrovni a její konkrетizace na úrovni krajské a místní. Odpovídá za zpracování Strategie PK a dalších koncepčních materiálů, za metodické vedení regionálních (vyšších územně správních celků - krajů) a místních orgánů při realizaci Strategie, za účelné vynakládání prostředků ze státního rozpočtu určených na realizaci aktivit PK a za vyhodnocování účinnosti preventivních programů. RVPPK koordinuje činnost příslušných resortů v oblasti prevence kriminality, spolupracuje s nestátními neziskovými organizacemi a hromadnými sdělovacími prostředky.

Předsedou RVPPK je ministr vnitra a ve výboru jsou vedle ministerstva vnitra zastoupena resortní ministerstva:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo pro místní rozvoj

a zástupci:

- Nejvyššího státního zastupitelství,
- Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky,
- Rady vlády pro záležitosti romské komunity.


kriminality obdrží kraj od MV ČR. Kraj může následně tyto prostředky rozdělovat formou dotací v samostatné působnosti.


Další významné dokumenty:

- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008
- Národní strategie boje proti obchodování s lidmi (pro období 2005 - 2007)
- Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež
- Koncepce boje proti trestné činnosti v oblasti informačních technologií
- Strategie vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011
- Aktualizovaná koncepce boje proti organizovanému zločinu

4.1.1 Strategie Prevence kriminality ČR na období 2008 – 2011

Systém prevence kriminality byl rozdělen na tři úrovni: na republikovou, krajskou a městskou. Úkolem republikového úrovni prevence kriminality je:

1. koordinovat preventivní aktivity jednotlivých výše uvedených článků systému,
2. zkvalitňovat systém po stránce personální, metodické a informační,
3. zabezpečovat realizaci meziresortních a celorepublikových projektů,

Priority republikové úrovně:

- plošné rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež,
- efektivní čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních fondů,
- legislativní zakotvení prevence kriminality.

Hlavní úkoly v letech 2008 – 2011:

- analytická, vyhodnocovací a kontrolní činnost,
- metodická činnost a konzultace vůči krajům a velkým městům zařazeným do městské úrovni prevence,
- iniciace, metodické zpracování a podpora realizace meziresortních projektů,
- rozšíření Systému včasné intervence a týmů pro mládež na území celé republiky (dále jen „SVI“),
Bezpečnostní analýza Libereckého kraje

- zajištění vzdělávacích programů pro pracovníky v oblasti prevence kriminality, SVI a pro policisty v metodách práce Community policing,
- zabezpečení dotační politiky ze státního rozpočtu pro oblast prevence kriminality,
- čerpání finančních prostředků z příslušných fondů EU,
- podpora kriminologických a sociologických výzkumů,
- posilování pozic ČR v mezinárodních orgánech prevence kriminality,
- usilování o legislativní zakotvení prevence kriminality. (MV ČR, 2007)

4.1.2 Preventivní aktivity měst Libereckého kraje


<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>Počet podpořených měst</th>
<th>Projektů</th>
<th>Výše dotace (v mil. Kč)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2,540</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>6,701</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>2</td>
<td>21</td>
<td>2,953</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>3</td>
<td>19</td>
<td>4,401</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>3</td>
<td>29</td>
<td>4,539</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>4</td>
<td>20</td>
<td>2,369</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>4</td>
<td>20</td>
<td>2,875</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>8</td>
<td>36</td>
<td>4,607</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>8</td>
<td>24</td>
<td>5,047</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>2,486</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>4,145</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>2,554</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>16</td>
<td>210</td>
<td>45,217</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

V grafu 20 jsou uvedeny údaje o počtu podpořených projektů a celkové poskytnuté dotaci. Tabulka 30 uvádí počet podpořených projektů měst Libereckého kraje a celková výše poskytnuté dotace ze státního rozpočtu za dobu trvání dotačního programu. Podpořeno bylo celkem 210 projektů a poskytnuta dotace v celkové výši přesahující 45 milionů Kč.
Státní dotaci na preventivní projekty získala především největší města kraje – Liberec, Česká Lípa, Jablonec nad Nisou a Nový Bor. Společně tato města vyčerpala dotaci ve výši 33 952 tisíc Kč z celkové výše 45,217 mil. Kč, tj. více jak 75 %.

**Tabulka 36 - souhrn podpořených projektů jednotlivých měst kraje a celková výše dotace ve sledovaném období**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Liberecký kraj</th>
<th>Celkem 1996 – 2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Počet projektů</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedřichov</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Cvikov</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Hrádek n. N.</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v P.</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Janov n. Nisou</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Oldřichov</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>210</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: OPK MV ČR, 2007

Jsou rozlišeny tři základní typy preventivních opatření:

1. **Situáční prevence**

Je zaměřena na minimalizaci a eliminaci příležitostí k páchání trestné činnosti. Staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Zvyšuje pravděpodobnost odhalení pachatele a snižuje potencionální zisk z trestné činnosti. Škála aktivit je široká od legislativní iniciativy, organizaci bezpečnostní struktury a realizaci různých technických opatření. Za nejefektivnější projekty v této oblasti jsou považovány projekty zřizování městských kamerových dohlížecích systémů a pultů centrální ochrany. Nejčastěji tyto aktivity realizují obce v samosprávné působnosti a Policie ČR.

2. **Sociální prevence**

Je orientována na odstranění příležitostí k páchání trestné činnosti. Vytváří aktivity zaměřené na socializaci a změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek prostředí, které produkují pachatele trestné činnosti. Realizaci sociálně-preventivních aktivit, jejichž škála je poměrně široká (volnočasové aktivity, nízkoprahová, poradenská a krizová zařízení, resocializační a rekvalifikační programy, azylové a chráněné bydlení, terénní sociální práce) se významně věnují samosprávy obcí a zejména nestátní neziskové organizace. Pozornost je zaměřena na mládež ohroženou sociálně patologickými jevy.

3. **Informování občanů o možnostech a způsobech ochrany před trestnou činností**

Cílem je poskytování objektivních a včasných informací o sociálně patologických, jevech a príčinách těchto jevů. Hlavními aktivitami je informování veřejnosti o sociálně patologických jevech a o možnostech ochrany dítěte. Usiluje o odvrácení kriminalizovaného jednání a o aktivní podporu spoľahlivého chování.

**Primární prevence** se zaměřuje na kroky delikvence, na hlubší příčiny kriminalního jednání, zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

**Sekundární prevence** se zaměřuje na konkrétní rizikové jedince a skupiny obyvatelstva, ujistění vymezené podle věku, druhu ohrožení, teritoria apod. Usiluje o odvrácení od kriminalizovaného jednání a o aktivní podporu spoľahlivého chování.

**Terciární prevence** představuje techniku, kterou se používá při vyšetřování kriminality a jejího vyšetřování. Zahrnuje celou populaci, dospělé i děti.

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny údaje o realizaci projektů obcemi kraje v jednotlivých letech v období existence dotačního programu pro prevenci kriminality. V posledních čtyřech letech (2004 – 2007) realizovala města a obce Libereckého kraje celkem 49 preventivních projektů podpořených státní účelovou dotací z Programu prevence kriminality MV ČR. Číslo projektů bylo:

- 22 projektů sociální prevence,
- 22 projektů situáční prevence,
- 5 informativních projektů.

Od roku 2004 se počet realizovaných projektů sociální prevence postupně snížoval a v roce 2007 byly již realizovány pouze preventivní projekty z oblasti situáční prevence a jeden projekt zaměřený na informování občanů.
### Tabulka 37 – počet podpořených projektů měst a celková výše poskytnuté dotace v letech 1996 – 2001

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedřichov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hradec n. N.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Janov n. Nisou</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>2540000</td>
<td>3</td>
<td>3482000</td>
<td>5</td>
<td>1312000</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Oldřichov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Senyš</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td>2540000</td>
<td>3</td>
<td>6701000</td>
<td>13</td>
<td>2953000</td>
<td>21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj Liberecký</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
<td>dotace</td>
<td>počet</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedřichov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>160000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cvikov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>140000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>201500</td>
<td>3</td>
<td>361000</td>
<td>9</td>
<td>585000</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>180000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>510000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Hradec n. N.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>450000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>1225500</td>
<td>10</td>
<td>810000</td>
<td>8</td>
<td>345000</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec v P.</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>234000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Janov n. Nisou</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>909000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>1500</td>
<td>1</td>
<td>284000</td>
<td>6</td>
<td>526000</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>448000</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>1446500</td>
<td>6</td>
<td>1530000</td>
<td>6</td>
<td>1047000</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Oldřichov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1295000</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td>2875000</td>
<td>20</td>
<td>4607000</td>
<td>36</td>
<td>5047000</td>
<td>24</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007
### Tabulka 38 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2004

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj Liberecký 2004</th>
<th>Výše celkové dotace</th>
<th>Počet projektů celkem</th>
<th>Tyby projekti</th>
<th>Sociální prevence</th>
<th>Situační prevence</th>
<th>Informování občanů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bedřichov</td>
<td>160 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>585 000</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>180 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. Nisou</td>
<td>345 000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Janov nad Nisou</td>
<td>909 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>526 000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Bor</td>
<td>1 047 000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>1 295 000</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>5 047 000</strong></td>
<td><strong>24</strong></td>
<td><strong>14</strong></td>
<td><strong>8</strong></td>
<td><strong>2</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007

### Tabulka 39 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2005

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj Liberecký 2005</th>
<th>Výše celkové dotace</th>
<th>Počet projektů celkem</th>
<th>Tyby projekti</th>
<th>Sociální prevence</th>
<th>Situační prevence</th>
<th>Informování občanů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hrádek n. N.</td>
<td>45 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>1 572 000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>62 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>807 000</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>2 486 000</strong></td>
<td><strong>10</strong></td>
<td><strong>6</strong></td>
<td><strong>4</strong></td>
<td><strong>0</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007

### Tabulka 40 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj Liberecký 2006</th>
<th>Výše celkové dotace</th>
<th>Počet projektů celkem</th>
<th>Tyby projekti</th>
<th>Sociální prevence</th>
<th>Situační prevence</th>
<th>Informování občanů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>480 000</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Doksy</td>
<td>31 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>34 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nový Oldřichov</td>
<td>360 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>1 190 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>1 500 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Turnov</td>
<td>550 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>4 145 000</strong></td>
<td><strong>8</strong></td>
<td><strong>2</strong></td>
<td><strong>4</strong></td>
<td><strong>2</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007

### Tabulka 41 – podpořené preventivní projekty měst v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj Liberecký 2007</th>
<th>Výše celkové dotace</th>
<th>Počet projektů celkem</th>
<th>Tyby projekti</th>
<th>Sociální prevence</th>
<th>Situační prevence</th>
<th>Informování občanů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bedřichov</td>
<td>198 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Frýdlant</td>
<td>870 000</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonné v Podj.</td>
<td>77 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Mimoň</td>
<td>90 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>500 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tanvald</td>
<td>819 000</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Celkem</strong></td>
<td><strong>2 554 000</strong></td>
<td><strong>7</strong></td>
<td><strong>0</strong></td>
<td><strong>6</strong></td>
<td><strong>1</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MV ČR, 2007
4.1.3 Typy projektů prevence kriminality


Ad 1. Oblast situační prevence

Situáční prevence staví na zkušenosti, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitéch místech a za určitých okolností. Nejefektivnější působí při omezování majetkové trestné činnosti tím, že minimalizuje kriminogenní podmínky prostřednictvím klasické, technické, fyzické a režimové ochrany.

Cílem opatření situační prevence je:
- ztížení dostupnosti cílů a snížení výnosnosti trestných činů pro pachatele,
- zvýšení pocitu bezpečí občanů,
- vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách,
- zvýšení efektivity práce bezpečnostních složek a zlepšení koordinace jejich postupu,
- využití jako represivního prostředku pro zachycení, identifikaci, dopadení pachatele a při dokazování trestné činnosti.

Nejčastějšími projekty situační prevence jsou zabezpečování bytů, rodinných domků, chat a dalších soukromých i veřejných objektů proti vloupání, napojování objektů měst a obcí na pulty centralizované ochrany, osvětlení frekventovaných a nepřehledných míst, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojování pracovišť městské policie s Policií ČR, propojování složek integrovaného záchranného systému apod. Úspěšnost projektů situační prevence je vysoká a měřitelná. Lze hodnotit dynamiku vývoje trestné činnosti a přestupků, míru objasněnosti trestné činnosti a do jisté míry i pocit bezpečí občanů. Efektivitu zvolených opatření (projektů) je třeba posuzovat ve vztahu k finančním a personálním prostředkům do nich vložených.

- Městské kamerové dohlížecí systémy (MKDS) v Libereckém kraji

Z pohledu prevence kriminality jsou MKDS charakterizovány jako systémy k vytváření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, kde slouží k dohledu na dodržování veřejného pořádku a zvyšují tak pocit bezpečí občanů.

Kamery se instalují ve městech s vysokou koncentrací obyvatel a návštěvníků, do míst, v nichž je dlouhodobě registrován vysoký počet trestných činů, tzv. pouliční kriminality a přestupků proti majetku a veřejnému pořádku. Jedná se zejména o nádraží, velká parkoviště, obchodní zóny, náměstí a o další místa, kde jsou soustředěny kulturní, komerční a společenské instituce a dopravní uzly. (MV ČR, 2007)

Kamerový systém tvořený sítí stacionárních kamerových bodů může být doplněn tzv. mobilními kamerami, které jsou osazovány do připravených pozic dle momentální potřeby.

Další typy projektů situační prevence:
- pulty centralizované ochrany,
- signál v tísni – zabezpečovací zařízení,
- bezpečnostní stojany pro kola (uzamykatelné řetězy),
- osvětlení rizikových míst,
- oplocení rizikových míst,
- bezpečnostní opatření v dopravě a jiné.
Ad 2. Oblast sociální prevence

Sociální prevence představuje aktivity ovlivňující proces socializace a sociální integrace jedince a aktivity zaměřené na změnu nepříznivých společenských a ekonomických podmínek, které jsou považovány za klíčové přičiny páchání trestné činnosti.

Projekty z okruhu sociální prevence se proto orientují především na potenciální nebo již na skutečné pachatele trestné činnosti, na kriminogenní prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Do sociální prevence je zahrnuta také pomoc obětem trestné činnosti.

Široké spektrum projektů sociální prevence lze rozčlenit na (dle převažujících povahy aktivit a zaměření na cílové skupiny):

- **Sportovní aktivity**
  - skate + in line,
  - školní hřiště,
  - sportovní plácky,
  - sportovní vybavení + půjčovny a jiné.

Cílem těchto projektů je nabídnout možnost aktivního prožívání volného času neorganizovaným dětem a mládeži a také dospělým zájemcům zejména v lokalitách charakteristických nízkou úrovní občanské vybavenosti a nedostatkem příležitostí ke sportovnímu vyžití.

Z hlediska četnosti realizovaných projektů skupiny sportovních aktivit se v posledních letech jedná v prvé řadě o vybavení skate + in-line areálů překážkami a o půjčovny sportovního vybavení. V současné době je již nedílnou součástí těchto projektů zajištění sociální asistence. Asistent má zároveň na starost půjčovnou sportovního vybavení a ochranných pomůcek. Zajištění dohledu zamezuje vzniku problémů často se vyskytujících u volně přístupných areálů (vandalismus, nežádoucí chování).

Půjčovna sportovních potřeb a bezpečnostních pomůcek (branky, desky na streetball, míče, sítě, pálky, kola, brusle, helmy, chrániče apod.) umožňuje využívat možnosti zařízení i zájemcům ze sociálně slabých rodin nebo z jinak handicapovaného prostředí. To platí i v případě projektů jiných víceúčelových sportovních areálů, horolezeckých stěn a zpřístupnění školních hřišť veřejnosti v čase mimo vyučování.

- **Zájmové aktivity (klubové, technické, umělecké):**
  - nízkoprahová zařízení a terénní sociální práce,
  - poznavací akce, výchovné a terapeutické pobyty,
  - krizová a asyllová zařízení,
  - pomoc obětem trestních činů.

Projekty v kategorii „jiné zájmové aktivity“ (mimo sportovní) mají za cíl nabídnout možnost trávení volného času akceptovatelným, tvořivým způsobem a tím snižovat bariéry, které zabraňují cílové skupině dosažení sociálních potřeb neprofesionálního uplatnění se, relaxace a rekreace. Mezi bariéry můžeme zařadit chudobu, mentální úroveň, sociokulturní a rasové odlišnosti, osobním odchylk moci a sociálně patologické handicapy.

V praxi se jedná převážně o klubové, technicky nebo umělecky zaměřené aktivity jako jsou malování, modelování, keramika, zpěv, tanec, hra na hudební nástroje (amatérské kapely), společenské hry, diskotéky, společenské zábavy nebo zájmovou rukodělnou činnost. Předpokládá se, že klubová činnost je pravidelná a v prostorách klubu se střídají skupiny klientů podle specifického účelu zájmu o určitou činnost nebo se organizuje „volný program“, který může být u některých projektů stěžejní. Aktivity jsou určeny všem zájemcům, neplatí princip exklusivity, limit počtu klientů je pouze prostorový, materiální a personální. Je vhodné, aby volnočasová a zájmová činnost klubu byla propojena s poradenstvím, vzdělávacími činnostmi, případně s pomocí v krizových životních situacích.
Hlavními cíli „nízkoprahových“ projektů jsou vytváření podmínek pro smysluplné, účelné a vhodné trávení volného času stáhnout rizikové děti a mládež z ulice a odklonit je od nevhodného prostředí hospod a heren, požívání alkoholu, kouření a experimentování s drogami, získání osobního kontaktu a důvěry problémových jedinců pro možnost sociální práce (případně i intervence) s nimi a jejich motivování ke smysluplným zájmům a aktivitám, vytváření prostředí pro neformální poradenství (formou poradenství a sociálního doprovázení pracovat s mládeží a pomáhat zmenšovat rizikové faktory).

Nízkoprahovost kluboven lze definovat jako otevření se a pomoc širokému spektru mládeže s různými specifickými problémy bez toho, aby návštěvníci byli k těmto zařízením nějakým způsobem vázáni, aniž by museli překonávat bariéru „nároku“ na aktivitu, dovednosti, schopnosti, výkon nebo pravidelnost návštěv. V sociálně rizikových lokalitách mají klubovny často formu komunitních center.

Zájmová činnost kluboven je ve většině realizovaných projektů propojena se sociální prací terénního sociálního pracovníka, s poradenstvím, vzdělávací činností a v případě potřeby s první krizovou pomocí. Sociální práce je zaměřená přímo k ohroženým jedincům se snahou eliminovat rizika spojená s jejich nevhodným stylem života a nabízí účast při řešení různých problémů nebo zprostředkování kontaktů na odborné poradenství a pomoc institucí poskytujících specificky zaměřené služby.

Na průběžnou práci s klienty zpravidla navazují sociálně rehabilitační pobyty zaměřené na nejčastější problémy. Terapeutické pobyty jsou realizovány zejména pro děti s poruchami chování, s výchovnými problémy, klienty sociálních kurátorů, pedagogicko-psychologických poradů pod vedením specializovaných odborníků.

- Specifické projekty:
  - zvyšování právního vědomí,
  - systém včasné intervence,
  - prevence diváckého násilí.

Na úrovni primární prevence je realizována a podporována řada projektů, jejichž cílem je předávání informací z oblasti právního vědomí a vštěpování společenských norem dětem a mladistvým všech věkových kategorií. Existuje široké spektrum způsobů a forem, kterými je tohoto cíle dosahováno: kromě předmětů v rámci vyučování se jedná o přednášky, besedy a edukační cykly jako například projekt „Učíme se s policií“, nebo dnes již všeobecně známý a v celé republice standardně realizovaný projekt „Ajaxův zápisník“, různé informační materiály (publikace, skládačky, samolepky, letáky, plakáty), tematicky zaměřené výtvarné či literární soutěže apod.

Ad 3. Informování občanů

Nejčastější projekty komunikace a informování občanů:

- přednášky a přednáškové cykly,
- kurzy výcviku sebeobrany,
- poradenská centra,
- mobilní poradny,
- sousedská výpomoc,
- evidence jízdních kol.

Zařízení a prostředky pro komunikaci s veřejností:

- schránky důvěry,
- tištěné informační materiály, audio, video materiály,
- venkovní varovné prostředky,
- bezpečná lokalita a jiné. (MV ČR, 2007)
4.2 Resort Ministerstva a sociálních věcí ČR

MPSV se v rámci preventivní činnosti soustřeďuje na oblast sociální prevence. Do této oblasti lze zahrnout zejména oblast podpory sociálních služeb. V rámci sociální prevence rozdělujeme další oblasti podpory:

- **sociálně-právní ochrana dětí** dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění – zde je upraven postup orgánů veřejné správy a pověřených osob při péči o děti a mládež ohrožených sociálně patologickými jevy (podrobněji kapitola 3.7.1),

- **integrace příslušníků sociálně vyloučených romských komunit** – podrobněji je uvedeno v kapitole 4.6.

Významné dokumenty:

- Národní koncepce rodinné politiky (2005),
- Akční plán na podporu rodin s dětmi na období 2005 – 2009,
- Národní akční plán sociálního začleňování 2006 – 2008,
- Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008,
- Bílá kniha v sociálních službách (2003).

Pro rok 2008 MPSV vyhlásilo vedle programu na podporu poskytování sociálních služeb dotační titul – **Program podpory rodiny**. Tento program byl rozdělen na oblasti:

I. Podpora zařízení služeb prevence sociálního vyloučení pro rodiče pečující o děti.

II. Podpora zkvalitňování partnerských a manželských vztahů a posílání rodičovských kompetencí.

III. Podpora náhradní rodinné péče.

IV. Podpora doprovázení dětí a mladých lídů v náhradní rodinné péči a výchovnou péči.

4.2.1 Sociální služby – poskytování, organizace a financování


Sociální služby zahrnují tři základní oblasti služeb:

- a) sociální poradenství,
- b) služby sociální péče,
- c) služby sociální prevence.

Celkem je v zákonné definováno 33 druhů sociálních služeb. Kromě odborného sociálního poradenství je definováno 14 druhů služeb sociální péče a 18 druhů služeb sociální prevence.

Pro oblast prevence kriminality jsou klíčové zejména služby sociální prevence. U služeb významných pro tuto oblast je uveden i stručný popis.
Jsou to tyto služby:

1. Raná péče
2. Telefonická krizová pomoc
3. Tlumočnické služby

4. Azylové domy – jsou pobytové služby osobám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení. Jsou různého druhu, např. azylové domy pro rodiče s dětmi, azylové domy pro ženy, pro muže, případně i pro osoby mladší 18 let. Vedle poskytnutí ubytování je vždy nezbytné poskytnout také podporu, která vede k řešení nepříznivé sociální situace, a to především prostřednictvím sociální práce.

5. Domy na půl cesty – jsou pobytovou službou pro osoby do 26 let, které žily dlouhodobě ve školských zařízeních ústavní nebo ochranné výchovy, nebo v jiných zařízeních pro děti a mládež a pro osoby, které byly propuštěny z výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranné léčby. Domy na půl cesty mají těmito lidem poskytnout podmínky pro úspěšný samostatný start do samostatného života.


8. Nízkoprahová denní centra – jsou určena osobám bez přístřeší a nabízejí pomoc se zajištěním osobní hygieny, zajištěním stravy a vyřízením nezbytných osobních záležitostí.

9. Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež – poskytují zajištění ambulantní služby pro děti a mládež ve věku 6 až 26 let, které jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy (kriminalita, alkohol, drogy apod.). Cílem služby je zajištění nabízet smysluplné využití volného času, pomoc v orientaci ve společenském prostředí a pomoc se změnou životního stylu, který je ohrožující.


12. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – nabízejí rodinám s dětmi pomoc se zvládnutím dopadů dlouhodobé krizové sociální situace rodiny nebo jejího člena.

13. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

14. Sociálně terapeutické dílny
15. **Terapeutické komunity** – poskytují pobytové služby pro osoby závislé na návykových látkách nebo i osoby s chronickým duševním onemocněním s cílem zbavit se závislosti a vytvořit dobré podmínky pro začlenění do společnosti.

16. **Terénní programy** – jsou realizovány s cílem vyhledávat osoby, které žijí rizikovým způsobem života nebo žijí v sociálně vyloučených komunitách a pomáhat jim v minimalizaci rizik spojených s tímto způsobem života a v začlenění do společnosti.

17. **Sociální rehabilitace** – má za cíl pomoc lidem k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti, a to rozvojem jejich schopností a dovedností a posilováním návyků potřebných pro samostatný život. Služba je určena osobám se zdravotním postižením, ale také osobám, které jsou ohroženy sociálním vyloučením z jiného důvodu, například etnické příslušnosti, chudoby, dlouhodobé nezaměstnanosti apod. (MPSV, 2006).


Sociální služby lze poskytovat jen na základě oprávnění k poskytování sociálních služeb. Oprávnění vzniká rozhodnutím o registračním ve snází informaci o poskytovatelech sociálních služeb je veden elektronicky registr (dále jen „registr”), který je veřejně přístupný na:


### 4.2.2 Sociální služby na území Libereckého kraje v roce 2008


Z analýzy vyplnulá absence některých registrovaných sociálních služeb v určitých oblastech kraje. Některé služby sociální prevence nejsou v kraji poskytovány vůbec.

Služba, která není v kraji poskytována vůbec je dům na půl cesty. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi poskytují v kraji tři poskytovatelé služeb (z toho dvě služeb pro danou cílovou skupinu). Tyto sociální služby jsou významné pro sanaci rodin. Sníží riziko umístování dětí z nefunkčních rodin do školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné péče. Zvyšují pravděpodobnost včasného začlenění do rodné.

Dům na půl cesty pomáhá naopak dětem po institučním pěti začlenit se do společnosti, do běžného života. Důležitou funkcí plní nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, která poskytují služby neorganizované mládeži. Ty jsou v kraji celkem dvě.
Tabulka 42 – vybrané registrované služby sociální prevence v kraji v roce 2008

<table>
<thead>
<tr>
<th>OKRES</th>
<th>Liberec</th>
<th>Jablonec n. N.</th>
<th>Česká Lípa</th>
<th>Semily</th>
<th>v celém Libereckém kraji</th>
<th>Celkem Liberecký kraj</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kontaktní centra</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nízkoprahová denní centra</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sociální rehabilitace</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Intervenční centrum</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem služeb v okresech</td>
<td>22</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MPSV, 2008

Graf 21 – vybrané služby sociální prevence poskytované v kraji
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Právní forma poskytovatelů sociálních služeb

Nejvíce poskytovatelů sociálních služeb – služeb sociální prevence na území Libereckého kraje má právní formu občanského sdružení. Méně četným typem právní formy je příspěvková organizace. Z celkového počtu registrovaných služeb sociální prevence poskytují 36 služeb nestátní neziskové organizace, což představuje 85,7 %. Čtyři služby jsou poskytovány příspěvkovými organizacemi obcí a jedna služba příspěvkovou organizací, jejíž zřizovatelem je Liberecký kraj.

4.2.3 Financování sociálních služeb

Pro rok 2008 podaly poskytovatelé sociálních služeb, kteří poskytují sociální služby na území Libereckého kraje občanům žádost o státní účelovou dotaci v dotačním řízení v oblasti podpory poskytování sociálních služeb vyhlášeném Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje celkem na 167 sociálních služeb (z 258 registrovaných). Nárůst počtu služeb je způsoben zejména rozdělením původních kumulovaných projektů na jednotlivé služby podle zákona. V 1. kole dotačního řízení bylo výše uvedeným subjektům poskytnuta státní účelová dotace na sociální služby ve výši 293,9927 milionů Kč. Na vybrané služby sociální prevence byla poskytnuta dotace ve výši 19 025 700,- Kč. Podrobnosti uvádí tabulka 44.

Tabulka 43 – dotace MPSV na vybrané soc. služby v LBK v roce 2008

<table>
<thead>
<tr>
<th>druh sociální služby</th>
<th>dotace 2 007</th>
<th>dotace 2 008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>telefonická krizová pomoc</td>
<td>1 600 000</td>
<td>1 750 000</td>
</tr>
<tr>
<td>azylové domy</td>
<td>5 840 000</td>
<td>7 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>kontaktní centra</td>
<td>2 000 000</td>
<td>1 220 000</td>
</tr>
<tr>
<td>krizová pomoc</td>
<td>100 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>nízkoprahová denní centra</td>
<td>100 000</td>
<td>832 000</td>
</tr>
<tr>
<td>nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</td>
<td>684 000</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>nocleharny</td>
<td>450 000</td>
<td>550 000</td>
</tr>
<tr>
<td>služby následné péče</td>
<td>430 000</td>
<td>360 000</td>
</tr>
<tr>
<td>SAS pro rodiny s dětmi</td>
<td>0</td>
<td>397 000</td>
</tr>
<tr>
<td>terénní programy</td>
<td>2 200 000</td>
<td>4 100 000</td>
</tr>
<tr>
<td>sociální rehabilitace</td>
<td>488 000</td>
<td>716 700</td>
</tr>
<tr>
<td>intervenční centra</td>
<td>0</td>
<td>1 200 000</td>
</tr>
<tr>
<td>terapeutické komunity</td>
<td>730 000</td>
<td>900 000</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dotace celkem</strong></td>
<td><strong>14 622 000</strong></td>
<td><strong>19 025 700</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: Krajský úřad Libereckého kraje, 2008
Další zdroje financování sociálních služeb:

- strukturální fondy Evropské unie (Společný regionální operační program a Evropský sociální fond). V rámci grantových schémat zaměřených na podporu integrace osob ohrožených sociální exkluzí nebyly podpořeny pouze sociální služby, ale i služby zaměstnanosti, vzdělávací programy a procesy komunitního plánování,
- dotační titul Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP),
- dotační program Rady vlády pro záležitosti romské komunity (RVZRK).

4.3 Resort Ministerstva zdravotnictví ČR

Ministerstvo zdravotnictví vyhlašuje každý rok v rámci prevence kriminality dotační titul Program péče o děti a dorost. Program prevence kriminality. Maximální podpora je v programu je 70% celkových nákladů projektu.

Prioritami programu pro rok 2008 jsou:

a) Prevence dětských úrazů.
b) Edukace první pomoci.
c) Prevence násilí na dětech.

Žádná organizace z Libereckého kraje o dotaci z tohoto programu nepožádala. Pro rok 2007 bylo rozděleno v tomto dotačním titulu 1 278 500,- Kč.

Ministerstvo zdravotnictví dále vyhlašuje dotační program „Protidrogová politika“. Dotace jsou poskytovány na služby, které jsou v souladu s Národní strategií protidrogové politiky v roce 2005 - 2009.

V roce 2007 byly z tohoto dotačního titulu podpořeny subjek Libereckého kraje:

- Krajská nemocnice Liberec - projekt „Rozvoj detoxikačního centra Krajské nemocnice Liberec (rozvojový projekt)” – přidělená dotace je ve výši 50 000,- Kč.

V roce 2008 budou přednostně financovány ty projekty, které naplní priority vyhlášené pro rok 2008, jimiž jsou:

1. Detoxifikační léčba
2. Substituční léčba
3. Ústavní léčba závislých osob
4. AT ordinace, ambulantní léčba závislých osob
5. Kontakt centra, terénní programy, a denní stacionáře, omezeně, dle množství dostupných schválených finančních prostředků ze státního rozpočtu.

V roce 2008 nebyly podpořeny žádosti o dotace pro doléčovací programy, terapeutické komunity pro uživatele drog. Podpora dále nebude realizována u programů primární prevence.

4.4 Resort Ministerstva spravedlnosti ČR

Ministerstvo spravedlnosti ČR se v oblasti prevence kriminality zaměřuje zejména terciární prevenci, tedy práci s osobami, které již spáchaly trestný čin. Na tomto poli působí zejména organizační složka státu (spravována ministerstvem spravedlnosti) – Probační a mediační služba ČR dle zákona č. 257/2000 Sb., o probační a mediační službě, v platném znění.

Posláním Probační a mediační služby (dále jen PMS) je zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a současně organizuje a zajišťuje efektivní a důstojný výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. PMS představuje novou instituci na poli trestní politiky, vychází ze součinností dvou profesí – sociální práce a práva, zejména trestního. Využívaným propojením obou se vytváří nová multidisciplinární profese v systému trestního důstojně.
Bezpečnostní analýza Libereckého kraje

Cíle PMS:

- **Integrace pachatele** – úsilí o začlenění obviněného resp. pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů. Integrace je proces, který směřuje k obnovení respektu obviněného k právnímu stavu společnosti, jeho uplatnění a seberealizaci.

- **Participace poškozeného** – snaha o zapojení poškozeného do procesu vlastního odškodnění, o obnovení jeho pocitu bezpečí, integrity a důvěry ve spravedlnost.

- **Ochrana společnosti** – přispění k ochraně společnosti účinným řešením konflictů a rizikových stavů spojených s trestním řízením a efektivním zajištěním realizace uložených alternativních trestů a opatření.

Ministerstvo spravedlnosti vyhlašuje v rámci prevence kriminality Program podpory financování probačních programů a rozvoje mediace v justici. Z tohoto dotačního programu jsou podporovány akreditované probační a resocializační programy pro dospělé a také **Probační programy pro mladistvé** tj. programy ve smyslu znění § 17 zákona č. 218/2003 Sb. o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže. Jedná se o následující aktivity: „program sociálního výcviku, psychologického poradenství, terapeutický program, program zahrnující obecně prospěšnou činnost, vzdělávací, doškolovací, rekvalifikační nebo jiný vhodný program k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého, a to s různým režimem omezení v běžném způsobu života, který směřuje k tomu, aby se mladistvý vyhnul chování, které by bylo v rozporu se zákonem, a k podpoře jeho vhodného sociálního zázemí a k urovnání vztahů mezi ním a poškozeným.

**4.4.1 Probační programy pro mladistvé realizované v kraji v letech 2005 - 2007**


**Tabulka 44 – probační programy realizované v roce 2005**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>Program</th>
<th>Realizátor</th>
<th>Počet klientů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>33</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: PMS, 2007

**Tabulka 45 – programy realizované v roce 2006**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>Program</th>
<th>Realizátor</th>
<th>Počet klientů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jablonec nad Nisou</td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mentor</td>
<td>SPJ</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>Právo pro každý den</td>
<td>Partners Czech</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: PMS, 2007
Tabulka 46 – programy realizované v roce 2007

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>Program</th>
<th>Realizátor</th>
<th>Počet klientů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>Právo pro každý den</td>
<td>Partners Czech</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>Právo pro každý den</td>
<td>Partners Czech</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>Právo pro každý den</td>
<td>Partners Czech</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>Právo pro každý den</td>
<td>Partners Czech</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Program resocializace mladých obviněných nebo odsouzených</td>
<td>REP o.s.</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: PMS, 2008

Probační a mediační služba ČR spolupracuje i na dalších projektech v rámci České republiky i Libereckého kraje. Projekty realizované v Libereckém kraji:


Tabulka 47 – program Mentor – působnost v ČR

<table>
<thead>
<tr>
<th>za období 1.3.2006 - 29.02.2008</th>
<th>jižní Čechy</th>
<th>severní Čechy</th>
<th>střední Čechy</th>
<th>východní Čechy</th>
<th>celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mentoři</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jižní Čechy</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Severní Čechy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Střední Čechy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Východní Čechy</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Klienti                         |             |               |               |                |        |
| Jižní Čechy                     | 136         | 88            | 120           | 119            | 463    |
| Severní Čechy                   |             |               |               |                |        |
| Střední Čechy                   |             |               |               |                |        |
| Východní Čechy                  |             |               |               |                |        |
| Celkem                          |             |               |               |                |        |

| Počet klientů                   | 136         | 88            | 120           | 119            | 463    |
| Počet klientů – ženy            | 18          | 19            | 24            | 11             | 72     |
| Počet klientů – muži            | 118         | 69            | 96            | 108            | 391    |

Zdroj: PMS ČR, 2008

Tabulka 48 – program Mentor – působnost v okresech Libereckého kraje

<table>
<thead>
<tr>
<th>za období 1.3.2006 - 29.02.2008</th>
<th>Jablonec nad Nisou</th>
<th>Liberec</th>
<th>celkem</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zahájení spolupráce</td>
<td>25.5.2006</td>
<td>17.5.2006</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Mentoři                         |                     |         |       |
| Okres                           | Jablonec nad Nisou  | Liberec | celkem |
| Jižní Čechy                     | 1                   | 3       | 4      |

| Klienti                         |                     |         |       |
| Jižní Čechy                     | 37                  | 51      | 88     |
| Severní Čechy                   | 6                   | 13      | 19     |
| Střední Čechy                   | 31                  | 38      | 69     |

Zdroj: PMS ČR, 2008
4.5 Resort Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen MŠMT) se zaměřuje především na oblast nespecifické a specifické primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže. Preventivní aktivity vycházejí z cílů dokumentů:

- Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2005 – 2008,
- Národní strategie protidrogové politiky na období 2005-2009 (usnesení vlády č. 305/2004),
- Strategie prevence kriminality na léta 2008-2011 (usnesení vlády č. 1150/2007),
- Dlouhodobí program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „Zdraví pro všechny v 21. století“ (usnesení vlády č. 1046/2002),
- Národní plán boje proti komerčnímu sexuálnímu zneužívání dětí na období 2006 – 2008 (usnesení vlády č. 949/2006),
- usnesení vlády č. 795/2004 k Vyhodnocení účinnosti přijaté legislativy související se systémovým přístupem k péči o delikventní mládež a
- usnesení vlády o hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro jednotlivé roky (usnesení vlády č. 631/2007).

Další významné dokumenty:

- Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže na období 2007-2013

Do působnosti tohoto resortu patří siť specifických zařízení, které se zaměřují na děti a mládež s poruchami učení a chování. Jsou to:

- pedagogicko – psychologické poradny (podrobněji kapitola 4.8.2),
- střediska výchovné péče,
- školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy:
  - diagnostické ústavy (pro děti a pro mládež),
  - dětské domovy (podrobněji kapitola 4.8.2),
  - dětské domovy se školou (dříve výchovný ústav pro děti)
  - výchovné ústavy pro mládež.

4.5.1 Programy vyhlašované MŠMT


Projekty mají napomoci zejména výchově dětí a mládeže – ke zdravému životnímu stylu, k osvojení pozitivního sociálního chování a rozvoji osobnosti, k výchově ke zdravému způsobu života (ke zlepšení sociálního klimatu) – ve školách a školských zařízeních, v rodinách a jiných společenstvích na regionální či celostátní úrovni.

Cíle programů:

a) osvojení základních kompetencí v oblasti zdravého životního stylu
b) rozvoj dovedností, které vedou u dětí a mládeže k odmítání všech forem sebedestrukce, projevů agresivity a porušování zákona.

Program I – Preventivní programy realizované školami a školskými zařízeními

Cílem Programu I je podpora škol a školských zařízení (do roku 2007 i NNO), které jsou sami realizátory preventivních programů.
Priority specifické primární prevence resortu školství na rok 2008:

Projekty by měly přispívat k optimalizaci sociálního klimatu a ke změně postojů a chování pedagogů, žáků a rodičů ve škole ve prospech nácviků sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem. Zaměření projektů:

- vzdělávání pedagogů v oblasti prevence sociálně patologických jevů (dále jen „SPJ“), zdravého životního stylu a tvorby pozitivního sociálního klimatu ve školách,
- kooperace mezi školami regionu (spolupráce v oblasti vzdělávání, metodické a strategické v rámci prevence SPJ; realizace stáží a výměn zkušeností),
- kooperace na úrovni regionů (účast na komunitním projektu „Zdravé město“ a „Zdravý region“, apod.); tyto programy zabývající se komplexně problematikou rizikových faktorů využívají propojení jednotlivých typů komunitních programů s cílem pozitivně ovlivňovat zdravý způsob života populace,
- práce s národnostními menšinami specificky v oblasti prevence SPJ,
- včasná intervence v oblasti specifické primární prevence,
- vzdělávání a aktivity zaměřené na oblast specifické primární prevence SPJ,
- analýzy příčin komerčního sexuálního zneužívání dětí,
- kontinuální práce s rodiči a monitorování situace mimo školu (rodičovské skupiny, vliv rodičů na specifickou primární prevenci SPJ),
- podpora práce školních metodiků prevence a metodiků prevence pracujících v pedagogicko-psychologických poradnách,
- specifická primární prevence realizovaná ve školách a školských zařízeních zaměřená na práci s rizikovou populací (projekty zaměřené na problematiku prevence užívání návykových látek, šikany, násilí, domácího násilí, komerčního sexuálního zneužívání apod.),
- projekty zaměřené na prevenci užívání legálních drog (alkohol, tabák, medikamenty).

Program II – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu

Projekty s nadregionální nebo celorepublikovou působností nebo projekty regionálního (krajského) charakteru za podmínek:

- nabízené programy musí být systematické a dlouhodobé (nepodporují se jednorázové přednášky, hromadné multimediální projekce apod.),
- v rámci programů primární prevence na školy a školská zařízení musí být do projektu aktivně začleněno min. 5 škol nebo školských zařízení. V případě již zpracovaného školního vzdělávacího programu musí být projekt financován MŠMT v souladu s tímto materiálem.

Program III – Prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže ve školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a ve školských zařízeních pro preventivně výchovnou péči

Projekty zaměřené nad rámec běžných preventivních aktivit daných školským zákonem č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (např. specializované programy pro děti se zvýšeným rizikem výskytu sociálně patologických jevů, programy včasné intervence u počínajících problémů s návykovými látkami, systematické reeduкаční protidrogové programy, programy zaměřené na nácvik sociálních dovedností souvisejících se zdravým životním stylem). Podpora vzdělávacích aktivit pro pedagogické pracovníky v zařízeních institucionální výchovy, které budou specificky zaměřeny na prevenci sociálně patologických jevů a příslušnou odbornou metodiku.
V rámci Programu podpory preventivních programů realizovaných školami, školskými zařízeními a nestátními neziskovými organizacemi jsou podporovány pouze aktivity specifické primární prevence. Finanční prostředky v rámci tohoto programu jsou vázány na kalendářní rok.

Tabulka 49 uvádí počet realizovaných projektů v rámci zaměření resortu MŠMT. V závorce je uveden počet podpořených projektů z dotačního titulu MŠMT.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hl.m. Praha</td>
<td>75 (40)</td>
<td>45 (15)</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>100 (36)</td>
<td>112 (46)</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>110 (37)</td>
<td>124 (43)</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>26 (17)</td>
<td>27 (13)</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>49 (41)</td>
<td>35 (28)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>125 (67)</td>
<td>99 (52)</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký</td>
<td>36 (21)</td>
<td>40 (22)</td>
</tr>
<tr>
<td>Královéhradecský</td>
<td>78 (37)</td>
<td>70 (28)</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubický</td>
<td>118 (43)</td>
<td>92 (42)</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysočina</td>
<td>198 (55)</td>
<td>113 (21)</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>95 (34)</td>
<td>130 (34)</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomoucký</td>
<td>51 (25)</td>
<td>63 (26)</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>93 (40)</td>
<td>72 (36)</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlínský</td>
<td>44 (17)</td>
<td>91 (25)</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem</td>
<td>1198 (510)</td>
<td>1113 (431)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MŠMT, 2007

Tabulka 50 - průměrný počet účastníků v jednom programu v letech 2005 a 2006

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kraj</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hl.m. Praha</td>
<td>70,7</td>
<td>29,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Středočeský</td>
<td>80</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihočeský</td>
<td>67,3</td>
<td>32,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Karlovarský</td>
<td>73,1</td>
<td>26,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Plzeňský</td>
<td>93,9</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ústecký</td>
<td>87,2</td>
<td>12,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Liberecký</td>
<td>77,8</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Královéhradecský</td>
<td>79,5</td>
<td>20,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Pardubický</td>
<td>81,4</td>
<td>18,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Vysočina</td>
<td>86,4</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Jihomoravský</td>
<td>71,6</td>
<td>28,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Olomoucký</td>
<td>86,3</td>
<td>13,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Moravskoslezský</td>
<td>73,1</td>
<td>26,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Zlínský</td>
<td>75</td>
<td>25</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MŠMT, 2007
V roce 2006 bylo podáno 43 žádostí o podporu. Z nich bylo vybráno k podpoře 23 projektů, jeden projekt nebyl nakonec realizován. Níže ne uveden seznam škol, které realizovaly preventivní projekty podle stupně:

- Základní školy 4
- Střední školy 12
- PPP 3
- NNO 4 (z toho jeden projekt nebyl realizován).

Na základě usnesení vlády ČR č. 693 ze dne 7. června 2006 bude získání státní dotace na rok 2008 pro programy primární prevence užívání návykových látek ze strany MŠMT a RVKPP podmíněno certifikací.

Certifikace odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence uživatelů návykových látek je posouzení a formální uznání, že program odpovídá stanoveným normám kvality a komplexnosti. Tyto normy jsou schváleny Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Řádou vlády pro koordinaci protidrogové politiky a Výborem pro udělování certifikací primární prevence uživatelů návykových látek při MŠMT.

V současné době žádný subjekt se sídlem v Libereckém kraji nezažádal o potřebný certifikát.

Asistent pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním

Funkci asistenta pedagoga zřizuje ředitel školy se souhlasem krajského úřadu na základě § 16, odst. 10 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 7 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimorádně nadaných.

Asistent pedagoga působí ve třídě, ve které se vzdělává dítě, žák nebo student se speciálními vzdělávacími potřebami (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním). V případě dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním je nezbytné vyjádření školského poradenského zařízení.

Asistent pedagoga poskytuje pomoc žákům při přizpůsobení se školnímu prostředí, pomoc pedagogickým pracovníkům školy při výchovné a vzdělávací činnosti, pomoc při komunikaci se žáky, při spolupráci se zákonnými zástupci žáků a komunitou, ze které žák pochází. (MŠMT, 2007)

MŠMT vyhlašuje k tomuto rozvojový program „Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním pro rok 2008“.

Pro rok 2008 si podalo žádost o financování mezd asistentů pedagoga celkem 18 základních a 1 střední škola v Libereckém kraji na celkem 19 asistentů.


O finanční prostředky poskytované v programu mohou žádat žáci školy pouze prostřednictvím právnické osoby zapsané ve školském rejstříku, která poskytuje:
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- střední vzděláni
- střední vzděláni s výučním listem
- střední vzděláni s maturitní zkouškou
- vyšší odborné vzděláni a vyšší odborné vzděláni v konzervatoři.

Do programu lze zahrnout pouze žáky denní formy vzdělávání, kteří mají pravidelnou školní docházku, případně průkazně omluvenou absenci, a nemají kázeňské problémy (podle § 10, odst. 3 vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři). O dotaci může žádat žák do 26 let věku.

Prostředky jsou určeny na částečnou nebo úplnou úhradu nákladů žáků v těchto položkách:
- úplata za vzdělávání
- úplata za školní stravování
- úplata za ubytování
- cestovné
- školní potřeb
- ochranné pomůcky.


4.6 Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity


Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity je stálým poradním a iniciativním orgánem vlády pro otázky romské komunity. Rada systémově napomáhá integraci romské komunity do společnosti. Zabezpečuje součinnost resortů odpovědných za realizaci dílčích opatření a plnění úkolů, vyplývajících z usnesení vlády a mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána. Soustřeďuje, projednává a předkládá vládě informace, podklady a návrhy pro tvorbu a uplatňování politiky vlády v oblasti integrace romských komunit.

Významné dokumenty:
- Koncepce romské integrace,
- Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025.

4.6.1 Sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené romské lokality


Bylo zjištěno, že v Libereckém kraji žije kolem 13 190 Romů, bylo definováno 26 sociálně vyloučených lokalit v 15 obcích a městech Libereckého kraje (6. místo v rámci krajů ČR), což představuje více jak 8,4 % v rámci celé ČR. V těchto lokalitách žije kolem 2 000 až 2 500 Romů. V sociálně vyloučených lokalitách žije 1/5 – 1/6 z celkového počtu Romů. Podrobnější informace lze získat na webových stránkách MPSV: http://www.esfcr.cz/mapa/int_lib.html.
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Obrázek 1 – mapa sociálně vyloučených lokalit v Libereckém kraji

Zdroj: MPSV, 2006

Tabulka 51 – počet sociálně vyloučených lokalit v kraji podle okresů

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>Počet lokalit</th>
<th>Místo (počet lokalit)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>7</td>
<td>Bulovka, Chrastava, Liberec (4), Nové Město pod Smrkem</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>12</td>
<td>Česká Lípa (3), Mimoň, Nový Bor, Pertoltice pod Ralskem, Ralsko (2), Stráž pod Ralskem (2), Zákupy (2)</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec</td>
<td>6</td>
<td>Jablonec (2), Tanvald (2), Velké Hamry (2)</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>1</td>
<td>Semily</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: MPSV, 2006

Terénní práce v sociálně vyloučených romských lokalitách

Cílem terénní sociální práce (dále jen „TSP“) je přispět k přechodu od poskytování sociálních dávek k sociální pomoci s důrazem na práci s klienty přímo v romské komunitě. Program je realizován vyškolenými terénními sociálními pracovníky a terénními pracovníky (dále jen „TP“). Cílem práce terénního sociálního pracovníka je analyzovat sociální situaci romských rodin a vhodnými prostředky s využitím metod sociální práce přispět k odstranění nežádoucích faktorů bránících jejich integraci do společnosti.

Služba je financována ze státního rozpočtu z Programu podpora terénní práce, který vyhlašuje RVZRK, dále z rozpočtu měst a nestátních neziskových organizací. S podporou Ministerstva práce a sociálních věcí a Rady vlády ČR pro záležitosti romské komunity pracovalo v roce 2006 celkem 184 terénních sociálních pracovníků a 66 terénních pracovníků v celé ČR. V tabulce 52 je uveden přehled terénních pracovníků v Libereckém kraji.
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#### Tabulka 52 - Přehled působících TSP a TP v Libereckém kraji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zřizovatel</th>
<th>Místo působení</th>
<th>Počet terénních pracovníků</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Město Liberec</td>
<td>Liberec</td>
<td>5 (2,5 úvazku)</td>
</tr>
<tr>
<td>Komunitní práce Liberec, o. p. s.</td>
<td>Kateřinky</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>NNO – Liberecké romské sdružení</td>
<td>Tanvaldsko</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frýdlantsko</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jablonecko</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Liberec</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Město Jablonec nad Nisou</td>
<td>Zelené údolí</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ulice Revoluční a Dlouhá</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Město Česká Lípa</td>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Člověk v tísni – společnost při ČT, o.p.s.</td>
<td>Mimoň, Pertoltice, Ploužnice</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Liberec – Centrum, Kateřinky, Františkov</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Chrastava + Kovák, Nová Ves</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008

#### 4.6.2 Agentura pro odstraňování sociálního vyloučení v romských lokalitách

V roce 2007 došlo k vytvoření Agentury pro ustranění sociálního vyloučení v romských lokalitách (dále jen „Agentura“). Monitorovací výbor vládní Agentury vybral 12 lokalit, v nichž Agentura měla začít pracovat od 1. ledna 2008.

Cílem Agentury je taková transformace romských „ghett“, která povede buď k jejich zániku či aspoň k podstatnému zlepšení kvality života v těchto lokalitách, kde značná část místních obyvatel získá přístup ke vzdělání, začne pracovat a dosáhne na lepší bydlení.

Konečná podoba agentury vznikla v úzké spolupráci představitelů státní správy, krajských a místních samospráv, zástupců romské komunity, podnikatelské sféry, expertů na romskou problematiku, zástupců ministerstev, neziskového sektoru, členů Rady vlády pro záležitosti romské komunity, zástupců Svazu měst a obcí a Asociace krajů.

Od roku 2008 začne agentura intenzivně pracovat ve 12 vybraných obcích a městech (v 6 městech v Čechách a v šesti městech na Moravě), kde bude ve spolupráci se samosprávami realizovat program komplexního řešení situace ve vyloučených lokalitách. Obce budou společně s ostatními partnery (nestátními neziskovými organizacemi, školami, úřady práce, místními zaměstnavateli, romskou komunitou) realizovat projekty v oblasti podpory zaměstnanosti, vzdělání a zlepšování kvality bydlení, zaměřené na obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit.

#### Tabulka 53 – činnost Agentury od roku 2008 v Čechách

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oblast</th>
<th>ČECHY</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Krajské město</td>
<td>Ústí nad Labem</td>
</tr>
<tr>
<td>Velké město (50 tis. a více)</td>
<td>Most</td>
</tr>
<tr>
<td>Střední město (20 - 50 tis.)</td>
<td>Cheb</td>
</tr>
<tr>
<td>Malé město (5 - 20 tis.)</td>
<td>Roudnice nad Labem</td>
</tr>
<tr>
<td>Obec/Mikroregion</td>
<td>Šluknovsko (Krásná Lípa, Varnsdorf, Česká Kamenice a okolní obce)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: RVZRK, 2007
4.6.3 Dotační programy zaměřené na integraci romské komunity

RVZRK každoročně vyhlašuje program, který je prioritně zaměřen na integraci vyloučených romských komunit.

1. **Předcházení sociálnímu vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků.**

Tento program byl vytvořen RVZRK ve spolupráci s Ministerstvem práce a sociálních věcí a Ministerstvem financí. Je financován z položky Předcházení sociálního vyloučení v romských komunitách a odstraňování jeho důsledků v rozpočtové kapitole Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu České republiky. Výše finančních prostředků je každoročně 30 mil. Kč pro celou republiku. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v těchto oblastech:

- **a) v oblasti bydlení** – podpora azylového ubytování, asistence při správě objektů a podpora právního poradenství,
- **b) v oblasti zaměstnání** – podpora při vytváření pracovních míst, asistence při zaměstnávání, rekvalifikační a kvalifikační kurzy a vznik chráněných dílen,
- **c) v oblasti sociálních služeb** – podpora terénní sociální práce, občanské a sociální poradenství a komunitní práce.

Z tohoto dotačního titulu nebyla v letech 2004 – 2006 podpořena žádná NNO působící v Libereckém kraji. Žádost o dotaci podávala vždy jedna NNO – Liberecké romské sdružení.

Na 2008 požaduje jedna NNO na podporu nízkoprahového zařízení a vznik komunitního centra.

V oblasti integrace romských komunit vyhlašuje **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR dotační titul:**

2. **Podpora integrace romské komunity**


V roce 2005 bylo rozděleno 7 941 000,- Kč, v roce 2006 pak 9 635 979,- Kč a v roce 2007 celkem 12 377 000,- Kč. Maximální podíl dotace na celkových nákladech projektu je 70%.

Program je určen na podporu realizace projektů v oblastech:

- **a) předškolní příprava romských dětí,**
- **b) vzdělávání žáků z romských komunit na základní a střední škole,**
- **c) tvorba didaktických materiálů a odborných studií pro potřeby vytváření vzdělávacích programů, metod a strategií,**
- **d) metodická podpora pedagogických pracovníků v oblastech,**
- **e) volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.**


| Tabulka 54 – výše poskytnuté dotace NNO v rámci programu MŠMT |
|-----------------|------------|-----------|-----------|
| **2004** | **2005** | **2006** | **2007** |
| 422 841 | 278 430 | 334 850 | 487 000 |

Zdroj: Krajský úřad Libereckého kraje, 2008
V oblasti integrace romských komunit vyhlašuje Ministerstvo kultury ČR dotační titul:

3. Podpora integrace příslušníků romské komunity

Ministerstvo kultury v rámci tohoto programu poskytuje dotaci na aktivity příslušníků národnostních menšin a na podporu integrace příslušníků romské komunity. V roce 2005 bylo rozděleno 1 580 000,- Kč, v roce 2006 pak 1 667 000,- Kč a v roce 2007 celkem 2 miliony Kč. Financovat lze až 100 % uznatelných nákladů projektu.

Projekty mohou být zaměřeny na následující aktivity:
- umělecké aktivity (divadla, muzea, galerie, knihovny, koncerty, přehlídky, festivaly),
- kulturně vzdělávací a výchovné aktivity (např. semináře, přednášky, besedy),
- vědecká bádání o romské kultuře, tradicích a historii,
- dokumentace romské kultury,
- studium a rozbory romské kultury a tradic,
- ediční činnost (neperiodické publikace, audio, video),
- tvorba a distribuce umělecky hodnotných filmů (přispívajících k integraci romské komunity),
- multietnické kulturní akce (směřující mimo jiné např. k potírání negativních projevů extremismu, rasové a národnostní nesnášenlivosti a xenofobie).

Z tohoto dotačního titulu byla v roce 2007 poskytnuta státní účelová dotace opět pouze Libereckému romskému sdružení ve výši 105 tisíc Kč.

4.7 Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky


V kapitole 4.2.1 jsou uvedeny sociální služby (služby sociální prevence), které jsou zaměřeny také na řešení drogové problematiky. Mezi tyto služby patří:
- kontaktní centra (K-centra)
- služby následné péče
- terapeutické komunity
- terénní programy
- sociální rehabilitace
- odborné sociální poradenství
- domovy se zvláštním režimem

Síť služeb pro uživatele ilegálních drog v Libereckém kraji:
- K-centra - 2: Česká Lípa (o. s. Pasant), Liberec (Most k naději, o.s.)
- terénní programy - 1 (Most k naději, o.s.): Frýdlant, Jablonec nad Nisou, Liberec, Turnov (na počátku realizace),
- terapeutická komunita - 1: Terapeutická komunita pro drogové závislé Nová Ves (Advaita, o.s.),
- detoxikační jednotka - 1: součástí psychiatrického oddělení Krajské nemocnice Liberec a.s.,
- odborné sociální poradenství - ambulantní léčba – 1: Liberec (Advaita, o.s.),
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- následná péče – 1: Liberec (Advaita, o.s.)
- domov se zvláštním režimem – 1: Domov důchodců Sloup v Čechách, p.o.

Dostupnost a přiměřenost služeb pro uživatele drog

Síť služeb určených primárně pro uživatele ilegálních drog je relativně řídká. Tvoří ji jedna NNO zabezpečující programy primární prevence, dvě nízkoprahová kontaktní a poradenská centra, jeden terénní program, jedno centrum detoxifikace, jedna terapeutická komunita pro drogově závislé, služby ambulantního poradenství a jedna služba následné péče.

Zcela chybí nízkoprahové služby minimalizace rizik pro uživatele drog v regionech Jilemnicka, Semilska, Železnobrodská, Českolipská a zčásti i Novoborská.

Chybějí programy primární prevence, které by plošně pokryly celý Liberecký kraj. Také je nedostatek psychologů a psychoterapeutů, kteří by pracovali systematicky s lidmi po léčbě v terapeutické komunitě, případně paralelně docházejí-li do ambulantního poradenství (systematická psychoterapie, léčba, komplikace, duševní diagnóza, psychóza).

Nedostupné jsou ambulantní služby (odborné poradenství) v okresech mimo Liberec, které by řešily rovinu komplexně včetně závislosti (Česká Lípa, Semily, Jilemnice a jiné lokality). Chybí lůžka pro klienty do 18 let pro léčbu závislosti (terapeutická komunita). V rámci Libereckého kraje není řešena problematika gamblingu.

Chybí také následná péče v pobytové formě. Na území kraje je prakticky nedostupná také substituční léčba závislostí na užívání opioïdů. (RADIMECKÝ, 2007)

V rámci Libereckého kraje není zřízena záchytná stanice, která na území kraje jednoznačně chybí. S tímto problémem se potýká většina krajů v ČR. V ČR neodpovídá potřebám klientů léčeben i personálu vězeňské služby postpenitenciární péče.

RVKPP vyhlašuje Program na podporu projektů protidrogové politiky. V rámci tohoto dotačního titulu je rozdělována částka ve výši 95 milionů Kč. Dotace může být poskytnuta pouze na podporu následujících typů služeb a projektů v oblasti protidrogové politiky:

a) primární prevence, tj. projektů specifické dlouhodobé primární protidrogové prevence,
b) kontaktní a poradenské služby,
c) terénní programy,
d) ambulantní léčba,
e) substituční léčba,
f) detoxifikace,
g) stacionární programy,
h) rezidenční péče v terapeutických komunitách,
i) ambulantní doléčovací programy,
j) služby pro uživatele drog ve výkonu trestu a ve vazbě,
k) mezinárodní projekty,
l) projekty evaluace potřebnosti, dostupnosti a efektivnosti služeb,
m) projekty zaměřené na poskytování odborných a ověřených informací uživatelům drog či jiným příjemcům služeb a odborné či laické veřejnosti moderními telekomunikačními prostředky (mobilní telefony, internet) či prostřednictvím odborných publikací, seminářů a konferencí.

Subjekty poskytující výše uvedené služby žádaly o poskytnutí státní účelové dotace v rámci dotačního programu RVKPP v roce 2007 celkem na 201 služeb, z toho 3 organizace (na 6 služeb) v rámci Libereckého kraje. Celková dotace pro Liberecký kraj v roce 2007 byla 4,728 milionu Kč.

Na rok 2008 bylo v rámci tohoto dotačního titulu žádáno na celkem 176 služeb, z toho na 6 služeb třemi organizacemi v rámci Libereckého kraje. Na těchto 6 služeb byla poskytnuta dotace v celkové výši 3,900 milionu Kč.
4.8 Liberecký kraj

4.8.1 Odbor sociálních věcí, bezpečnosti a problematiky menšin

Odbor sociálních věcí, bezpečnosti a problematiky menšin vykonává v rámci přenesené působnosti činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- sociálně-právní ochrany dětí (viz také kapitola 3.7.1),
- koordinace poskytování sociálních služeb (kapitola 4.2.1 a následující kapitoly),
- koordinace romských záležitostí (také kapitola 4.6) a jiné činnosti upravené ve speciálních právních předpisech.

V rámci samostatné působnosti vykonává odbor sociálních věcí, bezpečnosti a problematiky menšin činnosti v oblastech přímo souvisejících s problematikou prevence kriminality:

- prevence kriminality,
- koordinace protidrogové politiky na území kraje a jiné činnosti upravené ve zvláštních právních předpisech,
- plánování rozvoje sociálních služeb v kraji,
- administrace Programu č. 9 - Podpora sociálních programů Libereckého kraje.

Odbor sociálních věcí, bezpečnosti a problematiky menšin Krajského úřadu Libereckého kraje vyhlašuje v rámci Grantového fondu Libereckého kraje Program č. 9 - Podpora sociálních programů Libereckého kraje.

Předmětem podpory je financování základních druhů a forem sociálních služeb v rozsahu stanoveném základními činnostmi při poskytování sociálních služeb pro příslušenství dnesovního dědictví, jejichž výčet a charakteristiky jsou uvedeny v části III, hlavě I, díle 2 až 4 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, s výjimkou:

2. Služeb v oblasti prevence kriminality.

V roce 2007 byla v rámci tohoto programu rozdělena částka 1,5 milionu Kč. Bylo podpořeno 19 subjektů (služeb) z celkového počtu 37 žadajících subjektů.

V rámci protidrogové politiky Libereckého kraje bylo rozděleno do protidrogových certifikovaných služeb v roce 2007 2,4 milionu Kč, v roce 2008 je rozděleno 2,86 milionu Kč.

Evropská poradna pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů

Od roku 2007 Liberecký kraj účastní se v rámci spolupracuje s Evropskou poradnou pro trestně stíhané osoby a oběti trestných činů se sídlem v Drážďanech (dále jen „EBS”). Tento projekt je spolufinancován z Evropské iniciativy Společenství Interreg IIIA a Svobodného státu Sasko.

Cílem Evropské poradny EBS je poradenství a péče o české občany, kteří se v Sasku dopustili trestného činu, a i péče o jejich rodinné příslušníky, péče a poradenství pro německé a české oběti trestných činů a navázání a udržování kontaktů a spolupráce s úřady a sociálními organizacemi v příhraničních regionech České republiky.

Těžiště práce Evropské poradny EBS je zprostředkování obecně prospěšných prací a zajištění mediace mezi pachatelem a obětí jako metoda narovnání sporu.
4.8.2 Odbor školství, mládeže a tělovýchovy

Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje působí v rámci přenesené i samostatné působnosti zejména v oblasti primární prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže (viz kapitola 4.5).

Liberecký kraj zřizuje kromě mnoha školských zařízení (zejména středních, uměleckých, základních škol a jiných typů školských zařízení) také školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Jde o síť dětských domovů, kterých v kraji zřizuje celkem sedm.

Tabulka 55 – kapacita dětských domovů v Libereckém kraji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>Počet zařízení</th>
<th>Kapacita celkem</th>
<th>Počet svěřenců</th>
<th>Využití kapacity v %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Liberec</td>
<td>2</td>
<td>80</td>
<td>83</td>
<td>103,75</td>
</tr>
<tr>
<td>Jablonec n. N.</td>
<td>1</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
<td>90,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Česká Lípa</td>
<td>3</td>
<td>120</td>
<td>112</td>
<td>93,33</td>
</tr>
<tr>
<td>Semily</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>14</td>
<td>87,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem LBK</td>
<td>7</td>
<td>248</td>
<td>238</td>
<td>95,97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008

Liberecký kraj je zřizovatelem také Pedagogicko-psychologických poradn Libereckého kraje (dále „PPP“). Poradny jsou celkem čtyři:

- v České Lípě, Jablonci nad Nisou, Liberci a v Semilech.


Tabulka 56 – počet vyšetřených dětí v pedagogicko-psychologických poradnách v Libereckém kraji

<table>
<thead>
<tr>
<th>Okres</th>
<th>2007</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Liberec</td>
</tr>
<tr>
<td>Počet diagnostikovaných klientů s výukovými problémy</td>
<td>1592</td>
</tr>
<tr>
<td>Počet diagnostikovaných klientů s výchovnými problémy</td>
<td>256</td>
</tr>
<tr>
<td>Počet řešených problémů v drogové oblasti</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Počet řešených problémů v oblasti ostatních sociálně patologických jevů</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Celkem Liberecký kraj</td>
<td>1872</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zdroj: KÚ Libereckého kraje, 2008
Odbor vyhlašuje v rámci Grantového fondu Libereckého kraje následující program:

**Rok 2007:**

Program č. 10 Podpora projektů v resortu školství

**Oblast podpory:**
1. Finanční spoluúčast na projektech podpořených z jiných zdrojů
2. Vzdělávání multiplikátorů
3. Volnočasové aktivity
4. Společné aktivity dětí, rodičů a škol/školských zařízení
5. Komunitní funkce škol/školských zařízení
6. Činnost informačních center mládeže
7. Tvorba projektových fiší orientovaných na vzdělávání k žádostem o finanční příspěvek z fondů Evropské unie

**Rok 2008:**

Program č. 10 Podpora projektů v resortu školství

**Oblast podpory:**
1. Volnočasové aktivity
2. Společné aktivity dětí, rodičů a škol/školských zařízení
3. Komunitní funkce škol/školských zařízení
4. Tvorba projektových fiší orientovaných na vzdělávání k žádostem o finanční příspěvek z fondů Evropské unie


**5 VÝSLEDKY A SHRNUŤÍ**


Příčinami tohoto stavu jsou také nepříznivé socio-demografické a socio-ekonomické ukazatele Libereckého kraje a jednotlivých okresů v kraji:

- nezaměstnanost v kraji (8. místo v rámci krajů ČR),
- vysoký podíl osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody (4. místo v indexovém vyjádření v rámci krajů ČR)
- vysoký počet dětí a mladistvých, které spáchaly nebo páchají trestné činy (4. místo v indexovém vyjádření v rámci krajů ČR)
- nezaměstnanost v kraji (8. místo v rámci krajů ČR),
- vysoký podíl osob odsouzených k výkonu trestu odnětí svobody (4. místo v indexovém vyjádření v rámci krajů ČR)
- vysoký počet dětí a mladistvých, které spáchaly nebo páchají trestné činy (4. místo v indexovém vyjádření v rámci krajů ČR)
- vysoký podíl dětí umístěných do institucionální péče k výkonu ústavní nebo ochranné výchovy (3. místo v indexovém vyjádření v rámci krajů ČR).

Města zpočátku směřovala své preventivní aktivity do oblasti sociální prevence i situační prevence. V roce 2007 se tento trend obrátil a města se zaměřila na realizaci projektů
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situační prevence. Zejména se jednalo o vytváření sítí městských kamerových dohlížecích systémů.

V současné době je vhodné se zaměřovat na preventivní aktivity typu sociální prevence a informování občanů. Projekty sociální prevence se zaměřují zejména na odstraňování příčin sociálně nežádoucích jevů a zmírnování jejich důsledků.

Dále je vhodné věnovat větší pozornost dětem, mladistvým a seniorům. Dle statistických údajů MV ČR jsou senioři nejvíce ohroženi kriminalitou. Často se stávají obětí kradeží, loupežných přepadení a podvodů.

Na práci s dětmi ohroženými sociálně patologickými jevy se zaměřuje několik resortů státní správy (MPSV, MV, MŠMT, MZ a MS). Nejednotnost působení jednotlivých resortů v této oblasti je všeobecně známa.

Klíčovou úlohu mají zde orgány sociálně-právní ochrany. Dlouhodobě je poukazováno na nedostatečný počet sociálních pracovníků zejména v terénních sociálních službách. V roce 2006 byla i většina měst (zejména nejvíce zatížených) výrazněji finančně podpořena dotací MPSV. Města personálně posílila, ale přesto je terénních sociálních pracovníků a kurátorů pro mládež nedostatek.

Důležitá je spolupráce orgánů OSPOD s dalšími subjekty. Cílem těchto skupin je prohlušovat spolupráci a společně postupovat a volit opatření při péči o děti, zejména děti ohrožené sociálně patologickými jevy. V Libereckém kraji působící na okresní úrovni pouze jediná skupina, která je zřízena v Liberci a v Semilech.

Významnou podporu pro činnost orgánů OSPOD představují zejména nestátní neziskové organizace. Tyto organizace poskytují služby sociální prevence, zejména sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a programy zaměřené na sanaci rodiny. Tyto služby jsou v Libereckém kraji celkem tři.

V Libereckém kraji je vysoký počet dětí (v indexovém vyjádření na 10 tisíc obyvatel) umístěných ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Celkově se kraj řadí na třetí místo mezi kraji v ČR.

V kapitole 4.2.2 byla provedena analýza vybraných registrovaných druhů služeb sociální prevence poskytovaných na území kraje V kraji pro cílovou skupinu osob navracených se ze zařízení ústavní a ochranné výchovy nepůsobí žádný subjekt nabízející sociální službu dům na půl cesty. Důležitou součástí služby je i určitý typ sociálního programu, který bude napomáhat těmto dětem k integraci do společnosti.


Je vhodné, aby služby - programy sanace rodiny, resocializační programy pro děti, mladistvé a dospělé (např. probační programy), ale i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a domy na půl cesty, byly dostupné ve všech oblastech Libereckého kraje.


Sít' služeb, které se v Libereckém kraji primárně věnuji práci s uživateli drog, je poměrně řídká. Z rozpočtu kraje jsou ve srovnání se sociálními službami více podporovány.
6 ZÁVĚR


Navrhovaná řešení v rámci tohoto materiálu jsou pouze rámcová. Tento materiál analytické povahy si neklade za cíl definovat konkrétní opatření, ale poukázat na současnou situaci v kraji, na funkční oblasti (např. kvalitní síť služeb sociální péče), ale především na slabá místa v systému prevence kriminality a sociální prevence. Přesto bylo možné vymezit některá doporučení pro návrhy opatření určujících směr preventivních aktivit podporovaných nejen z programu prevence kriminality.

Tento dokument si kladl za cíl poskytnout ucelené informace také občanům kraje o preventivních aktivitách orgánů veřejné správy, nestátních neziskových organizací a dalších participujících subjektů na poli prevence kriminality a sociální prevence.
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